

Protokół nr LV/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 25 kwietnia 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:10 i trwała do godz. 20:13. Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 18 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 21 radnych. Nieobecny na sesji był Rafał Olejnik oraz Tomasz Scheller (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o informację o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku w Kędzierzynie-Koźlu oraz o projekty uchwał w sprawie:

- przekazania policji środków finansowych,
- wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1045 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej,
- wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1046/7 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej,
- wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego i oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej.

Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww.

Z uwagi na wystąpienie technicznych problemów z oddaniem głosów przez radnych w systemie e-sesja przewodniczący obrad po dwukrotnym anulowaniu głosowania w tym systemie przeprowadził głosowanie ręcznie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka,

Dorota Zasłonka, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Sylwia Artuna, Agnieszka Iłowska
NIEOBECNI (4)
Rafał Olejnik, Halina Mińczuk, Przemysław Pawlik, Tomasz Scheller

Porządek obrad LV sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LIV z sesji Rady Miasta z dnia 28 marca 2018 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za 2017 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2017 r.
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu na lata 2016-2020 za rok 2017.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2017 rok.
9. Sprawozdanie z wykonania uchwały Nr XLII/372/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2017 roku”.
10. Informacja o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku w Kędzierzynie-Koźlu.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
 - 2) wyrażenia zgody na utworzenie dwóch okręgów wyborczych na obszarze miasta Kędzierzyn-Koźle w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego;
 - 3) rozpatrzenia złożonej w dniu 22 lutego 2018 r. petycji o zniesienie opłat za parkingi na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);
 - 4) zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I i II;
 - 5) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I i II;
 - 6) przekazania policji środków finansowych;
 - 7) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1045 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej;

- 8) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1046/7 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej;
 - 9) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego i oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej.
12. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Wolne wnioski.
 14. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr LIV z sesji Rady Miasta z dnia 28 marca 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr LIV/18 z sesji z dnia 28 marca 2018 r.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 29 marca do 18 kwietnia 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (*pismo Or.0057.4.2018 z dnia 18 kwietnia 2018 r. i z dnia 24 kwietnia 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 18 kwietnia*).

Ad 5.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za 2017 rok.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny zapoznała się i przyjęła ww. sprawozdanie.

Ryszard Masalski uważa, że w sytuacji gdy osoba uprawniona do pomocy społecznej jest samodzielna fizycznie i tylko materialnie brakuje jej środków do życia, to pomoc społeczna musi być warunkowa. Powinno się odejść od pomocy rozdawniczej i przejść na pomoc warunkową, tj. wypłacać świadczenia wówczas gdy osoba uprawniona do tej pomocy wykona określone czynności np. będzie sprzątać tereny publiczne. Jest to sprawiedliwe, wychowawcze i niedemoralizujące. Podkreślił, że w wyniku ww. powstaną oszczędności. Zwrócił uwagę na zapisy ustawy o pomocy społecznej w zakresie zawierania kontraktów socjalnych z osobami uprawnionymi.

Przedstawił następnie swój wniosek aby Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z apelem do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o odejście od pomocy rozdawniczej i praktykowanie pomocy warunkowej. Wskazał, iż prezydent realizując ww. wniosek przygotowałby projekt uchwały będący apelem Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do Sejmu o stosowne zmiany w przepisach ustawy o pomocy społecznej, które jednoznacznie wymuszają na instytucjach pomocowych praktykowanie pomocy warunkowej a nie rozdawniczej.

Witold Rusak spytał się o średnią płacę pracowników socjalnych oraz pozostałych pracowników, a także poprosił o wskazanie przyczyn zabiegania o stażystów. Poprosił o wskazanie na ile obsługa programu 500+ przyniosła konieczność wzrostu etatyacji. Odnosił się następnie do usłyszanej informacji wiceministra Pani Rafalskiej, tj. że w Polsce jest 5 milionów ludzi ze stwierdzoną niepełnosprawnością, z czego 3 miliony z orzeczeniem lekarskim lub wymagających działań medycznych w tym zakresie. Zwrócił uwagę, że zgodnie z ww. w naszym mieście powinno być 9 % mieszkańców niepełnosprawnych, a jest tylko 6 %. W związku z czym spytał się czy dane zawarte w sprawozdaniu poprawnie interpretuje.

Wojciech Jagiełło poinformował, że program 500+ w sposób znaczący spowodował wzrost wydatków. Liczba pracowników wzrosła ponieważ stażyści musieli zostać zatrudnieni. W odniesieniu do ww. wypowiedzi wiceministra poinformował, że dane w sprawozdaniu to dane realne.

Agata Morkis, Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu poinformowała, że wynagrodzenie zasadnicze pracownika socjalnego wynosi 2.400 złotych – 2.900 złotych brutto. Do pensji doliczany jest także dodatek stażowy, natomiast pracownicy socjalni wykonujący pracę w terenie uprawnieni są do dodatku w wysokości 250 złotych miesięcznie. Są także przyznawane dodatki specjalne za wykonywanie dodatkowej pracy spoza stałego zakresu czynności. Zwróciła uwagę, że większość pracowników ma wykształcenie wyższe.

Wojciech Jagiełło poinformował, że pracownicy obsługi otrzymują płace mieszczące się w zakresie minimalnej krajowej, natomiast pensje pracowników administracji mieszczą się w widełkach wskazanych przez panią dyrektor, tj. ich wysokość jest podobna do wysokości pensji pracowników socjalnych.

Grażyna Radka zwróciła uwagę na problem związany ze wzrostem rodzin z bezradnością w sprawach opiekuńczych w stosunku do osób starszych. Zaapelowała aby MOPS zwrócił na ww. szczególną uwagę. Wyraziła swoje zadowolenie, że problem ten został zasygnalizowany oraz, że spada liczba osób otrzymujących zasiłki rodzinne i alimentacyjne.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poprosił radnego Ryszarda Masalskiego o odczytanie wniosku o którym była mowa wyżej.

Ryszard Masalski przedstawił treść swojego wniosku:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle apeluje do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o odejście od pomocy rozdawniczej i praktykowanie pomocy warunkowej.

Andrzej Kopeć krytycznie odniósł się do tak sformułowanego wniosku.

Ewa Czubek przychyliła się do wypowiedzi przedmówcy, w związku z czym poinformowała, że nie weźmie udziału w głosowaniu tego wniosku.

Ryszard Masalski skrytykował procedowanie jego wniosku, tj. rozpoczęcie dyskusji po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu i odczytaniu wniosku. Uważa, że merytoryczna dyskusja nad wnioskiem mogła się odbyć po jego złożeniu.

Andrzej Kopeć stwierdził, iż wszystko toczy się zgodnie z procedurami, tj. jako przewodniczący skorzystał z prawa do zabrania głosu w dowolnym punkcie, następnie dopuścił głos „przeciwko” radnej Ewy Czubek oraz czeka na głos „za” wnioskiem.

Ryszard Masalski jako głos „za” wyjaśnił, że pomoc rozdawnicza jest wtedy jeżeli się rozdaje, nic w zamian nie oczekując. Zaproponował aby działalność gminy nie polegała na pomocy rozdawniczej, tj. aby pomoc społeczna była warunkowa.

Andrzej Kopeć poinformował, że dopuści do głosu jeszcze tylko panią mecenas (wszystkie pozostałe osoby zgłaszające wyłączył). Przyznał rację radnemu Ryszardowi Masalskiemu w kwestii procedowania wniosku.

Monika Orpel-Śmigielska zwróciła uwagę, że złożony wniosek jest bardzo mało precyzyjny. Uważa, że powinien on odnosić się do konkretnych zapisów ustawy i do konkretnych rozwiązań.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle apeluje do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o odejście od pomocy rozdawniczej i praktykowanie pomocy warunkowej.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (1)

Adam Ochoś

PRZECIW (12)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Dorota Zasłona

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (1)

Ryszard Masalski

NIEOBECNI (3)

Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek został odrzucony.

Adam Ochoś sprostował, iż omyłkowo głosował „za” jednak jego intencją było głosowanie „przeciw”, natomiast radny Ryszard Masalski poinformował, że był „za” pomimo, że nie oddał skutecznie głosu.

Ad 6.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2018 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2017 r.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny zapoznała się i przyjęła ww. sprawozdanie.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że trzeba dążyć do sytuacji w której nie będzie trzeba nikomu pomagać, co będzie możliwe w sytuacji kiedy liczba miejsc pracy w gminie Kędzierzynie-Koźlu będzie równa ilości jej mieszkańców. Uważa, że cel ten powinien być zawarty w programie gospodarczym dla gminy Kędzierzyn-Koźle. Następnie zaapelował o opracowanie ww. programu.

Ewa Czubek spytała się ile przedmówca zna gmin w Polsce które mają program gospodarczy.

Ryszard Masalski stwierdził, że nie ma to żadnego znaczenia.

Ewa Czubek nie zgodziła się z przedmówcą. Potwierdziła, że prezydent miasta może opracować taki program, jednak według radnego Ryszarda Masalskiego kluczowym jego elementem jest powstawanie nowych miejsc pracy (najlepiej tworzonych przez

gminę) albo powstanie nowych podmiotów gospodarczych. Radna wyjaśniła, że w przypadku każdego programu określa się czynniki ryzyka, zagrożeń itd. Uważa, że gmina nie ma realnej możliwości realizacji programu w którym określi np. kiedy nastąpi przyrost miejsc pracy poprzez utworzenie nowych przedsiębiorstw ponieważ wiele zależy od prowadzonej polityki państwa.

Andrzej Kopeć skrytykował dyskusję na temat programu gospodarczego w omawianym punkcie porządku obrad. Zaproponował dyskusję na ten temat podczas omawiania budżetu miasta.

Sabina Nowosielska przypomniała, że jest opracowana strategia miasta. Uważa, że miasto ma stworzyć warunki do inwestowania - miasto nie ma być inwestorem. Przypomniała następnie zachowanie radnego w lipcu ubiegłego roku na spotkaniu z inwestorem.

Ryszard Masalski podkreślił, iż chodzi mu o to aby stworzyć dokument, plan działania którego celem jest stworzenie nowych miejsc pracy. Zwrócił uwagę, że jego projekt programu gospodarczego miał zainspirować do opracowania programu gospodarczego. Skrytykował brak woli do jego opracowania.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że opracowana już strategia rozwoju gospodarczego na lata 2014-2020 to właśnie plan gospodarczy oraz, że planem gospodarczym jest coroczny budżet i wieloletnia prognoza finansowa. Przychyliła się do słów pani prezydent, że gmina ma wspierać rozwój, a nie być jego uczestnikiem poprzez inwestowanie i bycie inwestorem.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu na lata 2016-2020 za rok 2017.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny zapoznała się z ww. tematem.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że brak jest reakcji na przyczynę problemu. Brak jest prób rozwiązywania przyczyn, prób rozwiązywania źródeł problemu. Podkreślił, że nie pomaga się ofiarom, tj. ofiary opuszczają dom a sprawca pozostaje. Spytał się jakie działania są podejmowane względem sprawców przemocy.

Wojciech Jagiełło poinformował, że sprawcy są kierowani do korekcyjno-edukacyjnego programu, który jest realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i jest to zadanie powiatu. Podkreślił, że sprawcy to także przestępcy

i w związku z tym zajmują się nim organy ścigania. Gmina nie jest uprawniona do zamykania i karania takich osób.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2017 rok.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Sprawozdanie z wykonania uchwały Nr XLII/372/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2017 roku”.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny oraz Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego zapoznała się z ww. tematem. Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Informacja o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się z ww. tematem.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na niewielkie zainteresowanie budżetem obywatelskim, co jego zdaniem wynika ze zbyt niskich środków przeznaczonych na ten cel. Przypomniał, że dwa lata temu zapowiadał, że jeżeli frekwencja nie podniesie się to powróci do zawieszzonego swojego projektu, aby wysokość środków na realizację budżetu obywatelskiego zbliżona była do 10 milionów złotych rocznie, a nie jak jest aktualnie 1.700.000 złotych. Poinformował, iż ma przygotowany projekt uchwały Rady Miasta o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie budżetu obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle. Jego celem jest wprowadzenie zasady aby drobne osiedlowe zadania inwestycyjne były realizowane według przegłosowanych przez mieszkańców propozycji, natomiast zadaniami o znaczeniu strategicznym dla miasta zajmować się będą radni oraz prezydent miasta. Zaapelował następnie do radnych o poparcie jego projektu.

Sabina Nowosielska porównała wysokość budżetu Krakowa i Kędzierzyna-Koźla, a następnie zaproponowała przedmówcy przeniesienie się do Krakowa.

Adam Oczóś skrytykował stanowisko radnego Ryszarda Masalskiego w ww. temacie. Uważa, że zwiększenie środków w budżecie obywatelskim nie oznacza, że frekwencja się zwiększy. Zaproponował aby radny Ryszard Masalski zaangażował się w pracę w terenie, tj. aby aktywizował mieszkańców do głosowania w budżecie obywatelskim.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę na brak konsekwencji w wypowiedziach radnego Ryszarda Masalskiego, tj. radny wielokrotnie wnioskował i prosił aby miasto się nie zadłużało, natomiast teraz wnosi o zwiększenie środków w budżecie obywatelskim, a także żeby mieszkańcy decydowali o przeprowadzanych inwestycjach i remontach. Także uważa, że zwiększenie środków w budżecie nie zwiększy frekwencji.

Ewa Czubek zgodziła się z przedmówcami. Uważa, że Urząd jest po to aby prowadził inwestycje w sposób spójny i skoordynowany. Powinien także brać pod uwagę priorytety. Budżet obywatelski powinien zaktywizować mieszkańców, jednak nie może być tak, że to mieszkańcy będą decydować o wydatkowaniu budżetu inwestycyjnego, ponieważ konsekwencją takiego działania mogłoby być powstanie 200 placów zabaw na terenie miasta.

Adam Sadłowski poinformował, że jest przeciwny budżetowi obywatelskiemu, ponieważ dubluje on pracę rad osiedli. Zaapelował następnie aby place zabaw realizowane w ramach budżetu obywatelskiego były porządne.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że kwoty budżetu obywatelskiego są ograniczone. Uważa, że za małą kwotą nie zrobi się wszystkiego. Podkreśliła jak ważna jest rola radnego w aktywizacji mieszkańców w tym temacie.

Adam Sadłowski podzielił się swoją opinią, że miasto nie ma wizji w kwestii budowy placów zabaw, a kupowane sprzęty zabawowe są przypadkowe.

Sabina Nowosielska poinformowała, że w wielu przypadkach rada osiedla określa konkretne urządzenia placu zabaw a zakresy prac są z nimi uzgadniane. Pomagają one w realizacji budżetu obywatelskiego.

Adam Sadłowski przypomniał, że dwa lata temu plac zabaw na osiedlu Piastów miał inaczej wyglądać. Zaapelował aby urząd w tym temacie miał wizję, plan i pomysł na dalszy rozwój. Zwrócił uwagę, że plac zabaw na osiedlu Piastów na ul. Leszka Białego jest bardzo zaniedbany.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że plac zabaw o którym mówił przedmówca (na ul. Leszka Białego) należy do spółdzielni. Zaproponowała radnemu aby radny w tym temacie interweniował w spółdzielni. Poinformowała następnie, że gmina na podstawie porozumienia ze spółdzielnią zamontowała w ubiegłym roku we wskazanym wyżej miejscu urządzenia zabawowe.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że jest to użytkowanie wieczyste. Zaproponował następnie aby miasto teren ten przejęło.

Dorota Zasłanka podziękowała za zamontowane urządzenie zabawowe na terenie spółdzielczego placu zabaw o którym mowa wyżej.

Ryszard Masalski uważa, że frekwencja uzależniona jest od istotności tego nad czym się głosuje, natomiast istotność ma związek ze środkami. Kwoty przyznawane osiedlom są zbyt małe. Przypomniał, że niektóre z osiedli wnioskuje o dodatkowe środki i je otrzymują, jednak są i takie które pomimo wnioskowania dodatkowych środków nie otrzymują. Zaproponował zasadę, że wszystkie osiedla otrzymują większą kwotę adekwatnie do liczby mieszkańców danego osiedla, jednak o więcej te osiedla nie mogą wnioskować. Uważa, że jest to sprawiedliwy podział zasobów gminy, który sprawiedliwie i po równo dzielony nie jest.

Andrzej Kopacki podzielił się swoją opinią, że frekwencja w tegorocznym budżecie obywatelskim była przyzwoita i jest ona uzależniona od aktywności radnych miejskich, radnych powiatowych, członków rad osiedla. Rozumie intencje przedmówcy, tj. żeby mieszkańcy mieli większy wpływ na dzielenie funduszy. Zwrócił uwagę, że budżet obywatelski corocznie kwotowo rośnie i ma nadzieję, że tendencja ta zostanie utrzymana, jednak kwota 10 milionów jest nierealna. Radny jest zdania, że propozycje złożone w tym roku do budżetu obywatelskiego były bardzo ciekawe a idea budżetu obywatelskiego jest cenna (ponieważ mieszkańiec danego osiedla lepiej od urzędnika zauważa potrzeby danego osiedla).

Elżbieta Setnicka podkreśliła, że budżet obywatelski cieszy się dużym powodzeniem. Podziękowała radnej Halinie Mińczuk za jej aktywność w tym zakresie na osiedlu Pogorzelec.

Hubert Majnusz uważa, że przy wzroście kwoty budżetu obywatelskiego na osiedlu Cisowa i tak będzie to kwota zbyt mała aby wykonać pewne zadania np. wybudowanie drogi. Jest zdania, że lepiej poczekać i zrealizować zadania z budżetu ogólnego niż zbierać przez kilka lat z budżetu obywatelskiego i mieć zamknięte możliwości do innych małych zadań. Uważa, że funkcjonujący system dla osiedla Cisowa nie jest zły.

Prowadzący obrad Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma już chętnych do zabrania głosu poinformował o planowanej przerwie (po pierwszej uchwale).

Ad 11.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały zwracając uwagę na konieczność wprowadzenia nowego publikatora (nowego numeru

dziennika ustaw w części wstępnej) oraz poprawy usterek (spacje, myślniki, nazwa ulicy, tj. jest Jońcy a powinno być Joncy).

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/529/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 16:00 do godziny 16:10. Po wznowieniu obrad przestąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie dwóch okręgów wyborczych na obszarze miasta Kędzierzyn-Koźle w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Powiatu Kędzieryńsko-Kozielskiego;

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na utworzenie dwóch okręgów wyborczych na obszarze miasta Kędzierzyn-Koźle w celu przeprowadzenia wyborów do Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (4)

Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/530/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie dwóch okręgów wyborczych
na obszarze miasta Kędzierzyn-Koźle w celu przeprowadzenia wyborów
do Rady Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 22 lutego 2018 r. petycji o zniesienie opłat za parkingi na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza negatywnie ustosunkowała się do ww. petycji, opiniując pozytywnie negatywną wersję uchwały, a następnie otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że realizacja petycji oznacza likwidację stref płatnego parkowania w Kędzierzynie-Koźlu, które są ustalane w celu odblokowania strumieni komunikacyjnych, tj. opłata ma zniechęcić do parkowania. Poinformował, że Kędzierzyn-Koźle się wyludnia (ok. 700 osób rocznie mniej) w związku z czym zmniejsza się liczba samochodów. Uważa zatem, że postulat zawarty w petycji jest w pełni uzasadniony. Będzie zatem głosował za pozytywnym rozpatrzeniem petycji. Następnie poinformował, iż w przypadku pozytywnego rozpatrzenia petycji w celu praktycznej jej realizacji złoży wnioski o treści:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle prosi prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle o przygotowanie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącej stref płatnego parkowania w Kędzierzynie-Koźlu.

Michał Nowak poinformował, że strefa płatnego parkowania jest elementem polityki miejskiej, która zmierza do tego aby centra miast były dostępne. W tym celu należy wprowadzić rotację miejsc parkingowych. Jest zatem przeciw wnoszeniu strefy płatnego parkowania. W odniesieniu do otrzymanej opinii prawnej w tym temacie, zwrócił uwagę, że nieprawdą jest twierdzenie, że sam wjazd do strefy płatnego parkowania powoduje obowiązek uiszczania opłaty parkingowej, tylko wjazd do strefy i zaparkowanie w wyznaczonym miejscu.

Adam Sadłowski przychylił się do wypowiedzi przedmówcy. Poinformował, że będzie głosował przeciw zniesieniu strefy płatnego parkowania.

Adam Oczóś podzielił stanowisko radnego Michała Nowaka oraz Adama Sadłowskiego.

Ryszard Masalski zaproponował aby zakazać w wybranych centrach Kędzierzyna-Koźla parkowania. Wówczas mieszkańcy poruszaliby się rowerami, co wpłynęłoby na poprawę jakości powietrza.

Beata Łobodzińska zaznaczyła, że omawianym tematem zajmowała się także Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, która jednogłośnie poparła projekt uchwały uwzględniającej negatywne rozpatrzenie petycji.

Ewa Czubek skrytykowała podejście radnego Ryszarda Masalskiego zakazujące mieszkańcom np. jazdy samochodami, parkowania oraz nakazujące np. noszenia koszulek z napisem „Nie piję”, picia alkoholu w altankach azylkach, kupowania bielizny wyprodukowanej przez gminne spółki itd.

Ryszard Masalski uważa, że aby poprawić stan powietrza w Kędzierzynie-Koźlu, powinno ograniczyć się emisję spalin do środowiska, poprzez działania zmierzające do tego aby na terenie miasta jak najwięcej osób poruszało się rowerami lub miejską komunikacją.

Sabina Nowosielska zaproponowała radnemu Ryszardowi Masalskiemu aby zaangażował się w walkę z paleniem materiałem złej jakości w paleniskach domowych także złej jakości, co stanowi 50% zanieczyszczenia. Zwróciła radnemu uwagę, że zanieczyszczenie z samochodów to około 11-12 %.

Ryszard Masalski uważa, że należy walczyć ze źródłem emisji 12 procentowym oraz tym 50 procentowym. Ponownie poinformował, że aby zmniejszyć emisje trujących gazów do atmosfery powinno się dążyć do zmniejszenia komunikacji samochodowo-prywatnej i wypromować modę komunikacji rowerowo-piesznej i publicznej, czemu służyłoby brak możliwości parkowania w wybranych miejscach.

Grażyna Radka zwróciła uwagę, że gmina dzięki płatnym parkingom zyskuje 420 tysięcy złotych rocznie. Podkreśliła, że osoby mieszkające przy ulicach gdzie przedmiotowe parkingi są, mają możliwość skorzystania z abonamentu co umożliwia im trzymanie samochodu bliżej domu, a tym samym w godzinach porannych szybciej dochodzą do samochodu którym niejednokrotnie dojeżdżają do pracy. Zatem jest to dbałość o budżet miasta oraz o interesy mieszkańców tam mieszkających.

Ryszard Masalski uważa, że jeżeli 400 tysięcy złotych mniejszego dochodu dla gminy spowodowałyby, że mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła przesiądą się na rowery to jego zdaniem nie jest żaden wydatek i żadna strata.

Katarzyna Dysarz poprosiła przedmówcę o sprecyzowanie swoich wypowiedzi. Radny z jednej strony jest za zlikwidowaniem strefy płatnego parkowania co spowoduje, że ustalone zasady parkowania (rotacja na parkingach) uniemożliwi zatrzymywanie bliżej miejsc docelowych. Z drugiej strony przedmówca chce aby wszyscy mieszkańcy się przesiedli na rowery. Następnie podzieliła się swoją opinią, iż nie wyobraża sobie realizacji ww. Zaproponowała aby zwrócić uwagę jakimi samochodami jeździmy.

Ryszard Masalski uważa, że przyjęcie tej petycji byłoby pierwszym etapem w drodze do tego aby wybrane miejsca w Kędzierzynie-Koźlu były wyłączone z parkowania. Stwierdził, że częstotliwość kursów autobusów MZK się zwiększy w wyniku wprowadzenia modelu życia o który postuluje, tj. zwiększy się ilość osób korzystających z autobusów MZK, zwiększą się dochody MZK a tym samym i częstotliwość kursów autobusów MZK. Wnioskuje zatem o to aby wybrane miejsca Kędzierzyna-Koźła były wyłączone z parkowania, a nie całe miasto.

Michał Nowak złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, a następnie po sugestii przewodniczącego obrad skorygował swój wniosek, tj. złożył wniosek o zamknięcie listy dyskutantów.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć podał pod głosowanie wniosek formalny radnego Michała Nowaka o zamknięcie listy dyskutantów.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Czubek, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Pawlik
NIEOBECNI (2)
Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Po stwierdzeniu , że wniosek uzyskał akceptację przewodniczący obrad przekazał głos radnemu Adamowi Oczosiowi.

Adam Oczosó spytał się radnego Ryszarda Masalskiego czy zlikwidowanie stref płatnego parkowania spowoduje, że mieszkańcy nie będą z tych parkingów korzystać oraz czy likwidacja przedmiotowej strefy przy stacji kolejowej zmniejszy ilość samochodów tam parkujących. Uważa, że radny Ryszard Masalski jest niekonsekwentny w swoich wypowiedziach. W jego ocenie likwidacja strefy nie spowoduje, że mieszkańcy przestaną z tych parkingów korzystać i przestaną jeździć samochodami.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 22 lutego 2018 r. petycji o zniesienie opłat za parkingi na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ryszard Masalski

PRZECIW (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczosó, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Dorota Mrówka

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że ww. uchwała nie zyskała akceptacji, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 22 lutego 2018 r. petycji o zniesienie opłat za parkingi na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Dorota Mrówka

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała o negatywnym rozpatrzeniu petycji została podjęta.

Uchwała Nr LV/531/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 22 lutego 2018 r. petycji o zniesienie opłat za parkingi na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I i II;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką I.

Z uwagi, że autopoprawka II wpłynęła w dniu sesji skarbnik miasta Joanna Hariasz została poproszona przez przewodniczącego obrad o jej zreferowanie.

Joanna Hariasz odczytała zmiany wynikające z autopoprawki II.

Ryszard Masalski podzielił się swoją opinią, iż ma zastrzeżenia do wprowadzenia zmian na zadaniu rozbudowa drogi gminnej Aleja Jana Pawła II etap III odcinek ul. Wojska Polskiego - Aleja Lisa. Propozycja zmiany budżetu w ww. temacie dotyczy dołożenia 1,5 miliona złotych z uwagi, iż przeprowadzony przetarg na ww. zadanie wykazał, że w budżecie miasta zabezpieczono zbyt mało środków. Ma zatem wątpliwości co do planowania finansowania ww. zadania. Uważa, że nie może być takich rozbieżności pomiędzy prognozą a rzeczywistością. Zadał pytanie czy gminę

stać na realizację ww. zadania., ponieważ w jego ocenie gminy Kędzierzyn-Koźle na to zadanie nie stać. Poinformował, że jest przeciwny zmianom do budżetu z uwagi na ww.

Ewa Czubek spytała się czy teżnie są z budżetu obywatelskiego, co zostało potwierdzone przez Joannę Hariasz. Następnie spytała się czy zmieniane są zasady dofinansowania i podwyższane są kwoty budżetu dla danego osiedla, tj. czy zwiększamy kwotę z budżetu miasta na realizację zadania z budżetu obywatelskiego na wybranym osiedlu.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że formalnie z budżetu realizowane jest wszystko. Poinformował, że wystąpił niedomiar w wysokości 160 tysięcy złotych. Rada osiedla zgodziła się dać 30 tysięcy złotych z „ bonusu” oraz 50 tysięcy z budżetu obywatelskiego przyszłorocznego czyli 80 tysięcy byłoby z tegorocznego budżetu.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu jest napisane, że 30 tysięcy złotych jest z „ bonusu”, a 130 tysięcy z „rewitalizacji kompleksu”, a więc zwiększamy zadanie które było przewidziane do realizacji z budżetu obywatelskiego.

Podzieliła się swoją opinią, iż działanie takie jest dość groźne z uwagi, iż teraz każde zadanie z budżetu obywatelskiego które zostanie niedoszacowane powinno być w ten sam sposób wspomóżone tak aby osiedla były równoprawne co do zasady. Przypomniała następnie sytuację z ubiegłego roku zielonego zakątka zlokalizowanego przy Szkole Podstawowej nr 6 gdzie trzeba było zmniejszyć kwotę i okroić zadanie. Jako przykład wskazała również chodnik w Miejscu Kłodnickim. Spytała się dlaczego jest taka nierównoprawność co do zadań.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że w przypadku budżetu obywatelskiego została przejęta zasada, iż w przypadku braku pieniędzy istnieje możliwość zapożyczenia się z przyszłorocznego budżetu obywatelskiego. Podkreślił, że w budżecie tegorocznym nie ma pozycji pn. budżet 2019 r., zatem trzeba wskazać pozycje z tegorocznego budżetu. Ww. działania są odnotowywane i ewidencjonowane, a pieniądze z budżetu obywatelskiego 2019 r. będą już ujęte przy tworzeniu przyszłorocznego budżetu, czyli osiedle Piastów o tą kwotę dostanie mniejszą kwotę na wydatki budżetu obywatelskiego.

Ewa Czubek spytała kto o tym zdecyduje.

Artur Maruszczak poinformował, że jak zawsze prezydent.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że podejmowane są decyzje wyprzedzające, których w jej ocenie nie wolno podjąć. Wolno dofinansować z budżetu miasta, jednak nie można projektować tego w ten sposób aby ograniczyć kwotę budżetu jeżeli wiemy, że może nie oni o tym będą decydować.

Artur Maruszczak poinformował, że zgodnie z ustalonym trybem rada osiedla jest pisemnie informowana o wskazanej możliwości. Zaznaczył, że takie sytuacje miały już miejsce i tryb taki funkcjonuje.

Sabina Nowosielska potwierdziła, że tryb taki funkcjonuje. Jako przykład wskazała Miejsce Kłodnickie które wykorzystało w ubiegłym roku pieniądze z budżetu obywatelskiego tego roku. Zbierali oni przez trzy lata pieniądze na chodnik, które i tak docelowo starczyły na połowę chodnika. W przypadku zielonego zakątka gmina dołożyła pieniądze pomimo, że rada osiedla nie dopłaciła 16 tysięcy złotych. Okrojona zatem to zadanie jednak w następnych miesiącach zostały dołożone nasadzenia (drzewa i krzewy).

Ewa Czubek podkreśliła, że nie ma uwag co do tego, że się dokłada. Problem pojawia się co roku z uwagi na niedoszacowanie zadań. W jej ocenie chodzi o stosowanie podobnych zasad. Uważa także, że obecna rada nie powinna tego robić ponieważ w przyszłym roku może być inna rada oraz inny władarz. Mogą zatem nastąpić zmiany w finansowaniu budżetu obywatelskiego.

Andrzej Kopeć zaznaczył, iż na przełomie kadencji może się okazać, że gdyby zasady funkcjonowania budżetu obywatelskiego miały się zmienić od nowej kadencji to ci którzy zapożyczają się teraz mogą na poczet kolejnych lat na tym zyskać.

Sabina Nowosielska przypomniała, że dwa lata temu teżnie o których mowa wygrały konkurs w budżecie obywatelskim. Gmina zainwestowano zatem w projekt oraz poczyniła przygotowania do realizacji ww. Podzieliła się uwagę, iż w przypadku nie zrealizowania tego zadania, szkoda pieniędzy już wydatkowanych na to zadanie. Poinformowała następnie o możliwości ewentualnego rozbudowania tęźni. Podkreśliła, że jest to bardzo ciekawy projekt z którego docelowo będą korzystać mieszkańcy nie tylko wybranego osiedla. Uważa, że czasami warto zrobić odstępstwo.

Ewa Czubek spytała się jaka kwota była przeznaczona wstępnie z budżetu obywatelskiego na tęźnie.

Artur Maruszczak poinformował, że 180 tysięcy złotych.

Ewa Czubek spytała się ile będą one ostatecznie kosztowały.

Artur Maruszczak poinformował, że 340 tysięcy złotych.

Ewa Czubek zwróciła uwagę na pojawiający się problem samego składania wniosków do budżetu obywatelskiego oraz związanego z tym ich niedoszacowaniem. Zaproponowała aby ww. wnioski były weryfikowane pod kontem finansowym. Podkreśliła, że nie jest przeciwna tęźniom, są one ciekawe i będzie głosowała za nimi.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że budowa tęźni solankowych to zadanie nietypowe w którym gmina nie ma doświadczenia. W tym roku są także problemy z materiałami,

siłą roboczą, firmami a ceny idą do góry. Uważa, że jest wypracowany tryb radzenia sobie z ww. problemami, np. możliwość pożyczania pieniędzy z przyszłorocznego budżetu obywatelskiego. Przypomniał, że zasady te już funkcjonowały i się sprawdzały.

Andrzej Kopeć spytał się o kwotę zadłużenia Rady Osiedla Piastów na poczet przyszłorocznego budżetu obywatelskiego.

Artur Maruszczak poinformował, że jest to kwota 50 tysięcy złotych.

Andrzej Kopeć spytał się o jaką kwotę ma zwykle do wykorzystania w budżecie obywatelskim ww. rada osiedla.

Artur Maruszczak poinformował, że obecnie jest chyba 280 tysięcy złotych.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz potwierdził, że jest to kwota w granicach 200 tysięcy złotych.

Andrzej Kopeć po dokonaniu obliczeń spytał się o brakujące 80 tysięcy złotych.

Artur Maruszczak poinformował, że kwota ta zostanie dołożona z budżetu miasta (nie z budżetu obywatelskiego).

Andrzej Kopeć spytał się czy pierwszy raz tak robimy w tej kadencji, tj. czy gmina dokładała środki z poza budżetu obywatelskiego. Z uwagi, iż został poinformowany, że ww. należy sprawdzić poprosił o sprawdzenie niniejszego.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie robimy tego pierwszy raz. W pierwszym regulaminie zastosowanym w 2015 r. była decyzja, że rady osiedla mogą się zapożyczać. Jako przykład wskazała Miejsce Kłodnickie, które zbierało środki trzy lata.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że chodzi mu o dokładanie środków przez gminę.

Sabina Nowosielska poinformowała, że takim przykładem jest zielony zakątek na osiedlu Śródmieście, gdzie rada osiedla nie chciała dołożyć 16 tysięcy złotych. W związku z czym gmina dołożyła te środki z budżetu miasta.

Dorota Mrówka zgodziła się z radną Ewą Czubek. W jej ocenie budzi to kontrowersje. Po stwierdzeniu, że zadanie to wygrało w zeszłorocznej edycji budżetu obywatelskiego, a jego środki były niewystarczające na realizację tego zadania, zadała pytanie, czy pomysłodawcy tego zadania (z zeszłego roku) zgłosili realizację tego zadania na tegoroczny budżet obywatelski.

Sabina Nowosielska poinformowała, że kwota tego zadania to 204 tysiące złotych. Zwróciła uwagę, że gdyby dokumentacja była zrobiona w roku ubiegłym to pewnie

rada osiedla zgłosiłaby realizację tego zadania na tegoroczny budżet obywatelski. Dokumentacja jednak została zrobiona miesiąc temu już po budżecie obywatelskim.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę, że niniejsze może budzić niepokoje społeczne. Wyraziła swoją irytację w kontekście wypowiedzi radnego Adama Sadłowskiego dotyczącej budowy placów zabaw i dalszej dyskusji w tym temacie. Nie widzi analogii w działaniu gminy, tj. do realizacji pewnych zadań można dołożyć do innych już nie. Spytała się następnie skąd będą zabezpieczane środki na koszty eksploatacji np. tężni solankowej, placów zabaw oraz czy gmina ma założony okres właściwego funkcjonowania ww.

Sabina Nowosielska w kontekście wypowiedzi dotyczącej placu zabaw przypomniała, że mowa była o placu zabaw w Parku Pojednania który nie był realizowany z budżetu obywatelskiego oraz o placu zabaw przy ul. Leszka Białego który należy do spółdzielni. Poinformowała następnie, że utrzymanie placów zabaw oraz tężnie będzie realizowane ze środków bieżących gminy.

Dorota Mrówka podkreśliła, że gdyby wiedziała wcześniej o autopoprawce dzisiaj zaproponowanej miałyby możliwość wcześniejszego przygotowania.

Dorota Zasłonka nawiązując do tematu zwiększania budżetu przypomniał, że sytuacja taka miała miejsce w przypadku zielonego zakątka. Spytała się zatem radnej Doroty Mrówki czy wtedy tego nie zauważyła, czy może teraz to przez przypadek zauważyła. Zwróciła także uwagę, że urządzenia zabawowe na które zwracał uwagę radny Adam Sadłowski także są zlokalizowane na osiedlu Piastów. Zadała zatem pytanie dlaczego właśnie teraz ta dyskusja się pojawiła.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że zostały uchwalone zasady i sposób finansowania budżetu obywatelskiego. Natomiast to co od czasu do czasu następuje to odstępstwo od tych zasad. Może się zatem okazać, że rady osiedla które oszczędzają, nie wydają pieniędzy i zapożyczają się w poczet kolejnych budżetów, stoją w gorszej sytuacji niż rady osiedli które nie muszą czekać i dostają dofinansowanie z góry na zadania które mieszkańcy postanowili sfinansować. Z jednej strony mamy mechanizm zapożyczania się w poczet kolejnych budżetów a z drugiej strony w specyficznych przypadkach omijamy ten mechanizm i finansujemy te zadania z góry omijając okres oczekiwania i zadłużania w poczet kolejnych budżetów. Uważa, że powinni się trzymać określonych już zasad.

Dorota Mrówka podkreśliła, że nie jest przeciwna zadaniu tylko jest przeciwna łamaniu zasad o których mówił przewodniczący obrad. Spytała się następnie dlaczego prosta sprawa wchodzi autopoprawką tuż przed sesją. Wydaje jej się, że można było to zrobić autopoprawką I i poruszyć tą kwestie przed Komisją Finansowo-Gospodarczą. Zwróciła uwagę na brak możliwości zapoznawania się z autopoprawkami przekazywanymi tuż przed sesją.

Sabina Nowosielska ponownie poinformowała, że miesiąc temu został przeprowadzony pierwszy przetarg na przedmiotowe zadanie, jednak z uwagi na zbyt wysokie kwoty przeprowadzono drugi przetarg. Wczoraj natomiast rozmawiali z radą osiedla w tym temacie w związku z czym nie byli w stanie tego przygotować na Komisję Finansowo-Gospodarczą. Przypomniała następnie ponownie jak wyglądało finansowanie zielonego zakątka.

Grzegorz Mateja spytał się czy projektant był informowany o tym jaką kwotą dysponuje projektując tężnie i czy w zakresie rzeczowym zlecenia dla projektanta było opracowanie kosztorysu inwestorskiego. Nie rozumie czemu dopiero na tym etapie dowiadują się, że będzie brakowało pieniędzy. Jeżeli kosztorys byłby opracowany rzetelnie to projektant wiedziałby czy mamy rezerwę, czy jesteśmy na styk, czy jest to kosztorys niedoszacowany. Stwierdził, że zazwyczaj przygotowując kosztorys na podstawie rozporządzenia oraz na podstawie cen z sekocenubu kosztorysy te są przeszacowane. Dziwi go zatem niedoszacowanie tego zadania. Zgodził się z radną Ewą Czubek, że od strony formalnej i etycznej coś nie gra.

Sabina Nowosielska ponownie poinformowała, że kosztorys otrzymali niedawno (w tym roku) oraz bardzo długo czekali na projekt. Natomiast kosztorys weryfikuje przetarg który w przypadku tego zadania był przeprowadzony dwukrotnie.

Grzegorz Mateja stwierdził, że według projektanta kosztorys mieścił się w kwocie. Ponownie zwrócił uwagę, że w większości przypadków kosztorysy są przeszacowane, jednak w tym przypadku jest sytuacja odwrotna. Spytał się zatem o tryb przygotowania kosztorysu, tj. czy został zrobiony jednocześnie przez projektanta, czy też rozdzielnie, tj. projektanta zrobił dokumentację techniczną, a kosztorys został do niej dopasowany. Uważa, że dyskusja ta powinna się odbyć w ramach Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji a nie na sesji rady miasta.

Sabina Nowosielska poinformowała, że zgłaszając na przetarg to zadanie ewentualni inwestorzy wiedzieli jakie środki gmina chce na to przeznaczyć.

Ewa Czubek poprosiła panią skarbnik o przypomnienie którą uchwałą było dołożone wspomniane 16 tysięcy złotych do zielonego zakątka. Zwróciła uwagę, że Rada Osiedle Śródmieście jako jedyna w całym mieście nie zgodziła się na zapożyczenie z kolejnego roku ponieważ uznała, iż jest to niezgodne z prawem i nie jest to w jej kompetencji. Zdecydowali zatem, żeby zadania tego nie realizować albo realizować w okrojonym zakresie. Nie pamięta jednak czy z budżetu miasta zostało dołożone wspomniane 16 tysięcy złotych. Zaproponowała następnie aby w przypadku źle doszacowanych zadania dokładać do każdego osiedla.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że twierdzenie, iż zadania są źle oszacowane jest krzywdzące. Potwierdziła, że w tym przypadku zostało to źle oszacowane, jednak kosztorys otrzymali niedawno.

Ewa Czubek stwierdziła, że jeśli następuje sytuacja, iż musimy dołożyć do zadania to znaczy, że jest niedoszacowanie. Podkreśliła, że nie jest przeciwna zadaniu tylko chodzi jej o zasadę.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę aby radni zadecydowali w głosowaniu.

Andrzej Kopeć podkreślił, że radni wypowiadający się w tym nie byli przeciwni zadaniu. Chodzi o to aby wiedzieć w jakich ramach się poruszają w przypadku budżetu obywatelskiego. Następnie podkreślił, że poruszają się w ramach uchwały o budżecie obywatelskim, jednak co jakiś czas robione jest odstępstwo od przyjętych zasad. Zadał zatem pytanie jak często takie ustępstwa mają mieć miejsce oraz dlaczego jednym ustępstwa mamy robić a innym odmawiać

Grzegorz Mateja przychylił się do słów przedmówcy. Skrytykował następnie wypowiedź prezydent miasta w której zwróciła uwagę radnym aby wyrazili swoje zdanie w tym temacie w głosowaniu.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I i II.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (3)

Adam Ochoś, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka

NIEOBECNI (2) Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/532/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I i II:

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką I.

Przewodniczący obrad poinformował, iż do dyskusji zgłasza się radny Ryszard Masalski, a następnie ogłosił przerwę, która trwała od godziny 17.40 do 17:50.

Po wznowieniu obrad, radny Ryszard Masalski poinformował, że proponowana prognoza finansowa sankcjonuje zadłużanie gminy Kędzierzyn-Koźle. W związku z czym jest przeciwny ww. projektowi uchwały.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I i II.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Grażyna Radka

BRAK GŁOSU (2)

Adam Ochoś, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/533/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy
finansowej na lata 2018-2032**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych:

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski wyraził zdziwienie uzasadnieniem do omawianego projektu uchwały, tj. w uzasadnieniu wykropkowano numer i datę podjęcia uchwały. Dziwi go także dlaczego postuluje się o przekazanie ww. środków na rzecz policji bez informowania radnych i policjantów, w jakich godzinach, w jakim wymiarze, w jakich częściach miasta będzie dodatkowo ponadgodzinowo spacerować na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wskazał, że uzasadnienie projektu uchwały nie odpowiada na pytanie dlaczego policjanci muszą w nadgodzinach patrolować miasto. Zadał następnie pytanie jak można dotować inny podmiot gdy samemu zaciąga się wielomilionowe kredyty oraz czy etycznym jest dotowanie policji (instytucji niegminnej) gdy zadania własne gminy nie są właściwie i adekwatnie finansowane. Jest on przeciwny ww. projektowi uchwały ponieważ miasto się zadłuża, gminne zadania nie są właściwie dofinansowane a dofinansujemy niegminny podmiot.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/534/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

w sprawie przekazania policji środków finansowych *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1045 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że działki przy ul. Elewatorowej to gminne ostatki do dostępu do drogi wodnej jaką jest kanał Gliwicki, rzeka Odra i mający niebawem być wybudowany kanał Odra-Dunaj. Następnie poinformował o wcześniejszych sprzedażach terenów w tym rejonie. Jest przeciwny sprzedaży terenów o których mowa w przedstawionych dwóch projektach uchwały ponieważ uważa, że ich wartość w bliskiej przyszłości wzrośnie.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1045 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/535/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości
gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1045 k.m.7, położonej
w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 8) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1046/7 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1046/7 k.m.7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/536/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości
gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka 1046/7 k.m.7, położonej
w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Elewatorowej**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego i oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski stwierdził, że ww. projekt uchwały to dowód na to, iż niektóre z jego postulatów do strony urzędowej docierają. Przypomniał następnie swój postulat, tj. aby przeznaczyć większą część Pola Południowego do zbycia, tak aby nie spowalniać procesu inwestycyjnego.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego i oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (3)

Grzegorz Mateja, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LV/537/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 25 kwietnia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania
wieczystego i oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym,
nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kędzierzynie-
Koźlu obręb ewidencyjny Sławęcice przy ul. Naftowej**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 12.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Grzegorz Mateja podjął temat utrzymywania czystości na drogach i koszenie traw na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle. Zwrócił uwagę, iż część koszeń we wskazanych strefach i w określonych terminach nie odbyło się. Następnie podkreślił, że zamiatarki stosowane do utrzymania czystości na drogach, zgodnie z pozyskanymi informacjami pojawiły się tylko w kilku miejscach. Przypomniał, że zgodnie ze specyfikacją przetargową wszystkie zamiatarki służące do utrzymania czystości dróg w mieście miały być wyposażone w system GPS aby miasto mogło kontrolować jakie trasy i kiedy są oczyszczane. Spytał się zatem czy ktoś z tego systemu korzysta oraz czy ktoś taką ewidencję prowadzi. Poprosił o udostępnienie ww. ewidencji oraz informację ile i w jakich miejscach zamiatarek przejechało. Spytał się także, czy w przypadku niezrealizowanych koszeń traw (w określonych strefach) przewidziano dla wykonawcy kary (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak zaproponowała aby radny złożył ww. interpelacje na piśmie. Dodał, iż widział pracujące zamiatarki oraz koszenie traw. Są także przewidziane kary za nie wykonanie określonego zakresu wynikającego z umowy i będą one egzekwowane.

Grzegorz Mateja poinformował, że we wszystkich trzech strefach pierwsze koszenie nie zostało zrealizowane. Drugie koszenie w strefie A i B również nie zostało zrealizowane. W strefie A termin realizacji trzeciego koszenia właśnie mija. Zgodnie z pozyskanymi informacjami koszenia na terenach innych niż drogi zostały zrealizowane. Spytał się następnie czy i na jakich zasadach dokonano odstępstw oraz czy będą wyciągane konsekwencje. Poprosił także ponownie o wgląd w ewidencję pracy zamiatarek.

Andrzej Kopeć spytał się kto prowadzi ewidencje o której mówił przedmówca.

Artur Maruszczak w odpowiedzi poinformował, że ewidencję prowadzi Wydział Ochrony Środowiska.

Ryszard Masalski przypomniał, że gmina Kędzierzyn-Koźle przekazując teren po byłym porcie rzeczonym Kędzierzyńsko-Kozielskiemu Parkowi Przemysłowemu uczyniła to aby potencjalny inwestor miał łatwiejszy i szybszy proces inwestycyjny. Przypomniał także o zawartej umowie pomiędzy KKPP a firmą Baltchem oraz o jej utajnieniu. Spytał się czy w sprawie utajnienia tej umowy toczy się postępowanie wyjaśniające, a jeżeli tak to przeciwko komu oraz czy część decyzji związanych ze sprzedażą po byłym porcie rzeczonym wydanych przez prezydenta miasta pozostały przez organy odwoławcze uchylone. Jeżeli tak to w jakiej części i z jakim skutkiem. Następnie w związku ze zniszczeniem płyty boiska na stadionie miejskim w Blachowni podjęto działania naprawcze oraz kiedy ta płyta zostanie przywrócona do stanu używalności.

Artur Maruszczak poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że obiektem tym zajmuje się MOSiR, który ma obowiązek jego utrzymywać w stanie wystarczającym do tego aby mogły się tam odbywać zawody. Posiada on także w budżecie środki na remonty i jak na razie nie wnioskował o dodatkowe środki. Podzielił się swoją opinią, iż niepokoi go, że na wskazanym osiedlu dochodzi do takich sytuacji.

Andrzej Kopacki odczytał w części treść wywiadu z wójtem gminy Bierawy, dotyczącego ochrony przeciwpowodziowej. Przypomniał o podjętych przez gminę Kędzierzyn-Koźle działaniach związanych z realizacją budowy wałów przeciwpowodziowych, tj. o przekazywaniu na ten cel środków finansowych. Przedstawił następnie treść interpelacji (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*). Zaproponował aby zwrócić się z apelem do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej, do wojewody, marszałka, posłów ziemi opolskiej o rozpoczęcie budowy wałów przeciwpowodziowych. Wyraził swój niepokój z powodu nie realizowania przedmiotowej budowy.

Ryszard Masalski w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że podczas podejmowania uchwał dotyczących dofinansowania ww. przedsięwzięcia, proponował on aby w zawartej umowie był zapis aby w przypadku niewywiązania się z zadania, pieniądze która gmina przekazała podlegały zwrotowi.

Andrzej Kopacki podkreślił, że chodzi mu o uzyskanie informacji na temat terminów realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Artur Maruszczak podzielił się opinią, że decyzje podjęte przez gminę w tym temacie były dobre. Zwrócił uwagę o utrudnieniach wynikających z utworzenia instytucji Wody Polskie. Wyraził także swoje poparcie do apelu o którym mówił radny Andrzej Kopacki.

Dorota Mrówka spytała się czy jest w urzędzie osoba mająca uprawnienia do prowadzenia łodzi motorowej będącej na stanie urzędu (*treść wniosku dołączono do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak poinformował, że według jego wiedzy taka osoba jest.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę, że firma wywożąca śmieci w godzinach porannych na ulicy Kozielskiej notorycznie przemieszcza się przez ścieżkę rowerową. Poprosiła o interwencję w tej sprawie. Poprosiła także o zaklejenie dziury na ulicy Chopina oraz o naprawę tablicy informacyjnej zlokalizowanej na ulicy Tadeusza Kościuszki w rejonie szkoły podstawowej (*treść wniosku dołączono do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak spytał się czy problem związany z wywozem śmieci jest na całej ulicy Kozielskiej czy tylko na jej fragmencie.

Dorota Mrówka poinformowała, że jest tak na całej długości ulicy.

Artur Maruszczak poinformował, że przekaze to Straży Miejskiej aby wysłała tam patrol. W odniesieniu do naprawy drogi stwierdził, że aktualnie ruszają z naprawami.

Andrzej Kopeć przypomniał o dziurach robionych przez autobusy miejskie na zatoczce na przedłużeniu alei Partyzantów - drogi powiatowej. W związku z tym dojazd do garaży zlokalizowanych w dalszej części robi się coraz bardziej uciążliwy. Zaproponował współpracę z powiatem aby rozwiązać ten problem. Podkreślił, że jest to droga powiatowe, jednak miejskie autobusy robią tam pętle.

Artur Maruszczak stwierdził, że ww. sprawa jest znana oraz, że postarają się wspólnie z powiatem temu zaradzić.

Ewa Czubek poinformowała o opublikowaniu na jej publicznym profilu facebooku zdjęć z alei Jana Pawła II przy restauracji Laguna z czego zrodziła się dyskusja. Mieszkańcy zwracali uwagę, że w mieście jest brudno, co także dostrzega. Zobrazowała następnie panujący nieporządek na ulicy Wojska Polskiego (przy sklepach) oraz w Parku Pojednania. Uważa, że sprzątanie wymaga lepszego nadzoru. Mieszkańcy w trakcie ww. dyskusji zwracali uwagę, że w mieście jest niedobór koszy na śmieci. W związku z ww. radna zawnioskowała aby przyjrzeć się poszczególnym osiedlom, skonsultować to z radami osiedla i wskazać miejsca gdzie należałoby postawić dodatkowe kosze na śmieci. Poprosiła także o oszacowanie ile kosztowałyby zamontowanie w parkach i osiedlach koszy na odchody. Podkreśliła, że jeżeli miasto chce się pozbyć problemu psich odchodów to powinno stworzyć mieszkańcom warunki do tego aby mogli w sposób właściwy z tymi odchodami postępować (*treść interpelacji dołączona do niniejszego protokołu*).

Następnie przypominała o piśmie mieszkańca miasta które zostało skierowane do radnych, a dotyczyło wzrostu cen za odpady, tj. zmniejszeniu o połowę ilości przyjmowanych śmieci. Podkreśliła, że ww. pismo odzwierciedla głosy mieszkańców szczególnie z zabudowy jednorodzinnej, gdzie produkuje się odpady biodegradowalne. Poprosiła aby na następnej sesji wprowadzić punkt dotyczący cen w Związku Międzygminnym „Czysty Region”.

Spytała się następnie o możliwość spowodowania aby mieszkańcy mieli wiedzę jak będą wyglądały ważne projekty inwestycyjne miasta, co pozwoliłoby uniknąć protestów społecznych. Poinformowała o uzyskanej odpowiedzi po Komisji Prawno-Administracyjnej gdzie zgłaszany był ten problem, tj. że Rada Osiedla Śródmieście nie miała wiedzy jak będzie przebiegał dalsza część remontu Alei Jana Pawła II. W odpowiedzi uzyskała odpowiedź, że ww. rada osiedla otrzymała projekt przebudowy, czego rada osiedla nie potwierdziła. Poprosiła zatem o podanie informacji kiedy i jak ww. wyglądało.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wypowiedzi przedmówczynie dotyczącej czystości i porządku w mieście poinformował, że gmina zakupuje nowe kosze i stara się je dostawiać wszędzie tak gdzie widzi potrzebę. W odniesieniu do informacji radnej Ewy Czubek i Andrzeja Kopeć, iż chodzi o kosze na śmieci na odchody, Artur Maruszczak wyjaśnił, że odchody umieszczone w woreczkach można wyrzucać do zwykłych koszy - nie trzeba do tego specjalnych koszy na odchody. W przypadku parków, poza nielicznymi wyjątkami które ma nadzieję w tym roku zostaną wyeliminowane, problem dotyczy nie braku koszy lecz wyrzucania śmieci obok koszy.

Ewa Czubek przypomniała, iż tego problemu nie zgłasza ponieważ wie, że urząd nie ma wpływu gdzie mieszkaniac wyrzuci odpad. Mieszkańcy jednak zwrócili uwagę, że są w mieście miejsca gdzie jest dużo koszy oraz są miejsca gdzie tych koszy nie ma.

Artur Maruszczak ponownie poinformował, że kosze na śmieci są na bieżąco kupowane i stawiane. Zaproponował także aby zgłaszać zaobserwowane nieczystości w mieście np. stłuczone butelki. W odniesieniu do wypowiedzi radnej Ewy Czubek dotyczącej ukrytej podwyżki za wywóz śmieci podkreślił, że ceny za wywóz śmieci od pięciu lat są niezmiennione. Zwrócił uwagę na wzrost ilości wszystkich odpadów. Podzielił się swoją opinią, że podwyżek cen nie unikniemy. Wyraził także zadowolenie z chęci spotkania i dyskusji na ten temat.

Ewa Czubek przypomniała, że mieszkańcy zabudowy jednorodzinnej nie zawsze generują tego samego rodzaju odpady np. nie potrzebują pojemnika na odpady powstałe w wyniku spalania w piecu węglowym.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że obecnie tego rodzaju odpady umieszcza się w pojemnikach na odpady zmieszane, a pojemniki na odpady zielone wykorzystuje się czasami w tym celu w okresie zimowym, jednak w tedy nie ma z kolei odpadów zielonych. Nie ma już specjalnych pojemników na popiół.

W odniesieniu do dostępności dokumentacji projektowej poinformował, że zgodnie z ustalonym trybem uzgadniają ją z radą osiedla.

Ewa Czubek zwróciła uwagę na potrzebę konsultacji inwestycji kluczowych i istotnych dla mieszkańców. Następnie ponownie poinformowała o rozbieżnych informacjach jej przekazanych dotyczących konsultacji projektu przebudowy Alei Jana Pawła II. Zatem spytała się ponownie, czy było to konsultowane czy też nie, a jeżeli było to kiedy.

Artur Maruszczak poinformował, że dostanie taką informację, jednak podkreślił, że ta inwestycja to zły przykład ponieważ projekt był robiony 5-7 lat temu. Obecnie każdy ważniejszy projekt jest uzgadniany z przedstawicielami rady osiedla.

Elżbieta Setnicka przedstawiła treść złożonego zapytania dotyczącego wymiany lamp ulicznych na ulicy Piotra Skargi. Spytała na jakim etapie są ww. prace (*treść zapytania dołączona do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak poinformował, iż czekają na odpowiedź z Taurona. Wyjaśnił, że część słupów i opraw na ww. ulicy jest gminy i Tauronu. W przypadku oświetlenia należącego do Tauronu gmina musi uczynić stosowne uzgodnienia. Aktualnie trwają prace, aby problem ten kompleksowo rozwiązać, tj. ustalają wspólnie z Tauronem tryb postępowania. W przypadku słupów i lamp należących do gminy są w trakcie postępowania przetargowego. Podkreślił, że gmina jest w posiadaniu środków unijnych na ledyzację.

Elżbieta Setnicka spytała się o termin planowanego czyszczenia pomnika na Placu Pamięci Rodła (*treść zapytania dołączona do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak poinformował, że nie jest w stanie podać konkretnej daty, jednak planowane jest to w tym roku.

Elżbieta Setnicka poinformowała o potrzebie ustawienie dodatkowych koszy na śmieci na placu zabaw na Pogorzelcu.

Artur Maruszczak poinformował, że kosze zostały tam już dołożone.

Elżbieta Setnicka przypomniała o złożonej interpelacji w sprawie dziur na ul. Zielonej, a następnie poprosiła o ich załatwienie.

Artur Maruszczak poinformował, że są na etapie rozpoczęcia prac związanych z łataniem dziur.

Sylwia Artuna przypomniała o zgłoszonym w ubiegłym roku zapadnięciu nawierzchni (koło studzienki) na skrzyżowaniu ul. Pawła Stalmacha z ul. Powstańców oraz o ubytku w nawierzchni na skrzyżowaniu na ul. Pawła Stelmacha z ul. 1 Maja.

W związku z rozpoczętą przebudową mostu koło ronda Milenijnego spytała się kiedy i na jak długi czas przewidywane jest zamknięcie ul. Stanisława Wyspiańskiego oraz kiedy zostaną zakończone prace drogowe na drodze dojazdowej do Cisowej.

Artur Maruszczak poinformował, iż z uzyskanych informacji droga do Cisowej ma zostać oddana w maju, natomiast przewidywany termin zamknięcia mostu nad rzeką Kłodnica to wakacje. Zwrócił uwagę, że gmina jest na etapie wykonywania projektu (górną część mostu), a obecnie trwa remont jego podpór. W odniesieniu do dziur ponownie poinformował, że będą one łatanie.

Adam Ochoń przychylił się do wypowiedzi radnej Ewy Czubek w zakresie funkcjonowania „Czystego Regionu” i wywozu odpadów w mieście. Niepokoi go wprowadzenie limitów odbioru odpadów co spowoduje wywóz śmieci do np. lasów, a także docierające informacje, że w Związku Międzygminnym „Czysty Region” brakuje środków. Zwrócił uwagę, na zróżnicowanie w traktowaniu mieszkańców domów jednorodzinnych i wielorodzinnych.

Wyraził także swoje wątpliwości co do terminy oddania do użytku basenów „Wodnego oKka”. Spytał się następnie jak na dzień dzisiejszy wygląda realizacja tego przedsięwzięcia.

Artur Maruszczak stwierdził, że w ostatnim czasie roboty zostały wzmożone. Zgodnie z umową część otwarta „Wodnego oKka” ma zostać oddana w czerwcu. Realizacja musi być kontynuowana z obecną firmą ponieważ każde inne rozwiązanie wydłuży termin realizacji. Inwestycja ta jest nadzorowana, prowadzona jest korespondencja oraz sygnalizują wykonawcy, że termin realizacji jest zagrożony.

Grzegorz Mateja w nawiązaniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej koszenia traw sprostował, że koszenia w pierwszej połowie kwietnia się nie odbywały, a te które się teraz odbywają częściowo zostały zrobione. Poprosił o uwzględnienie jego niedomówienia w odpowiedzi na interpelację.

W odniesieniu do wypowiedzi radnej Ewy Czubek poinformował, że temat koszy na śmieci był poruszany zaraz po otwarciu nowo przebudowanej ulicy Kozielskiej. Już wtedy sygnalizowano, że jest ich zbyt mało w tym rejonie i, że należy je dostawić. Zostali wtedy poinformowani, że zostanie to zweryfikowane i kosze te miały zostać dostawione, jednak nie ma zauważalnych efektów.

Temat pojemników na odpady biodegradowalne także był już podejmowany. Na zadane pytanie o podstawę prawną wprowadzenia limitów usłyszał, że podstawą prawną do ww. był brak sprzeciwu przedstawicieli gminy w „Czystym Regionie”. Zwrócił uwagę, że pan prezydent nie jest adresatem pytań na ww. temat. Należy je zadać przedstawicielom gminy w „Czystym Regionie”.

Ewa Czubek podkreśliła, że nie zadawała pytań panu prezydentowi ponieważ nie jest on bezpośrednio za to odpowiedzialny. Chciała aby tematyka ta została podjęta na sesji rady, aby stosowni przedstawiciele odpowiedzieli na zadane pytania.

Andrzej Kopeć przypomniał, że dwa miesiące temu na sesji był temat pn. *„Realizacja zadań wg. założeń ustawy o utrzymaniu porządku w gminie w ramach Związku Międzygminnego „Czysty Region” i Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o.”* Zaproponował zatem aby temat ten powtórzyć.

Adam Sadłowski potwierdził, że miasto jest brudne. W nawiązaniu do wypowiedzi radnej Doroty Mrówki potwierdził, że po mieście jeździ śmieciarka, która według niego zachowuje się dość agresywnie. Poprosił aby oznakować tą śmieciarkę.

Potwierdził także potrzebę konsultacji planowanych inwestycji. Zaapelował aby wizerunek miasta był jednolity, np. aby była jednolita kostka brukowa, nasadzenia, styl, oświetlenie. Spytał się czy jest to konsultowane. Spytał się także gdzie zostały zabrane elementy zabawowe z Parku Pojednania i czy zostaną gdzieś jeszcze zamontowane.

Artur Maruszczak poinformował, że to sprawdzi.

Następnie Adam Sadłowski poprosił o uporządkowanie terenu gdzie ww. urządzenia zabawowe stały. Zwrócił uwagę na nieprawidłowości zaobserwowane przez mieszkańców podczas budowy placu zabaw na ulicy Lompy. Poprosił o dopilnowanie tej inwestycji.

Następnie spytał się na kiedy są zaplanowane naprawy na ulicy Kozielskiej i alei Jana Pawła II w zakresie odblasków na jezdni, wyrównanie krawężników przy dworcu kolejowym, malowania poziomego oznakowania.

Spytał się kiedy otrzyma odpowiedź na jego zapytanie (interpelację) - na które osiedle ile środków zostało przekazane od początku kadencji.

Artur Maruszczak poinformował, że zestawienie zostanie całościowo zrobione przy podsumowaniu budżetu. Termin przeglądu ulicy Kozielskiej i Alei Jana Pawła II jest przewidziany na maj.

Michał Nowak zaapelował o stojaki rowerowe przed domami kultury i innymi instytucjami. Przypomniał aby podjąć rozmowy z Lasami Państwowymi w sprawie budowy ścieżki rowerowej w Blachowni od ulicy Szkolnej do ulicy Owocowej.

Poinformował, że gminy wiejskie budują ścieżkę rowerową po śladzie byłej linii kolejowej na Baborów. W związku z czym zaproponował aby wykonać ścieżkę rowerową od ulicy Chrobrego na rogatkach do ulicy Kochanowskiego. Podkreślił, że projekty przebudowy ulicy Sucharskiego uwzględniają istnienie tej ścieżki rowerowej, a jego zdaniem najlepszy start tej ścieżki będzie na ulicy Kochanowskiego, a nie ulicy Chrobrego. W związku planami budowy łącznika pomiędzy ścieżką rowerową na wale a rondem Milenijnym oraz ścieżki rowerowej na ulicy Dunikowskiego, zaproponował namalowanie pasów rowerowych na ulicy Wyspiańskiego (*treść interpelacji dołączona do niniejszego protokołu*).

W nawiązaniu do podjętej uchwały dotyczącej sprzedaży działki 1045 poinformował o istniejącym skrócie przez tą działkę. Poprosił zatem informację, czy przejście to będzie można zachować. Zawniioskował o podjęcie stosownych działań w tym kierunku (*treść interpelacji dołączona do niniejszego protokołu*).

Wojciech Jagiełło poinformował, że stojaki rowerowe zostały już zakupione i miały być zamontowane w ubiegłym tygodniu. Wyjaśnił, że jeżeli do tej pory nie są zamontowane to na pewno w tym tygodniu zostanie to zrobione.

Ryszard Masalski w nawiązaniu do dyskusji na temat działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz nieprzyjętego wniosku z tym związanego, zaproponował aby wniosek ten zmodyfikować. Zaproponował następujące brzmienie wniosku:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle apeluje do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o zawieranie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu kontraktów socjalnych z wszystkimi osobami uprawnionymi do pomocy społecznej, będącymi samodzielnymi fizycznie, z zakresem obowiązków dla wzmiankowanych.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zaproponował omówienie tego w wolnych wnioskach.

Halina Mińczuk przypomniała o położonej wadliwej nawierzchni na placu zabaw przy ulicy Kościuszki. Spytała się czy problem ten został już zgłoszony oraz czy wykonawca wskazał termin wymiany.

Artur Maruszczak zobowiązał się do sprawdzenia tego.

Następnie Halina Mińczuk spytała się czy został już zorganizowany przetarg, czy wyłoniony jest już wykonawca oraz na kiedy planowana jest realizacja inwestycji przebudowy ulicy Elsnera.

Artur Maruszczak poinformował, że jest ogłoszony przetarg i zgodnie z planami chcą to zrobić w tym roku.

Halina Mińczuk zaapelowała o formowanie krzewów rosnących przy ulicy Moniuszki. Zwróciła uwagę na problemy związane z nieruchomością przy ulicy Mikołaja Reja 14. Spytała się czy gmina prowadzi działania w stosunku do właściciela tej nieruchomości która jest w coraz gorszym stanie technicznym, czy opłacany jest podatek, czy są z tego tytułu jakieś zaległości, a także czy są prowadzone postępowania w kierunku przejęcia tej nieruchomości.

Artur Maruszczak poinformował, że postępowania są prowadzone, jednak o szczegółach odpowie na piśmie.

Halina Mińczuk spytała się czy może przyjść i dopytać o ww.

Artur Maruszczak potwierdził, że tak, jednak w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć.

Katarzyna Dysarz zaapelowała aby nie wycinać drzew przy realizacji nowych inwestycji. Zaproponowała aby istniejące drzewa wkomponowywać w te inwestycje. Spytał się kiedy zostanie dokończona strefa sportu w Cisowej, która została wykonana w ramach ubiegłorocznego budżetu obywatelskiego. Wskazała, iż brakuje piasku pod urządzeniami do street workout, natomiast pod urządzeniami siłowni podwórkowej brakuje bruku.

Z uwagi na brak zgłaszających się, przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13.

Wolne wnioski.

Ryszard Masalski ponownie przedstawił treść wniosku:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle apeluje do Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle o zawieranie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu kontraktów socjalnych z wszystkimi osobami uprawnionymi do pomocy społecznej, będącymi samodzielnie fizycznie, z zakresem obowiązków dla wzmiankowanych.

Radny poinformował, iż kontrakty socjalne opisane są w ustawie o pomocy społecznej. Jest to narzędzie przymuszające osobę uprawnioną do pomocy społecznej do spełnienia pewnych obowiązków opisanych w kontrakcie. Jeżeli ich nie spełni nie otrzyma pomocy.

Katarzyna Dysarz zaproponowała korektę wniosku, aby był zapis „, w przypadkach możliwych zgodnie z prawem”.

Ryszard Masalski w odniesieniu do ww. stwierdził, iż jest to oczywiste ponieważ MOPS nie może działać nie zgodnie z prawem. Następnie ponownie odczytał ww. wniosek (bez uwzględnienia korekty przedmówcy).

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę, że wniosek brzmi tak jakby MOPS nie zawierał w ogóle kontraktów socjalnych.

Ryszard Masalski poinformował, że MOPS zawiera kontrakty socjalne z bezdomnymi. Nakłada się na nich obowiązek przychodzenia do urzędu i dopytywania na którym miejscu są w kolejce aby uzyskać gminne mieszkanie.

Ewa Czubek podzieliła się swoim odczuciem, że ma zbyt małą wiedzę aby głosować w sprawie ww. wniosku. Brakuje jej pani dyrektor MOPS-u która by pewne kwestie wyjaśniła. Podkreśliła, że jest przeciwna absurdalnej pomocy rozdawniczej

Michał Nowak poinformował, że temat ten był na Komisji Rewizyjnej bardzo intensywnie omawiany. Pani dyrektor MOPS-u tłumaczyła, że nie z wszystkimi osobami można zawrzeć kontrakt socjalny. Są bowiem osoby dla których problemem jest wyrobienie np. dowodu osobistego oraz są również osoby niesprawne fizycznie, psychicznie i intelektualnie. Pani dyrektor zapewniła, że we wszystkich przypadkach gdzie kontrakt socjalny jest dobrym rozwiązaniem (o czym decyduje pracownik socjalny) jest on zawierany. W zawiązku z ww. uważa, że wniosek radnego Ryszarda Masalskiego jest niezasadny.

Radca prawny urzędu Monik Orpel-Śmigielska poinformowała, że zgodnie z zapisami ustawy o pomocy społecznej, kontrakt socjalny to pisemna umowa zawarta z osobą ubiegającą się o pomoc określająca uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Z definicji tej wynika, że pomiędzy stronami jest zawarte pewne porozumienie - strony muszą chcieć zawrzeć ten kontrakt.

Ryszard Masalski przypomniał, że w ustawie jest również napisane, że jeżeli osoba odmówi podpisania kontraktu socjalnego lub go podpisze a nie będzie spełniać jego wymogów, pozbawia się możliwości uzyskania świadczenia pomocowego.

Uważa, że przyjęcie jego wniosku (apelu) dowiedzie że radni nie chcą pomocy rozdawniczej.

Ewa Czubek przypomniała, że radny Michał Nowak wyjaśnił, że kontrakty socjalne są zawierane w maksymalnie możliwej liczbie. Zatem uważa, że wniosek ten jest bezproduktywny.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, iż podejmując decyzję o zawarciu kontraktu socjalnego pracownik socjalny kieruje się określonymi kryteriami, a to o co wnioskuje radny Ryszard Masalski to zaostrenie tych kryteriów tzn. zaostrenie w takim sensie, że podopieczny który się do tego nie kwalifikował teraz ma się kwalifikować, czyli pracownik socjalny musi zmienić swoją ocenę.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że jeżeli radni nie chcą pomocy rozdawniczej a chcą pomoc warunkową to powinni jego wniosek poprzeć.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, iż przedmówca tworzy sobie obraz sytuacji w gminie której nie jest w stanie zweryfikować. Radny nie jest w stanie zweryfikować czy pracownicy socjalni we wszystkich należnych przypadkach podpisują kontrakty socjalne.

Ryszard Masalski ponownie poinformował, że kontrakty socjalne są zawierane tylko z osobami bezdomnymi, a następnie ponownie opisał obowiązki w nich zawarte.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddała pod głosowanie ww. wniosek radnego Ryszarda Masalskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Andrzej Kopeć, Ryszard Masalski

PRZECIW (3)

Beata Łobodzińska, Michał Nowak, Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (6)

Andrzej Kopacki, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller

Przewodniczący rady miasta poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Grażyna Radka poinformowała o inicjatywie mieszkańca, która dotyczy propozycji dopłat do termoizolacji. Poprosiła przewodniczącego o dopuszczenie do głosu ww. mieszkańca na wybranej komisji problemowej.

W nawiązaniu do słów radnego Grzegorza Matei stwierdziła, że w Związku Międzygminnym „Czysty Region” nikt nigdy nie głosowała za tym aby były zmniejszone kosze na śmieci. Jest to wymóg unijny i związany jest z dopłatą do kompostowania.

Grzegorz Mateja poinformował, że zacytował on słowa które padły na tej sali z ust przedstawicieli „Czystego Regionu”. zaproponował aby wyjaśnić to z „Czystym Regionem”.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że do tematu powrócą na najbliższej sesji, następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o obowiązku składania oświadczeń majątkowych. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął LV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godzinie 20:13.
Protokolowała: Agnieszka Szykuła