

Protokół nr 39/18
z posiedzenia Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 22 maja 2018 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska. Przewodnicząca komisji stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta w Kędzierzynie-Koźlu są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 5 radnych. (lista obecności radnych w załączeniu do protokołu). Komisja obradowała w sali obrad Urzędu Miasta (pokój 229).

Obrady rozpoczęto 17 kwietnia 2018 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:06 tego samego dnia.

Obecność Członków Komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Monika Orpel-Śmigielska - kierownik Biura Prawnego;
3. Joanna Hariasz -Skarbnik Miasta;
4. Ewa Kania - Akonom - zastępca Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska;
5. Kamila Bieńkowska- kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
6. Małgorzata Jarosz Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
7. Beata Pierzchlwezc - kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych;
8. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
9. Daniel Bul - kierownik Wydziału Zamówień Publicznych;
10. Marek Mazurkiewicz - kierownik Wydziału Zarządzania Drogami.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 38 z dnia 17 kwietnia 2018 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
7. Stan i realizacja zadania „PT i budowa HOSPICJUM w Kędzierzynie-Koźlu” - informacja wynika z planu pracy komisji.
8. Informacja w zakresie zrealizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r. - informacja wynika z planu pracy komisji.
9. Informacja na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne - informacja wynika z planu pracy komisji.

10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska poinformowała, że do proponowanego porządku obrad wpłynął materiał dodatkowy: **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030)** który zaproponowała omawiać jako punkt 7.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie uzupełnionego porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Łobodzińska, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka, Halina Mińczuk
NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Adam Sadłowski

Radna Halina Mińczuk zgłosiła problem ze sprzętem i oddała głos przez podniesienie ręki.

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 38 z dnia 17 kwietnia 2018 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030).
8. Stan i realizacja zadania „PT i budowa HOSPICJUM w Kędzierzynie-Koźlu” - informacja wynika z planu pracy komisji.
9. Informacja w zakresie zrealizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r. - informacja wynika z planu pracy komisji.
10. Informacja na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne - informacja wynika z planu pracy komisji.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 38 z dnia 17 kwietnia 2018 r.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poinformowała, że protokół został spisany, został przesłany radnym na pocztę elektroniczną oraz znajduje się na sali obrad i w Biurze Rady Miasta. Nikt nie zgłaszał uwag. Zapytała, czy w tej chwili ktoś wnosi uwagi do ww. protokołu, wobec braku uwag poddała pod głosowanie protokół nr 38 z dnia 17 kwietnia 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Łobodzińska, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka, Halina Mińczuk
NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, , Adam Sadłowski

Radna Halina Mińczuk zgłosiła problem ze sprzętem i oddała głos przez podniesienie ręki.

Komisja bez uwag (5 głosów „za”) przyjęła protokół nr 38/18.

Ad 4.

Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poinformowała, że komisji zostało przedstawione obszernie sprawozdanie, radni otrzymali również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o pozytywnej zaopiniowaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję, wobec braku chętnych do dyskusji, poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Radka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Adam Sadłowski

Komisja stosunkiem głosów: „za”- 4, „wstrzymuję się” – 1, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok w zakresie działania komisji oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Halina Mińczuk zapytała o lokalizację ww. nieruchomości oraz o przyczynę sprzedaży.

Małgorzata Jarosz Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, udzieliła radnej szczegółowych wyjaśnień.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Adam Sadłowski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Grażyna Radka poinformowała, że dofinansowanie dotyczy kamienicy, opartej na murach zamku, komisja już poprzednio dużo dyskutowała w tym temacie, wspólnota mieszkaniowa wykazała się olbrzymią chęcią wyremontowania tego zabytku, radna poprosiła o pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Radny Adam Oczóś poinformował, że z uwagi na znaczne koszty związane z remontem zabytkowej kamienicy przez mieszkańców kamienicy z których większość jest rencistami, złożył wniosek pisemny w sprawie:

„wnioskuję o dofinansowanie (dotacji) na prace konserwatorskie, remontowe lub roboty budowlane dla wspólnoty mieszkaniowej ul. Kraszewskiego 5-5a w wysokości **100%**”.

Halina Mińczuk poparła wniosek radnego Adama Oczosia o 100% dofinansowanie dotacji.

Ewa Odulińska poparła wniosek radnego Adama Oczosia o 100% dofinansowanie dotacji.

Mikołaj Miścicki radca prawny udzielił szczegółowych wyjaśnień poinformował, że gminie oraz wspólnocie zależy na ratowaniu tego zabytku, ustalenia trwały ponad półtorej roku,

dodał, że wspólnota zgodziła się na 10% dofinansowanie, został podpisana umowa pomiędzy Gminą i wspólnotą.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że prowadzony zakres wcześniejszych inwestycji (przeprowadzonych prac) nie miał wpływu na stan techniczny murów i nie pogorszyły ich stanu.

Halina Mińczuk nie zgodziła się ze słowami kierownik Kamili Bieńkowskiej, gdyż podczas remontu chodnika, w czasie prac z maszynami wibrującymi, odpadł kawałek muru. Dlatego uważa, że wspólnota nie powinna pokrywać kosztów tego remontu.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska odczytała wniosek radnego Adama Oczosia „wnioskuję o dofinansowanie (dotacji) na prace konserwatorskie, remontowe lub roboty budowlane dla wspólnoty mieszkaniowej ul. Kraszewskiego 5-5a w wysokości **100%**” i podała go pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów: „za”- 4, „wstrzymuję się” – 1, udzieliła poparcia wnioskowi.

Wyniki imienne:

ZA (4)

Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Łobodzińska

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Adam Sadłowski

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem (nr 1) Adama Oczosia.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego wraz z wnioskiem.

Wyniki imienne:

ZA (5)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Adam Sadłowski

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030), (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Beata Pierzchlwecz - kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych udzieliła szczegółowych informacji do ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Radny Adam Oczóś zapytał o zadanie zgłoszone przez mieszkańców na osiedlu Azoty, szczególnie o zadanie wykonania ogródka Jordanowskiego, na realizację którego wniosek zgłosiła również Rada Osiedla, zapytał gdyż w załączniku to zostało ujęte, gdyż mieszkańcy zgłosili to zadanie.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych wyjaśniła, że w ramach aktualizacji powstały dwie listy, lista przedsięwzięć podstawowych z podziałem na wszystkie podobszary, dla mieszkańców osiedla Azoty znalazły się cztery zadania czterech priorytetowych zadań czyli: organizacja zajęć sportowych, organizacja zajęć teatralnych, zagospodarowanie budynku po byłym hufcu pracy, KKCA wraz z zagospodarowanie terenem przyległym (przy obiekcie basenowo sportowym), lecz zadanie o którym radnym mówi (wykonania ogródka Jordanowskiego) znajduje się na liście przedsięwzięć pozostałych zadań które będzie realizowane po wykonaniu czterech priorytetowych zadań. Chyba, że radny doprowadzi do zmian na listach, lub zmienimy program i będą wykonane rozszady na listach. Lecz w sposób legalny nie można dokonywać tej zmiany.

Radny Adam Oczóś nie zgodził się z wyjaśnieniami, uważa, że duża grupa mieszkańców głosowała na zadanie dot. wykonania ogródka Jordanowskiego, uczestniczył w podsumowaniu ankiet, zna zdania którym mieszkańcy udzielili poparcia.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych nie zgodziła się z sugestiami przedstawionymi przez radnego w temacie wyników. Wyjaśniła, że posiada pełną dokumentację konsultacji, którą może udostępnić radnemu.

ad vocem Radny Adam Oczóś poinformował o swoich wątpliwościach, co do tego zadania.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych wyjaśniła, że nie podważa argumentów przedstawionych przez radnego, lecz odnosi się wyłącznie do programu rewitalizacji i jego założeń. Nie sądzi, że wykonanie i uzupełnienie w urządzenie ogródka Jordanowskiego musi zostać wykonane z pieniędzy pochodzących z źródeł dot. rewitalizacji. Uważa, że jeżeli jest wola społeczeństwa, to zadanie może zostać sfinansowane z np. Budżetu Obywatelskiego.

Radny Adam Oczóś uważa, że przeprowadzone warsztaty nic nie wniosły, ponieważ zadania które miały być zrealizowane nie zostały do ww. programu wprowadzone. On przekazuje swoje uwagi, że nie wolno lekceważyć pracy mieszkańców.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych poinformowała, że żałuje iż radny w taki niekorzystny sposób odnosi się do ww. programu, a wydział prowadził rzetelnie to zadanie. Uważa że nie można dokonywać porównań Ogródka Jordanowskiego do np. Hospicjum.

ad vocem Radny Adam Oczóś poinformował, że nie kwestionuje celowości realizacji wymienionych zadań lecz przedkłada wątpliwości osób uczestniczących w tych warsztatach. Uważa, że pomimo przeprowadzonych warsztatów zostały osiągnięte cele od początku zamierzone.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych wyjaśniła, że jeżeli jest wola zmiany programu proponuje wykonać to drogą formalną. To Rada Miasta powinna wnieść zmiany.

Grażyna Radka poinformowała, że dziękuje za wniesienie do programu zadań z powiatu dot. modernizacji Wyspy.

Ewa Czubek zapytała o kwotę pieniędzy, na realizację tych zadań dot. Kędzierzyna-Koźła.

Beata Pierzchlewcz, kierownik Wydziału Strategii i Środków Pomocowych wyjaśniła, że kwota to około 5 milionów złotych, kwota ta jest do podziału pomiędzy wszystkimi beneficjentami min. gminę, powiat, fundację.

Ewa Czubek wyjaśniła radnemu Adamowi Oczosiowi, że z uwagi na ograniczone środki finansowe z ww. programu, szybciej wykonana zadanie dot. Ogródka Jordanowskiego z budżetu miasta.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie zaopiniowała projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030).

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek, Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Adam Sadłowski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030).

Ad 8.

Stan i realizacja zadania „PT i budowa HOSPICJUM w Kędzierzynie-Koźlu” (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Kamila Bieńkowska kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji poinformowała, że w tej chwili prace stanęły, gdyż po wykonaniu analizy gruntu ustalono że grunt są nienośne, obecnie oczekują na zmiany w dokumentacji projektowej. Są już ustalone nowe rozwiązania techniczne, więc roboty ruszą dalej.

W toku przeprowadzonej dyskusji pomiędzy kierownik Kamilą Bieńkowską a Przewodniczącą Komisji Beata Łobodzińska poinformowała, że jest zaniepokojona stanem realizacji budowy Hospicjum w Kędzierzynie-Koźlu, gdyż inwestycja ta jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców.

Ewa Czubek również wyraziła swoje uwagi co do postępu i realizacji inwestycji, uważa, że osiedle Kłodnica źle wybrano na lokalizację budowy Hospicjum. Poinformowała, że Hospicjum miało zostać wybudowane na niezalewowym terenie a budynek miał być nowy od podstaw, na bezpiecznym gruncie. Uważa, że osiedle Kłodnica jest złą lokalizacją na tę inwestycję. Niepokoi ją również kolejny wzrost kosztów tej inwestycji.

Ewa Odulińska wyjaśniła, że nie rozumie dlaczego radna sugeruje, że ktoś się upierał i naciskał, że hospicjum ma powstać w Kłodnicy. W jej ocenie na osiedlu Kłodnica gmina posiada działkę (na terenie nieczynnego boiska sportowego) który lepiej nadawałaby się na hospicjum (lecz obecnie obowiązujący plan przestrzennego zagospodarowania na to nie pozwoli). Jeżeli chodzi o zagrożenia powodziowe wyjaśniła, że starostwo stale wydaje pozwolenia na budowy na osiedlu Kłodnica, powstała klinika, budują się domy...

ad vocem Ewa Czubek wyjaśniła, że nic się nie zmieniło jeżeli chodzi o prognozy powodziowe dla osiedla Kłodnica, ponieważ zbiornik w Raciborzu nie jest gotowy, a wały koło oczyszczalni ścieków w Kędzierzynie również nie są gotowe. Wydając środki publiczne należało wybrać lokalizację na nie zalewowym terenie. Od samego początku zwracała na to uwagę. Niepokoi ją fakt, że gmina dokłada kolejne (duże) środki finansowe a inwestycja mogła kosztować mniej, obecnie należy zakończyć tę inwestycję, ponieważ jest bardzo oczekiwana przez mieszkańców.

Przewodniczącą Komisji Beata Łobodzińska dokonała podsumowania dyskusji poinformowała, że członkowie komisji są zaniepokojeni stanem realizacji budowy Hospicjum w Kędzierzynie-Koźlu,

Ad 9.

Informacja w zakresie zrealizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r. (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Dorota Zasłanka zgłosiła uwagi, do realizacji inwestycji „PT i przebudowa ul. Łokietka”. Zapytała czy są środki na realizację tej inwestycji. Na jakim etapie są prace. Co jest powodem tak długiej realizacji tej inwestycji? Dlaczego nie zawiadomiono skutecznie mieszkańców? Dlaczego w projekcie uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 (na maj 2018 r. zał. nr 2) środki na realizację zadania, zostały podzielone na lata 2018-2020. Zapytała dlaczego w 2020 r. zaplanowano środki w wysokości 200 000,00zł. Uważa, że nie można wskazywać, że inne instytucje niedokładnie wywiązały się z zadania. Już na wcześniejszych komisjach Finansowo-Gospodarczych pytała o realizację tego zadania. Dlaczego są stale wprowadzane kolejne zadania inwestycyjne, zapytała czy są środki finansowe na realizację tych nowo wprowadzonych zadań.

Kamila Bieńkowska kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji udzieliła odpowiedzi, że dokumentacja projektowa została odebrana w 2017 r. W 2017 r. został

złożony wniosek o wydanie decyzji ZRID, którą otrzymano w 2018 r., kolejno wszczęto postępowanie przetargowe, o wyłonienie wykonawcy, po przetargu została podpisana umowa z wykonawcą na realizację, w chwili rozstrzygnięcia nie było skutecznej decyzji ZRID (termin mija 20 lipca br.) czas realizacji to 120 dni. Niestety w międzyczasie Wojewoda uchylił decyzję i przesłał do Starosty Powiatowego do ponownego rozpatrzenia i jest to podmiotem ponownego rozpatrzenia przez Starostę.

Dorota Zasłonka dodała, że to gmina odwołała się od pozytywnej decyzji.

Mecenas Mikołaj Miścicki wyjaśnił, że to nie do końca była decyzja pozytywna, gdyż z powodu błędów pod całą inwestycję była położona „mina” i możliwość wystąpienia przez osoby trzecie z rozstrzeleniami. Nie leżało to po stronie gminy a ktoś nie dopatrywał pewnych szczegółów, po prostu więc gmina musiała zaskarżyć własną decyzję. Ktoś kto doprowadził do postępowania zaczął kwestionować tytuł prawny i dokumenty pozwolenia na budowę. Wówczas prace zostałyby wstrzymane a inwestycja utknęłaby. Również z powodu błędów wystąpił problem przy rozbudowie cmentarza.

Dorota Zasłonka dodała, że nie zgadza się z zdaniem mecenasa. Uważa, że czytając WPF od początku zakładano termin realizacja zadania na 2020 r. Zapytała dlaczego w 2020 r. zaplanowano środki w wysokości 200 000,00zł. Dodała, że konsultacje z mieszkańcami rozpoczęły się początkiem 2017 r. zapytała o powód tak późnych konsultacji. Uważa, że nie można wskazywać, że inne instytucje niedokładnie wywiązały się z zadania. Zapytała dlaczego w 2020 r. zaplanowano środki w wysokości 200 000,00zł.

Kamila Bieńkowska kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji zapytała o jakim WPF radna mówi.

Dorota Zasłonka dodała, że o bieżącym WPF na maj 2018r.

Kamila Bieńkowska kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji wyjaśniła, że zgodnie z umową zaangażowaną na realizację zadania posiada środki w wysokości 450 tys. zł na 2018 r. i na rok 2019 środki w wysokości 1 400 000, 00zł. Na 2020 r. zgodnie z umową zaangażowaną na prace budowlane nie potrzebuje środków. Inwestycja powinna się zakończyć w 2018 r. a ostatnia płatność ma przypaść na 2019 r.

Dorota Zasłonka dodała, że w tym przypadku wystarczyło obwieszczenie Starosty Powiatowego w lokalnej prasie, celem ustosunkowania się stron, a odwołanie przez gminę spowodowało, że 300 stron z ul. Łokietka, trzeba będzie pisemnie zawiadomić.

Ale to nie odwołanie to spowodowało, wyjaśniła kierownik Kamila Bieńkowska, dodała, że te strony należy zawiadomić ponieważ na etapie pierwotnie prowadzonego postępowania było niewłaściwe zawiadomienie stron. Została zawiadomiona tylko spółdzielnia mieszkaniowa a to było niewłaściwe. Zgodnie z decyzją Wojewody wszystkie strony powinny być powiadomione. Gdyż skutkuje to prawnymi następstwami.

Dorota Zasłonka poinformowała, że przekaże kierownik decyzję i dokumenty od Wojewody. Dodała, że w otrzymanym WPF na maj 2018 r. środki przeznaczone na realizację tego zadania są rozłożone na lata 2017-2020, zapytała o powód płatności w 2020 r.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła radnej, że punkt rozmowy dotyczy inwestycji z 2017 r. W 2017 r. WPF był inny. Obecnie radna odnosi się do WPF na 2018 r. Wyjaśniła, że w 2020 r. ta inwestycja będzie zakończona.

Dorota Zasłanka poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji bo odnosi wrażenie, że było to od dawna zaplanowane.

Halina Mińczuk zapytała o zadanie „zagospodarowanie budynku przy ul. Planetorza”, czy zadanie zostało zakończone. Zapytała kiedy zostaną usunięte zeschnięte bukszpany.

Kamila Bieńkowska kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji poinformowała, że w najbliższy czwartek odbędzie się usuwanie zeschniętych bukszpanów i wykonanie przez firmę nowych nasadzeń w ramach gwarancji.

Grażyna Radka zapytała o wykonanie koncepcji przejścia pieszo-rowerowego w okolicy stacji Orlen w Koźlu, co jest wiadomo w tym temacie (zadanie z 2017 r.) . Czy jest szansa aby to przejście powstało. Kolejno zapytała o zadanie dot. dojazdu do ogródków działkowych Mikołaja Kopernika, zadanie zostało zgłoszone w 2016 r. Przez jeżdżące samochody niszczone jest nawierzchnia ścieżek w parku w Koźlu.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że zadanie dotyczy wykonania koncepcji. Wykonawca został wyłoniony, niestety nie wywiązał się z umowy w 2017 r. wystosowano pismo o rozwiązanie tej umowy, wykonawcy zostaną naliczone kary. Z uwagi na cenę przeznaczoną na realizację zadania to zadanie funkcjonuje w ramach środków nie wygasających w budżecie 2018 r. Natomiast w temacie zadania dot. dojazdu do ogródków działkowych Mikołaja Kopernika Wydział otrzymał dokumentację PT lecz nie otrzymał decyzji pozwolenia na budowę. Mecenas Mikołaj Miścicki wyjaśnił, że zdaniem gminy da się wykonać tę inwestycję ale zadaniem innych organów nie da się wykonać tego zadania. Sprawa oparła się o sąd administracyjny, więc nie uda się uzyskać pozwolenia na budowę z uwagi iż organy są przekonane, że zachodzi niezgodność z planem miejscowym. Gminę czeka postępowanie dalsze postępowanie administracyjne.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że w ślad za rozstrzygnięciami o których wspominał mecenas, został złożony wniosek do budżetu miasta o wprowadzenie tego zadania w trybie spec ustawy drogowej, czyli przeprowadzenie dokumentacji w trybie ZDIDIO i uzyskanie decyzji pozwolenia.

Grażyna Radka zapytała czy zostanie wykonane zadanie „remont chodnika przy ul Piramowicza i remontu ulic przyległych Rynku w Koźlu.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że jest podpisana umowa na wykonywanie robót budowlanych, z realizacją powinna się gmina zmieścić do końca roku.

Ewa Czubek zgłosiła uwagę (wniosek pisemny) w sprawie: „wygezekwowania od wykonawcy dokonującego nasadzenia zieleni w ciągu drogi Al. Jana Pawła II usunięcia roślin suchych (drzewa i małe krzewy), w okolicy restauracji Laguna, na wysokości Starostwa Powiatowego oraz przy rondzie im. Konstantego Chmielewskiego oraz dokonanie nowych nasadzeń”. Uważa, że usychanie roślin wynika z nie właściwego podlewania nasadzeń.

Ewa Czubek zgłosiła zapytanie „z jaką częstotliwością podlewa się nowe nasadzenia i zielen miejską”.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że w okresie od 30 maja odbędą się przeglądy pogwarancyjne nasadzeń, wszystkie wady zostaną zgłoszone wykonawcy.

Mecenas Mikołaj Miścicki wyjaśnił, że gmina ma podpisane umowę na wykonywanie podlewanie nasadzeń. Jest określona częstotliwość podlewania. Gmina ma nad tym kontrolę.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska zgłosiła uwagę do realizacji zadania „PT i przebudowa ul. Korfantego”, przekazane materiały dostarczone do Wydziału Budownictwa przez Firmę GRAMAR są niekompletne, zapytała kto odpowiada za zaistniałą sytuację.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że za zaistniałą sytuację odpowiada Wydział, zobowiązała się do dopilnowania prawidłowości dokumentów i udzielenia odpowiedzi radnej telefonicznie w dniu 23 maja br.

Ewa Odulińska zapytała o czy wydział jest w posiadaniu dokumentów na wymianę oświetlenia ulicznego. Zapytała czy wymiana lamp będzie dotyczyła ul. Wyspiańskiego.

Kierownik Kamila Bieńkowska Wydziału Inwestycji, Eksploatacji i Remontów wyjaśniła, że wydział jest w posiadaniu dokumentów. Lecz na ul. Wyspiańskiego nie będzie wymiany oświetlenia ani innych zadań drogowych.

Komisja zgłosiła uwagi do przedstawionej „Informacji w zakresie zrealizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r.”

Ad 10.

Informacja na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne (informacja pisemna stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska otworzyła dyskusję.

Daniel Bul kierownik Wydziału Zamówień Publicznych udzielił wyjaśnień do przedstawionego materiału pisemnego. Poinformował, że występuje duży problem z wykonawcami, nie zgłaszają firmy, kilka przetargów nie udało się rozstrzygnąć z powodu wysokich cen ofertowych, poinformował, że od 10 lat nie było takich sytuacji, że ceny ofertowe są wysokie i znacznie przekraczają wartość zamówienia (ok. 150%). Wówczas to gmina musi znaleźć środki na dofinansowanie zadania a Rada Miasta wyrazić na to zgodę.

Grażyna Radka zapytała o realizację zadania uzupełnienia oświetlenia przy ul. Dunikowskiego, w opisie zadania jest informacja, że brak jest środków na realizację tego zadania.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, na przykładzie ul. Dunikowskiego, oferty przekraczają środki jakimi gmina dysponowała na to zadanie, zdecydowano o rozstrzygnięciu tego przetargu oraz podjęto próbę realizacji tego ciągu w tzw. reddyfikacji miasta (remont nastąpi w ramach innego działania).

Grażyna Radka zgłosiła zapytanie „jaki jest procent nieoszacowanych inwestycji w roku 2018”. Poprosiła o odpowiedź na piśmie, w dowolnie wybranym terminie (dogodnym dla pani kierownik).

Uczestnicząca w posiedzeniu kierownik Kamila Bieńkowska dopytała czy radnej chodzi o zadania dla których został przygotowany kosztorys a były oferty cenowe które przewyższały ten kosztorys.

Grażyna Radka wyjaśniła, że tak, o to jej właśnie chodzi, poprosiła również o przygotowanie tej informacji za 2017 r. poinformowała nawet miesiąc poczeka na tę odpowiedź.

Kierownik Kamila Bieńkowska zobowiązała się do przygotowania tej odpowiedzi, dopytała czyli radnej zależy na inwestycji, planie i ofercie cenowej.

Tak, wyjaśniła Grażyna Radka dodała, że zależy jej na odpowiedzi „jaki jest procent nieoszacowanych inwestycji w roku 2017 i 2018”.

Ewa Odulińska poprosiła o doprecyzowanie odpowiedzi udzielonej radnej Grażynie Radce, czyli, że zadanie dot. oświetlenia będzie realizowane, tylko z innych źródeł finansowania.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że zadanie dot. oświetlenia Dunikowskiego, zostanie zrealizowane lecz nie jako zadanie inwestycyjne lecz wymiana oświetlenia. Zadanie jest realizowane w ramach poprawy jakości, zadanie będzie dofinansowane.

Daniel Bul kierownik Wydziału Zamówień Publicznych wyjaśnił, że to zadanie jest realizowane w ramach „Poprawy jakości powietrza” wymaniana dotyczy 2500 opraw oraz słupów, zadanie ma dofinansowanie zewnętrzne .

Ewa Czubek poinformowała, że został rozstrzygnięty przetarg na wykonanie skweru przy krytej pływalni, w związku z tym rozstrzygnięciem zapytała czy nowy projekt zakłada, że rosnące tam drzewa pozostaną.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że w ramach projektu zostało zaprojektowane nowe oświetlenie, linia energetyczna była w kolizji z rosnącymi modrzewiami, zapadła decyzja, że niezbędne jest wycięcie dwóch sztuk tych drzew.

Ewa Czubek dopytała, czy ogłaszając przetarg na to zadanie czy wszystkie prace związane z wycinką drzew powinny być ujęte.

Daniel Bul - kierownik Wydziału Zamówień Publicznych wyjaśnił, że poinformował, że potencjalnemu wykonawcy należy wskazać pełen zakres zadania, a tych drzew nie było w zakresie zadania.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska wyjaśniła, że komisja zapoznała się z przedstawioną „Informacją na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne”.

Ad 11.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Grażyna Radka poinformowała komisję, że podczas głosowania w temacie budżetu miasta za 2017 r. wstrzymała się przy głosowaniu, ponieważ od 2015 r. zabiega o remont drogi na Wyspie, która jest w fatalnym stanie (udostępniła komisji zdjęcia stanu drogi na Wyspie) Mieszka tam 120 osób (40 rodzin), którzy płacą ogromne podatki gdyż po upadłości stadniny konnej, działki zostały wytyczone i przekazane mieszkańcom a teren i zabudowania gospodarcze są obciążone wysokimi podatkami, gdyż budynki są zabytkowe, i nie można ich wyburzyć. Poinformowała, o trwających ustaleniach dotyczących tej drogi od lat 2012 do 2018 r. Natomiast od 2016 r. wraz z projektem zagospodarowania tej wyspy, trwają prace nad przejściem tej drogi. Mieszkańcy z własnych środków starają się utwardzać dziurawą drogę. Grunt jest własnością Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa a drogi mają zostać przejęte przez gminę.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że ma znikomą wiedzę na ten temat, lecz kierownik Zarządzania Drogami miał szacować wartość drogi ale tylko tę część stanowiącej własność gminy i ująć ten odcinek w planach remontowych.

Ewa Odulińska uważa, że gmina powinna być właścicielem wszystkich dróg, podobna sytuacja jest w przypadku ul. Wyspiańskiego, gdzie właścicielem drogi był inny zarządca i nie można było przeprowadzić potrzebnej kanalizacji a dopiero od niedawna zarządcą drogi jest gmina i można było wykonać tam kanalizację. Zapytała czy droga na Wyspie w Koźlu jest w zarządzaniu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i ta instytucja powinna przeprowadzić remont a gmina ma tylko percypować w kosztach?

Grażyna Radka odczytała pismo Prezydenta Miasta o przesunięciu w terminie tego przeciwwzięcia.

Ewa Czubek zapytała ile na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle jest dróg innych niż gminne, powiatowe i wojewódzkie. Zapytała czy jest taki wykaz.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że ma takiego wykazu.

Dorota Zasłonka poinformowała, że ta droga posiada wszystkie uwarunkowania i powinna być zakwalifikowana jako droga gminna.

Mikołaj Miścicki dodał, że należy odpowiedzieć na pytanie czy droga spełnia wszystkie parametry (chodzi o wymiary) i cel (gdzie ta droga prowadzi). Uważa, że w ramach wolnych środków można to załatwić. Ale również jest przepis, że zarządcę drogi nie można zmusić do przejścia dróg gdyż tylko w ramach jego możliwości budżetowych oraz wymaga to decyzji ze strony radnych. Być może sprawa utknęła na etapie ustaleń. Z jakich przyczyn mieszkańcy muszą sami utrzymywać drogę. Uważa, że sytuacja jest bardzo skomplikowana.

Ewa Czubek uważa, że dlatego należy najpierw ustalić ile jeszcze jest takich dróg, bo może się okazać że nie ma ich wiele, a kolejno podjąć taką decyzję. Dlatego warto wykonać taki wykaz. Gmina powinna coś zrobić w kierunku remontu tej drogi, tam mieszkają mieszkańcy naszej gminy i podatnicy. Prosi o przygotowanie takiego wykazu.

Grażyna Radka poinformowała, że ta sprawa ciągnie się od 2015 r. lecz im bliżej realizacji, bo budowa została wyceniona na 1 200 000,00zł z czego 500 tys. byłoby dofinansowania z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Grażyna Radka zgłosiła wniosek ustny w sprawie:
„o remont drogi na Wyspie w Koźlu”.

Ewa Odulińska wyjaśniła, że kwota 500 tys. zł jest tylko w ich planie inwestycyjnym. Nie chcą tej kwoty przekazać, jedynie partycypować przy wykonaniu inwestycji. W planach finansowych na kolejne lata, nie wiadomo co będzie. Uważa, że należy zabezpieczyć pieniądze na to zadanie. I dosyć szybko podjąć decyzję.

Adam Sadłowski już w poprzedniej kadencji proponował, żeby pozamieniać się drogami, aby w całej gminie wszystkie drogi gminne, a w powiecie tylko drogi powiatowe, dodał, że nie wyobraża sobie, aby na wyspie położyć asfalt.

Grażyna Radka wyjaśniła, że była propozycja drogi z kostki, lecz radna już straciła nadzieję na wykonanie tej drogi. Mimo, że realizacja remontu drogi była długo omawiana i wstępnie obiecana.

Dorota Zasłanka poinformowała kierownik Kamilę Bieńkowską, aby przekazać Kierownikowi Wydziału Zarządzania Drogami, że w czasie komisji Finansowo-Gospodarczej ten temat zostanie poruszony, poprosiła, aby zaprosić osoby odpowiedzialne za tę drogę. Wtedy komisja wróci ponownie do dyskusji.

Ewa Czubek zgłosiła wniosek ustny w sprawie:
„czy po sprzedaży działek znajdujących się pomiędzy Halą Manhattan a Halą Sportową „Śródmieście” będzie przejście od strony ul. Astrów do Hali Manhattan (obecnie jest to dzikie przejście mieszkańców, czy to przejście zostanie zachowane).

Kolejny termin komisji został ustalony na 19 czerwca 2018 r. (wtorek) o godz. 16.00.

Ad 12.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska podziękowała za aktywne uczestnictwo po czym o godz. 17:06 zakończyła XXXIX posiedzenie komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Protokołowała
A. Dworaczek

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Beata Łobodzińska