

Protokół nr LVII/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 30 maja 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:05 i trwała do godz. 22:15. Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Rafał Olejnik (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o zawiadomienie o zmianie informacji o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku oraz o projekty uchwał:

- w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu,
- w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr LII/499/18 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie nadania rondy na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 9

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Adam Ochoś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (9)

Agnieszka Howska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

Następnie Andrzej Kopacki złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 9

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Adam Oczkoś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (9)

Agnieszka Howska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

Porządek obrad LVII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LV z sesji Rady Miasta z dnia 25 kwietnia 2018 r. i nr LVI z sesji odbytej 17 maja 2018 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
6. Realizacja zadań ZM „Czysty Region” a polityka cenowa związku.
7. Analiza sytuacji w mieszkaniowych zasobach komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2017.
9. Informacja na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne.
10. Zawiadomienie o zmianie informacji o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej;
 - 2) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego;

- 3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „III Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2018 roku”;
 - 4) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywa do roku 2030);
 - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką;
 - 6) rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmocnienia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna -Koźla (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);
 - 7) skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „sposobu naliczania podatku od nieruchomości”;
 - 8) zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką;
 - 9) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką;
 - 10) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu;
 - 11) w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr LII/499/18 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;
 - 12) przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr LV z sesji Rady Miasta z dnia 25 kwietnia 2018 r. i nr LVI z sesji odbytej 17 maja 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr LV/18 z sesji z dnia 25 kwietnia 2018 r. i nr LVI z sesji z dnia 17 maja 2018 r.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 26 kwietnia do 21 maja 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (*pismo Or.0057.5.2018 z dnia 22 maja 2018 r. i z dnia 29 maja 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 22 maja*).

Ad 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski przedstawił treść złożonej interpelacji dotyczącej jakości wód gruntowych na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych „Przyjaźń” na osiedlu Blachownia (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*). Następnie z uwagi na zły stan techniczny baszty Montalemberta przy ulicy Portowej zaapelował o podjęcie czynności mających na celu jej przejęcia od obecnego właściciela.

Artur Maruszczak poinformował, że w odpowiedzi na petycję działkowców zostali oni poinformowani, że badania wody w okolicy Rodzinnych Ogródków Działkowych „Przyjaźń” zostaną zlecone. Następnie na podstawie tych badań zostaną podjęte kolejne kroki. Z uwagi, iż badania takie były przeprowadzane w przeszłości gmina będzie miała skalę porównawczą. W odpowiedzi na ww. petycję została także wskazana możliwość podpięcia ogródków działkowych do kanalizacji sanitarnej przy udziale środków gminy.

Następnie poinformował, iż są prowadzone rozmowy z właścicielem baszty Montalemberta. Przypomniął, że proponował aby przedyskutować ten temat np. na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Ryszard Masalski spytał co należy rozumieć przez stwierdzenie, że będą przeprowadzone badania jakości wód przy ujściu дренаży wód podziemnych do rowu R3 zlokalizowanego w sąsiedztwie ROD „Przyjaźń”.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż należy to interpretować dosłownie. Wyjaśnił, że drenaż o którym mowa wyżej wchodzi do rowu R3 i odprowadza wodę z tego rejonu, zatem uznali, iż najlepszym rozwiązaniem jest zbadanie wody w rowie R3.

Ryszard Masalski spytał się, czy w ramach tego badania można pobrać również próby z pomp zlokalizowanych na ogródkach działkowych.

Artur Maruszczak poinformował, że możliwym jest, iż przyczyną zanieczyszczeń są wody które poprzez drenaż wpływają do ww. rowu. Zatem przyjęli, że w pierwszej

kolejności zrobią badania o których mowa wyżej. Jeżeli zaistnieje taka potrzeba będą podejmować kolejna działania.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że jeżeli będą zlecać podmiotowi badanie składu chemicznego cieku wodnego R3 to niewiele droższe będzie zlecenie również przebadania wybranych studni abisyńskich z których działkowicze pobierają wodę. Zaapelował następnie o przeprowadzenie badań wody z wybranych studni.

Grzegorz Mateja poinformował, że w związku z tym, iż z początkiem roku 2018 wszedł w skład zespołu kontrolnego ds. wybranych inwestycji drogowych w latach 2014-2018 w trakcie analizy tych dokumentów doszukał się wielu wątpliwości. Nie wszystkie wątpliwości potrafi wyjaśnić ponieważ do zespołu kontrolnego nie trafiły dokumenty o które wnioskowali. Jedną z wątpliwości są wyniki dostarczonych badań nawierzchni asfaltowych np. ul. Gagarina. Zwrócił uwagę, iż nie doszukał się śladów po wyciętych próbkach. W przypadku ul. Chełmońskiego znalazł dwa ślady po odwiertach na siedem przeprowadzonych. Nie zostało to także odnotowane w dziennikach budowy. Podkreślił, iż nie dostarczono wszystkich dokumentów o które wnioskował zespół kontrolny. Następnie poinformował, że 11 kwietnia zdecydował się na złożenie zawiadomienia do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Uważa, że prokuratura jest organem który ma znacznie większe możliwości i lepsze narzędzia do zbadania tej sprawy.

Zwrócił uwagę, że kary umowne za nieterminowe realizowanie inwestycji i za niewłaściwe wykonanie zadania to nie tylko forma rekompensaty. Mają one także wykluczyć nieuczciwego przedsiębiorcę z kolejnych zamówień publicznych. Następnie podkreślił, że w Kędzierzynie-Koźlu obracamy się stale w gronie tych samych wykonawców. Uważa, że gdyby w końcu zdecydowano się na niektórych wykonawców nałożyć kary umowne to doszłoby do sytuacji, że tych nieuczciwych by się wykluczyło.

Artur Maruszczak wyraził zaskoczenie wystąpieniem przedmówcy. Nie jest w stanie na szybko odpowiedzieć na ww. zarzuty ponieważ były one realizowane przez poprzednie kadencje. Poinformował, że wszystkie materiały będą, są i mogą być udostępnione komisji. Kwestie o których mówił przedmówca zostaną sprawdzone.

W odniesieniu do braku śladów po przeprowadzonych badaniach nawierzchni asfaltowej poinformował, iż ślady po 4-6 latach mogą się zacierać.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że kontrola dotyczyła inwestycji realizowanych w latach 2014-2018, a próbki o których mowa wyżej są charakterystyczne i nie ulegają one zatarciu. Spytał się zatem jak jest to możliwe, że na ul. Chełmońskiego dwie próbki są bardzo widoczne a pięciu nie ma.

Odczytał następnie pismo z 18 maja podpisane przez Panią prezydent oraz przedmówcę z którego wynika, iż wszystkie materiały dotyczące kontroli zostały przekazane. W odniesieniu do ww. odpowiedzi na wniosek komisji, zwrócił uwagę, iż nie wie w jaki sposób poinformować, że materiałów zespół kontrolny nie dostaje.

Artur Maruszczak poinformował, iż w związku ze złożonym doniesieniem do prokuratury na pewno zostanie to wyjaśnione przez odpowiednie służby.

Witold Rusak przedstawił treść złożonej interpelacji dotyczącej obowiązku podłączenia domostw do kanalizacji sanitarnej (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Spytał się ile jest domostw nie podłączonych do kanalizacji sanitarnej oraz czy jest możliwość nałożenia grzywny w związku z ww. Spytał się także czy w urzędzie jest inspektor ochrony danych osobowych.

W odniesieniu do zapytania dot. inspektora ochrony danych osobowych prezydent miasta Sabina Nowosielska odpowiedziała, iż jest taka osoba.

Artur Maruszczak poinformował, że gmina powinna stworzyć warunki do przyłączenia się do sieci. Z jego jednak wiedzy wynika, iż gmina nie może zmusić do podłączenia do kanalizacji sanitarnej.

Witold Rusak wyjaśnił, że chodzi mu o dzielnice gdzie jest wybudowana kanalizacja sanitarna i jest możliwość techniczna do podłączenia się. Chodzi mu o domostwa które pomimo możliwości podłączenia do kanalizacji sanitarnej tego nie robią i często w nocy przy niskich temperaturach, opadach deszczu narażają mieszkańców na uciążliwości odorowe. Spytał się zatem czy Straż Miejska to kontroluje.

Artur Maruszczak zaproponował aby takie zdarzenia zgłaszać. Starają się aby ludzie przyłączali się do wybudowanych sieci. Są dopłaty do ww. MWiK ma także na pewno informację na temat ilości przyłączonych i nieprzyłączonych do sieci domostw. Dodał również, że obecnie w mieście jest budowana kanalizacja sanitarna na ul. Przyjaźni oraz będzie budowana w rejonie ul. Wypiańskiego i ul. Dunikowskiego.

Witold Rusak spytał się czy są wykonywane deklarowane wywózki zawartości szamba. Zaproponował przeprowadzanie kontroli przez Straż Miejską w tym zakresie.

Artur Maruszczak poinformował, że na piśmie przedmówca otrzyma odpowiedź. Z tego co pamięta kontrole o których mówił przedmówca były robione.

Beata Łobodzińska poinformowała, że w związku z remontem na ul. Piastowskiej przystanku autobusowego, został on przeniesiony na ul. Żeromskiego. Następnie zwróciła uwagę, że dach budynku zlokalizowanego przy tym przystanku jest w złym stanie technicznym. Poprosiła o sprawdzenie czy nie zagraża on bezpieczeństwu czekających na przystanku oraz przechodzących tam osób.

Andrzej Kopacki w odniesieniu do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego dotyczącej baszty Montalemberta zwrócił uwagę aby skupić się na tym co jest własnością gminy Kędzierzyn-Koźle. Uważa, że w pierwszej kolejności powinni się zająć obiektami gminnymi. Przychylił się następnie do słów radnej Ewy Czubek które padły na Komisji Finansowo-Gospodarczej aby zająć się ww. basztą wspólnie

z samorządem powiatowym. Wyjaśnił, że samorząd powiatowy może przejąć ten obiekt za darmo, tj. za zaległości podatkowe.

Andrzej Kopeć poprosił aby ci wszyscy, którzy zgłosili się do głosu w sprawie zasadności przejęcia zabytku baszty Montalemberta zrezygnowali z tego głosu, ponieważ nie jesteśmy w punkcie związanym z tym tematem. Zwrócił uwagę, że Komisja Finansowo-Gospodarcza przegłosowała wniosek w tym temacie i teraz w gestii pani prezydent jest ewentualne zajęcie się nim.

Dorota Zasłanka sprostowała, że powiat miał możliwość przejęcia baszty Montalemberta, jednak nie za darmo tylko za długi.

Michał Nowak poinformował, że wniosek dotyczący baszty Montalemberta przegłosowała również Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. W odpowiedzi Komisja została poinformowana, że miasto zwróciło się do właściciela obiektu o wszelkie dokumenty związane z basztą. Następnie podkreślił, że starostwo jest w posiadaniu takiej dokumentacji. Zaproponował zatem aby zwrócić się o tą dokumentację do starostwa. Poprosił także aby w momencie wypracowania przez miasto stanowiska w tym zakresie, wprowadzić ten temat na obrady przynajmniej dwóch komisji.

Skrytykował następnie ustawienie stojaków rowerowych przy Domu Kultury w Koźlu o które wnioskował, a także wskazał wady ścieżki rowerowej biegnącej do Cisowej, tj. przy każdym wjeździe na pole brakuje delikatnych wypoziomowanych spadków. Uważa, że jest to wada projektowa. Zaapelował aby na przyszłość tego unikać.

Przypomniał, że na Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej rozpatrywany był wniosek o dotację dla Klubu Sportowego „Koziołek” związaną z grudniowym biegiem mikołajkowym. Ww. wniosek o rozszerzenie dotacji z 3 do 5 tysięcy złotych nie spotkał się z przychylnością, w związku z czym wyraził ubolewanie nad niniejszym. Zaapelował aby z uwagi na rangę tej imprezy przyznać ww. pieniądze klubowi.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że stowarzyszenie „Koziołek” w normalnym trybie kiedy był organizowany konkurs na tego typu imprezy nie wystąpił. Gmina musi mieć pozostawione środki na inne organizacje które występują w określonym trybie.

Przypomniał, że „Koziołek” składa oferty i otrzymuje dotacje na różnego typu imprezy. Zatem gdyby organizacja złożyła taką ofertę otrzymałaby jak co roku taką dotację.

Michał Nowak podkreślił, że było kilka precedensów i przekazywane były środki zwykłą uchwałą budżetową dla niektórych organizacji.

Andrzej Kopeć spytał się czy gmina przeznacza jakieś środki dla parafii i czy te parafie biorą udział w konkursach.

Wojciech Jagiełło poinformował, że każde stowarzyszenie spełniające wymogi może ubiegać się o środki finansowe. Również grupa mieszkańców w ramach inicjatywy lokalnej może wystąpić o środki jednak są one w inny sposób rozliczane. Także różne

organizacje występują o środki w ramach działań promocyjnych. Parafie nie są z tego wyłączone jeżeli spełniają wymogi organizacji stowarzyszeniowych.

Andrzej Kopeć spytał się czy na przestrzeni ostatnich miesięcy, roku parafie występowały o środki.

Wojciech Jagiełło poinformował, że o dotacje na pewno nie.

Andrzej Kopeć spytał się czy otrzymywały jakiegokolwiek środki.

Wojciech Jagiełło poinformował, że na pewno otrzymywały patronat na różne imprezy. W ramach tego patronatu są np. różne urządzenia których gmina jest właścicielem i z których można skorzystać.

Artur Maruszczak w uzupełnieniu poinformował, że parafie otrzymują również dotacje na remonty obiektów zabytkowych.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że chodzi mu o dofinansowanie przedsięwzięć typu festyn parafialny.

Wojciech Jagiełło w uzupełnieniu poinformował, że Światowe Dni Młodzieży były finansowane w ramach parafii w porozumieniu z policją i powiatem.

Andrzej Kopeć spytał się czy do ostatniego festynu na Pogorzeltu gmina się dokładała.

Wojciech Jagiełło poinformował, że było to w ramach patronatu miejskiego i w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Kultury.

Andrzej Kopeć spytał się czy finansowo czy rzeczowo np. udostępniając scenę.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że finansowo w tym znaczeniu, że występował zespół, który był finansowany przez MOK.

Wyjaśnił następnie, że stowarzyszenie „Koziołek” występuje w ramach programów dotacyjnych i otrzymuje te dotacje zgodnie z dostępnymi możliwościami. „Koziołek” organizuje wiele imprez które finansowane są przez gminę w znaczącej części. W tym jednym przypadku „Koziołek” nie wystąpił o taką dotację. Natomiast występując w ramach inicjatywy lokalnej założył znacznie większą kwotę 9 tysięcy złotych. Jednak gmina w tym momencie miała do dyspozycji tylko 5 tysięcy złotych na wszystkie organizacje. Z tych 5 tysięcy „Koziołek” otrzymał 3 tysiące złotych.

Andrzej Kopeć w odniesieniu do swoich wcześniejszych pytań dotyczących parafii, zwrócił uwagę, iż chciał się tylko dowiedzieć czy wszystkie podmioty są równo traktowane. Spytał się następnie, czy w związku z tym, że impreza o której mowa wyżej była objęta patronatem, należą się z tego tytułu dodatkowe środki.

Sabina Nowosielska poinformował, że festyn o którym mowa wyżej był objęty patronatem w wyniku którego MOK udostępnił scenę. MOK także sfinansował 50% występ zespołu.

Andrzej Kopeć spytał się w jakim trybie to sfinansował.

Sabina Nowosielska poinformował, że sfinansował to jako MOK, jako współorganizator wraz ze starostwem.

Witold Rusak przedstawił treść interpelacji dotyczącej systemu e-sesja, tj. możliwości sumowania czasu wypowiedzi poszczególnych radnych (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Ewa Czubek przedstawiła treść złożonej interpelacji dotyczącej wymiany uschniętych nasadzeń w ciągu alei Jana Pawła II oraz pielęgnacji nasadzeń w okresie letnim (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Następnie przedstawiła treść złożonej interpelacji dotyczącej budowy hospicjum, tj. wzrostu kosztów oraz terminu oddania do użytku (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Poprosiła także o rozważenie możliwości ustawienia kurtyny wodnej w Parku Pojednania w okresie letnim (*treść złożonego wniosku dołączono do niniejszego protokołu*).

Sabina Nowosielska poinformowała, że kurtyna wodna od trzech lat jest przy Hali Sportowej „Śródmieście”, a także na Rynku. Wykonuje to MWiK w ramach współpracy. Mogą się spytać MWiK czy kolejną kurtynę zamontują jednak jest to uzależnione od możliwości technicznych, tj. dostępu do wody.

W odniesieniu do złożonej interpelacji dotyczącej hospicjum, poinformowała, że prace już się rozpoczęły i są one związane z gruntem pod budynkiem.

Artur Maruszczak poinformował, że w ramach potrzeby rabaty są podlewane. W przypadku powierzchni zrealizowanych w ramach inwestycji np. Aleja Jana Pawła II, ul. Chełmońskiego wykonawca w ramach gwarancji musi o nie dbać (czyścić, pielęgnować, podlewać).

Nasadzenia wykonywane na zlecenie gminy podlewane są w ramach potrzeby tylko w ostateczności ponieważ rośliny powinny się przyzwyczaić do panujących warunków.

Natomiast wymian nasadzeń gwarancyjnych jest realizowane na bieżąco.

Ewa Czubek przedstawiła treść złożonej interpelacji dotyczącej targowiska miejskiego przy ul. Damrota, tj. uwzględnienia postulatów kupców (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak poinformował, że w dużym zakresie postulaty kupców zostały uwzględnione, np. podniesiono wiaty, zgodzono się na odpowiedni podział, przesunięto termin.

Ewa Czubek wyjaśniła, że chodzi jej o to aby realizacja tej inwestycji nie budziła niepokojów społecznych.

Artur Maruszczak podkreślił, że większość żądań była spełniona. Jednak część kupców była niezadowolona, że nie wszystkie ich żądania zostały przyjęte.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu poinformowała, że kupcy byli bardzo niezadowoleni z uwagi na konieczność przeniesienia się na ul. Stalmacha podczas remontu targowiska. Jednak z informacji przekazanych przez dyrektora MZBK na 46 kupców 40 podpisało umowę, natomiast pierwszego sierpnia zgodnie z planem rozpoczynają remont targowiska.

Andrzej Kopeć spytał się czy jeżeli dla jednej z organizacji partnerem może być MOK, to dla drugiej organizacji teoretycznie partnerem może być MOSiR na takiej samej zasadzie.

Wojciech Jagiełło poinformował, że jest to decyzja instytucji, która w ramach swojej działalności to sfinansuje.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przewodniczący obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Realizacja zadań ZM „Czysty Region” a polityka cenowa związku.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przypomniał, że miesiąc temu na kanwie pisma które wpłynęło do Rady Miasta nawiązała się dyskusja na temat polityki cenowej Związku Międzygminnego „Czysty Region”. WW. pismo odnosiło się do ukrytej podwyżki cen za wywóz nieczystości (bioodpadów).

Poprosił następnie o zadawanie pytań do obecnego przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” Pana Krzysztofa Ważnego.

Przedstawił wyniki swoich obserwacji – obserwacji mieszkańca bloku spółdzielczego. Zwrócił uwagę na zbyt rzadkie opróżnianie koszy w szczególności koszy na odpady suche i tworzywa. Spytał się zatem, czy można tą kwestie poprawić oraz co musiałoby się stać aby polityka cenowa związana z wywozem nieczystości była lepsza.

Przewodniczący Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region Krzysztof Ważny zwrócił uwagę, że w zabudowie wielorodzinnej selektywna zbiórka odpadów nie wygląda dobrze. W związku z tym Związek czyni od roku starania w tym zakresie informując mieszkańców o tej jakości. Uważa, że edukacja mieszkańców bloku jest bardzo trudna. Pojawia się także problem ilości pojemników i częstotliwości ich wywozów. Prewencja informacyjna czyli ostrzeżenia za złą selektywną segregację, którą przeprowadzili w ubiegłym roku nie dała wymiernego efektu. Od dwóch lat utrzymują się na poziomie 21% w systemie recyklingu odpadów. W roku 2018 ma być 30%, a w przyszłym roku 40% i w kolejnym 50% do czego zmusza prawo.

Największym beneficjatem są skupiska ludzi które nie mają odpowiedzialności indywidualnej. W domach jednorodzinnych ludzie w miarę dobrze segregują.

Pojawia się także problem ilości pojemników w altanach. Uważa, że częstotliwość wywozu jest na tyle skuteczna, że pojemniki powinny być opróżniane na czas. Jednak do tej pory do tych pojemników trafiają również inne odpady, które przeładowują te pojemniki jednocześnie zanieczyszczając odpady. Zatem proces ich zagospodarowania na zakładzie jest taki, że 20% z tego nadaje się do recyklingu, a 80% muszą oddać do unieszkodliwienia energetycznego, gdzie muszą dopłacić praktycznie 100% do kwoty którą wpłacają na ich instalację.

Zwrócił uwagę na problemy związane z pojemnikami, ze świadomością, zbiorowością wspólną. Następnie zadał pytanie kto ma tego pilnować. Zarządca, przewoźnik czy Związek? Na dzień dzisiejszy chcą prawnie doprowadzić do tego aby zarządcy, mieszkańcy wspólnot, mieszkańcy spółdzielni w większym stopniu zaangażowali się w to co wrzucają do pojemnika żółtego, zielonego, niebieskiego i brązowego. Zgodnie z rozporządzeniem ministra musi być pięć pojemników odrębnie wywożonych, co będzie wiązało się z kosztami. Pojawia się zatem problem, jak zmieścić w altanie tyle pojemników z częstotliwością wywozu odpadów jeden raz na tydzień. Należałoby tą częstotliwość zwiększyć np. do dwóch razy w tygodniu, jednak to także związane jest z kosztami. Związek i Zarząd pracuje nad tym aby jak najmniejsze koszty ponieść całego systemu wprowadzania selektywnego zbierania odpadów i utrzymania poziomu recyklingu.

W odniesieniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi dot. poziomu utrzymywania się systemu recyklingu odpadów, podkreślił, że nie wywiązanie się z ww. wiąże się z karami.

Wyjaśnił następnie idee zmiany regulaminu w odniesieniu do odpadów bio. Każdemu gospodarstwu bez względu na powierzchnię i ilość mieszkańców produkujących odpady biodegradalne nieprzetworzone (surowe) zaproponowano pojemnik 120 litrów przy odbiorze 4 razy w miesiącu i 2 razy na gospodarstwach wiejskich. Podkreślił, że redukcja ta związana jest z kosztami. Dzisiaj wywozimy 4 tysiące ton odpadów, a 2 tysiące ton pochodzi z gospodarstw które ma więcej odpadów to około miliona kosztów nas wszystkich. WW. weszło w życie jednak regulaminu tego do końca nie wprowadzili ponieważ w wyniku postępowań przetargowych koszty za wywóz odpadów z rzędu 180 złotych z tamtego roku wzrosły do 230 złotych. Koszty zagospodarowania także wzrosły. W związku z powyższym cały system zaczyna drożeć w czasie. Pierwszym elementem utrzymania stanu budżetu była redukcja odpadów bio (na jakiś czas). Okazało się, że część mieszkańców jest skłonna pokryć dodatkowe koszty związane z wywożeniem dodatkowej ilości odpadów bio.

Dodał, że obecnie działają w szybkim tempie ku temu aby sprostać wymaganiom unijnym przy jednoczesnym minimalizowaniu kosztów.

Andrzej Kopeć spytał się o najbliższe plany.

Krzysztof Ważny poinformował, że zarówno działania krótko i długofalowe Związku przełożone są do roku 2021. Jest to związane z wystąpieniem Związku do funduszy regionalnych i funduszy zewnętrznych o przyznanie środków na poziomie 80-85% dofinansowania na realizację zadań własnych Związku. Są to zadania związane

z budową Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla każdej gminy, zakupem pojemników dla wszystkich mieszkańców Związku oraz akcja związana z redukcją ilości odpadów wywożonych do innych instalacji do przerobu energetycznego (a nie do recyklingu). Poinformował także o zakupionej w ramach dofinansowania aplikacji na smartfony mieszkańców.

Dążą do tego aby w przeciągu trzech lat wszystkie gminy Związku poniosły jak najmniejsze koszty związane z odpadami.

Podkreślił, że starają się pozyskać jak najwięcej środków zewnętrznych, jednak działania Związku o których mówił wyżej, tj. dostosowania altan śmieciowych, zwiększenia częstotliwości wywozów, wywóz odpadów bio w zabudowie wielorodzinnej, wymiana pojemników, spowoduje wzrost kosztów całego systemu operacyjnego.

Andrzej Kopeć spytał się czy Zarząd Zgromadzenia przedstawiał już jakieś wnioski o podwyżki.

Krzysztof Ważny potwierdził. Związek przygotował kilka wariantów postępowania w systemie aby zminimalizować koszty dzisiejszej sytuacji Związku i wynikającej z tego zmian, których dokonują płynnie w czasie. Propozycja Zarządu była taka aby nie obciążać budżetu gmin i aby zanieczyszczający zapłacił za to że zanieczyszcza. Podkreślił, że wzrost liczby odpadów rośnie. Za obecną stawkę, która została ustalona w 2013 r. (12,50 złotych) utrzymanie 4 tysięcy ton śmieci więcej przy zmianach cen np. paliwa, nie są w stanie utrzymać. Dlatego też zaproponowano podniesienie stawki o 2,50 złotego, tak aby stawka na osobę wynosiła 15 złotych.

Ryszard Masalski spytał się czy Związek przyjmuje odpady wyłącznie z terenów gmin tworzących Związek, czy też przyjmuje odpady z gmin które członkami Związku nie są. Następnie spytał się czy przyjmowane odpady mogą być podpalone by zrobić miejsce dla nowych odpadów oraz jak Związek sprawdza źródło pochodzenia odpadów magazynowanych na miejskim wysypisku śmieci. Czy jest mechanizm zabezpieczający nielegalne wrzucanie do naszego systemu śmieci.

Krzysztof Ważny w odniesieniu do wypowiedzi dotyczącej podpaleń wyjaśnił, że podpalenia o których mowa w środkach masowego przekazu to nie podpalenia na składowiskach odpadów, tylko są to podpalenia składow, tj. przypadki nielegalnego deponowania odpadów w miejscach które ustawodawca określił. Odpady do przetworzenia można trzy lata magazynować. Obiekt Związku takich odpadów nie przyjmuje, natomiast w przetargu uczestniczą wyłącznie sprawdzone firmy i biorą udział w legalnym zagospodarowaniu odpadów.

Następnie opisał sposób postępowania z odpadami energetycznymi, tj. tych które powinny być przetworzone

Poinformował, że instalacja Związku posiada pełny monitoring oraz są przeprowadzane codzienne kontrole. 97% odpadów Związku trafia do ich instalacji i wystarczy to aby status utrzymania był kontrolowany przez Związek.

Ryszard Masalski stwierdził, że z wypowiedzi przedmówcy rozumie, że wszystkie śmieci które przetwarza i otrzymuje Związek to śmieci osób będących w systemie, tj. nie ma śmieci nielegalnych i nikt Związkowi śmieci nie podrzuca.

Krzysztof Ważny wyjaśnił jak wygląda monitorowanie poruszających się i zbierających śmieci pojazdów. Poinformował także, że poza systemem są przyjmowane odpady sklasyfikowane w cenniku co także jest kontrolowane. Nie ma zatem możliwości aby ktoś obcy przewiózł odpady, a moc instalacji jest tak zaprojektowana aby przetwarzać tam odpady Związku.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że mieszkańców ubywa a ilość śmieci rośnie. Poprosił o wytłumaczenie tego zjawiska.

Krzysztof Ważny poinformował, że pomimo, iż Związkowi ubyło około 2 tysięcy mieszkańców bardzo dużą ilość odpadów produkujemy. Jest to tendencja w całej Polsce. Następnie na prośbę radnego Ryszarda Masalskiego poinformował, że prześle mu drogą elektroniczną dane którymi dysponuje i posiłkuje się podczas trwających obrad.

Andrzej Kopeć spytał się czy planowana jest podwyżka opłaty którą ponoszą gminy indywidualnie (z budżetu gminy).

Krzysztof Ważny poinformował, że jeżeli zanieczyszczający zapłaci opłatę o której mówił wcześniej, nie będą obciążać budżetów gmin w przyszłym roku.

Andrzej Kopeć poinformował, iż rozumie, że jeżeli wejdzie w życie 2,50 to Związek nie będzie obciążać budżetu gminy, jeżeli z kolei ww. nie wejdzie w życie to Związek będzie obciążać budżet gminy.

Krzysztof Ważny zaprzeczył. Na 45 tysięcy ton odpadów należałoby obciążyć gminy 2 milionami złotych. Nie ma zatem szans aby budżety zapłaciły takie pieniądze.

Artur Maruszczak wymanił, że zbilansowania finansów Związku nie da się za pomocą podniesienia opłaty mieszkańcom albo podniesieniem składki gminom członkowskim. Zgodnie z przepisami, przewóz i odbiór odpadów musi być finansowane tylko z opłaty. Jest możliwość balansowania ww. czynnikami jednak nie da się tak zrobić aby całe koszty związane z gospodarką odpadami były pokryte przez składkę. Opłata musi stanowić znaczącą większość w kosztach działalności Związku. Ustawodawca przyjął zasadę, że praktycznie wszystkie koszty związane z przewozem i z zagospodarowaniem muszą być pokryte z opłaty. Pieniądze ze składki mogą być przeznaczone np. na zakup pojemników, oświatę, tj. na rzeczy które są poza przewozem i zagospodarowaniem.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę aby nie bagatelizować tematu związanego z pożarami. Poinformował, że na terenie Kędzierzyna-Koźła grasuje piroman. Na razie były podpalenia łąk, lasów, nieużytków, natomiast pożary na terenie kraju dają do

myślenia. Spytał się następnie czy na terenie instalacji Związku jest wystarczająco dużo kamer monitoringu aby wychwycić ewentualną niepożądaną osobę.

Krzysztof Ważny poinformował, iż po ostatnim incydencie pożarowym zamontowano dodatkowe kamery z termowizją.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że z Mobilnych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych można korzystać tylko dwa razy w ciągu półrocza w określonych ściśle terminach. Zwróciła uwagę, że ww. będzie powodowało, że mieszkańcy będą śmieci wywozić do lasu. Zaproponowała aby nie ograniczać terminem możliwości korzystania z ww. Następnie zaproponowała aby powrócić do starej metody „dzwonów”, tj. aby ustawić kilku punktów „dzwonów”.

Podkreśla jak ważne jest uszczelnienie systemu pod kątem sprawdzanie czy deklaracja jest poprawnie wypełniona, tj. czy zadeklarowano właściwą ilość osób.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że śmieci do lasu nie można wyrzucać, a jeżeli ktoś ma zbyt dużo śmieci może to zgłosić do Związku który za dodatkową opłatą je odbierze. Można także jechać z nimi bezpośrednio na wysypisko śmieci albo skorzystać z Mobilnych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, których harmonogram jest dostępny.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi miała na myśli, że tego absolutnie nie można robić (wywozić śmieci do lasu). Wyraziła aprobatę i zadowolenie z możliwości o których mówiła przedmówczyni.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że aby ww. zrobić nie trzeba się nawet ruszać z domu.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że mobilne PSZOK-i są elementem przejściowym do czasu kiedy powstaną punkty selektywnego zbierania odpadów stacjonarnie, gdzie będzie można od poniedziałku do soboty przywieść odpady które selektywnie pobierają mieszkańcy w domach. Na dzień dzisiejszy są zatem mobilne PSZOK-i oraz wielkogabaryty. Następnie poinformował o częstotliwości wywozu wielkogabarytów zarówno w domach jednorodzinnych jak i przy blokowiskach.

Poinformował o zjawisku pojawiania się śmieci z nieruchomości niezamieszkałych oraz podrzucania śmieci i przewożenie odpadów do domu.

Następnie w odniesieniu do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz dotyczącej uszczelnienia systemu wyjaśnił, że uszczelnieniem systemu zajęli się w ubiegłym roku. Uzyskali dostęp do peselu, zatem dokładnie wiedzą czy np. dziecko się urodziło. Zatem z czasem do mieszkańców którzy nie zmienili deklaracji dotrą.

W odniesieniu do „dzwonów” poinformował, iż system ten nie może wrócić z uwagi na jego finansowanie. Zadał pytanie - kto je będzie finansował. Następnie poinformował, iż system zbierania odpadów zawsze można zmienić, jednak kto za tą zmianę zapłaci.

Adam Ochoś wskazał, że z informacji dzisiaj przekazanych wynika, że edukacja mieszkańców jest nieskuteczna, a mieszkańcy nie są zainteresowani skutecznym

segregowaniem. W odniesieniu do działań prewencyjnych Związku, tj. stosowaniu żółtych i czerwonych kartek zwrócił uwagę, iż nie słyszał o podjętych działaniach w tym zakresie, tj. o podjętych decyzjach administracyjnych dotyczących egzekwowania segregacji do której wspólnoty mieszkaniowe się zobowiązały a do której się nie stosują.

Uważa, że mieszkańcy są nierówno traktowani w zakresie odbioru odpadów wielkogabarytowych. Zaaapelował o ujednoczenia tego systemu w zakresie częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych.

Spytał się następnie o skuteczność windykacji i kontroli Związku. Przypomniał, że z materiałów wcześniej udostępnionych wynikało, że są 20% braki z wpłat za odbiór odpadów z deklaracji. Spytał się na ile to się zmieniło i na ile Związek jest w tym skuteczny.

Poinformował o praktykowanych działaniach podmiotów gospodarczych i osób prywatnych, które w wyniku braku kontroli Związku nie składają deklaracji a mimo wszystko odpady oddają, które z kolei są zabierane. Dlatego też uważa, że windykacji i kontroli w tym zakresie nie ma.

Spytał się następnie jakie są podjęte działania przez Związek w sprawie wprowadzenia podwyżek.

Przypomniał, że gmina Kędzierzyn-Koźle podjęła działania mające na celu połączenie składowiska, Usług Komunalnych, Związku Międzygminnego „Czysty Region” z budową instalacji. Miało się to przyczynić do racjonalnego i efektywnego wpływania na politykę cenową za odbiór odpadów. Spytał się zatem co nie zagrało, że pomimo podjęcia działań budowy instalacji mówimy o wzroście opłat za odbiór odpadów.

Zwrócił uwagę, że mieszkańcy skarżą się na terminowość wywozu odpadów oraz odbioru gruzu.

Poinformował, że z udostępnionych dokumentów wynika, że wpływy z opłat za odbiór odpadów w Kędzierzynie-Koźlu w porównaniu do kosztów które trzeba ponieść wynoszą około plus 2 milionów złotych. Gmina członkowska, tj. gmina Zdieszowice generuje z tego tytułu plus w wysokości około 300 tysięcy złotych. Dziewięć gmin członkowskich generuje straty około 1,5 miliona złotych. Mając na uwadze powyższe skrytykował dopłacanie do gmin sąsiednich. Spytał się na ile miasto Kędzierzyn-Koźle bez Związku poradziłoby sobie z kosztami odbioru i składowania odpadów, przyjmując nawet podwyższenie kosztów składowania odpadów.

Krzysztof Ważny w odniesieniu do skuteczności edukacji segregacji wyjaśnił, że edukacja musi być ustawiczna, zrozumienie musi być ciągłe, a także musi być chęć spełnienia wymagań. Jeżeli ww. nie będzie, to nie będzie też skutecznej segregacji. Związek stara się bardziej skutecznie dotrzeć aby wszyscy wiedzieli jak należy poprawnie segregować odpady. Jest to przyjęte do realizacji zadań długofalowych Związku. Następnie odniósł się do niespełniania warunków selektywnego zbierania odpadów w budynkach społeczności zbiorowej. Wyjaśnił, że czynności kontrolne zostały przeniesiona na inne jednostki i jest to monitorowane. W wyniku ich działań jeden z zarządców nieruchomości zdecydował, że nie będzie odpowiadał za mieszkańców i zdecydował się na opłatę podwyższoną, jednak inni zarządcy zobowiązują się do poprawy. Związek był do tej pory spolegliwy w tym zakresie i czekał cierpliwie na poprawę. Jednak przypomniał, że muszą zrobić 10 % recyklingu

a tego nie zrobi niestety sam Związek. Muszą to zrobić mieszkańcy. Związek musi dać tylko narzędzia, tj. worek lub pojemnik. Jeżeli jakość odpadów będzie zła, recyklingu nie będzie. W związku z czym do każdej tony niespełnienia dopłaci Związek, czyli docelowo mieszkańcy.

Uważa, że rozpoczęta edukacja powinna przybliżyć działania związku. Wyjaśnił, że do tej pory nie było na to środków, a także ma ograniczenia kadrowe do niniejszego, tj. jedna osoba do edukacji, dwie osoby w kontroli. Mając na uwadze powyższe mobilność Związku jest ograniczona.

Adam Oczóś przypomniiał, że pytał jakie działania administracyjne zostały podjęte aby wyegzekwować od nieruchomości wielorodzinnych, którzy zadeklarowali segregację odpadów a jej nie prowadzą. Czy są takie nieruchomości którym zostały administracyjnie opłaty zwiększone oraz ile takich decyzji zostało podjętych.

Krzysztof Ważny poinformował, że w ubiegłym roku zostały podjęte działania w tym zakresie, jednak ruch medialny z tym związany spowodował, że mieszkańcy zaczęli atakować Związek stwierdzeniem, że Związek wprowadza odpowiedzialność zbiorową. Przy tej nagonce medialnej Związek odstąpił od karania zarządców, natomiast wszedł w część prewencyjną. Uważa jednak, że to zbyt mało. Zaproponował, aby przy przyzwoleniu radnych, przypadkom o których mowa wyżej dawać podwyższoną opłatę.

Adam Oczóś rozumie, że żadnych działań w tym zakresie Związek nie prowadzi i pomimo braku segregacji opłaty przez nieruchomości wielorodzinne ponoszone są w niższym zakresie. Czyli Związek na to przyzwala, a jednocześnie skarży się na niezyskanie określonego poziomu odzysku. Zwrócił uwagę na brak konsekwencji. Następnie przypomniiał, że zarządcy nie są od edukacji tylko Związek ma to robić.

Krzysztof Ważny poinformował, że on edukuje zarządców.

Adam Oczóś stwierdził, że zarządcy są administratorami nieruchomości, dlatego nie należy od nich oczekiwać, że będą realizować obowiązki Związku.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że konieczność podwyżki opłat wzięła się przede wszystkim z kosztów związanych z nie segregacją odpadów oraz ogólnymi podwyżkami np. cen nośników energii. Na segregację z kolei ma wpływ edukacja i egzekwowanie. Uważa, że Związek podjął dużo działań związanych z edukacją. Większy nacisk należy kłaść na egzekwowanie segregacji szczególnie w obszarach wspólnot i spółdzielni. Związek to robi i podjął także rozmowy ze spółdzielnią i z zarządcami. Jako cel Związek postawił sobie zwiększenie nacisku egzekwowania segregacji w dużych skupiskach. Podkreślił, że Związek będzie egzekwować od wspólnot segregacji śmieci. Pojawia się także problem wspólnej odpowiedzialności jednak uważa, że innej możliwości nie ma.

Krzysztof Ważny poinformował, że zarządcy to tylko element systemu. Związek musi ich poinformować co robi i mieć od nich zgodę aby na ich nieruchomości wejść. Oni

nie są od wykonywania czynności. Muszą oni wiedzieć co Związek na ich nieruchomościach będzie robił aby system zrealizować.

Wyjaśnił następnie system wywozu odpadów wielkogabarytowych tj. częstotliwości wywozu, a także przybliżył problem z dostosowaniem altan w tym celu.

Adam Oczóś spytał się dlaczego w innych sektorach system odbioru odpadów wielkogabarytowych jest częstszy od tego w Kędzierzynie-Koźlu.

Krzysztof Ważny spytał które sektory radny ma na myśli.

Adam Oczóś poinformował, że Ujazd.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że harmonogram w Ujeździe jest taki sam, jak dla każdej gminy zewnętrznej - 2 razy w roku wielkogabaryty są odbierane. W Ujeździe na oczyszczalni ścieków firma Remondis świadcząca usługi dla gminy Ujazd wystawiła pojemnik KP7 do którego mieszkańcy sukcesywnie przywożą odpady i firma Remondis w ramach opłaty ogólnej świadczy tą usługę. Jest to jedyny przypadek na terenie Związku.

Adam Oczóś stwierdził, że można!

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że jest to kwestia organizacji z przewoźnikiem. Jeżeli wpiszą wszystkim ten dodatek to będzie trzeba pokryć koszty. Następnie stwierdził, że do jednego takiego przypadku można dopuścić. Potwierdził, iż ww. można zrobić, jednak jest to kwestia pieniędzy.

Adam Oczóś poinformował, iż rozumie, że przewoźnik dostaje wynagrodzenie od tony zebranych i składowanych odpadów.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że dostaje takie same wynagrodzenie jak w Kędzierzynie-Koźlu.

Adam Oczóś spytał się dlaczego jedni mogą tak a inni nie.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że jest to sprawa danego sektora. W Kędzierzynie-Koźlu także raz na miesiąc odbierają odpady z wyznaczonych punktów i taka identyczna sytuacja jest w Ujeździe.

Adam Oczóś spytał się o politykę cenową. Jakie są podjęte działania przez Związek w sprawie wprowadzenia podwyżek (kiedy i ile).

Krzysztof Ważny w odniesieniu do polityki cenowej poinformował, że opiera się ona na dwóch elementach, tj. na masie odpadów którą Związek ma do przetworzenia w czasie jednego roku oraz na przychodzie z gmin aby tą masę odpadów zagospodarować. Zauważyli, że koszt transportu i zagospodarowania rośnie z 18 milionów w zeszłym roku do prawie 21 milionów w tym roku. W związku z malejącą

liczbą mieszkańców Związek ma także mniej opłaty. Wytworzyła się zatem dziura deficytowa, która musi być pokryta opłatami za zwiększone ilości odpadów i za koszty zagospodarowania i transportu odpadów. Ma jednak nadzieję, że w roku 2020 nastąpi przyhamowanie strumienia odpadów. Poinformował następnie, że od 1 sierpnia br. planowana jest zmiana opłaty za odbiór odpadów segregowanych (z 12,50 zł na 15,00 zł) i niesegregowanych (z 20,00 zł na 24,00 zł).

Wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami jeżeli instalacja nie przetwarza odpowiedniej ilości odpadów (powyżej 120 tysięcy) nie może ona być RIPOK-iem. Więc jeżeli nie byłoby innych gmin nie sklasyfikuje to instalacji do tego aby była RIPOK-iem. Uważa, że legislacyjnie nie można się już cofnąć od tego co zostało zrobione.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi radnego Adama Oczosia na temat wyników finansowych Związku, tj. generowania strat przez część gmin należących do Związku, oraz wypowiedzi przedmówcy, wyjaśni jak ważne jest aby Związek funkcjonował w obecnym kształcie (z udziałem innych gmin). Podkreślił, że Kędzierzyn-Koźle sam by nie utrzymał RIPOK-a, a to z kolei wiązałoby się z wywozem odpadów do Kietrza.

Adam Oczós stwierdził, że instalacja w Kietrze jest RIPOK-iem ale nie funkcjonuje jako Związek. Nie chciałby aby źródło odpadów z miasta było tam kierowane jednak koszty składowania odpadów są takie same w Kietrze i w Kędzierzynie-Koźlu.

Spytał się, czy mając na uwadze, że instalacja Związku jest RIPOK-iem oraz biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy a także odległość do niniejszej instalacji, czy firmy wywożące odpady nie byłyby zobowiązane do wywożenia odpadów na nasze składowisko.

Krzysztof Ważny poinformował, że 2/3 odpadów to odpady zmieszane. Utrata statusu RIPOK-a powoduje, że wszystkie odpady zmieszane jadą do instalacji. Uważa, że działania zmierzające do tego aby Kędzierzyn-Koźle mógł sam realizować zadanie na instalacji Związku, za destrukcyjne dla Związku. Powyższe spowodowałyby, że 2/3 pieniędzy poszłoby do innej instalacji.

Poruszył następnie temat wywożenia worków z gruzem. Poinformował o sposobach wywozu gruzu (wywóz przez firmę po wcześniejszym zamówieniu worków lub wywóz samodzielny na składowisko) oraz o opłatach z tym związanych. Przedstawił następnie stosowane praktyki, tj. wywóz gruzu przez firmy remontowe. Zwrócił uwagę, iż muszą zastanowić się nad zminimalizowaniem tego procederu.

W odniesieniu do skuteczności wpłat do Związku poinformował, że praktycznie 96-98% zadeklarowanych mieszkańców płaci systematycznie. Nieskuteczność natomiast jest przy nieruchomościach niezamieszkałych, zatem od wiosny br. te nieruchomości są sprawdzane.

Adam Oczós przypomniał, że gmina Kędzierzyn-Koźle podjęła działania mające na celu połączenie składowiska, Usług Komunalnych, Związku Międzygminnego „Czysty Region” z budową instalacji. Miało się to przyczynić do racjonalnego i efektywnego wpływania na politykę cenową za odbiór odpadów. Spytał się zatem co

nie zagrało, że pomimo podjęcia działań budowy instalacji mówimy o wzroście opłat za odbiór odpadów.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że na wzrost opłaty mają wpływ zmiany w przepisach, amortyzacja instalacji, wzrost kosztu transportu, wzrost częstotliwości wywozu odpadów, wzrost opłaty marszałkowskiej oraz wzrost ilości odpadów.

Adam Ochoś stwierdził, że 1,5 miliona złotych strat gmin członkowskich są pokrywane z wpłat mieszkańców Kędzierzyna-Koźla. Mając na uwadze ww. spytał się o możliwość zróżnicowania stawek za odbiór odpadów.

Krzysztof Ważny poinformował, że w ww. gminach jest całkiem inny koszt wywozu odpadów. Koszt transportu w Kędzierzynie-Koźlu jest mniejszy w stosunku do kosztów transportu gmin ościennych. Można to regulować ustawowo, jednak należy zadać pytanie czy zgromadzenie będzie stosowało politykę zmian oraz czy będziemy promować selektywną zbiórkę np. ten kto ma kompostownik będzie miał mniejszą opłatę. Wiele czynników ustawodawca wprowadzi, jednak należy zadać sobie pytanie czy Zgromadzenie je wprowadzi. Zwrócił uwagę, że w przyszłym roku będą musieli się nad tym zastanowić, ponieważ dzisiaj przepisy są jeszcze w legislacji.

Adam Ochoś w związku z wypowiedzią przedmówcy rozumie, że jest możliwość wprowadzenia zróżnicowanych opłat.

Krzysztof Ważny to potwierdził.

Adam Ochoś zadał pytanie członkom Zgromadzenia czy będą chcieli takie decyzje podjąć.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 17.30 do 17:50. Następnie po wznowieniu obrad przekazał głos radnemu Tomaszowi Schellerowi.

Tomasz Scheller odniósł się do pożaru śmietnika, który miał miejsce pod koniec ubiegłego roku i który spowodowany był magazynowaniem odpadów wielkogabarytowych w jednym miejscu. Zwrócił uwagę, że znowu zbieramy te same odpady, takiej samej wielkości w minimalnie innym miejscu. Zatem ciekawy jest kiedy znowu się to podpali.

Podzielił się swoją opinią, że jest nieodpowiednie zabezpieczenie wodne jeśli chodzi o gaszenie tego typu pożarów. Zwrócił uwagę, że samochody gaśnicze jeździły po wodę do Sławięcic. Następnie dodał, że układ wodociągowy przy nowo wybudowanej strefie również jest zbyt słaby aby gasić jakkolwiek pożar. Spytał się zatem czy działa to już poprawnie.

Krzysztof Ważny w odniesieniu do odpadów wielkogabarytowych poinformował, że będą one podlegały unieszkodliwianiu poprzez rozdrobnienie i wydzielenie frakcji palnej w stosunku do metali. Są one rzeczywiście hałdowane, ponieważ instalacja

będzie musiała nająć maszynę do tego procesu, zatem musi być przygotowana odpowiednia ilość odpadów (ok. 2-3 tysiące ton).

W odniesieniu do pożaru poinformował, że ta część odpadów która się paliła została odseparowana i zagospodarowana została w inny sposób. Pozostała część została zabezpieczona i jest sukcesywnie wywożona. Podkreślił, że pracownicy monitorują ww. teren. Zwrócił uwagę na problemy z ciśnieniem wody w sieci, które jest niewystarczające dla strażaków. Odkąd pamięta zawsze przywożono cysternami wodę z której strażacy korzystali. Jest także zbiornik przeciwpożarowy z którego mogą korzystać. Przyznał rację przedmówcy, że jest to słaby punkt.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że jeżeli się inwestuje ponad 20 milionów złotych w strefę, która ma mieć potężny arsenał firm przemysłowych, nie rozumie jak można było przeprowadzić inwestycję, która nie zabezpiecza w odpowiedni sposób.

Artur Maruszczak poinformował, że trudno mu się do tego odnieść, ponieważ nie zna sprawy. Wie jednak, że obecnie jest uzupełnione uzbrojenie i myśli, że te kwestie są brane pod uwagę. Obiecał, że się zorientuje i odpowie później.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że ludzie skarżą się na odbiór śmieci, nawet tych posegregowanych. Następnie opisał praktyki z tym związane, tj. nie odbieranie śmieci włożonych do worka innego koloru lub nie odbieranie kartonu w którym są poukładane mniejsze pocięte kartony tylko dlatego, że nie są w worku.

Krzysztof Ważny poinformował, że w regulaminie pisze co może być w danym worku. Cieszy się zatem, że firmy to respektują. Jeżeli mieszkańcy chcą uzyskać dodatkowy worek, mogą go zawsze otrzymać od firmy która wywozi śmieci. Wyjaśnił jak ważny jest kolor worka dla osób odbierających odpady.

Tomasz Scheller spytał się czy przedmówca uważa za normalne, jeżeli wystawia karton z kartonami, a oni tego nie zabierają bo tak mówi regulamin.

Krzysztof Ważny stwierdził, że jest to przypadek ignorancji pracownika danej firmy. Poprosił aby takie przypadki zgłaszać.

Tomasz Scheller spytał się ile mniej będzie płacił rachunku, jeżeli świadomie zrezygnuje z odpadów bio ze śmietnika na rzecz kompostownika.

Krzysztof Ważny poinformował, że na dzień dzisiejszy prawo nie pozwala na takie operacje. Zatem czy jest kompostownik czy też nie, płacimy wszyscy jedną opłatę. Obecnie Ministerstwo Środowiska rozpatruje ww. jednak będzie się to wiązało z ewidencjonowaniem gospodarstwa które kompostuje, aby było to liczone do recyklingu.

Tomasz Scheller stwierdził, że nie dziwi się, że ludzie nie chcą kompostowników zakładać. Poinformował także, że ma podwórko i kompostownik jednak ma także pojemnik na śmieci bio z którego korzysta, ponieważ nie widzi interesu aby z niego

nie korzystać. Spytał się czy, Związek jest w stanie zrobić trzecią stawkę dla osób które nie będą korzystały z pojemników bio.

Krzysztof Ważny poinformował, że obecnie nie, jednak czekają na decyzję Ministerstwa.

Tomasz Scheller podzielił się swoją opinią, że śmieci wzrasta ponieważ odpadów bio przybywa. Zwrócił uwagę, że kiedyś większość osób w zabudowie jednorodzinnej miała kompostowniki. Obecnie większość osób jeżeli w tej samym opłacie ma śmietnik bio to z niego korzysta. Mając na uwadze powyższe uważa, że nie zmniejszymy ilości śmieci.

Następnie odniósł się do PSZOK-ów. Na jego interpelację z lutego 2016 r. został poinformowany, że w Kędzierzynie-Koźlu będą 3-4 PSZOK-i. W związku z tym, że minęły dwa lata spytał się ile ich działa.

Krzysztof Ważny poinformował, że Związek wykonał dokumentację na wszystkie PSZOK-i w całym systemie (11 sztuk). Na Kędzierzyn-Koźle jest zaplanowanych PSZOK na ul. Grunwaldzkiej, ul. Naftowej i ul. Towarowej. Plan ich realizacji jest przełożony na rok 2020. Związek dofinansowanie dostał, jednak w pierwszej kolejności w roku 2019 chce doposażyć mieszkańców w pojemniki.

Tomasz Scheller mając na uwadze wypowiedź przedmówcy spytał się dlaczego budujemy PSZOK-i w Ujeździe, Leśnicy, Walcach i Zdieszowicach a nie w Kędzierzynie-Koźlu.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że ww. PSZOK-i są budowane ponieważ regionalny program operacyjny w Opolu do 20 tysięcy mieszkańców zakładał dofinansowanie do takich PSZOK-ów. Natomiast Kędzierzyn-Koźle ma 59 tysięcy osób w związku z czym musiał wystąpić do POiŚ-u. Plan wieloletni który przyjął Zarząd i Zgromadzenie zakładał realizację tego zadania po uzyskaniu dofinansowania z POiŚ-u na lata 2020.

Tomasz Scheller spytał się kiedy zostało wykonane PT tych PSZOK-ów .

Krzysztof Ważny poinformował, że PT zostało wykonane w tym roku. Obecnie mamy kompletne PT z pozwoleniami na budowę, natomiast realizacja zgodnie z planem wieloletnim.

Tomasz Scheller spytał się czy RIPOK jest już w pełni sprawny i ma wszystkie zezwolenia. Czy są jeszcze w tym zakresie jakieś braki.

Krzysztof Ważny poinformował, że RIPOK w części biologicznej a także w zakresie odpadów zielonych w pełnym zakresie działa i realizuje zadania związane z gospodarką zgodnie z pozwoleniem zintegrowanym. Zatem wszystkie odpady które trafiają do RIPOK-a trafiają na instalację.

Tomasz Scheller spytał się czy wszystko działa w RIPOK-u.

Krzysztof Ważny poinformował, że wszystko działa (w systemie jaki był wybudowany).

Tomasz Scheller przypomniał, że na otwarciu RIPOK-a jeszcze nie w pełni działał, dlatego zapytał. Spytał się następnie czy składka członkowska wzrasta.

Krzysztof Ważny poinformował, że stawka członkowska nie wzrasta i wynosi 5,20 złotego od osoby zgodnie z GUS-em na każdą gminę.

Tomasz Scheller skrytykował dokładanie pieniędzy przez gminę Kędzierzyn-Koźle do usług innym gminom np. do odbioru śmieci, do basenu. Spytał się czy mamy zamiar długo jeszcze uprawiać taką politykę gospodarowania pieniędzmi.

Artur Maruszczak w odniesieniu do odpadów poinformował, że nie jest to prosty rachunek. Przychody z opłat niektórych gmin są mniejsze niż koszty związane z wywozem odpadów. Jednak część gmin wychodzi na plus (Kędzierzyn-Koźle, Ujazd, Pawłowiczki, Zdieszowice).

Gdyby zrezygnowano ze strumienia śmieci, który jest w gminach (przynoszących straty), wtedy na RIPOK nie trafiałyby odpady zmieszane. Odpady te poszłyby do Kietrza, co związane byłoby z kosztami (opłatą przy bramie RIPOK-a w Kietrze oraz kosztami transportu do Kietrza).

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że mieli przekazać Miejskie Składowisko Odpadów do Związku aby było taniej oraz aby była kontrola ceny za wywóz odpadów. Następnie poinformował, że minął rok i słyszymy, że ma być podwyżka cen. Mając na uwadze ww. poinformował, że czuje się oszukany. Po to zostały ww. kroki wykonane aby podwyżki cen nie było. Następnie spytał się jaki jest dalszy plan rozwoju Usług Komunalnych.

Artur Maruszczak przypomniał, że nie mówili, że nie będzie podwyżki tylko, że będzie taniej. Koszty wywozu odpadów przez Usługi Komunalne wynosi 195 złotych netto natomiast po przetargach inne firmy wykonują to po 220-230 złotych. Dąży się zatem do tego aby spółka ta przejęła wszystkie gminy. Planowana podwyżka wynika z segregacji, wzrostu cen surowców energetycznych. Uważa, że jeżeli RIPOK-a i spółki Usługi Komunalne nie byłoby w Związku podwyżka byłaby wyższa.

Tomasz Scheller poinformował, że nie widzi w tym logiki. W Kietrze na prywatnym śmietniku płaci się 10 złotych za wywóz odpadów, a my będziemy płacić 15 złotych. Musieliśmy wyłożyć pieniądze na budowę instalacji, która miała spowodować, że nie wzrośnie cena. Zatrudnienie wzrosło. Mamy wpływ na cenę na śmietniku oraz na cenę przewożenia. Przypomniał wypowiedź przedmówcy która dotyczyła przejęcia całego rynku przez spółkę Usługi Komunalne. Zwrócił uwagę, że nie widział żadnego planu rozwoju Usług Komunalnych. Jako radny który głosował, za przekazaniem do Związku dwóch spółek w celu utrzymania cen, czuje się oszukany.

Artur Maruszczak stwierdził, że jaśniej już tego wytłumaczyć nie umie. Ponownie poinformował, że po przetargach ceny wywozu odpadów przez prywatne firmy są na poziomie 220-230 złotych netto, natomiast spółka Usługi Komunalne wozi to taniej. Spytał się czy ww. nie jest argumentem.

Tomasz Scheller poinformował, że dla niego argumentem jest to, że Kietrz ma prywatne śmietnisko i płaci mniej. Zatem gdzie jest logika inwestowania we własną miejską infrastrukturę. Spytał się czy ceny paliwa w Kietrz są niższe. Uważa, że pieniądze gdzieś po drodze się gubią.

Artur Maruszczak poinformował, że w Kietrz cena wynika z odległości RIPOK-a. Gdybyśmy mieli wozić odpady do Kietrza, uwzględniając odległość cena byłaby wyższa. Podkreślił, że jest wiele miejsc gdzie ceny wynoszą np. 15-18 złotych.

Tomasz Scheller przypomniał wypowiedź przedmówcy, tj. że Kietrz ma taniej bo ma blisko. Spytał się zatem dlaczego Kędzierzyn-Koźle nie ma taniej skoro ma blisko i dopłacamy do interesu innych gmin.

Artur Maruszczak poinformował, że tłumaczył, że gdyby tych gmin nie było to musieliby odpady wozić do Kietrza.

Tomasz Scheller uważa, że powinno się porozmawiać z gminami i zbilansować to tak aby mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla nie byli wiecznie stratni. Następnie spytał się dlaczego podwyższamy ceny skoro z poprzednich lat są nadwyżki finansowe, co wynika z uchwały Związku z 18 kwietnia 2018 r.

Krzysztof Ważny w odniesieniu do planu finansowego Związku na październik zeszłego roku poinformował, że opiewał on na wysokość minus 1.014.407 złotych. Kwota ta pochodziła z nadwyżki o której mówi przedmówca. Natomiast 2.333.844 złotych to korekta dokonana w lutym przez Zgromadzenie do planu wykonania budżetu na rok 2018. Kwota ta pochodzi z przesunięcia płatności. Poinformował, że deficyt wynosi 4.519.120 złotych z czego odejmujemy 2.333.844 złotych, zatem jest w systemie minus 2.185.275 złotych. Zwrócił uwagę, że z tymi pieniędzmi wytrzymamy do sierpnia - w sierpniu musi być podwyżka.

Tomasz Scheller w odniesieniu do wzrostu ceny za odbiór odpadów niesegregowanych uważa, że opłata ta powinna być wyższa tj. powinna wynosić np. 40 złotych.

Krzysztof Ważny przyznał rację przedmówcy. Uważa, że tematowi temu należy się przyjrzeć i jeżeli będzie zgoda większości członków Zgromadzenia na ww. to nie widzi w tym problemu.

Tomasz Scheller poinformował, że ma wrażenie, że Związek chce być trochę jak zupa pomidorowa, którą wszyscy lubią. Uważa, że Związek nie musi być lubiany tylko

musi być skuteczny w egzekwowaniu pieniędzy i w odpowiednim zagospodarowywaniu odpadów

Artur Maruszczak poinformował, że nie zapadła jeszcze decyzja o podwyżce cen. Jest to na razie propozycja zarządu Związku i na zgromadzeniu temat ten będzie dyskutowany.

Krzysztof Ważny podkreślił, że należy się zastanowić nad tym aby śmieci było mniej i były one lepszej jakości.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę aby pamiętać o tym, że Zgromadzenie to 50 % gmina Kędzierzyn-Koźle. Zatem do podjęcia decyzji wystarczy gmina Kędzierzyn-Koźle z jedną gminą.

Tomasz Scheller zaapelował o kary bądź inne bardziej restrykcyjne rozwiązania ponieważ tylko one mogą mieszkańców czegoś nauczyć.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że składa wniosek formalny o zamknięcie listy dyskutantów, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (1)

Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Masalski

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (3)

Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Adam Sadłowski

Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek uzyskał akceptację w związku z czym lista dyskutantów została zamknięta.

Grzegorz Mateja stwierdził, że nie czuje się oszukany. Przypomniał, że dokładnie rok temu o tym mówił, tj. przedstawiał taki scenariusz.

Nie potrafi zrozumieć dlaczego mieszkańcy domów jednorodzinny segregujący śmieci są karani poprzez ograniczanie wywozów np. odpadów wielkogabarytowych, odpadów zielonych, popiołów. Następnie przedstawił treść odpowiedzi na interpelację

którą złożył dotyczącą częstotliwości odbioru odpadów. Zwrócił uwagę, że obecny system jest niesprawiedliwy dla osób segregujących odpady i mających ogrzewanie ekologiczne. Spytał się zatem czy w tej materii można coś zrobić.

Krzysztof Ważny potwierdził. Jeżeli opłata zabezpieczy osoby o których mówił przedmówca to Związek jest otwarty.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wypowiedzi radnego Grzegorza Matei spytał się czy częstotliwość wywozu odpadów jest niewystarczalna.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że mieszkańcom są wprowadzone ograniczenia. Jako przykład wskazał odbiór odpadów bio. Następnie w odniesieniu do przedstawionej odpowiedzi na jego interpelację dotyczącą ww. zagadnienia spytał się o wysokość oszczędności powstałych na skutek ograniczenia odbioru odpadów bio oraz ilość wybudowanych za niniejsze środki PSZOK-ów.

Krzysztof Ważny poinformował, że odpady bio wzrosły 2.5 tysiąca ton od czasu ww. odpowiedzi na interpelację. Poinformował, że system ten nie jest sprawiedliwy, tj. opłat ponoszona jest globalnie. Ogólna opłata ma starczyć na zadowolenie wszystkich. Redukcja pojemnika bio miała załatwić sprawę gospodarstw z piecami ekologicznymi. Tak aby nadmiar odpadów bio był w usłudze dodatkowej dokupywany przez takiego gospodarza. Zwrócił uwagę, że system odpadów biodegradowalnych dotyczy odpadów kuchennych. Odpady te mieszczą się w ww. pojemniku przy wywożeniu w ustalonych częstotliwościach. Do tych odpadów można dodać odpady zielone, tj. z ogrodu, jednak ustawodawca może je ograniczyć, jeżeli system się nie spina. Podkreślił, że ich system się nie spina. Jeżeli będzie się spinał to nie będą ograniczać ww.

Grzegorz Mateja spytał się czy brązowy pojemnik jest na trawę, gałęzie, liście czy tylko na obierki.

Krzysztof Ważny poinformował, że pojemnik ten jest na surowe odpady kuchenne powstające w gospodarstwie domowym plus odpady z ogrodów i placów. Jednak w przypadku odpadów zielonych ustawodawca ograniczył ilość i częstotliwość odbioru.

Grzegorz Mateja spytał się, czy gdybyśmy do pojemników brązowych wrzucali obierki to byśmy nie mieli ograniczeń. Następnie przypomniał pytanie o którym mówił wcześniej dotyczące o wysokość oszczędności powstałych na skutek ograniczenia odbioru odpadów bio oraz ilość wybudowanych za niniejsze środki PSZOK-ów.

Krzysztof Ważny wyjaśnił, że ww. PSZOK-ów nie ma. Powstaną w 2021 r. po uzyskaniu dokumentacji i pozyskaniu środków. Obecnie są tylko mobile punkty zbierania odpadów m.in. odpadów zielonych.

Grzegorz Mateja przedstawił treść odpowiedzi na złożoną interpelację, w której Związek informuje, że z chwilą wybudowania nowej instalacji i uzyskania pozwolenia na użytkowanie limit przyjęcia odpadów zielonych będzie zwiększony.

Krzysztof Ważny potwierdził, że będzie zwiększony. Wyjaśnił, że instalacja ma przetwarzać odpady zielone w ilości od 8 do 10 tysięcy ton. Taką też zgodę uzyskał RIPOK. Do tej pory limit ten był ograniczony ponieważ nie było urzędzeń do przetwarzania tych odpadów. Z chwilą uzyskania przez instalację mocy i pozwolenia zintegrowanego dla tego celu limit zostanie zwiększony. Wyjaśnił, że chodzi o limit dla instalacji nie dla mieszkańca.

Grzegorz Mateja poinformował także, że nie udało mu się pozyskać informacji na temat kosztów ponoszonych przez Związek. Prosił także o dokumentację projektową i kosztorysową RIPOK-a jednak jej także nie udało się pozyskać. Następnie przedstawił treść odpowiedzi na złożoną interpelację, tj. dokumentacja papierowa będzie udostępniona po wyliczeniu kosztów wydruku i uiszczeniu niniejszej opłaty.

Krzysztof Ważny poinformował, że jest to odpowiedź prezesa instalacji na pytanie przedmowcy a instalacja jest spółką z o.o.

Grzegorz Mateja podsumowując stwierdził, że miało być lepiej. Związek powstał po to aby było czystiej i taniej. Okazuje się jednak, że jest brudno, drogo i nie mamy nad tym żadnej kontroli. Powstała instytucja która jest poza wszelkim nadzorem społeczeństwa. Stała się instytucją wykorzystującą przywilej monopolisty. Spytał się następnie jakie nakłady poniósł Związek lub Usługi Komunalne sp. z o.o. w celu podniesienia wydajności, tj. ilu pracowników zatrudniono, ile samochodów zatrudniono, jakie środki finansowe na to przeznaczono.

Krzysztof Ważny poinformował, że Związek jako instytucja samorządowa przejęła gospodarowanie odpadami, a zadania te wykonują pod pełną co miesięczną kontrolą wydatków i przychodów. Są także pod kontrolą służb finansowych. Podkreślił, że Związek jest transparentny. Przekazują informacje o sytuacji Związku, strategii i planach ich działania. Poprosił zatem aby nie mówić, że nie mają kontroli nad tym co się dzieje w systemie zarządzania gospodarką odpadami. Zwrócił uwagę, że nie wszystko jest tak jak należy jednak nie chciałby aby mówić, że jest to zły Związek. Zwrócił uwagę, że kwestia ceny jest sprawą przyszłości świadczonej usługi. Cena może być niższa jednak będzie się to wiązało z ilością wywozu. Przypomniał także o nowych przepisach z których wynika obowiązek pojemników (worków) w pięciu kolorach co także wiąże się z ceną.

W odniesieniu do spółki Usługi Komunalne to miała ona coroczną stratę około 800 tysięcy złotych. Obecnie spółka ta jest na plusie. Przeprowadzono restrukturalizację spółki. Związek dokapitalizował spółkę kwotą 300 tysięcy złotych. Pozostałe pieniądze spółka generuje pracując dla Związku zwiększając potencjał masy wożonej przez co ma wzrost finansowy.

Grzegorz Mateja spytał się czy spółka zaciągnęła jakieś kredyty lub lisingi.

Krzysztof Ważny poinformował, że spółka mając stratę nie może zaciągnąć żadnych zobowiązań.

Grzegorz Mateja spytał się ile osób dodatkowo zatrudniono.

Krzysztof Ważny poinformował, że dokładnie nie wie.

Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że pytanie to jest do spółki, zatem nie są w stanie teraz szczegółowo udzielić informacji w tym zakresie.

Grzegorz Mateja poinformował, że pytania takiego typu zadaje jednak nie uzyskuje odpowiedzi. Przypomniał, że zwrócił się z prośbą o informację dot. kontroli i skarg w Związku. Następnie przedstawił otrzymaną odpowiedź, tj. treść skarg i odpowiedzi to indywidualne sprawy z zakresu administracji publicznej i nie są jawne dla innych osób poza stronami. Wyraził także swoje zdziwienie i zaskoczenie, że skarg było tylko trzy. W odniesieniu do RIPOK-a poinformował, że dotarł do dokumentacji projektowej zgodnie z którą jego koszt to 22 miliony złotych. Spytał się zatem w jaki sposób będzie to finansowane.

Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że jest to już zakończona inwestycja i została ona już rozliczona (zapłacona). Finansowane to było w części ze środków własnych, w części z kredytu zaciągniętego w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, co w konsekwencji wpływa także na koszty działalności spółki

Grzegorz Mateja skrytykował nie wybudowanie RIPOK-a w poprzedniej kadencji i przekazanie Usług Komunalnych sp. z o.o. Związkowi. Zaproponował aby gmina Kędzierzyn-Koźle wystąpiła ze Związku oraz skrytykował działalność Związku.

Ewa Czubek spytała się co Związek robi z popiołem który powstaje na terenie wszystkich gmin Związku.

Krzysztof Ważny poinformował, że popiół jest gromadzony w pojemnikach czarnych. Następnie jest przywożony na instalację i jest elementem biodegradacji i poddawany stabilizacji razem z innymi odpadami.

Ewa Czubek spytała się czy nas to dodatkowo kosztuje.

Krzysztof Ważny zaprzeczył, a następnie poinformował, że jest to przesiewane. Popiół jako odpad inertny trafia na składowisko za darmo natomiast odpady po stabilizacji są objęte opłatą marszałkowską w kwocie na ten rok 35 złotych.

Ewa Czubek w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Grzegorza Matei zwróciła uwagę, że jest wiele gospodarstw ekologicznych, tj. segregują odpady, opalają systemem gazowym czyli nie generują popiołu oraz mają ogrody i sadzą drzewa czyli ograniczają niską emisję. Gospodarstwa te płacą dokładnie tyle samo co ci którzy np.

opalają domy węglem. Mając to na uwadze spytała się czy zarząd Związku zastanawiał się jak to zmienić, tj. czy zastanawia się nad tym jak spowodować aby opłaty były bardziej sprawiedliwe. Ludzie czują się oszukiwani ponieważ nie ma żadnego bonusu za prowadzenie gospodarstwa ekologicznego. Uważa, że obecni radni powinni spowodować aby reprezentanci Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku podjęli działania w takim kierunku aby mieszkańcy gminy Kędzierzyn-Koźle odczuli, że nie muszą dopłacać do innych gmin a także mieszkańcy którzy zasługują aby płacić mniej, płacili mniej. Zaproponowała wymyślenie systemu w którym jeżeli pół roku koszt stoi pusty, akonto tego wrzucić w sezonie więcej odpadów. Następnie zwróciła uwagę, że na jej osiedlu w czwartki przypada święto 3 maja i Boże Ciało. Zatem odpady biodegradowalne nie zostaną odebrane ponieważ w regulaminie jest zapis, że są wywozy od poniedziałku do piątku za wyjątkiem świąt. Spytała się zatem kiedy je wywożą.

Krzysztof Ważny wytłumaczył, że w takiej sytuacji wszystkie wywozy następują w sobotę zgodnie z regulaminem.

Ewa Czubek stwierdziła, że po 3 maja nic takiego nie miało miejsca. Poprosiła aby spowodować aby osiedla które miały mieć wywóz w Boże Ciało w przyszłym roku miały wywóz w środy. Zaapelowała następnie do radnych aby zdecydowali się na to aby ich reprezentantów zobowiązać do pracy koncepcyjnej w tym zakresie.

Krzysztof Ważny zwrócił uwagę, że opłata o której dyskutują to opłata publiczna, którą ponosimy za pewna czynność. Związek robi analizy tych opłat, jednak nie wygląda to dobrze dla całości. Opłata ogólna jest bardziej do przyjęcia niż opłata szczególna.

Przewodniczący Andrzej Kopeć poinformował, że radny Grzegorz Mateja zgłasza wniosek formalny.

Grzegorz Mateja przyznał rację radnej Ewie Czubek, dlatego chce złożyć wniosek dotyczący zobowiązania.

Przewodniczący Andrzej Kopeć przerwał wypowiedź przedmówcy stwierdzeniem, że nie jest to wniosek formalny. Zaproponował aby głosować go w punkcie – *Wolne wnioski*.

Ryszard Masalski ponownie zwrócił uwagę na wzrost ilości śmieci przy spadku ilości mieszkańców z czego można wyciągnąć wniosek, że śmieci które przybyły to śmieci nielegalnie wprowadzone do systemu. Zwrócił uwagę na działalność Komisji Rewizyjnej w Związku. Spytał się następnie czy Komisja Rewizyjna w Związku przeprowadziła kontrolę w temacie: szczelność systemu w przedmiocie wprowadzania odpadów do jej składowania lub przetwarzania w Czystym Regionie. Uważa, że gdyby taka kontrola była to dzisiaj usłyszeliby wnioski z jej przeprowadzenia. Następnie przedstawił treść swojego wniosku:

Rada Miasta apeluje do przedstawicieli gminy Kędzierzyn-Koźle w Czystym Regionie do doprowadzenia i przeprowadzenia kontroli w „Czystym Regionie” w temacie – szczelność systemu w przedmiocie wprowadzania odpadów do ich składowania i przetwarzania w „Czystym Regionie”.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na konstrukcję ww. wniosku, tj. że rada apeluje do części rady. zaproponował aby zaapelować do zarządu.

Monika Orpel-Śmigielska podzieliła się uwagą, że intencją radnego Ryszarda Masalskiego jest odwołanie się do przedstawicieli, którzy zostali powołani przez radę miasta w tym również do prezydenta miasta.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że takie uszczegółowienie nie jest konieczne.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że radni mogą się zwrócić z apelem do każdego zewnętrznego adresata.

Ryszard Masalski uważa, że propozycja przewodniczącego jest dalej idąca. Radny zaaprobował jego poprawkę.

Artur Maruszczak poinformował, że chciałby rozwiązać mit, że spadająca liczba mieszkańców miałyby powodować mniejszą ilość śmieci. Obecnie Związek jest na poziomie 400 kg śmieci rocznie na mieszkańca. W krajach zachodnich są na poziomie 700 kg. Zatem jesteśmy na etapie wchodzenia na górkę. Zakłada, że jeszcze przez kilka lat ilość odpadów będzie rosła pomimo, że liczba mieszkańców spada.

Andrzej Kopacki poinformował, że nie do końca jest przekonany, że operator prywatny ma przewagę nad operatorem komunalnym. Zwrócił uwagę, że wybuchające pożary w ostatnim czasie wybuchały na terenach prywatnych. Spółki prywatne są poza wszelką kontrolą. Zatem aby nie ponosić kosztów utylizacji pojawiają się pożary. Następnie wypowiedział się w temacie wprowadzenia odpowiedzialności zbiorowej za niesegregowanie odpadów na którą się nie zgadza.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wyczerpała się lista mówców. Następnie w przypadku chęci zgłoszenia wniosku poprosił o zgłaszanie się do głosu.

Grzegorz Mateja zobowiązał się do spisania swojego wniosku i przedstawienia go w punkcie – *Wolne wnioski*.

Adam Ochoś przedstawił treść złożonego wniosku w sprawie zróżnicowania stawek opłat za odbiór i wywóz odpadów na poszczególnych sektorach oraz wniosku w sprawie zdecydowanego wzrostu opłaty za odbiór i wywóz odpadów niesegregowanych (*treść złożonych wniosków dołączono do niniejszego protokołu*).

Andrzej Kopeć zwróci uwagę, że przegłosowując taki wniosek będziemy znali stanowisko Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w tej sprawie. Następnie odczytał pierwszy wniosek radnego Adama Oczosia do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” dotyczący opłat za odbiór odpadów w Związku Międzygminnym „Czysty Region”:

„W związku z możliwościami zróżnicowania stawek opłat za odbiór i wywóz odpadów na poszczególnych sektorach, wnosi się o jej zróżnicowanie ze względu na koszty.”

Podzielił się swoją opinią, że wprowadzenie zmian może oznaczać koniec Związku. Uważa, że na tym etapie Związek nie może przestać istnieć ponieważ wiązałoby się to z ogromnym zamieszaniem związanym z ponowną reorganizacją procesu odbioru odpadów. Pewne inwestycje i zobowiązania zostały przez Związek zaciągnięte i są realizowane, zatem podejmowanie pewnych decyzji w tym momencie jest w dłuższej perspektywie dla mieszkańców gminy Kędzierzyn-Koźle szkodliwe.

Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Michał Nowak, Adam Oczos, Witold Rusak, Tomasz Scheller

PRZECIW (1)

Andrzej Kopeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (2)

Rafał Olejnik, Adam Sadłowski

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek został podjęty.

Następnie przedstawił też drugiego wniosek radnego Adama Oczosia do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region”:

„Zdecydowany wzrost opłaty za odbiór i wywóz odpadów niesegregowanych (o 100% min.).”

Ewa Czubek spytała się czy na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle są takie gospodarstwa bądź wspólnoty które chciałyby a nie mogą segregować odpadów.

Krzysztof Ważny poinformował, że są gospodarstwa tylko takie które nie chcą segregować.

Agnieszka Iłowska spytała się o rozliczanie blokowisk gdzie część osób chce a część nie chce segregować odpadów.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć podzielił się swoją opinią, że nie wyobraża sobie aby w blokowiskach było możliwe na pewnym poziomie segregowanie. Można jednak znacząco podnieść poziom segregacji. Zaapelował aby nie zaczynać dyskusji w tym temacie. Spytał się czy są osoby które chciałyby się wypowiedzieć „za” lub „przeciw” wnioskowi.

Grzegorz Mateja poinformował, że jest przeciw. Uważa, że podejmowanie tej decyzji teraz jest zbyt pochopne. Wniosek który sformułował obejmuje sporządzenie i przedstawienie radnym programu naprawczego. Zaproponował aby tematem tym zająć się na następnej sesji.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć uznał, że wypowiedź przedmówcy jest głosem „przeciw” wnioskowi. Następnie przekazał głos radnej Ewie Czubek.

Ewa Czubek wyjaśniła, że zagłosowanie „za” ww. wnioskiem nie spowoduje, że Zgromadzenie podejmie taką decyzję.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie drugi wniosek radnego Adama Oczosia w sprawie zdecydowanego wzrostu opłaty za odbiór i wywóz odpadów niesegregowanych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Michał Nowak, Adam Oczos, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

PRZECIW (2)

Agnieszka Iłowska, Halina Mińczuk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek został przegłosowany, a następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego (*treść złożonych wniosków dołączono do niniejszego protokołu*):

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle apeluje do przedstawicieli Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” do doprowadzenia i przeprowadzenia kontroli w „Czystym Regionie” w temacie – szczelność systemu w przedmiocie wprowadzania odpadów do ich składowania i przetwarzania w „Czystym Regionie”.”

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Czubek, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Witold Rusak, Adam Sadłowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Nowak, Tomasz Scheller

BRAK GŁOSU (7)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek został przyjęty. Następnie ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 19:40 do 19:55. Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 7.

Ad 7.

Analiza sytuacji w mieszkaniowych zasobach komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w ww. temacie.

Ryszard Masalski poinformował, że zadania statutowe MZBK to wynajmowanie mienia komunalnego osobom uprawnionym. Niestety MZBK nie przeprowadza kontroli sprawdzających, kto przebywa w gminnym zasobie mieszkaniowym. Zadawała się tylko nie niszczeniem mienia i regularnym wpływem opłat.

Zwrócił uwagę na problem wynikający z podnajmowaniem lokali a także kontroli z tym związanych. Przypomniał, że liczba mieszkańców w Kędzierzynie-Koźlu maleje na co jego zdaniem ma również wpływ polityka mieszkaniowa. Skrytykował pokrywanie przez MZBK kosztów funkcjonowania lokali mieszkalnych w których przebywają osoby które nie płacą za czynsz i inne opłaty. Uważa, że jest to związane z przyznawaniem lokali osobom które nie mają pieniędzy na płacenie czynszu. Osoby które stać na taki lokal nie dostaną go ponieważ są uznane za zbyt bogate. Wskazał, że w wyniku takiego działania zadłużenie względem MZBK wynosi ponad 23 miliony złotych. Następnie zaproponował możliwość odpracowania zadłużenia, tj. wykonanie czynności sprzątających miejsc publicznych. Odmowa niniejszego wiązałaby się ze skierowaniem do osiedla kontenerowego z lokalami socjalnymi o obniżonym

standardzie. W jego ocenie polityka mieszkaniowa prowadzona jest wadliwie co skutkuje zmniejszaniem się liczby mieszkańców w Kędzierzynie-Koźlu. Konieczne są zatem zmiany w zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Wnosi zatem o wprowadzenie strategicznych zmian w zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, które zawarte są w jego wniosku o następującej treści: *Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle występuje z postulatem do prezydenta miasta o opracowanie właściwych zmian w uchwale rady o zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle, które zawierać będą następujące elementy:*

- a) przeprowadzanie cyklicznych kontroli w mieszkaniach komunalnych sprawdzających czy mieszkają w nich osoby uprawnione będące mieszkańcami gminy Kędzierzyn-Koźle i eksmitowanie nielegalnych,*
- b) wdrożenie obowiązkowej procedury odpracowywania zadłużenia czynszowego przez osoby zajmujące lokale komunalne,*
- c) lokale mieszkalne przeznaczone do najmu na czas nieoznaczony winny być wynajmowane osobom który dochód gwarantuje opłacenie czynszu i opłat związanych.*

Następnie poprosił o poparcie ww. wniosku.

Wojciech Jagiełło odniósł się do przepisów prawa które nakładają na gminy określone obowiązki do których gmina musi się dopasować. Gmina niestety nie może z zasobu mieszkaniowego zrobić zasobu dla mieszkańców posiadających określony dochód. Ustawodawca zmusza niestety do tego aby ten dochód nie był zbyt duży.

Zwrócił uwagę, że gmina potrzebuje więcej mieszkań socjalnych ponieważ jest to wymóg nałożony przez ustawodawcę. Natomiast elementy o których mówił przedmówca są przez MZBK realizowane, tj. jest realizowana kontrola, polityka odparowywania. Nie ma jednak mechanizmów zmuszania do odpracowywania swojego zadłużenia. Zadłużenie jest duże i jest ono spowodowane określonymi zachowaniami osób niepłacących. MZBK robi jednak wszystko aby odzyskać pieniądze a może to zrobić tylko drogą sądową.

Halina Mińczuk poinformowała, że wszystkie ww. punkty wymienione przez radnego Ryszarda Masalskiego funkcjonują. W odniesieniu do jego wcześniejszej wypowiedzi zwróciła uwagę, że wyższe dochody mieszkańca nie gwarantują, iż będzie opłacał czynsz. Windykacja jest i sprawy są oddawane do sądu. Jeżeli wnioskuje o eksmisję sąd przyznaje lokal socjalny na który osoby te czekają do momentu kiedy lokal ten gmina przydzieli. Takich lokali jednak gmina ma bardzo mało. W odniesieniu do kontroli mieszkań dodała, że Wydział PMS je przeprowadza.

Ryszard Masalski podkreślił, że działania gminy muszą być zgodne z prawem. Jeżeli w skutek przyjęcia jego postulatu prezydent rozpocznie pracę nad zmianami w zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i okazałoby się, że przepisy prawa nie pozwalają ich wdrożyć to może on zaproponować radzie aby wystąpiła ona z apelem do sejmiku o wprowadzenie określonych zmian które pozwolą skuteczniej, elastyczniej i racjonalniej zarządzać zasobem mieszkaniowym gminy.

Następnie zwrócił uwagę, że lokale socjalne są dla osób ubogich. Lokale komunalne przeznaczone do wynajmu na czas nieoznaczony to lokale dla osób mających dochód, których stać na opłacenie lokalu. Zauważył, że osoba która nie ma żadnych dochodów kwalifikuje się do wynajmu lokalu socjalnego oraz komunalnego na czas nieoznaczony. Osoba która zarabia najniższą krajową nie kwalifikuje się do uzyskania lokalu komunalnego ponieważ osoba taka nie spełnia już kryteriów. Uważa takie działania za niesprawiedliwe.

Zauważył, że nie występuje również kontrola lokali mieszkalnych, pod kątem kto w nich zamieszkuje. Kontrola jest na etapie wnioskowania o wynajem mieszkania, jednak po zawarciu umowy najmu gmina już nie sprawdza czy mieszka tam osoba z którą zawarto umowę najmu. W związku z tym, że się ww. nie kontroluje pojawia się pytanie ilu mieszkańców z którymi zawarto umowę najmu mieszka w tych mieszkaniach a ile nielegalnie je podnajmuje.

Podzielił się swoją opinią, że trzeba wypracować mechanizm motywujący dłużników do odpracowywania zadłużenia. Mieszkania komunalne na czas nieoznaczony powinny być wynajmowane osobom których stać na opłacenie wyższego czynszu, natomiast lokale socjalne powinny być dla tych którzy dochodu nie mają. Następnie zaapelował o zmianę polityki mieszkaniowym zasobem gminy.

Wojciech Jagiełło poinformował o trwających pracach nad zwiększeniem kaucji dla osób wynajmujących mieszkanie na czas nieoznaczony. Jest to jedyny prawnie dopuszczony element który zwiększy ostrożność gminy przed niepłaceniem czynszu. Uważa, że gmina nie powinna się narażać i stygmatyzować ludzi.

Adam Sadłowski zauważył, że problem ten powraca. Krytycznie odniósł się do propozycji radnego Ryszarda Masalskiego w zakresie przeprowadzania kontroli mieszkań komunalnych. Uważa także, że nie każdy jest naciągaczem, oszustem itd. Zaapelował aby nie stygmatyzować ludzi.

Ryszard Masalski stwierdził, że nikogo nie stygmatyzuje, natomiast fakty są takie, że połowa osób mieszkających w mieszkaniowym zasobie gminy nie płaci. Zaproponował wprowadzenie polityki kontenerów mieszkalnych jako straszaki dla tych którzy nie chcą odpracować zadłużenia.

Tomasz Scheller spytał się o plany budowy nowych bloków mieszkalnych. Zaproponował, że może lepszym rozwiązaniem jest przyspieszenie remontu pustostanów.

Wojciech Jagiełło poinformował, że gmina złożyła wniosek do tzw. programu Mieszkanie+, jednak nie otrzymała jeszcze odpowiedzi. Stwierdził, że jeżeli nie będzie na ten cel środków zewnętrznych to warto inwestować w pustostany co jest regularnie czynione jednak w niewystarczającym zakresie.

Ewa Czubek spytała się jak gmina kalkuluje godzinę pracy osoby która odpracowuje zadłużenie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Komunalnego w Kędzierzynie-Koźlu, Stanisław Węgrzyn poinformował, że aktualna stawka odpracowania to 6 złotych przy pracach porządkowych, przy pracach cięższych np. przy przeprowadzkach, remontach jest to stawka wynosi 10 złotych. Krytycznie się odniósł do podnoszenia ww. stawek, tj. jest temu przeciwny. Podkreślił, że osoby które chciały odpracować zadłużenie to to zrobiły lub to systematycznie robią. Jest jednak grupa mieszkańców, która się z niczym nie liczy ponieważ wiedzą, że im nic nie grozi. Mieszkańcy ci mają dzieci, co w konsekwencji wiąże się z tym że sąd takiej rodziny nie wyrzuci na bruk. Jedynym zagrożeniem dla mieszkańców jest pomieszczenie tymczasowe. Oczywiście wcześniej mieszkańców muszą wyprowadzić komornikiem co wiąże się z kosztami.

Zaznaczył, że w kwocie zadłużenia są koszty wszystkich egzekucji komorniczych (ok. 6-10 tysięcy złotych od eksmisji), którymi są obciążani dłużnicy.

Nie ma także i nie może być przymusu odpracowania. Są jednak rodziny które odpracowały zadłużenie i mają tytuł prawny do mieszkania.

W odniesieniu do wypowiedzi w temacie kontroli zasobu mieszkaniowego, poinformował, że kontrole są przeprowadzane przez PMS i MOPS. MZBK przeprowadza kontrole poprzez przeglądy techniczne w mieszkaniach. W konsekwencji takich kontroli są prowadzone sprawy sądowe o eksmisję z tytułu podnajmu.

Ewa Czubek zaproponowała przedmówcy aby do stawki godzinowej odpracowania podszedł bardziej biznesowo. Następnie zwróciła uwagę radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że gdyby gmina zmuszała ludzi do odpracowywania to gmina poniosłaby duże koszty z tytułu odszkodowania za działanie niezgodne z prawem. Zatem w gestii innych, wyższych organów jest zmiana obowiązujących przepisów aby szły one w kierunku sprawiedliwości społecznej.

Poinformowała o wprowadzonych w Gdańsku innowacyjnych rozwiązaniach w tym zakresie, tj. wprowadzenie obligacji socjalnych. Poprosiła aby gmina się tym tematem zainteresowała. Uważa, że trzeba iść w kierunku zgodnych z prawem innowacyjnych rozwiązań.

Tomasz Scheller spytał się o możliwość ściągania należności poprzez 500+.

Wojciech Jagiełło poinformował, że zostało to sprawdzone. W Zdieszowicach jedna osoba dobrowolnie się na to zgodziła.

Andrzej Kopeć rozumie, że ww. ściągalność polega na tym, że osoba dobrowolnie pozwala na takie ściągnięcie.

Stanisław Węgrzyn poinformował, że mają takie przypadki, jednak jest to dobrowolne - nie ma przy tym przymusu.

Ryszard Masalski potwierdził, że gmina ma działać zgodnie z prawem co nie podlega dyskusji. Ma także działać realnie i praktycznie. Jeżeli przepisy prawa nie pozwalają gminie działać skutecznie i sprawiedliwie to należy wystąpić do sejmku o zmiany

w przepisach. Jeżeli sejm nie zostanie o tym powiadomiony to nie będzie wiedział, że takie zmiany należy wprowadzić.

Następnie radny odczytał ponownie złożony wniosek:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle występuje z postulatem do prezydenta miasta o opracowanie właściwych zmian w uchwale rady o zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle, które zawierać będą następujące elementy:

- a) przeprowadzanie cyklicznych kontroli w mieszkaniach komunalnych sprawdzających czy mieszkają w nich osoby uprawnione będące mieszkańcami gminy Kędzierzyn-Koźle i eksmitowanie nielegalnych,*
- b) wdrożenie obowiązkowej procedury odpracowywania zadłużenia czynszowego przez osoby zajmujące lokale mieszkalne,*
- c) lokale mieszkalne przeznaczone do najmu na czas nieoznaczony winny być wynajmowane osobom który dochód gwarantuje opłacenie czynszu i opłat związanych.*

Ewa Czubek wskazała, że jest to niezgodne z prawem.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że wnioskodawca tłumaczył ww. Zdaje on sobie sprawę, że być może ww. projekt byłby niezgodny z prawem, jednak jeżeli tak będzie to będą wiedzieć w których miejscach jest on niezgodny z prawem. Zatem mając tą wiedzę będą mogli skierować apel do organów władnych aby zmieniać ustawy, tj. do sejmu, tak aby program optymalny z punktu widzenia gminy mógł zostać wdrożony w życie. WW. zostało potwierdzone przez radnego Ryszarda Masalskiego.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że jego zdaniem w sprzeczności stoi to, iż przedmówca proponuje konkretne rozwiązania uznając je za optymalne.

Ryszard Masalski idąc za sugestią przedmówcy zaproponował zmianę treści wniosku. Następnie go odczytał:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle występuje z postulatem do Prezydenta Miasta o opracowanie optymalnego projektu uchwały w sprawie zasad gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że się zgadza z przedmówcą. Chciałby widzieć jak wygląda taki program gdybyśmy nie byli ograniczeni prawem, tak aby to było z pożytkiem dla lokalnej społeczności.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego o którym mowa wyżej.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Ryszard Masalski, Przemysław Pawlik

PRZECIW (4)

Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska,
Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller
BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka,
Dorota Zasłonka
NIEOBECNI (1)
Rafał Olejnik

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek nie zyskał akceptacji. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2017.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że temat ten był przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny oraz Komisji Strategii i Rozwoju. Ww. komisie zapoznały się z przedmiotowym sprawozdaniem i przyjęły je do wiadomości.

Następnie z uwagi na brak zgłaszających się, przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Informacja na temat przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że temat ten był przedmiotem obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Strategii i Rozwoju oraz Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Ww. komisie zapoznały się z przedmiotowym materiałem. Następnie z uwagi na brak zgłaszających się, przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Zawiadomienie o zmianie informacji o wynikach konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że ww. temat był omawiany na Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz, że komisja ta przyjęła niniejszą informację. Następnie z uwagi na brak zgłaszających się, przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

1) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 9, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” nie było, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że jest przeciwny sprzedawaniu gruntów leżących w pobliżu drogi wodnej Kanał Gliwicki-Odra w perspektywie Kanału Odra-Dunaj.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller
PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Adam Oczos, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka
NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/540/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej
położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że radny Adam Ochoś na posiedzeniu komisji złożył wniosek pisemny w sprawie: „wnioskuję o dofinansowanie (dotacji) na prace konserwatorskie, remontowe lub roboty budowlane dla wspólnoty mieszkaniowej ul. Kraszewskiego 5-5a w wysokości 100%”.

Komisja stosunkiem głosów: „za”- 1, „przeciw” -6 „wstrzymuję się” –5 , nie udzieliła poparcia ww. wnioskowi, a następnie stosunkiem głosów: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, głosów „przeciw” nie było, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja również rozważała wniosek radnego Adama Ochoś, jednak został on negatywnie zaopiniowany. Następnie poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały zaproponowany przez panią prezydent.

Beata Łobodzińska przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że radny Adam Ochoś na posiedzeniu komisji złożył wniosek pisemny w sprawie: „wnioskuję o dofinansowanie (dotacji) na prace konserwatorskie, remontowe lub roboty budowlane dla wspólnoty mieszkaniowej ul. Kraszewskiego 5-5a w wysokości 100%”.

Komisja stosunkiem głosów: „za”- 4, „wstrzymuję się” – 1, udzieliła poparcia wnioskowi, a następnie komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Andrzej Kopeć spytał się czy pani prezydent odniosła się pozytywnie do wniosku Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Artur Maruszczak zaapelował aby przyjąć wersję w której podmiot ubiegający się o dotację miał swój udział w modernizacji (remoncie) zabytku. Podkreślił, że 90 % dotacji i rozłożenie na raty wkładu własnego jest najlepszym rozwiązaniem.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego o dofinansowanie (dotacji) na prace konserwatorskie, remontowe lub roboty budowlane dla wspólnoty mieszkaniowej ul. Kraszewskiego 5-5a w wysokości 100%.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski

PRZECIW (11)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/541/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie
lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru
zabytków województwa opolskiego**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „III Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2018 roku”;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” nie było, „wstrzymujących się” 5, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „III Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2018 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek, Michał Nowak

BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Artuna, Dorota Mrówka, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/542/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „III Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2018 roku”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywa do roku 2030);

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały

Beata Łobodzińska przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywa do roku 2030).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Artuna, Dorota Mrówka, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/543/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji
Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywa do roku 2030)
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

4) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” nie było, „wstrzymujących się” 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący obrad poinformował, że radna Halina Mińczuk na Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny zgłosiła wniosek w sprawie zmiany zapisów w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle w pkt 2 § 26 a na następujący: „w okresie ostatnich 7 lat nie posiadał zaległości przekraczających 3 miesięczny wymiar czynszu i opłat należnych (media) za lokal socjalny o przekwalifikowanie którego się ubiega”. Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) poparła ww. wniosek.

Następnie komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Andrzej Kopeć spytał się czy autopoprawka jest pochodną wniosku komisji.

Wojciech Jagiełło potwierdził.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że projekt uchwały materializuje 50% jego zabiegów trwających od kilku lat. Przypomniał, że zabiegał o możliwość przekwalifikowania na wniosek mieszkańca lokalu socjalnego w lokal wynajmowany na czas nieoznaczony. Ww. projekt uchwały przedmiotowe obejmuje, jednak nie obejmuje możliwości przekwalifikowania na wniosek mieszkańca lokalu wynajmowanego na czas nieoznaczony w lokal socjalny. Spytał się następnie o zapis w projekcie uchwały „zamieszkuje w lokalu socjalnym przez co najmniej 7 lat;”, tj. dlaczego jest wskazany okres 7 lat a nie np. 5, 10 lat.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że każda liczba może być poddawana pod wątpliwość. Przygotowali 7 lat ponieważ jest to tzw. droga bezpieczna, tj. wynajmujący mieszkanie socjalne rzeczywiście był zdolny do płacenia czynszu, z kolei powyżej 7 lat to zbyt długi okres. W odniesieniu do propozycji odwrotnego przekształcenia, tj. lokalu wynajmowanego na czas nieoznaczony w lokal socjalny uważa, że jest to sytuacja bardzo niebezpieczna. Uważa, że nie jest to dobry kierunek.

Katarzyna Dysarz spytała się co należy rozumieć poprzez zapis: „*Niedopuszczalne jest przekwalifikowanie bezumownie zajmowanego lokalu socjalnego na lokal na czas nieoznaczony, jeżeli po przekwalifikowaniu, w stosunku do wnioskodawcy, wystąpiłyby warunki kwalifikujące do ich poprawy.*”

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, iż chodzi o tzw. zasadę przegęszczenia, tj. jeżeli nastąpi przegęszczenie to można ubiegać się o lokal wynajmowany na czas nieoznaczony - nie ma potrzeby przekwalifikowania lokalu socjalnego.

Katarzyna Dysarz przedstawiła następującą sytuację. Osoba ma umowę na lokal socjalny. W lokalu tym początkowo mieszkają trzy osoby jednak docelowo pozostaje jedna osoba, której także poprawiły się warunki finansowe. Następnie skończyła się umowa i bezumownie 7 lat ta osoba tak przetrwała. Czy osoba taka w ww. sytuacji będzie mogła to mieszkanie przekwalifikować. Spytała się także, czy załatwione ww. zostano wnioski i skargi o których myśli.

Wojciech Jagiełło poinformował, że tak. Zaznaczył, że uchwała nie jest adresowana do konkretnych osób. Następnie potwierdził, że podobne przypadki zostaną zrealizowane. Jest to trudna uchwała stanowiąca próbę rozwiązania pewnego problemu. Nie stwarza to sytuacji umożliwiającej masowe ubieganie się o tego typu przekształcenia. Podkreślił, że w tym rozwiązani są odważni jednak nie wiadomo jak ich odwaga zostanie skonsumowana w nadzorze. zaproponował następnie aby zrobić ww. pionierski krok.

Katarzyna Dysarz podkreśliła, że się cieszy z tego posunięcia.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że jest to inicjatywa pani prezydent. Uważa, że jest to ciekawe i mądre rozwiązanie.

Ryszard Masłski zwrócił uwagę, że ten pionierski krok jest spóźniony o 10 lat.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masłowski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoń, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/544/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących
w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 5) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmoczenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna-Koźła (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 9, „przeciw” nie było, „wstrzymujących się” 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmoczenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna-Koźła, uwzględniającej negatywne zaopiniowanie petycji.

Ryszard Masalski poinformował, że jest za pozytywnym rozpatrzeniem petycji co do celu, jednak nie co do sposobu jej realizacji. Jest przeciwny zniesieniu opłat ponieważ wprowadzenie ulg obciąży gminę dodatkowymi kosztami w wysokości około 400 tysięcy złotych, ponieważ narzucona ulga wymusi na gminie dokonania rekompensaty dla MZK. Uważa, że możliwość nieodpłatnego korzystania z autobusów nie wpłynie na wzmoczenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców. Jest za tym aby aktywność rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców wzmoczyć np. poprzez udostępnienie przez gminę mieszkańcom rowerów.

Michał Nowak poinformował, że jest to druga z serii interpelacji złożonej przez lokalny Sojusz Lewicy Demokratycznej.

Przypomniał, że była interpelacja w sprawie zniesienia strefy płatnego parkowania, która została wprowadzona w 2005 r. głosami rządzącego wówczas w naszym mieście SLD. Wyraził następnie zdziwienie, że swoje pomysły zwalczają. Teraz z kolei jest pomysł na darmowe MZK. Zwrócił uwagę, że jak SLD rządziło takich propozycji nie było. Za miesiąc z kolei będzie rozpatrywana propozycja obniżki opłat za wodę. Skrytykował ww. działania, tj. uważa takie działania za wygodne i populistyczne.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmoczenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna-Koźła (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Dorota Mrówka

PRZECIW (11)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Agnieszka Iłowska, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Przemysław Pawlik, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Adam Oczóś, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ww. projekt uchwały nie uzyskał poparcia, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmożenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna-Koźła (projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Agnieszka Iłowska, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Przemysław Pawlik, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Dorota Mrówka, Adam Oczóś, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/545/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 23 marca 2018 r. petycji o zniesienie na okres wakacji i ferii szkolnych opłat za komunikację miejską w celu wzmożenia aktywności rekreacyjnej, kulturalnej i społecznej mieszkańców Kędzierzyna-Koźła

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „sposobu naliczania podatku od nieruchomości”;

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że prezydent miasta jako organ podatkowy ma niezbywalne i autonomiczne uprawnienie do wydawania decyzji administracyjnych skutkujących powstaniem obowiązku podatkowego. Strona skarżąca jako podmiot wykazuje, iż ze względu na rodzaj prowadzonej działalności, tj. klub dziecięcy prowadzony przez fundację, dochody z niej uzyskiwane nie stanowią zysku ponieważ w całości są przeznaczone na statutową działalność fundacji. Zatem zdaniem strony skarżącej nie ma obowiązku uiszczenia podatku od nieruchomości. Pomiędzy stroną skarżącą a prezydentem miasta toczyła się wymiana korespondencji, która rozpoczęta była w 2017 r. w przedmiocie korekt deklaracji na podatek od nieruchomości. Organ podatkowy (prezydent miasta) nie wydał decyzji podatkowej. W tym stanie rzeczy strona skarżąca nie uiszcza opłat ponieważ prezydent miasta nie wydał decyzji, a im później ją wyda a będzie obowiązek wykonania decyzji to postawi to stronę w bardzo niekorzystnej sytuacji finansowej, ponieważ będzie trzeba uiścić zaległy podatek liczony od dnia powstania obowiązku. Brak ww. decyzji ustalającej wymiar podatku od nieruchomości powoduje, że strona nie może odwołać się do wyższej instancji w przekonaniu, że nie ma obowiązku podatkowego. Komisja Rewizyjna podzielając pogląd prezydenta miasta, że rada nie jest właściwa do rozpatrzenia sporu podatkowego uznała, że podatkowa decyzja prezydenta miasta powinna być podjęta jak najszybciej aby nie trzymać strony skarżącej w niepewności i nie blokować jej możliwości wystąpienia do organu odwoławczego. Zaproponowano zatem uzupełnienie projektu stanowiska Rady Miasta w sprawie skargi o:

- dodanie § 2 treści „*Rada Miasta wnosi o szybkie zakończenie postępowania podatkowego dotyczącego Skarżącej*”,
- zmianę numeracji § 2 i 3 na § 3 i 4.

Poinformował, że Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie wraz z ww. poprawką zaopiniowała przyjęcie przez radę stanowiska zaproponowanego przez prezydenta.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę, iż z art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy o podatkach wynika całkowite zwolnienie w sytuacji gdy działalność jest prowadzona na działalność statutową stowarzyszeń prowadzących działalność oświatową. Spytała się zatem czy ww. ma związek ze sprawą i dlatego nie jest wydawana decyzja.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wypowiedzi przedmówczyni wyjaśnił, że ww. jest efektem ostatnich zmian w przepisach. Zwrócił uwagę, że są to delikatne kwestie, których od strony formalnej nie mogą przekazać. Postępowanie to jednak trwa a prezydent stara się bez zbędnej zwłoki wydać tą decyzję.

Katarzyna Dysarz potwierdziła, że rozumie wypowiedź przedmówcy. Poinformował, że jej wątpliwości pojawiły się po szybkim przejrzaniu deklaracji podatkowej.

Michał Nowak wyjaśnił, że sprawa nie dotyczy obecnego okresu tylko sięga sporu wstecz. Nadto fundacja która prowadzi tą działalność wniosła odpowiednie wnioski do urzędu miasta i postępowanie w tej sprawie trwa. Zatem komisja uznała, że skoro postępowanie w tej sprawie trwa to nie ma materiału który możnaby oceniać.

Natomiast dodanie § 2 jest refleksją komisji. Zatem zgodnie z jego wnioskiem uważa, że powinni głosować uchwałę w wersji z tym przepisem, tj. uchwałę która jest w esesji wzbogaconą o § 2 odczytany przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Andrzej Kopeć stwierdził, że głosujemy stanowisko Komisji Rewizyjnej w formie uchwały. Następnie po uwadze radnego Ryszarda Masalskiego aby najpierw głosować wniosek a następnie całość, przewodniczący obrad poprosił o wsparcie pani mecenas.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska poinformowała aby głosować w pierwszej kolejności wniosek Komisji Rewizyjnej a następnie uchwałę wraz z wnioskiem komisji.

Ryszard Masalski wyjaśnił dlaczego radni nie mają projektu uchwały z naniesioną poprawką, tj. po przegłosowaniu ww. wniosku przez komisję prosił o przygotowanie projektu uchwały wraz z poprawką przyjętą przez Komisję Rewizyjną. jednak został poinformowany przez stronę urzędową, że projekt uchwały będzie w wersji prezydenckiej, natomiast jeżeli rada przyjmie poprawkę zgłoszoną na sesji zostanie to dopisane do projektu uchwały.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poprosił nieobecnego już na obradach sesji Sekretarza Miasta aby następnym razem przygotował wnioski i projekty uchwał według stanowiska przyjętego przez Komisję Rewizyjną.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że pozwolił Sekretarzowi wyjść. Poinformował, że jeżeli ww. jest zgodne z zasadami będzie to robione.

Andrzej Kopeć poinformował, że ze statutu wynika, iż głosuje się stanowisko Komisji Rewizyjnej. Poinformował następnie, że głosujemy stanowisko Komisji Rewizyjnej które zgodnie z wypowiedzią radnego Machała Nowaka zawiera punkty o których mowa wyżej.

Michał Nowak poinformował, że zachęca go głosowania za ww. stanowiskiem. Uważa, że przedmiotowy projekt uchwały powinien być skierowany w wersji przyjętej przez Komisję Rewizyjną. Nie można bowiem do tych uchwał stosować tych samych zasad. Podkreślił, że głosujemy automatycznie wersję Komisji Rewizyjnej.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „sposobu naliczania podatku od nieruchomości” (stanowisko Komisji Rewizyjnej).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Czubek, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (1)

Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Witold Rusak, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/546/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „sposobu naliczania podatku od nieruchomości”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Witold Rusak, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/547/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 (tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 9, „przeciw” 1, „wstrzymujący się” 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Katarzyna Dysarz wskazała potrzebę dołożenia kwoty 100 tysięcy złotych do działalności Inkubatora Przedsiębiorczości. Spytała się z czego wynika ww. potrzeba i dlaczego się to nie bilansuje skoro wynajmujący płacą.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że czynsze nie pokrywają kosztów oraz, że z założenia gmina ma dopłacać do kosztów. Zwrócił uwagę, że do kosztów należy prąd, woda, obsługa prawna, zagospodarowanie terenu przy inkubatorze. Poinformował, że jeżeli będzie potrzeba szczegółowych wyliczeń, pani prezes KKPP przedstawi takie wyliczenia.

Katarzyna Dysarz spytała się w jaki sposób jest propagowana księgowość w inkubatorze, czy księgowością objęte jest niepubliczne przedszkole oraz czy to przedszkole traktowane jest jako inkubowany czy komercyjny.

Następnie przypomniała, że Szkoła Podstawowa nr 19 uczestniczyła w programie termomodernizacji subregionu. Spytała się o ile wyszły wyższe przetargi oraz czy wrócą do tego tematu.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest ona nadal w programie. Wraz z Marszałkiem ustalali terminy z których wynikało, że zadania termomodernizacyjne powinni skończyć do 30 września 2018 r. Gmina chciała dotrzymać ten termin, jednak okazało się w przypadku tej szkoły, że pomimo ogłoszenia dwóch przetargów znacząco zostały przekroczone koszty. Stanowi to jednak podstawę do ubiegania się o przedłużenie tego terminu. Chcą zrealizować to zadanie wykorzystując przyznane środki przez marszałka, jednocześnie wykorzystując środki z przyszłorocznego budżetu (wkład własny gminy), ponieważ w tegorocznym budżecie nie są w stanie wygospodarować dodatkowych środków wynikających z większych kosztów.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poddał pod głosowanie projekt uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Agnieszka Iłowska

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Grzegorz Mateja, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/548/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy
finansowej na lata 2018-2032**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi
Kędzierzyńsko-Kozielskiemu;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka
BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Witold Rusak, Dorota Zasłanka
NIEOBECNI (1)
Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/549/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

10) Podjęcie uchwały w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr LII/499/18 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski wyraził zdziwienie tym, że Wojewoda Opolski w swoim sprzeciwie wobec przedmiotowej nazwy zwrócił się do prezydenta a nie do rady miasta. Uważa, że to rada jest stroną postępowania co zostało potwierdzone przez przewodniczącego Rady Miasta Andrzeja Kopeć. Uważa także, że jeżeli nazwa ideologicznie nie pasuje władzy to należy to odpuścić. Jest on zwolennikiem aby nazwy budynków i miejsc miały znamiona patriotyzmu niż eksponowania osoby wybitnej dla miasta Kędzierzyna-Koźla ale nie do końca z patriotyzmem utożsamianym.

Jest przeciwny ww. projektowi uchwały nie z uwagi na brak zaufania dla pana mecenasa tylko dla tego, iż uważa, że nazwa ta powinna być patriotyczna. Jego zdaniem obecna nazwa taka nie jest.

Michał Nowak potwierdził wypowiedź przedmówcy, tj. że wojewoda powinien się zwrócić do rady miasta a nie do prezydenta. Mając na uwadze orzeczenia sądów w analogicznych sprawach uważa, że sprawę tą w jego ocenie gmina ma wygraną.

W odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy zwrócił uwagę jak ważny jest patriotyzm lokalny związany z ludźmi nauki, kultury, przemysłu, techniki. Konstancy Chmielewski jest uosobieniem patriotyzmu lokalnego związanego z osiągnięciami

naukowymi. Uważa, że jest on bardzo ważną postacią dla naszego miasta, zasłużoną i należy go bronić.

Andrzej Kopacki przychylił się do wypowiedzi przedmówcy w kwestii patriotyzmu lokalnego.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że radni decyzję w tej kwestii już podjęli. Jest tylko pytanie, czy jej bronić.

Ryszard Masalski w odniesieniu do wypowiedzi przedmówców poinformował, że wolałby inną nazwę, dlatego obecnej nazwy nie broni.

Po stwierdzeniu, że dyskusja się zakończyła, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr LII/499/18 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/550/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 maja 2018 r.

w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skargi Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr LII/499/18 Rady Miasta

Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

11) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że ww. projekt uchwały został przygotowany przez radnego Andrzeja Kopackiego, a następnie przekazał mu głos.

Andrzej Kopacki poinformował, że przygotował ww. projekt uchwały. Odniósł się następnie do powodzi z lat poprzednich oraz kosztów związanych z usuwaniem skutków powodzi. Zwrócił uwagę na podjęte kroki przez samorząd miejski, tj. przeznaczenie środków na wykonanie projektów technicznych i wykup gruntów pod wały. Następnie zaapelował o przyjęcie ww. apelu.

Michał Nowak uważa, że apel należy poprzeć. Przychylił się do wypowiedzi przedmówcy w tym temacie. W odniesieniu do wypowiedzi nowego kandydata na prezydenta z ramienia opcji rządzącej, dot. złej współpracy naszego samorządu z władzami centralnymi, zaapelował do ww. o podjęcie stosownych działań.

Zwrócił następnie uwagę na zapisy w ww. apelu, tj. aby był to apel Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle (a nie radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle) oraz aby był on kierowany do Prezesa Rady Ministrów (a nie do pana premiera).

Ryszard Masalski podzielił się swoją opinią, iż projekt ww. uchwały należy poprzeć, a następnie zaapelował aby jego projekty uchwały równie szybko były opiniowane przez Biuro Radców Prawnych.

Po uwadze, że apele przedmówcy dotyczą skomplikowanej materii prawnej, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka
BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Beata Łobodzińska, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LVII/551/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 maja 2018 r.

**w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie
przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 12.

Wolne wnioski.

Grzegorz Mateja odczytał wniosek o którym wspominał wcześniej przy omawianiu tematu pn. *Realizacja zadań ZM „Czysty Region” a polityka cenowa związku:*
„Wnoszę aby Rada Miasta zobowiązała przedstawicieli w Czystym Regionie aby na czerwcowej sesji Rady Miasta przedstawić program naprawczy uwzględniający możliwości promowania i premiowania mieszkańców gminy prowadzących gospodarstwa domowe w sposób proekologiczny (ogrzewanie ekologiczne, segregacja odpadów, itd.) w ramach systemu odbioru odpadów.”
(Treść złożonej wniosku dołączono do niniejszego protokołu).

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Czubek, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dysarz, Przemysław Pawlik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek został przyjęty, a następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął LVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godzinie 22:15.
Protokołowała: Agnieszka Szykuła