

Protokół nr 44/18
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 25 czerwca 2018 roku.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16:00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłanka.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Na 12 radnych w chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 9 radnych. W trakcie posiedzenia doszli kolejni radni (*lista obecności radnych w załączeniu*). Obrady komisji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pokój 229). Obrady rozpoczęto 25 czerwca 2018 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:46 tego samego dnia.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźla ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźla ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz - Skarbnik Miasta.
4. Monika Orpel-Śmigielska - Kierownik Biura Prawnego;
5. Sekretarz Miasta - Zbigniew Romanowicz;
6. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
7. Marek Mazurkiewicz - Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka przedstawiła proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 43/18 z dnia 28 maja 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w 2018 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu polegającej na realizacji zadania: „Przebudowa chodnika w ciągu ulicy Aleksandra Fredry w Kędzierzynie-Koźlu - na odcinku od posesji nr 93 do posesji nr 113 w Kędzierzynie-Koźlu”, wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle, zamieszkałych na obszarze osiedla Cisowa, w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 2265/13 i 2265/15 k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

9. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że wpłynął do wprowadzenia do porządku obrad dodatkowy projekt uchwał:

1) zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (*wprowadzić do porządku obrad jako punkt 9*).

Grzegorz Mateja poinformował, że dnia 14 czerwca złożył inicjatywę uchwałodawczą a nie ma jej w porządku obrad żadnej komisji.

Kierownik Biura Prawnego Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że inicjatywa uchwałodawcza złożona przez radnego jest w opiniowaniu Biura Prawnego, zgodnie ze Statutem Gminy Prezydent Miasta jest 30 dni na zajęcie stanowiska. A ten czas jeszcze nie upłynął.

Artur Maruszczak – Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że urząd przekaże radnemu odpowiedź jak najszybciej.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że liczył na niezwłoczną odpowiedź do jego inicjatywy, poprosił o procedowanie w dniu dzisiejszym jego inicjatywy uchwałodawczej.

Ryszard Masalski poinformował, że inicjatywa uchwałodawcza złożona przez Grzegorza Mateję dotyczy przesunięcia środków finansowych w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 dot. przesunięcia środków finansowych w kwocie 250 tys. zł z pozycji Wydziału Promocji Miasta na pozycje dotyczącą remontów lokali mieszkalnych w zasobach komunalnych MZBK. Jest zaskoczony, że Biuro Prawne nie zajęło stanowisko niezwłocznie, skoro na kolejnej Sesji Rady Miasta inicjatywa radnego ma być procedowana.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że radni nie otrzymali projektu uchwały o którym informuje radny Grzegorz Mateja. Nikt z radnych nie zna jego treści. Wobec powyższego podała pod głosowanie porządek obrad który odczytała.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie uzupełniony porządek obrad o dodatkowy projekt uchwały, poinformowała również że wpłynęły autopoprawki do projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 oraz do projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie uzupełnionego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Dorota Mrówka

porządek posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 43/18 z dnia 28 maja 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w 2018 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu polegającej na realizacji zadania: „Przebudowa chodnika w ciągu ulicy Aleksandra Fredry w Kędzierzynie-Koźlu - na odcinku od posesji nr 93 do posesji nr 113 w Kędzierzynie-Koźlu”, wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle, zamieszkałych na obszarze osiedla Cisowa, w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 2265/13 i 2265/15 k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 43/18 z dnia 28 maja 2018 r.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że projekt protokołu zostały wysłany wszystkim radnym na pocztę elektroniczną.

Radny Witold Rusak wskazał, że na stronie 5 protokołu w temacie wniosku SLD informował że wcześniej SLD złożyło wniosek o zniesieniu opłat za usługi parkingowe a nie opłaty targowe.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że zapis w protokole zostanie poprawiony.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie:

Przyjęcie protokołu nr 43/18 z dnia 28 maja 2018 r..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Dorota Mrówka

Komisja przyjęła protokół nr 43/18 (9 głosów „za”).

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w 2018 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu polegającej na realizacji zadania: „Przebudowa chodnika w ciągu ulicy Aleksandra Fredry w Kędzierzynie-Koźlu - na odcinku od posesji nr 93 do posesji nr 113 w Kędzierzynie-Koźlu”, wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle, zamieszkałych na obszarze osiedla Cisowa, w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie, wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej w 2018 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu polegającej na realizacji zadania: „Przebudowa chodnika w ciągu ulicy Aleksandra Fredry w Kędzierzynie-Koźlu - na odcinku od posesji nr 93 do posesji nr 113 w Kędzierzynie-Koźlu”, wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle, zamieszkałych na obszarze osiedla Cisowa, w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Dorota Mrówka

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 2265/13 i 2265/15 k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Grażyna Radka zapytała o odcinek i lokalizację działki, z uwagi, że jest to miejsce wyjazdu pogotowia, a wyjazd w tym miejscu jest szczególnie niebezpieczny.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźla ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił położenie działki dodał, że do projektu uchwały jest załączona mapka.

Ryszard Masalski zapytał ile będzie kosztować sprzedaż oraz przywrócenie gruntów do stanu przed remontem, jaki jest plan związany z tym odcinkiem (koło ogródków działkowych).

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźla ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił że sprzedaż dotyczy terenu nieopodal (obok ogródków działkowych) sprzedaż dotyczy gruntu niezagospodarowanego.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 2265/13 i 2265/15 k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Królowej Jadwigi.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Dorota Mrówka

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski wskazał błąd w ww. projekcie uchwały dot. ul. Piotra Skargi (w projekcie uchwały jest zapis ul. Piotrkowa Skargi). Poprosił o poprawienie zapisu. W związku z propozycją przeniesienia Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” do budynku Szkoły Nr 11 zapytał czy godzimy się z tym, że miasto nie będzie się rozwijać i będzie mniej dzieci. Kolejno zapytał czym jest spowodowane przeniesienie Promyczka do innego budynku, czy jest to spowodowane chęcią podniesieniem standardów (wymaga większego wyremontowanego pomieszczenia za kwotę 300 tys. zł) czy za małą liczbą pomieszczeń. Dodał, że nie był w budynku „Promyczek”.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźla ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej przypomniał, że wygasanie gimnazjum jest na skutek zmian wynikających z zapisów Ustawy Oświatowej i systemu szkolnictwa. Dlatego zwalniamy się miejsca w szkołach. W związku z likwidacją gimnazjum jeden rocznik (część klas) przechodzi pod Powiat. Promyczek funkcjonuje w budynku żłobka, a obecnie jest problem i brakuje miejsc dla dzieci w żłobku. Gmina pozyskała kwotę dofinansowania w kwocie 380 tys. zł którą zamierza przeznaczyć zwiększenie powierzchni żłobkowych. Przeprowadzka Środowiskowego Domu Samopomocy Promyczek do innego budynku jest konieczna.

Ryszard Masalski zauważył, że w przedstawionym projekcie uchwały planuje się zmniejszenie dochodów majątkowych na kwotę ponad 4 milionów złotych na zadanie

„Poprawa jakości powietrza w subregionie ..etap II”, kwota miała zostać przeznaczona na zakup taboru autobusowego, zadanie zaplanowano do realizacji na 2019 r. Zapytał dlaczego kwota ponad 4 miliony złotych nie wpłynie do budżetu miasta oraz dlaczego zadanie nie zostanie zrealizowane obecnie.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że został ogłoszony przetarg, wyłoniono dostawcę autobusów(jest znana kwota i termin dostarczenia autobusów na przyszły rok), lecz fizycznie nie jest możliwe dostarczenie autobusów w tym roku. Uzgodniono z Urzędem Marszałkowskim, że zadanie będzie realizowane obecnie, a finansowanie nastąpi za rok.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że po złożeniu zamówienia na autobusy, firmy przystępują do ich produkcji. Takie działania narzuca rynek.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej potwierdził, że takie działania obecnie narzuca rynek.

Ryszard Masalski poprosił zastępcę Prezydenta Miasta o oświadczenie, że rynek nie jest w stanie dostarczyć tych autobusów w tym roku.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że dyskusja w tym temacie zostanie ujęta w protokole.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to informacja publiczna o którą radny może sam wnioskować i pozyskać dokumenty.

Ryszard Masalski poprosił zastępcę Prezydenta Miasta o przekazanie mu tej informacji na pocztę elektroniczną, w związku z jego wątpliwościami co do realizacji tego zadania.

Grzegorz Mateja poparł prośbę radnego Ryszarda Masalskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła zobowiązał się do przesłania tej informacji radnemu Ryszardowi Masalskiemu na pocztę elektroniczną.

Grażyna Radka zapytała o czy remont Rynku w Koźlu zostanie rozpoczęty.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyna-Koźła ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że remont rynku zostanie rozpoczęty w tym roku i nawet planowane jest jego zakończenie, przesunięcia dotyczą jedynie płatności, które wynikają z postępowań przetargowych.

Ryszard Masalski poinformował, że radny Grzegorz Mateja złożył inicjatywę uchwałodawczą która dotyczy przesunięcia środków finansowych w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 dot. przesunięcia środków finansowych w kwocie 250 tys. zł z pozycji Wydziału Promocji Miasta na pozycje dotyczącą remontów lokali mieszkalnych w zasobach komunalnych MZBK. Zachęca, aby radny obecnie na komisji złożył wniosek o tej

treści, by poznać stanowisko komisji. Niezależnie czy złożona przez niego inicjatywa jest w procedowaniu Biura Prawnego.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Adam Oczos, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka, Dorota Mrówka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Masalski

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć,

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

9 głosów „za”,

1 głos „wstrzymujący się”,

głosów „przeciw” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że będzie przeciwny projektowi uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 dopóki nie zauważy zmniejszania zadłużenia miasta. Nie widzi żadnych działań, uważa, że konsekwencją będzie załamanie finansów publicznych w przeciągu kilku lat.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Adam Oczko, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Radka

BRAK GŁOSU (1)

Dorota Mrówka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopec

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

7 głosów „za”,

1 głos „przeciw”,

1 głos „wstrzymujący się”,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że będzie przeciwny projektowi uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego dopóki nie zauważy zmniejszania się zadłużenia. Nie widzi żadnych działań miasta co do zmniejszania zadłużenia, uważa, że konsekwencją będzie załamanie finansów publicznych w przeciągu kilku lat. Proponuje negatywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Andrzej Kopacki wyjaśnił radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że do zadań własnych gmin, wszystkie gminy zawsze dopłacają. Idąc tokiem myślenia radnego Ryszarda Masalskiego należałoby zlikwidować wszystkie obiekty sportowe oraz zakłady budżetowe. On uważa, że nasza gmina buduje obiekty na miarę możliwości gminy, jak w przypadku budowy basenu którego mieszkańcy oczekują.

Ryszard Masalski dodał, że w swoich wypowiedziach nie krzyczy. Uważa, że wypowiedź radnego Andrzeja Kopackiego jest typową wypowiedzią socjalisty. Przypomniał, że wszystkie zaciągnięte przez gminę kredyty trzeba będzie oddać wraz z odsetkami. Gmina pobrała w ciągu 10 lat 220 milionów kredytu a spłaciła kapitał 180 milionów złotych a do wykorzystania zostało 40 milionów złotych. Taka jest ekonomia w naszej gminie. Oczywiście, że popiera dofinansowania zadań własnych gminy. Uważa, że Gmina nie koncentruje się na działaniach przynoszących przychody. Proponuje komisji negatywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

ad vocem Andrzej Kopacki nie zgadza się ze słowami, że jest socjalistą dodał, że największa gospodarka rynkowa na świecie wolnorynkowa Ameryka jest bardzo zadłużona, a nie jest rządzona przez komunistów.

Witold Rusak zapytał o przeznaczenie kredytu długoterminowego ujętego ww. projekcie uchwały na finansowanie bieżącej działalności, na inwestycje czy na dotacje celowej cz.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka wyjaśniła, zanim odda głos Skarbnik Miasta, przypomniała, że radni już podjęli decyzję o tym kredycie, jest to zapisane w uchwale budżetowej, jest to uchwała intencyjna, że można będzie wystąpić o ten kredyt, nie jest to jeszcze kredyt, zostanie wykorzystany jeżeli gminie zabraknie pieniędzy.

Joanna Hariasz wyjaśniła, że jest to uchwała intencyjna potrzebna żeby rozpocząć procedurę przetargową i na podstawie tej uchwały Regionalna Izba Obrachunkowa, wyda opinie o możliwości spłaty tego kredytu. Spłata kredytu nastąpi w latach 2018-2030 (na 14 lat). Lecz kredyt może nie zostać uruchomiony jak w 2016 r. lub zostanie uruchomiony w części. Zgodnie z zapisami Ustawy Gmina kredyt może zostać zaciągnięty jedynie na inwestycje. Gmina nie może zaciągać kredytu na finansowanie bieżącej działalności (wydatków bieżących).

Ryszard Masalski w związku z wypowiedzią radnego Andrzeja Kopackiego, który przywołał gospodarkę amerykańską, wyjaśnił, że w 2008 r. rozpoczął się światowy kryzys gospodarczy, finansowy, z nadmuchanego balonu kredytowego. Uważa, że kredyty pozwalają funkcjonować ale nie bez przerwy.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

9 głosów „za”,

1 głos „przeciw ”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Dorota Mrówka, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że wpłynął wniosek formalny radnego Grzegorza Matei o włączenie do porządku obrad inicjatywy uchwałodawczej do

projektu uchwały zmian w budżecie miasta na rok 2018 jego autorstwa złożonego w dniu 14.06.2018 r.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że jest przeciwna rozpoczęciu dyskusji ponieważ radni nie zapoznali się z projektem uchwały, nie pozyskali stanowiska Prezydent Miasta oraz opinii radców prawnych.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że złożył wniosek dnia 14 czerwca br. nie jest jego winą, że wniosek nie dotarł na dzisiejszą komisję. Dokumentem dysponuje mecenas, która może ją udostępnić, w jego ocenie brak opinii prawnej nie jest przeszkodą aby rozpocząć procedować ten wniosek.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka zwróciła się z pytaniem do członków komisji Finansowo-Gospodarczej, zapytała czy komisja chce obradować w dniu dzisiejszym nad inicjatywą uchwałodawczą autorstwa Grzegorza Mateji (wniosek ustny). Którego treść nie jest znana członkom komisji. Zamierzała poddać pod głosowanie wniosek. Lecz radny Ryszard Masalski zaprotestował, twierdząc, że nie można zakończyć dyskusji nad wnioskiem, kolejno złoży wniosek formalny o rozpoczęcie dyskusji nad inicjatywą uchwałodawczą Grzegorza Mateji. Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poprosiła, aby zachować procedury.

Ryszard Masalski poinformował, że w czasie dyskusji radni zostaną poinformowani o treści inicjatywy uchwałodawczej przez autora Grzegorza Mateję, złożył wniosek formalny.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny. Poprosiła radnych o zachowanie procedur

Ryszard Masalski poinformował, że w czasie dyskusji radni zostaną poinformowani o czym jest wniosek przez przez autora Grzegorza Mateję.

1. Radny Ryszard Masalski złożył wniosek formalny (nr 1) o rozpoczęcie dyskusji w sprawie projektu uchwały (inicjatywy uchwałodawczej) złożonej przez radnego Grzegorza Mateję.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Ryszard Masalski, Tomasz Scheller

PRZECIW (5)

Hubert Majnusz, Adam Oczko, Grażyna Radka, Witold Rusak, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” nie udzieliła poparcia wnioskowi.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja nie podejmie dyskusji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poprosiła o przygotowanie głosowania dla zgłoszonego wniosku formalnego. Odczytała, że radny Grzegorz Mateja zgłosił wniosek (nr 2) o włączenie do porządku obrad projektu uchwały zmian w budżecie miasta na rok 2018 jego autorstwa złożonego w dniu 14.06.2018 r.

Mecenas Monika Orpel -Śmigielska wyjaśniła, że Statut reguluje w jaki sposób proceduje się inicjatywę uchwałodawczą, wyjaśniła, że wniosek radnego Grzegorza Mateji dotyczy inicjatywy uchwałodawczej która nie została zaopiniowana, tylko o tym chciała radnych poinformować (uczulić), projekt jest opiniowany i opinia zostanie wydana w terminie statutowym.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie wniosek.
„Radny Grzegorz Mateja zgłosił wniosek (nr 2) o włączenie do porządku obrad projektu uchwały zmian w budżecie miasta na rok 2018 jego autorstwa złożonego w dniu 14.06.2018 r.”

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” nie udzieliła poparcia wnioskowi.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Ryszard Masalski, Tomasz Scheller

PRZECIW (6)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Mrówka, Witold Rusak

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć

Grażyna Radka poinformowała, jak można się ustosunkować do wniosku radnego Grzegorza Matei którego nie otrzymała, jak można głosować nad czymś z czym radni się nie zapoznali oraz fizycznie dokumentu nie otrzymali.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka wyjaśniła, że zgadza się ze słowami radnej Grażyny Radki, nawet jak poznamy sprawę to komisja nie zna stanowiska Prezydent Miasta i opinii radcy prawnego, tak jak wyjaśniła mecenas, twa procedura uchwałodawcza, w czasie jej trwania nie można przerywać ani wprowadzać niczego, gdyż obowiązują nas przepisy prawa.

Radny Grzegorz Mateja poinformował, że zamierza złożyć wniosek i poprosić o udostępnienie teraz na komisję tego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Adam Oczóś zapytał czy radny Grzegorz Mateja złożył wnioski do budżetu miasta czy projekt uchwały?

Dyskusję podjęli radny Tomasz Scheller który wyjaśnił, że tylko chciał poznać treść tego wniosku.

Grażyna Radka która poinformowała, że żaden z członków komisji nie zna treści wniosku.

Radny Grzegorz Mateja ponownie poinformował, że prosi o udostępnienie teraz na komisję tego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem, jest w posiadaniu mecenas.

Mecenas Monika Orpel -Śmigielska wyjaśniła, że radny Grzegorz Mateja powinien złożyć wniosek o udostępnienie dokumentu.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka ogłosiła krótką przerwę w obradach, która trwała ok. 5 minut.

Po przerwie.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że napięcie rośnie ponieważ postępuje się niezgodnie z jakąkolwiek logiką, wyjaśnił, że radny Grzegorz Mateja złożył projekt uchwały, w jego ocenie radny w czasie roku nie może składać projektu uchwały do zmiany budżetu miasta. Lecz w jego ocenie radny przedłożył nie projekt uchwały (inicjatywę uchwałodawczą) lecz wniosek. To z treści dokumentu powinno wynikać jakiego charakteru jest pismo. Gdyby strona urzędowa w sposób racjonalny podeszła do dokumentu wówczas pozyskałoby opinię prawną, czy są za wnioskiem czy przeciw wnioskowi. On uważa, że podeszło się do dokumentu w sposób urzędowy. A sprawę można było załatwić w jeden dzień.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że radny Grzegorz Mateja złożył inicjatywę uchwałodawczą która musi być zaopiniowana zgodnie z przepisami prawa (przez Prezydenta Miasta i radcę prawnego). Radny Grzegorz Mateja nie musi prosić o ksero dokumentu lecz w kilku słowach może przytoczyć treść tego dokumentu i poinformować radnych czego dotyczy treść. Dodał, że strona urzędowa musi zachować się zgodnie z procedurą.

Grzegorz Mateja stwierdził wzburzony, że nie jest dopuszczany do głosu, a chciał wyjaśnić treść inicjatywy uchwałodawczej.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz wyjaśnił, że udziela głosu zgodnie z zgłoszeniami ale pierwszeństwo mają mecenas oraz prezydenci.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że wnioski zgłoszone w czasie komisji są omawiane w czasie posiedzenia, a inicjatywy uchwałodawcze wymagają zachowania określonych standardów zgodnych z zapisami Statutu Gminy.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poparł słowa Wojciecha Jagiełło, że należy stosować wszelkie zasady które nas obowiązują, należy zachować się zgodnie z procedurą i zasadami prawa.

Mecenas Monika Orpel -Śmigielska wyjaśniła, że strona urzędowa nie działa w ten sposób aby maksymalnie wykorzystać termin ustawowy, lecz starają się działać bez zbędnej zwłoki, by nie zostało zarzucone. Od strony proceduralnej wyjaśniła, że radny złożył inicjatywę uchwałodawczą kolejno Przewodniczący Rady Miasta przekazuje do Prezydent Miasta (w terminie 7 dni), do Biura Prawnego dokument wpłynął 20 czerwca do zaopiniowania. Są określone terminy statutowe.

Grzegorz Mateja poinformował, że wyprasza sobie, aby ktoś zarzucał mu na tej sali nieprawdę, nie upiera się przy swoim stanowisku, wyjaśnił, że w dniu 14 czerwca złożył inicjatywę uchwałodawczą i Przewodniczący Rady Miasta w tym samym dniu skierował dokument do Prezydent Miasta. Przypomniał o złożonym wniosku o udostępnienie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz wyjaśnił, że Grzegorz Mateja wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, lecz nie ma przed sobą tego dokumentu, to co ma wprowadzić do porządku obrad, co ma wprowadzić?

Ryszard Masalski zaproponowałby, aby radny Grzegorz Mateja skserował dokument i rozdał go radnym.

Adam Oczóś wyjaśnił, że zmiany w budżecie miasta w czasie roku budżetowego może dokonywać jedynie Prezydent Miasta a nie radny. Radny jedynie może złożyć wniosek. Radni nie mają uprawnień do dokonywania zmian w budżecie. Radni powinni stosować precyzyjne nazewnictwo.

Tomasz Scheller poinformował, że chciał tylko poznać treść wniosku, by mieć pełną informację czego dotyczy. Co do dokumentu przedłożonego przez Grzegorza Mateję, uważa, że w dniu dzisiejszym komisja przegłosowała zmiany do budżetu miasta, obecnie nic już nie można zmienić. W przedłożonych zmianach do budżetu miasta nie było środków na promocję miasta. Więc i tak nie byłoby co przesuwac. Więc jeżeli radny uważa, że w ciągu roku budżetowego można przesuwac środki to się myli. Jest przeciwny takiej inicjatywie gdyż są podpisywane umowy. Radni mogą składać jedynie wnioski. Gdyby na początku dyskusji radny Grzegorz Mateja konkretnie poinformował radnych o treści inicjatywy wówczas dyskusja trwałaby 5 minut a nie godzinę.

Grażyna Radka poparła przedmówcę Tomasza Schellera, również poinformowała, że w czasie roku budżetowego radni nie mogą przesuwac środków. To jest w kompetencji Prezydent Miasta. Radni mogą składać jedynie wnioski.

Grzegorz Mateja wtrącił, że radna Grażyna Radka chyba nie wie o czym mówi.

Grażyna Radka wyjaśniła, że doskonale rozumie o czym mówi, obecnie komisja jest po wszystkich głosowaniach i zbliża się ku końcowi a radny dopiero teraz poinformował komisję o treści inicjatywy.

Ryszard Masalski uważa, że został złożony wniosek i uważa, że komisja powinna rozpocząć dyskusję.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że szybko spisał wniosek nie ujmując w nim tematu dyskusji, ponieważ liczył na rozpoczęcie dyskusji.

Wojciech Jagiełło ponownie wyjaśnił, że inicjatywy uchwałodawcze wymagają zachowania określonych standardów zgodnych z zapisami Statutu Gminy. Radny złożył inicjatywę uchwałodawczą (projekt uchwały) która jest w obiegu, obecnie nie można przedstawić tego dokumentu. Rozumie, że radnemu chodzi o skserowanie treści swojego dokumentu. Lecz dokument jest w obiegu i otrzyma go z powrotem po zaopiniowaniu i wypracowaniu stanowiska. Poprosił radnego o ustne wyartykułowanie tematu.

Andrzej Kopacki przychylił się do słów radnego Tomasza Schellera że wydatki na promocję miasta nie można przesunąć ot tak. Zostało podpisane wiele umów, pieniądze są zaplanowane. A radny w trakcie roku planuje przesunąć 250 tys. zł z promocji na rzecz MZBK. Wskazał podjęcie innych działań, aby znaleźć środki dla MZBK zaproponował np. podjęcie działań windykacyjnych w celu pozyskania pieniędzy.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że radny składając lakoniczny wniosek wprowadził zamęt.

Witold Rusak również uważa, że radny na początku dyskusji miał dokładnie wyartykułować, że prosi o przesunięcie kwoty 250 tys zł z Wydziału Promocji Miasta na rzecz MZBK. Od początku radni mieliby pełną informację czego dotyczy sprawa i nie byłoby długiej i emocjonalnej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie wniosek.

Grzegorz Mateja zgłosił wniosek (nr 3) o włączenie do porządku obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 dot. przesunięcia środków finansowych w kwocie 250 tys. zł z pozycji Wydziału Promocji Miasta na pozycje dotyczącą remontów lokali mieszkalnych w zasobach komunalnych MZBK.

Uczestnicząca w posiedzeniu kierownik Biura Prawnego Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że zapisy Statut Gminy regulują, że radny złożył inicjatywę uchwałodawczą dot. zmian w budżecie miasta, do którego Prezydent Miasta przedłoży Przewodniczącemu Rady Miasta swoje stanowisko i opinię prawną u statutowym terminie (zgodnie z § 42 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle). Zgłoszony wniosek uważa, za bezzasadny. Dotyczy punktu w porządku obrad który już został zaopiniowany.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że teraz już nie ma sensu procedowanie tego wniosku.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz, że radny Grzegorz Mateja zgłosił wniosek należy go przegłosować.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” głosów nie było, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” nie udzieliła poparcia wnioskowi.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (8)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Adam Oczoś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Masalski, Dorota Mrówka

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło dodał, że należy postępować zgodnie z zapisami Statutu Gminy, aby radny nie zarzucił postępowania niezgodnie z procedurą.

Kolejny termin komisji został ustalony na 27 sierpnia 2018 r. o godz. 16.00

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka, podziękowała za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończyła obrady o godz. 17:46.

Protokołowała

Anna Dworaczek

Przewodnicząca komisji

Dorota Zasłanka