

Protokół nr 44/18
z posiedzenia Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 18 czerwca 2018 r.

Ad 1.

Otwarcia posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (o godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków Komisji oraz zaproszonych gości dokonała przewodnicząca Komisji Dorota Mrówka. Posiedzenie w dniu 18 czerwca 2018 obrady rozpoczęło 18 czerwca 2018 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 18:04 tego samego dnia. Na statutową liczbę 5 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 3 członków komisji, w trakcie obrad doszły kolejne radne (*obecność członków komisji wg listy obecności, stanowiącej załącznik do nin. protokołu*).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Jagiełło - II Zastępca Prezydenta Miasta ds. oświatowych o społeczno-gospodarczych;
2. Iwona Szweda - kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
3. Maja Dobber-Mrozek - zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
4. Mikołaj Miścicki- radca prawny;
5. Agata Morkis - zastępca Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
6. Anna Dąbrowska - asystent rodzinny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
7. Kamila Bieńkowska - kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji,

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 42 z dnia 16 kwietnia 2018 r.
4. Analiza dotychczasowych działań w zakresie utworzenia na terenie Gminy Hospicjum.
5. Informacja o działaniach asystenta rodziny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Sprawozdanie z funkcjonowania świetlic środowiskowo – socjoterapeutycznych oraz punktów konsultacyjnych i innych punktów wsparcia dla rodzin z terenu gminy.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że wpłynęły dokumenty do wprowadzenia do proponowanego porządku obrad:

- 1) Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.35.2017 o wskazanie lokalu socjalnego z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego.
- 2) Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.5.2013 o jak najszybsze wskazanie lokalu socjalnego ze względu na naruszanie zasad porządku domowego przez lokatora zajmującego lokal bezumownie, z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poddała pod głosowanie przyjęcie uzupełnionego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sylwia Artuna, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (2)

Beata Łobodzińska, Grażyna Radka

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 42 z dnia 16 kwietnia 2018 r.
4. Analiza dotychczasowych działań w zakresie utworzenia na terenie Gminy Hospicjum.
5. Informacja o działaniach asystenta rodziny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Sprawozdanie z funkcjonowania świetlic środowiskowo – socjoterapeutycznych oraz punktów konsultacyjnych i innych punktów wsparcia dla rodzin z terenu gminy.
7. Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.35.2017 o wskazanie lokalu socjalnego z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego.
8. Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.5.2013 o jak najszybsze wskazanie lokalu socjalnego ze względu na naruszanie zasad porządku domowego przez lokatora zajmującego lokal bezumownie, z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że w posiedzeniu komisji uczestniczy radca prawny z uwagi na brak w porządku obrad komisji projektów uchwał do zaopiniowania, zapytała czy radni mają pytania natury prawnej, nikt z radnych nie miał pytań wobec powyższego zwolniła radcę prawnego uczestniczenia w posiedzeniu komisji.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 43 z dnia 21 maja 2018 r.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że projekt protokołu został przesłany radnym na pocztę elektroniczną oraz znajduje się na sali. Nikt nie zgłaszał uwag. Zapytała, czy w tej chwili ktoś wnosi uwagi do ww. protokołu, wobec braku uwag poinformowała, że komisja zapoznała się i bez uwag przyjęła przyjmując protokół nr 43 z dnia 21 maja 2018 r. (przez aklamację).

Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 43/18 z dnia 21 maja 2018 r. (przez aklamację)

Ad 4.

Analiza dotychczasowych działań w zakresie utworzenia na terenie Gminy Hospicjum (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka otworzyła dyskusję.

Beata Łobodzińska zapytała o stan realizacji dotychczasowych działań w zakresie utworzenia na terenie Gminy Hospicjum.

Wojciech Jagiełło zastępca Prezydenta Miasta ds. oświatowych o społeczno-gospodarczych poinformował, że po kilku sytuacjach dostosowujących trwa już realizacja inwestycji.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że przed wykonaniem inwestycji zostały wykonane kompleksowe badania gruntu, po wyburzeniu budynku ponownie wykonano analizę gruntu pod budynkiem, okazało się że grunt jest nienośny wobec powyższego inwestor podjął decyzję o wzmocnieniu gruntu, został podpisany aneks do umowy oraz koszt zadania wzrósł o ok. 500 tys. zł z przyczyn wynikających ze wzmocnienia gruntu (materiałem o grubej frakcji i pospółki) oraz został wydłużony termin realizacji inwestycji do marca 2019 r.

Ewa Odulińska poinformowała, że widoczny jest już postęp prac na terenie budowy.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że złożyła zapytanie w formie interpelacji o koszt realizacji inwestycji, zaplanowany oraz obecny, wartość kosztorysową robót oraz zapytała o ile wzrosną koszty z uwagi na niedogodne warunki wodno - gruntowe. Przypomniała, że w czasie typowania miejsc pod budowę hospicjum, radna Ewa Czubek pytała czy w tym miejscu nie wystąpią problemy wodno-gruntowe, aby koszt inwestycji się nie zwiększył. Padła odpowiedź, że grunt został zbadany i koszty nie wzrosną. Zapytała jaki byłby koszt postawienia budynku od nowa na innym terenie. Czy nie wyszłoby to gminie taniej. Bulwersuje ją kolejny wzrost ceny inwestycji. Zapytała również o koszt rozbioru starego budynku.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że przed wykonaniem inwestycji zostały wykonane kompleksowe badania gruntu, po wyburzeniu budynku ponownie wykonano analizę gruntu pod budynkiem, okazało się że jest niecka ze zbiornikiem wody, dobrze że wykonawca zdecydował się na wykonanie kolejnych odwiertów, gdyż za jakiś czas mogłoby się okazać, że obiekt mógłby pękać.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że jest za realizacją hospicjum lecz zamierza zapoznać się z analizą kosztów.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że koszt budowy nowego budynku wyniósłby podobną kwotę jak zaplanowany remont.

Wobec wyczerpującej dyskusji w tym temacie przewodnicząca komisji poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła analizę dotychczasowych działań w zakresie utworzenia na terenie Gminy Hospicjum.

Ad 5.

Informacja o działaniach asystenta rodziny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka zapytała ilu asystentów rodzin jest potrzebnych w MOPS, aby zabezpieczyć potrzeby wszystkich rodzin. Czy asystentów rodzin kieruje sąd. Czy PCPR współfinansuje również te zadania. Czy rodzina musi wyrazić zgodę na pracę z asystentem rodziny. Jak wygląda współpraca. W jaki sposób asystent rodziny motywuje rodziny dysfunkcyjne. Jak asystenci rodzin radzą sobie z problemami podopiecznych.

Agata Morkis zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu wyjaśniła, że komisji została przedstawiona informacja pisemna, obecnie MOPS zatrudnia 3 asystentów rodzin, którzy mogą pracować maksymalnie z 15 rodzinami, sąd rodzinny lub MOPS wyraża zgodę na współpracę. Wiele rodzin oczekuje na pomoc asystenta rodziny, dlatego MOPS od dłuższego czasu oczekuje na rozporządzenie ministra czyli na środki finansowe na dodatkowe etaty.

Anna Dąbrowska - asystent rodzinny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu poinformowała, że asystent rodziny współpracuje tylko z rodzinami dysfunkcyjnymi w których są dzieci lub z rodzinami do których wracają dzieci z placówek opiekuńczych. Asystenci rodzin pilnują, aby rodziny zadbały o środki finansowe które im się należą, analizują ich wydatki, stan zadłużenia, wspólnie szukają rozwiązań problemów finansowych. Wtedy rodziny współpracują chętnie, lecz problemy zaczynają się kiedy asystent rozpoczyna z rodziną tworzyć plan współpracy, np. aktywne poszukiwanie pracy, załatwianie spraw komorniczych, podjęcie ruchów w sprawie pracy, zapisanie dziecka do przedszkola. Najgorzej współpracuje się z rodzinami uzależnionymi lub z odziedziczoną dysfunkcją bierną. Dzieje się to w drugim roku współpracy, wówczas najczęściej rodziny rezygnują ze współpracy.

Beata Łobodzińska zapytała o sukcesy asystenta rodzinnego.

Anna Dąbrowska - asystent rodzinny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu poinformowała, że asystentów rodzin cieszy kiedy rodziny odnoszą sukcesy. Jak w przypadku młodej mamy, która od 2 lat pozostaje w trzeźwości, znalazła pracę, samodzielnie opiekuje się dzieckiem, ostatnio zakupiła samochód i radzi sobie świetnie. To dla asystentów rodzin jest największy sukces, za wkład ich pracy.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka podziękowała Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu za obszernie i rzetelnie sprawozdanie oraz poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła informację o działaniach asystenta rodziny Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 6.

Sprawozdanie z funkcjonowania świetlic środowiskowo – socjoterapeutycznych oraz punktów konsultacyjnych i innych punktów wsparcia dla rodzin z terenu gminy (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka zapytała o pracowników świetlic i klubów młodzieżowych czy pracują w nich te same osoby. Zapytała o ten sam czas funkcjonowania świetlicy „Brzdąc” i Klubu Młodzieżowego. Zapytała czy zostały zabezpieczone środki finansowe.

Maja Dobber-Mrozek zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że w świetlicy „Brzdąc” oraz w klubie młodzieżowym

„Brzdąc” zdarza się, że dyżury pełnią te same osoby ale w różnych dniach i godzinach. Jest grupa osób które w jednym dniu prowadzą grupę w świetlicy a w innym dniu prowadzą grupę w klubie młodzieżowy. W jednym budynku w tych samych godzinach odbywają się zajęcia dla świetlicy i klubu „Brzdąc” ale w innych pomieszczeniach, który działa bardzo prężnie. Wyjaśniła, że środki finansowe są zabezpieczone w formie ryczałtu na obsługę księgową w kwocie 200 zł, nie są to duże pieniądze.

Wojciech Jagiełło zastępca Prezydenta Miasta ds. oświatowych o społeczno-gospodarczych poinformował, że świetlice wniosowały o środki ok. 200 zł, z przeznaczeniem na opłacenie księgowego, w związku z wieloma trudnościami typowo księgowymi.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka zapytała o problem dot. narkomanii i dopalaczy, czy problem narasta czy jest na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych.

Maja Dobber-Mrozek zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że problem związany z stosowaniem dopalaczy i narkotyków występuje, lecz nie zawsze tworzą się grupy pomocy i grupy wsparcia. Obecnie grupa została stworzona i będzie trwała 6 tygodni. Lecz grupy wsparcia mogą trwać przez dłuższy czas (czas jest nieograniczony) również rodziny mogą być pod stałą opieką terapeuty, gdyż dla członków rodzin jest bardzo istotne by mogli porozmawiać z terapeutą lub osobami mającymi ten sam problem w rodzinie. By mieć siły do walki z problemem oraz stale się motywować. Uważa, że jest bardzo potrzebne, aby taka grupa funkcjonowała.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka dodała, że dla rodzin wsparcie innych rodzin znajdujących się w takiej samej sytuacji jest bardzo ważne, również ważny jest nieograniczony dostęp do specjalistów.

Sylwia Artuna zapytała o tabelę nr 4, na jakiej podstawie (klucza) przyznawane są środki i wysokość kwot na prowadzenie świetlic.

Maja Dobber-Mrozek zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że świetlice w ramach tych środków z których mogą skorzystać, planują swoje działania na rok następny. Dlatego kwoty są różne. W Cisowej kwota jest niższa ponieważ liczba dzieci jest mniejsza.

Sylwia Artuna dokonała porównania liczby dzieci i uważa, że w Szkole Podstawowej nr 12 jest 17 dzieci a w Szkole Podstawowej w Cisowej jest 14 dzieci więc różnica dzieci jest niewielka a kwota przeznaczona na utrzymanie różni się o 30 000zł. Zwróciła uwagę na wykorzystanie środków na dzień 12.04 dlaczego w Szkole nr 12 przyznano wyższą kwotę a wykorzystano jedynie 14%, natomiast w Cisowej wykorzystanie jest już na poziomie 30%, a w innych szkołach wykorzystanie jest w granicach 25%. Uważa, że kwoty należy przeanalizować i skorygować. Należy wziąć pod uwagę liczbę godzin otwarcia świetlicy.

Maja Dobber-Mrozek zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że może jest różnica pomiędzy dziećmi zapisanymi a uczestniczącymi. Planując kolejny rok wezmą pod uwagę liczbę dzieci, ilość opiekunów, oraz godziny otwarcia świetlic.

Wojciech Jagiełło zastępca Prezydenta Miasta ds. oświatowych o społeczno-gospodarczych poinformował, że ilość przekazanych środków jest monitorowana przez kierowników świetlic. Środki są przeznaczane tylko na wynagrodzenia dla opiekunów prowadzących świetlice. Wyjaśnił, że wielokrotnie świetlice pełnią rolę socjoterapeutyczne.

Ewa Odulińska zapytała czy świetlice dysponują wystarczającymi środkami, czy któraś z placówek zgłosiła się po dodatkowe środki.

Maja Dobber-Mrozek zastępca kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że nie było wniosków o dodatkowe środki.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania świetlic środowiskowo – socjoterapeutycznych oraz punktów konsultacyjnych i innych punktów wsparcia dla rodzin z terenu gminy.

Ad 7.

Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.5.2013 o jak najszybsze wskazanie lokalu socjalnego ze względu na naruszanie zasad porządku domowego przez lokatora zajmującego lokal bezumownie, z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego (wniosek stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Odulińska zapytała czy jest zadłużenie na lokalu.

Iwona Szweda kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że lokator narusza zasady porządku domowego oraz zadłużył lokal.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poddała pod głosowanie ww. wniosek:
ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sylwia Artuna, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska, Grażyna Radka

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek PMS.7143.1.5.2013 o jak najszybsze wskazanie lokalu socjalnego ze względu na naruszanie zasad porządku domowego przez lokatora zajmującego lokal bezumownie, z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego.

Ad 8.

Opinia komisji do wniosku PMS.7143.1.35.2017 o wskazanie lokalu socjalnego z pominięciem innych osób oczekujących na liście wnioskodawców uprawnionych do wynajęcia lokalu socjalnego(wniosek stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Odulińska zapytała czy ze względu na zły stan zdrowia czy są mieszkania na parterze, dla 3 osób.

Iwona Szweda kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia wyjaśniła, że będą poszukiwać mieszkania dla wnioskodawcy na parterze oraz mieszkanie nie może być ogrzewane na piec.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poddała pod głosowanie wniosek PMS.7143.1.35.2017 o wskazanie lokalu socjalnego z pominięciem innych osób.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sylwia Artuna, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska, Grażyna Radka

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1. Radna Grażyna Radka złożyła wniosek pisemny:

„powołania komisji roboczej - w sprawie wypisywania ze szpitala osób starszych zamieszkujących w swoich lokatorskich mieszkaniach, jednak po powrocie do domu pozostają bez zaopiekowania, niejednokrotnie bez możliwości samo-opieki i samo-pielęgnacji ze względu na stan zdrowia”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) poparła wniosek.

2. Radna Dorota Mrówka zgłosiła wniosek pisemny w sprawie:

„wnosimy do Pani Prezydent Kędzierzyna-Koźła o ujęcie w przyszłorocznym budżecie Miasta zadania inwestycyjnego polegającego na budowie budynku socjalnego.

Prosimy o sprawdzenie możliwości dofinansowania tego zadania ze środków funduszu dopłat budżetu Państwa”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) poparła wniosek.

3. Radna Ewa Odulińska zgłosiła wniosek pisemny w sprawie:

„budowy budynku z przeznaczeniem na mieszkania chronione wzorowane na przykładzie budynku przy ul. Waryńskiego”.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) poparła wniosek.

4. Kolejny termin komisji został ustalony na 20 sierpnia 2018 r. (poniedziałek) o godz. 16.00.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, przewodnicząca komisji Dorota Mrówka podziękowała za aktywne uczestnictwo i o godz. 18.04 zamknęła posiedzenie komisji.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Dorota Mrówka

Protokołowała

Anna Dworaczek