

Protokół nr LXI/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 30 sierpnia 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:10 i trwała do godz. 23:50.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229).

Obrady prowadził w części Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Ad 2.

Po otwarciu sesji i stwierdzeniu prawomocności odbyło się ślubowanie nauczycieli mianowanych. Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć odczytał rotę ślubowania, a następnie obecni nauczyciele wypowiedzieli słowo „ślubuję”. Akt mianowania nauczycielom wręczył Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych.

Po zakończeniu uroczystości przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godz. 14:20 do godz. 14:30.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż wpłynął wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie *rozpatrzenia złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”* do czasu pozyskania zgodnie z wnioskiem Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego opinii Rady Osiedla Rogi wobec złożonej w tej sprawie petycji.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował również wycofanie projektu uchwały w sprawie *wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6.*

Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu poddał pod głosowanie ww. zmiany w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA(17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Radka

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (4)

Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

Następnie zasugerował modyfikację nazwy punktu 7 *Stan bezpieczeństwa, porządku publicznego i ochrony przeciwpowodziowej* na następującą nazwę *Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego*, ponieważ informacje o ochronie przeciwpowodziowej będą omawiane na Komisji Prawno-Administracyjnej oraz Komisji Strategii i Rozwoju zgodnie z planem pracy w miesiącu wrześniu, a więc logiczne byłoby przenieść owy temat do realizacji na wrzesień. Zaproponował także aby zamienić kolejność rozpatrywania punktów tj. 6 oraz 7.

Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu poddał pod głosowanie ww. zmiany w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (4)

Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

Porządek obrad LXI sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ślubowanie nauczycieli mianowanych.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr LVIII z 28 czerwca 2018 r., Nr LIX z 5 lipca 2018 r., Nr LX z 23 lipca 2018 r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego.
7. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawozdanie za 2017 rok z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020”.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora wraz z autopoprawką;
 - 2) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 3) zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 4) przekazania złożonej w dniu 30 maja 2018 r. petycji o „obniżenie opłat za wodę i ścieki dla gospodarstw domowych dla miasta Kędzierzyna-Koźla” podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia;
 - 5) rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);
 - ~~6) rozpatrzenia złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);~~
 - 7) przekazania złożonej w dniu 4 lipca 2018 r. petycji „za pozostawieniem obecnej Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 17 na swoim stanowisku” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia;
 - 8) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;

- 9) ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;
- 10) utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domu pomocy społecznej i oddziale zewnętrznym zakładu karnego, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych w 2018 r.;
- 11) nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście;
- 12) wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w parku Planty Miejskie tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki;
- 13) wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Walerego Wróblewskiego tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki;
- 14) zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;
- 15) ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych,
- ~~16) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6;~~
- 17) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego;
- 18) w sprawie przekazania policji środków finansowych;
- 19) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle” wraz z autopoprawką;
- 20) zmiany uchwały w sprawie stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 21) zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I;

- 22) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr LVIII z 28 czerwca 2018 r., Nr LIX z 5 lipca 2018 r., Nr LX z 23 lipca 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołów. W związku z tym uważa, że rada przyjęła następujące protokoły: nr LVIII z 28 czerwca 2018 r., nr LIX z 5 lipca 2018 r. oraz nr LX z 23 lipca 2018 r.

Ad 4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym od 29 czerwca do 22 sierpnia 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.6.2018 z dnia 22 sierpnia 2018 r. i z dnia 29 sierpnia 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 22 sierpnia 2018 r.).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż pani prezydent spóźni się w związku z wyjazdem służbowym.

Ad 6.

Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Przewodniczący obrad oddał głos Komendantowi Powiatowemu Policji w Kędzierzynie-Koźlu panu Wiktorowi Chałupie.

Komendant Powiatowy Policji w Kędzierzynie-Koźlu, Wiktor Chałupa przedstawił w formie prezentacji elektronicznej analizę bezpieczeństwa na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego za okres od stycznia do czerwca 2018 r. Omówił trendy przestępczości w roku 2017 i 2018, dynamikę przestępczości na terenie powiatu. Zobrazował przestępczość w rozbiciu na poszczególne kategorie oraz wykrywalność przestępczości gospodarczej i narkotykowej. Poinformował o przeprowadzonych przez policję interwencjach, wykroczeniach oraz nałożonych mandatach karnych, pouczeniach i skierowanych wnioskach o ukaranie. Przedstawił także działania profilaktyczne policji mające na celu ograniczenie przestępczości. Poinformował o Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa działającej w sieci Internet, do której ma dostęp każdy obywatel oraz o aplikacji mobilnej „Moja Komenda”. Przedstawił także stan bezpieczeństwa na drogach, główne przyczyny wypadków i zagrożeń drogowych, a także inne dane statystyczne dotyczące wypadków drogowych.

Przewodniczący poinformował, iż Rada Miasta będzie dzisiaj głosowała nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych w wysokości 20.000 zł na dodatkowe patrole. W związku z tym poprosił Komendanta Powiatowego Policji o wyjaśnienia planowanego wykorzystania tych środków.

Wiktor Chałupa poinformował, że środki są przyznawane na rekompensatę pieniężną dla funkcjonariuszy pełniących służbę ponad normatywnym wymiarze.

Przewodniczący obrad zapytał, czy okres wyborczy ma wpływ na większą aktywność policji w zabezpieczeniu np. lokali wyborczych.

Wiktor Chałupa odpowiedział, iż przed każdym okresem wyborczym zabezpieczane są lokale przed incydentami związanymi z przebiegiem wyborów.

Następnie zabrał głos Komendant Straży Miejskiej, Aleksy Ptaszyński informując, iż Straż Miejska współpracując z policją prowadzili akcje prewencyjne, zabezpieczali zgromadzenia publiczne, imprezy kulturalne oraz sportowe. W pierwszym półroczu do owej współpracy dochodziło 33-krotnie. Straż Miejska również samodzielnie zabezpieczała imprezy 15-krotnie. Również współpracowano ze Strażą Leśną podczas 9 kontroli dotyczących zaśmiecania lasu, niszczenia runa leśnego oraz wjeżdżania do lasu pojazdami mechanicznymi. W 25 przypadkach współpracowano z Ochotniczą Strażą Pożarną. Ponadto w pierwszym półroczu na bieżąco były przeprowadzane z osobami bezdomnymi rozmowy informujące o pomocy w danych instytucjach. Takich pomocy było przeprowadzonych 30 razy. Komendant dodał, iż jeden strażnik także po godzinach pracy, jako wolontariusz pomaga osobom bezdomnym. Pracownicy straży 3 razy musieli osoby bezdomne zaprowadzić na izbę wytrzeźwień bądź zaprowadzić do

mieszkania. Strażnicy przeprowadzili 401 kontroli domowych instalacji grzewczych pod kątem spalania odpadów oraz innych rzeczy, które nie powinny być w piecach spalane. W 36 kontrolach potwierdzono spalanie niedozwolonych substancji, więc nałożono mandaty karne. W 12 przypadkach zastosowano pouczenie, a w jednym przypadku pobrano próbkę, która dała wynik pozytywny i wszczęto postępowanie sądowe. W związku z nieprzestrzeganiem prawa w zakresie utrzymywania czystości oraz art. 117 kodeksu wykroczeń zastosowano 78 pouczeń, a w dwóch przypadkach skierowano wnioski do Sądu Rejonowego. W trakcie służby odnotowano interwencję w związku z niezachowaniem środków ostrożności przy trzymaniu zwierzęcia. Mandaty nałożono na trzy osoby, na jedną osobę skierowano wniosek o ukaranie, który zakończył się prawomocnym wskazaniem i 24-krotnie zastosowano pouczenie. Straż prowadzi także działania profilaktyczne obejmujące głównie przedszkola oraz szkoły podstawowe. Takich działań przeprowadzono 49, a 18 spotkań przeprowadzono w temacie „bezpieczne przedszkole”, 6 spotkań „agresja w szkole” oraz 25 spotkań dotyczyło okresu przedwakacyjnego i bezpieczeństwa związanego z wypoczynkiem w czasie wakacji. W związku z ruchem drogowym na terenie miasta odnotowano 1177 wykroczeń. Głównie dotyczyły parkowania pojazdów w niedozwolonych miejscach. W sumie z tych wykroczeń 78 spraw zakończyło się mandatem karnym, w 151 przypadkach został skierowany wniosek o ukaranie sprawców wykroczeń. Podsumowując w pierwszym półroczu odnotowano 2127 popełnionych wykroczeń, w tym 1401 zakończyło się pouczeniem, w 423 przypadkach nałożono mandaty karne na kwotę 35410 zł, skierowano 213 wniosków o ukaranie do Sądu Rejonowego i w 90 przypadkach dana sprawa została skierowana do innego organu. Najcięższe były wykroczenia w sprawie bezpieczeństwa i porządku publicznego, ponieważ odnotowano 864 przypadki.

Przewodniczący obrad podziękował za wyjaśnienia, a także poinformował, aby zadawać pytania w sprawie projektu uchwały dotyczącej przekazania środków finansowych policji.

Michał Nowak powiedział, iż mieszkańcy starówki kozielskiej skarżą się na grupy tzw. znudzonych mieszkańców. Dzień przed sesją mieszkaniec, który zwrócił uwagę na „burdy w sklepie” został w biały dzień koło Kościoła napadnięty i uderzony butelką w głowę. Radny uważa, iż trzeba zwrócić większą uwagę na starówkę. Teren będzie niedługo zrewitalizowany, a więc dużo mieszkańców będzie na nim przebywało. Mieszkańcy twierdzą, że rzadko widać patrole policji na tym terenie.

Ryszard Masalski zauważył, iż przestępczość wzrasta i zapytał, czym spowodowany jest realny wzrost przestępczości w Kędzierzynie-Koźlu. Spowodowane tym, że miejscowi stają się coraz bardziej przestępczy, czy przez napływ międzynarodowy.

Następnie odniósł się do projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych policji twierdząc, że pomagając policji pomagamy państwu, natomiast państwo nie pomaga gminie w zadaniach własnych. Radny podkreślił, że nie jest przeciwny przekazaniu środków.

Wiktor Chałupa wyjaśnił, że przestępczość jest ograniczona. Wzrost przestępczości jest tylko w zakresie kryminalnej. Natomiast przestępczość w innych zakresach jest niższa niż w ubiegłym roku. Przystępstwa obywateli z innych krajów także nie wzrosły. Komendant odniósł się w kwestii przekazania środków wyjaśniając, iż nie uważa żeby gmina wyręczała państwo. Środki będą przekazane policjantom, którzy patrolują na terenie Kędzierzyna-Koźła.

Ryszard Masalski zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej twierdząc, iż kolejny rok nic nie wynika ze sprawozdania straży. Stwierdził, iż żaden problem nie został rozwiązany, ponieważ organ wykonawczy nie wyznacza precyzyjnych celów do osiągnięcia przez straż. Zwrócił uwagę, iż wiele osób spożywa napoje alkoholowe w miejscach niedozwolonych. Gdy Straż Miejska pojawia się to osoby te odchodzą, ale później znowu wracają na te same miejsca. Być może obecność strażników na dłuższy czas spowodowałyby, że nawyki miejscowe zmieniłyby się. Przypomniał, że proponował skupić się na jednym zadaniu.

Aleksy Ptaszyński podkreślił, że ustawa określa zakres zadań, który trzeba zrealizować. Nie ma takiej możliwości, aby strażnik odmówił przyjęcia zgłoszenia, ponieważ ma inny cel do wykonania. W pierwszym półroczu bieżącego roku ujawniono 432 wykroczenia dotyczące spożywania alkoholu w miejscu publicznym, nałożono 192 mandaty, 211 pouczeń i 28 wniosków skierowano do Sądu. Zwrócił uwagę, że większość tych osób są zameldowane, ale wybrały życie „na ulicy”.

Andrzej Kopeć zaznaczył, że problem ze spożywaniem alkoholu narasta w mieście. Zachowanie osób nietrzeźwych budzi niepokój wśród mieszkańców. Przewodniczący poinformował, że taka osoba siedziała ostatnio koło placu zabaw na osiedlu Pogorzelec. Po wezwaniu służb i oczekiwaniu pół godziny, mieszkaniec wstał i rozbił butelkę. Zaapelował, aby zająć się tą sprawą, ponieważ problem jest coraz większy.

Grażyna Radka dodała, że w Koźlu na targowisku są „biesiady alkoholowe” i poprosiła o zwiększenie ilości patrolów na tym terenie. Mieszkańcy zaproponowali, aby targowisko ogrodzić płotem i zamykać po godzinach targowych. Osoby zamieszkujące ten teren informowały, że policja prosi tylko o ciszę i odjeżdża. Następnie radna podziękowała Komendantowi Straży Miejskiej za interwencje na wyspie. Dodała, że rybacy wjeżdżając na wały niszczyli je, lecz po interwencjach

sytuacja poprawiła się. Radna poprosiła komendanta Aleksego Ptaszyńskiego, aby nie zapomniał o kontrolach na wyspie. Poprosiła Komendanta Powiatowego Policji o patrole również na ul. Poniatowskiego i ul. Skarbowej.

Witold Rusak zapytał Komendanta Powiatowego Policji, jaki procent jest wyłudzeń, kradzieży „cyberprzestępstw” wśród przedstawionych przestępstw pospolitych. Poprosił również o informację, czy takie przestępstwa narastają, a mianowicie chodzi o przestępstwa związane z bankowością internetową.

Wiktor Chałupa odpowiedział, iż coraz więcej jest zgłoszeń dotyczących kopiowania kart bankomatowych. Zaaapelował, aby zachowywać większą ostrożność przy wypłacaniu środków z bankomatu i przede wszystkim w sklepach. Podkreślił, że na stronach internetowych także są kradzione numery kart bankomatowych.

Ewa Czubek zapytała, jak wyglądają interwencje na ul. Wojska Polskiego w sprawie spożywania alkoholu w miejscach publicznych. Zwróciła uwagę, że na portalu kk24 został opisany ten problem i wiele mieszkańców wypowiedziało się negatywnie na ten temat.

Komendant Straży Miejskiej powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć jak zakończyły się interwencje na ul. Wojska Polskiego. Były podejmowane działania z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej polegające na tym, żeby za zgodą osoby przewieźć ją do ośrodka na ulicę Zielną 12. Zaznaczył, że strażnicy reagują na wszystkie wykroczenia zgodnie z prawem.

Komendant Powiatowej Policji dodał, że policja ostatnio zatrzymała 15 osób, które spędziły 12 godziny w pomieszczeniach przeznaczonych do wytrzeźwienia. Bezprawnym działaniem jest zatrzymanie osoby, która tylko jest nietrzeźwa. Ciężko wyciągnąć jakieś konsekwencje, gdy policja nie jest świadkiem spożywania alkoholu.

Sabina Nowosielska powiedziała, że dzień przed sesją była organizowana akcja z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Zatrzymano kilka osób, jedna osoba była spod Krakowa, dwie osoby to byli mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła, a cztery osoby były bezdomne. Jedna osoba zgodziła się jechać od razu do monaru. Natomiast jest problem, ponieważ mieszkańcy pomagają bezdomnym tj. dają im pieniądze, kawę i alkohol. To prowadzi do tego, iż osoby takie nigdy nie wyjdą z bezdomności.

Ewa Czubek zasugerowała, aby pracownicy straży odwiedzili sklepy przypominając, że nie można sprzedawać alkoholu osobom nietrzeźwym.

Komendant Straży Miejskiej powiedział, że w sklepach są etykiety informujące o zakazie sprzedaży tych napojów osobom nietrzeźwym. Jeśli dochodzi do sytuacji, gdzie ten zakaz jest łamany zostaną zlecone obchody w celu przypomnienia sprzedawcom o tym.

Ewa Czubek poprosiła również, żeby przypominać o zakazie sprzedaży nieletnim, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że na ul. Wojska Polskiego jest sklep, gdzie nieletni kupują alkohol i papierosy.

Hubert Majnusz poprosił Komendanta Powiatowego Policji o większe patrole na osiedlu Cisowa. Po wykonaniu nowej drogi często dochodzi do przekraczania dozwolonej prędkości. Zapytał, czy jest możliwość np. zamontowania radaru, ponieważ gdy znikną patrole dalej dochodzi do wykroczeń. Podkreślił, że dzięki kontroli prędkości i wykonanej wąskiej drodze już nie przejeżdżają przez osiedle samochody ciężarowe. Jednakże nocą mieszkańcy budzą się przez pędzące samochody.

Wiktor Chałupa poinformował, że Rada Osiedla może wnioskować o postawienie radaru. Należałoby podjąć współpracę z Inspekcją Transportu Drogowego.

Andrzej Kopacki odniósł się do kwestii utrzymywania czystości w mieście. Poprosił Straż Miejską o zabranie kajetu, aparatu fotograficznego i egzekwowanie. Wspomniał, że prosił już o zajęcie się ul. Piastowską 83-87, lecz interwencja udała się połowicznie. Posprzątano tylko przy ul. Piastowskiej 87. Radny kolejny raz poprosił, aby Komendant Powiatowej Policji zajął się ul. Piastowską 83.

Aleksy Ptaszyński poinformował, że w pierwszym półroczu w związku z nieprzestrzeganiem przepisów dotyczących utrzymywania czystości w mieście odnotowano 390 interwencji i zastosowano 78 pouczeń, a 2 sprawy zostały skierowane do Sądu. Natomiast, jeżeli jest potrzeba zwiększenia interwencji w tym zakresie to strażnicy zwiększą swoje wysiłki.

Andrzej Kopacki powiedział, że może powinno się stosować w tej sprawie mandaty.

Aleksy Ptaszyński poinformował, iż zgodnie z przepisami trzeba fizycznie ustalić konkretną osobę, która nie wypełniła obowiązku posprzątania. Zarządca dużej firmy nie odpowiada za nie posprzątanie, tylko na przykład pracownik tej firmy.

Adam Sadłowski zapytał Komendanta Powiatowego Policji, czy duża jest uciążliwość w gminie przez sąsiadów ze wschodu. Następnie zapytał o kradzieże samochodów

w Kędzierzynie-Koźlu i dopalacze. Poprosił o wymienienie 5 przestępstw najczęściej popełnianych.

Wiktor Chałupa odpowiedział, że nie zauważono znacznego problemu z sąsiadami ze wschodu. Natomiast odnotowano cztery przypadki związane z zatruciem dopalaczami. Odnośnie kradzieży samochodów, w pierwszym półroczu bieżącego roku stwierdzono dwa przestępstwa. W roku 2017 stwierdzono osiem kradzieży. Najwięcej zgłoszeń jest w sprawie kradzieży w sklepach wielkopowierzchniowych.

Tomasz Scheller zapytał Komendanta Straży Miejskiej, czy rozważano podzielenie strażników na tzw. dzielnicowych, aby każdy pracownik był odpowiedzialny za dany teren. Radny wyraził swoje niezadowolenie z pomysłu Ryszarda Masalskiego, że strażnicy powinni zająć się jednym zadaniem, aby wyeliminować problem do końca.

Aleksy Ptaszyński powiedział, że ten pomysł jest rozważany od jakiegoś czasu i będzie wprowadzony, gdy tylko zostaną zakończone zaległości z roku ubiegłego. Są to tzw. rejony odpowiedzialności.

Ryszard Masalski odpowiedział *ad vocem* radnemu Tomaszowi Schellerowi, iż propozycja nie jest zła. Zaznaczył, że zasoby straży są ograniczone i pracownicy straży nie są w stanie wykonywać wszystkich zadań określonych w ustawie.

Przewodniczący obrad, z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, podziękował panu Wiktorowi Chałupie oraz panu Aleksowi Ptaszyńskiemu za przybycie na sesję i zreferowanie tematu. Następnie przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godziny 16:20 do 16:40. Po wznowieniu obrad przewodniczący obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Grzegorz Mateja przypomniał o przekazaniu spółki Usługi Komunalne do Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”. Pojawiały się wtedy wątpliwości dotyczące m.in. braku motywacji ze względu na pominięcie procedur przetargowych, podwyżki cen za odpady. W maju został przyjęty wniosek w sprawie przedstawienia informacji dotyczącej wywozu odpadów biodegradowalnych i popiołów w okresie zimowym na który do tej pory nie odpowiedziano. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy którzy mają ogrzewanie ekologiczne nie mają co zrobić z odpadem.

Następnie radny poinformował, że podczas kontroli Komisji Rewizyjnej w niektórych komórkach organizacyjnych ciągle pojawia się dezinformacja. Głównym wnioskiem pokontrolnym w kontroli „Inwestycje drogowe” była odmowa dostępu do dokumentacji. Strona urzędowa broniąc swojego stanowiska uważa, że wszystkie niezbędne dokumenty zostały wysłane i także w każdej chwili można było przyjść, aby dokonać wglądu do innych dokumentów. Strona kontrolowana dodała, że wysyłanie dużej ilości dokumentów jest czasochłonne. Radny przypomniał, że przy wglądzie do dokumentacji są często problemy, ponieważ dokumentacje nie są przygotowane. Był również problem, że rzekomo zgubiły się klucze z szafy. Zarzucono zespołowi kontrolnemu, że dokumentacja powinna być wysyłana w wersji papierowej ze względu na nieporozumienia między stronami, które dokumenty udostępniono zespołowi. Tym razem wysłano zespołowi dokumenty na pocztę elektroniczną tylko wysłano również dużo dokumentów, o które nie wnioskowano oraz odpisano, że wydział więcej dokumentów nie posiada.

Zwrócił uwagę na wyremontowany odcinek alei Jana Pawła II. Po przeprowadzeniu kontroli zauważono, że grubość asfaltu jest cieńsza o 5 cm. Urząd zwrócił się o opinię projektantów. W opinii zapewniono, że droga spełnia wszystkie standardy i można z niej korzystać. W opinii projektantów zaznaczono, że została sporządzona według danych dostarczonych z urzędu. Okazało się, że w warstwie asfaltu nie brakuje 5 cm tylko 3 cm. Nałożono kary umowne, lecz kara była w wysokości kosztów nienałożonego asfaltu. Podobno udało się uzyskać wydłużoną gwarancję do 10 lat, jednakże jest to tylko oświadczenie wykonawcy.

W związku z realizacją inwestycji „Wodne oKko” radny przedstawił wniosek o uchylenie decyzji o pozwoleniu na budowę, ponieważ projekt został wykonany niezgodnie z zamówieniem. Zazaczył, iż z 22 milionów złotych, które zostało przeznaczone na budowę wydano już 9 milionów, a basenu dalej nie ma. Nałożono karę umowną w wysokości 2 milionów złotych. Radny stwierdził, iż trudno będzie wyegzekwować karę. Przypomniał, że na Miejski Zakład Energetyki Ciepłej również nałożono karę dotyczącą ulicy Bukowej w wysokości około 1 miliona złotych, ale odstąpiono od niej ze względu na nieopłacalność przy egzekwowaniu.

Radny poinformował, że nie może uzyskać szczegółowej informacji o szkoleniach, które zostały przeprowadzone. W odpowiedzi na interpelację napisano, że gmina nie może przekazać szczegółowych informacji o niektórych szkoleniach, ponieważ nie zostały przeprowadzone z budżetu miasta. Zapytał, dlaczego w takim razie owe szkolenia znalazły się w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Kończąc radny przypomniał zarzuty, że nic nie zrobiono we wcześniejszej kadencji i powiedział, że Tomasz Wantuła, Prezydent Miasta z kadencji wcześniejszej przynajmniej nie zadłużył gminy.

Artur Maruszczak przypomniał, że zgłaszano do prokuratury nieprawidłowości ulic. Jednakże prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania nie doszukując się znamion czynu przestępczego. W związku z aleją Jana Pawła II prokuratura podkreśliła, że pracownicy urzędu działały prawidłowo. Na Komisji Rewizyjnej było to omawiane i wyjaśniane. Następnie odniósł się do inwestycji „Wodne oKko” i powiedział, że odstąpiono z umowy z winy wykonawcy oraz naliczono kary, które będą egzekwowane. Rzeczywiście wydano 9 milionów złotych, ale na konkretne elementy tj. niecka basenu, plac zabaw, zjeżdżalnia które zostaną wykorzystane. Zadanie zostanie zrealizowane później, ale będzie w końcu zrobione. Tacy wykonawcy są na rynku i urząd nic na to nie poradzi. Natomiast w związku z ulicą Bukową odwołano się od decyzji, ponieważ wadliwie wydano decyzję i była niekorzystna. Podkreślił, że decyzję wydają inne organy niż urząd, więc to nie jest wina urzędu.

Radny powiedział, że decyzja została wydana za wcześniejszą zgodą urzędu i poprosił o odpowiedź, dlaczego decyzja była niekorzystna.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że pozwolenie na budowę to jest projekt, a mowa jest o decyzji innego organu. Urząd bierze udział przy omawianiu tej decyzji, natomiast dopiero przy uzyskaniu decyzji w wersji papierowej widać, co jest na decyzji i można się od niej odwołać. Odwołano się, ponieważ gmina musiałaby o wiele wyższe odszkodowanie zapłacić za przejmowane tereny niż urząd zaplanował.

Radny powiedział, że decyzja zawierała wysokość kwoty odszkodowania wnioskowaną przez gminę. W związku z tym poprosił kolejny raz o odpowiedź, dlaczego decyzja była niekorzystna.

Artur Maruszczak powiedział, że taka dyskusja nie ma sensu i poprosił o złożenie interpelacji w tej sprawie.

Sekretarz miasta odniósł się do zapytania w sprawie szkoleń. Informacje o szkoleniach realizowanych ze środków budżetu miasta były przedmiotem odpowiedzi na pytania Komisji Rewizyjnej w trakcie czynności absolutoryjnych. W odpowiedzi część informacji publicznej stanowiła dane szczegółowe dotyczące szkoleń przeprowadzanych przez urząd, a część dotyczyła szkoleń realizowanych na potrzeby placówek oświatowych, które opłacane są również z budżetu miasta, ale w związku z informacją publiczną każda jednostka organizacyjna realizująca szkolenie jest odrębnym podmiotem zobowiązanym do udzielenia informacji publicznej. W odpowiedzi na interpelację radny otrzymał wiadomość, iż te informacje mogą być udzielone przez odrębne jednostki organizacyjne i zostaną udzielone.

Radny zaznaczył, że nie prosił o informację publiczną tylko złożył interpelację i poinformował, że nie dostał żadnej odpowiedzi.

Zbigniew Romanowicz odpowiedział, że informacje od jednostek oświatowych były zawarte w katalogu danych, które dostała Komisja Rewizyjna. Natomiast dla radnego miała być przygotowana informacja, że dane od jednostek oświatowych w tej sprawie zostaną zgromadzone i przekazane w odpowiednim trybie.

Radny zapytał, kiedy można się spodziewać tej odpowiedzi, ponieważ interpelacja była złożona miesiąc temu.

Sekretarz miasta odpowiedział, że kwestia zawarta w interpelacji to prośba o informację publiczną, a więc nie upłynął jeszcze termin przewidziany w przepisach prawa na udzielenie informacji. Odpowiedź zostanie udzielona w odpowiednim terminie.

Andrzej Kopeć odniósł się do wypowiedzi Artura Maruszczaka, iż urząd nie ma wpływu na kondycję wykonawcy. Przewodniczący obrad powiedział, że zajmuje się zawodowo załatwianiem gwarancji do różnego rodzaju przetargów. Poinformował, że są dane na podstawie których można ocenić kondycję finansową. Zapytał, czy takie dane urząd sprawdza, stosuje.

Artur Maruszczak odpowiedział, że żądają pewnych dokumentów potwierdzające dane w sprawie kondycji firmy. Natomiast problem polega na tym, że dane sprawdza się przed zawarciem umowy, a wtedy firma ma jeszcze dobrą kondycję.

Ryszard Masalski odniósł się do tematu dotyczącego „Wodnego oKKa”. Radny poinformował, że jesienią zeszłego roku już było po terminie zaplanowanym na ukończenie inwestycji, a mimo to w aneksie do umowy obie strony oświadczyły, że nie ma opóźnień w realizacji zadania. Dodał, że metoda realizacji inwestycji „zaprojektuj i wybuduj” jest błędna, ponieważ dopiero z projektu wynika ile będzie kosztowała inwestycja. Zaaapelował, aby zmienić tą metodę gdy będą planowane zadania do budżetu miasta, ponieważ na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wniosek w tej sprawie nie został przyjęty. Następnie radny powiedział, że mieszkańcy osiedla Sławięcice pobierają wodę od Miejskiego Zarządu Wodociągów i Kanalizacji, a ścieki odprowadzane są do prywatnego Zakładu Energetycznego. Za pobraną wodę i ścieki opłaty są przelewane do MWIK-u, a opłaty za ścieki jednostka organizacyjna przekazuje do Zakładu Energetycznego. Poprosił o informację, ile środków finansowych przelano zakładowi za ścieki mieszkańców osiedla oraz ile MWIK zapłacił Zakładowi Energetycznemu za przyjęcie ścieków. Poprosił o dane z 2015,

2016 i 2017 roku, podanie ilości ścieków odebranych oraz przyjętą stawkę za 1 m³. Czy przewiduje się przejęcie strumienia ścieków przez MWIK od mieszkańców osiedla Blachownia, które obecnie odbierane są przez Zakład. Jeżeli nie to dłużej, skoro niebawem zostanie położony przewód kanalizacyjny wzdłuż ul. Przyjaźni oraz kiedy ten przewód zostanie położony.

Później przypomniał, iż postulował o remont chodnika koło Parku Lotników na osiedlu Blachownia, a mianowicie o położenie kostki brukowej. Po realizacji zadania okazało się, że zamiast kostki położono masę bitumiczną i wycięto drzewa. Miękką i nierówną masę spowodowała, że mieszkańcy w wieku starszym wolą omijać tę masę. Radny poinformował, że mieszkańcy zgłaszali krytyczne uwagi. Dodał, że Park może ładny jest, ale na pewno nie funkcjonalny. Nasadzenia pousychały. Poprosił, aby postawić ławki przy Parku.

Radny zaznaczył, że rondo Solidarności jest w bardzo złym stanie. Uważa, że w ramach gwarancji rondo powinno być naprawiane na bieżąco i zapytał kiedy rozpocznie się naprawa ronda (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Prezydent Miasta, Sabina Nowosielska odniosła się do tematu dotyczącego chodnika przy Parku Lotników i powiedziała, że nie prawdą jest, że mieszkańcy są niezadowoleni z remontu przy Parku. Poinformowała, że roślinność w Parku jest piękna, natomiast nasadzenia które uschły można wymienić dopiero na jesień. Dodała, że ścieżka nie jest z masy bitumicznej tylko innej. W osiedlu Koźle, Sławięcice również zrobiono ścieżkę z tej masy i nikt nie zgłosił uwag do tej masy. Natomiast rondo Solidarności jest naturalnie lekko przechylone, a nie zniszczone. Dodała, że w Parku Lotników jest również piękny Plac Zabaw, a radny chciał tylko chodnik. Jeżeli drzewo koło drzewa rośnie to nie rośnie niższa warstwa, są przepiękne płacie wrzosu podlewane systemem kropelkowym. Pani prezydent poprosiła o uczciwość, a prezentowanie się do wyborów robić po posiedzeniu.

Ryszard Masalski powiedział, że przekazuje opinie starszych mieszkańców, którzy prosili o przekazanie uwag na posiedzeniu obrad.

Tomasz Scheller zapytał, czy coś się dzieje na Polu Południowym, ponieważ nie dostał odpowiedzi. Mieszkańcy informują, że prawdopodobnie szykują się kolejni inwestorzy, którzy będą budowali się na Polu natomiast Rada Osiedla nie została poinformowana o tym. Mieszkańcy boją się inwestorów z przemysłem chemicznym w związku z tym poprosił, aby informować Radę Osiedla (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Pani Prezydent Miasta poinformowała, że inwestor zajmujący się termolizą opon na być na osiedlu Blachownia, więc dwa lata temu było spotkanie z mieszkańcami Osiedla Blachownia w tej kwestii. Prezydent zapewniła, że podpisała odpowiedź w związku z działaniami na Polu Południowym dla radnego. Polem Południowym zainteresowany był inwestor tzw. „Gamma” jednakże do pólki nie zostanie podpisany

listu intencyjnego i oświadczenia poufności, inwestor nie wyraża zgody na podawanie jakichkolwiek informacji o firmie.

Tomasz Scheller poinformował, że Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy zamierza przekazać 10 tysięcy złotych gminie w trzecim kwartale bieżącego roku oraz odzyskać podatek VAT z pozostałej części środków. Radny dopytał się, kiedy nastąpi te przekazanie (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Sabina Nowosielska odpowiedziała, że w drugim kwartale przekazano podatek VAT, z kolei decyzja o kapitale musi wisieć przez trzy miesiące, czyli we wrześniu zostanie przekazany wniosek do Krajowego Rejestru Sądowego i będzie można przekazać 10 milionów.

Tomasz Scheller powiedział, iż w marcu uzyskał odpowiedź odnośnie sprzedaży działek do zabudowy. Działki miały być przygotowane na sprzedaż, aby przyszli klienci nie musieli wstrzymywać się z budową. Jednakże przyszły klient działki otrzymał informację, że działki nie są przygotowane do zabudowy. Zapytał się, jaki jest statut realizacji tego wniosku (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Pani prezydent poprosiła, aby zapytanie złożyć w formie interpelacji, ponieważ nie jest w stanie odpowiedzieć teraz na to pytanie.

Tomasz Scheller także zapytał o plany inwestycji basenu „Wodne oKko”, ilość personelu już zatrudnionego i jakie koszty poniesiono w związku z tym zatrudnieniem (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak odpowiedział, że inwentaryzacja robót jest robiona, wykonawca zgłosił kilkunastu podwykonawców. Część robót już zrobili, pewną część ma zrobić firma „Erbud”. Jednakże na te zadania, które nie zrobią podwykonawcy gmina ogłosi przetarg. Zakłada się, że zakończenie inwestycji nastąpi w przyszłym sezonie wakacyjnym. Dodał, iż zewnętrzny basen już prawie jest ukończony. Gmina jest po próbach wodnych, natomiast nie ma jeszcze gotowej nawierzchni.

Tomasz Scheller dopytał, ile środków finansowych planuje się jeszcze wydać na tą inwestycję.

Artur Maruszczak odpowiedział, że dopiero po kolejnym przetargu będzie wiadomo, ale na pewno nie będzie to kilku krotnie większa kwota, jak niektórzy mówią.

Przemysław Pawlik poinformował, iż zgłosił się mieszkaniec zainteresowany organizacją koncertów w lokalu przy kozielskim rynku i zapytał, czy gmina pomoże finansowo osobie zainteresowanej i czy będzie możliwość oddania takiej osobie dwóch, trzech miejsc parkingowych.

Sabina Nowosielska odpowiedziała, że osobę zainteresowaną, która założy działalność gospodarczą przy kozielskim rynku będą również obowiązywały przepisy zasad parkowania tj. wszystkie podmioty. Przypomniała, że wszystkie lokale, gastronomie, knajpy, bary są tam zwolnione z podatku od nieruchomości. Zaznaczyła, że we wrześniu rynek zostanie oddany pod plac budowy. Budowa będzie trwała, co najmniej pół roku.

Przemysław Pawlik odniósł się do sprawy związanej z petycją, która została zdjęta z porządku obrad. Radny stwierdził, że owa petycja wprowadza radykalne zmiany, więc nie powinna być w ogóle rozpatrywana. Osoba składająca petycję chce, aby nie było w uchwale ograniczeń, co do ilości zwierząt gospodarskich. Zaapelował do wszystkich radnych, aby odrzucić rozpatrywanie tej petycji. Radny przedstawił kolejną petycję mieszkańców osiedla Rogi, którzy nie chcą żeby można było utrzymywać zwierzęta gospodarcze w dowolnej ilości na takich osiedlach jak: Cisowa, Lenartowice, Sławięcice, Przyjaźni oraz Pogorzelec. Podkreślił, że chodzi o tereny wyłączone z produkcji rolnej. Poinformował, że petycja zostanie złożona, gdy zostanie nazbieranych więcej podpisów osób popierających ją.

Beata Łobodzińska zwróciła się z zapytaniem, czy zapadła już jakaś decyzja w związku z ulicą Kośnego. Część działek przy ulicy zostało sprzedanych, a część terenu wygląda nieciekawie, ponieważ nie jest koszona trawa. Była mowa o utworzeniu na tym terenie centrum usługowe.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że działają zgodnie z planem, czyli ogłoszono sprzedaż działek gminnych, lecz nie ma dużego zainteresowania tymi działkami. Teren pozwala na prowadzenie tam działalności jednostkowej, natomiast żeby to zmienić to musi być zgoda wszystkich właścicieli zlokalizowanych tam. Gmina będzie próbowała to zmienić.

Hubert Majnusz zapytał, na jakim etapie jest realizacja zadania dotyczącego ul. Nadrzecnej oraz ul. Radosnej. Później radny zwróciła uwagę, że Starostwo Powiatowe poinformowało go o piśmie dotyczącym wzajemną rekompensatę środków, jakie wydał na rondo. W zamian miał być zrobiony chodnik przy ul. Fredry. Na Komisji Finansowo-Gospodarczej Artur Maruszczak powiedział, że takiego uzgodnienia nie było. Radny poprosił, aby postawić kosz na śmieci koło przystanku przy ul. Jana Brzechwy oraz poprosił o pomoc stronę urzędową, żeby napisać pismo do Wód Polskich w sprawie potoku Lenartowickiego, ponieważ przy większych opadach woda zalewa domy na osiedlu Cisowa.

Artur Maruszczak powiedział, że jest podpisana umowa i realizowany jest projekt dotyczący ul. Nadrzecnej. Jeżeli chodzi o chodnik przy ul. Fredry to są tam do zrealizowania dwa zadania. Jedno zadanie gmina realizuje ze środków przeznaczonych z budżetu obywatelskiego, a drugie dotyczy dojazdów do posesji, które powinno zrobić starostwo, ponieważ jest to droga powiatowa. Było pismo kierowane do starostwa, ale w ramach rekompensaty gmina przy ul. Szpaków remontuje chodnik mimo, że jest to droga powiatowa.

Hubert Majnusz powiedział, że mieszkańcy chcą chodnik z dojazdami. Radny wyjaśnił, że między chodnikiem a drogą będzie dwumetrowa wolna przestrzeń. Dodał, że chodnik musi być stabilniejszy, bo będą wjeżdżały na posesję samochody z kilkoma tonami węgla. Mieszkańcy są rozżaleni, że nie ma porozumienia ze Starostwem Powiatowym, natomiast podziękował, że chodnik można zrobić z budżetu obywatelskiego. Radny wyraził swoje niezadowolenie z wykonanej wąskiej drogi oraz przestrzeń zieloną między drogą, a ścieżką rowerową.

Sabina Nowosielska podkreśliła, że budżet obywatelski od trzech lat ma takie same procedury. Zaznaczyła, że zadania muszą być dokładnie przemyślane, ponieważ każde zadanie ma określoną kwotę. Dodała, że również remontowany jest Dom Sportowca, którego mieszkańcy nie wybrali, jako zadania do wykonania ze środków z budżetu obywatelskiego.

Hubert Majnusz powiedział, że zadanie dotyczące remontu dachu w Domu Sportowca nie było w zadaniach z BO. Podkreślił, że nie ma pretensji do gminy, że nie chce zrobić dojazdów do posesji.

Witold Rusak zgłosił, że nie działa radarowy pomiar przy ul. Wyspiańskiego.

Ewa Odulińska powiedziała, że zgłaszała wniosek w sprawie odmalowania klatki schodowej, gdy zostanie zrobiony pustostan w budynku przy ul. Kłodnickiej 89. Jednakże pustostan zrobiono, więc przypomina o klatce. Następnie powiedziała, że mieszkańcy przy ul. Wyspiańskiego proszą o kontrolę działalności gospodarczej prowadzonej na posesji przy ul. Wyspiańskiego 32 pod kątem ochrony środowiska, utrzymywania czystości i stanem budynku. Mieszkańcy podejrzewają, iż doszło do skażenia gleby. Mieszkańcy ul. Sucharskiego proszą o spotkanie w sprawie remontu tej ulicy. Były ustalenia remontu, jednak prawdopodobnie doszło do nieporozumienia. Jeśli chodzi o dane posesji to rozbieżności są spore. Miało być przesunięcie terenu od krawężnika o 50 cm, a jest 2,50 metra. Radna odniosła się do wcześniej wypowiedzianych słów Przemysława Pawlika informując, że także rozmawiała z mieszkańcami osiedla Rogi i inni radni także. Podkreśliła, że nikomu z mieszkańców nie przeszkadzają zwierzęta. Zwróciła uwagę, że chodzi przede wszystkim o konie. Petytorka powiedziała, że nie będzie prowadziła tam działalności rolniczej ewentualnie działalność gospodarczą. Radna nie wie skąd zmartwienia o inne osiedla. Zasugerowała, aby najpierw zapytać się innych osiedli, co uważają o tej petycji. Uważa, że radny powinien być bardziej uczciwy i miał najpierw przemyśleć swój zakup działki, a nie teraz ustawiać mieszkańców (*treść złożonej interpelacji dołączono do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poprosił, aby nie rozmawiać na temat petycji, która będzie rozpatrywana na późniejszym posiedzeniu.

Przemysław Pawlik zaproponował, aby radni razem poszli na osiedle i popytali o opinię mieszkańców.

Grażyna Radka rozumie prośbę przewodniczącego obrad, ale zaznaczyła, że sprawa nie wygląda tak jak przedstawia ją radny Przemysław Pawlik. Radna często była i jest obecna na tym osiedlu i wcześniej nie spotkała się z żadnym takim problemem.

Rafał Olejnik przypomniał, że jest okres wegetacji, więc lustra przy ul. Kłodnickiej są zasłonięte przez drzewo.

Halina Mińczuk zapytała, na jakim etapie jest realizacja zadania z budżetu obywatelskiego na osiedlu Pogorzelec przy ul. Kościuszki tj. utwardzenie terenu przy placu zabaw oraz usunięcie usterek.

Artur Maruszczak odpowiedział, że jest przetarg na utwardzenia takich terenów, więc we wrześniu powinny ruszyć roboty, a usunięcie usterek nastąpi zgodnie z określonym terminem.

Przewodniczący obrad w związku z brakiem chętnych do dyskusji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Sprawozdanie za 2017 rok z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020”.

Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, a także Komisja Finansowo-Gospodarcza rozpatrywały i przyjęły ww. sprawozdanie.

Ryszard Masalski stwierdził, że sprawozdanie powinno być rozpatrywane włącznie z zasadami wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, ponieważ jest to ze sobą ściśle powiązane. Uważa, że powinno być przygotowane sprawozdanie informujące jak w minionym roku realizowano tą uchwałę w zakresie określonych liczb i decyzji. Zdaniem radnego sprawozdanie przedstawia tylko połowę informacji i nie można z niej wyciągnąć żadnych wniosków. Zasady wynajmowania lokali są tak zredagowane, że mieszkańcom ubogim są preferowane mieszkania, a później jest zdziwienie, dlaczego nie płacą za czynsz. Natomiast mieszkańcom, których stać na opłacanie czynszu, ale nie mają mieszkania, gmina nie pomaga. Osoby takie wyjeżdżają z Kędzierzyna-Koźla. Zakres działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej niedługo będzie obejmował prawie wszystkich mieszkańców Miasta. Ryszard Masalski wyraził swoje niezadowolenie z tej sytuacji.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godz. 19:00 do godz. 19:30. Po wznowieniu obrad przewodniczący obrad poinformował, że jest kworum i przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kworum zostało osiągnięte, więc wznawia obrady sesji.

Ad 9

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Prawno-Administracyjną a autopoprawka jest z dnia dzisiejszego tj. 30.08.2018 r.

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem czego pokłosiem jest autopoprawka, w której ujęte są poprawki legislacyjne.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (8)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Adam Oczóś, Rafał Olejnik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/ 572/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie Miasta Kędzierzyn-Koźle programu „Gmina Kędzierzyn-Koźle dla Seniora”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

2) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisje Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Prawno-Administracyjną.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Ryszard Masalski zgłosił akces do dyskusji, zapytał czy na gminie będzie ciążył obowiązek przejęcia oczyszczania ścieków przemysłowych w przypadku gdyby oczyszczalnie ścieków prowadzone przez Zakład Energetyczny lub oczyszczalnie w Azotach zaprzestały działalności Zakład Energetyczny jest spółką prawa handlowego lub na skutek jakiejś awarii.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poprosił radnego Ryszarda Masalskiego o nie rozwijanie tematu i uzasadnianie pytania, gdyż jest łatwe do odpowiedzi.

Ryszard Masalski odpowiedział, że jak radny Przemysław Pawlik dopytywał się w tematach nie mających nic wspólnego z teraźniejszością tylko daleką przyszłością, to nikt nie przerywał mu jego zapytania trwającego ponad godzinę. A jego pytanie się przerywa.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że wtedy byli w punkcie zapytania i oświadczenia radnych i radny mógł coś oświadczać i trudno było zakończyć to oświadczenie. A obecnie zostało zadane konkretne pytanie, które radny oczywiście, że może rozwinąć lecz chyba nie ma takiej potrzeby.

Ryszard Masalski kolejno zapytał w jaki sposób gmina lub w jej imieniu Miejski Zakład MWiK są przygotowani gdyby zakład energetyczny zaprzestał działalności i co ze ściekami komunalnymi ze Sławęcic i Blachowni. Bo teraz odbiera je Zakład Energetyczny a jak przestanie odbierać?

Artur Maruszczak wyjaśnił, że do zadań gminy należy odbieranie ścieków komunalnych a nie przemysłowych. Gmina nie musi odbierać ścieków przemysłowych. Lecz w sytuacji nagłej miejska oczyszczalnia ścieków, może przejąć ścieki przemysłowe z Blachowni. Radny Ryszard Masalski dopytał o sposób odbioru tych ścieków. Artur Maruszczak wyjaśnił, że ścieki można odbierać przez rurę. Radny Ryszard Masalski poprosił, żeby nie kpić z poważnej sprawy bo wiadomo, że ścieki muszą płynąć rurą do zakładu energetycznego. Kolejno radny zapytał jak gmina jest przygotowana, gdyby się okazało, że zakład energetyczny nie przyjmie ścieków z Blachowni i ze Sławęcic, zapytał o przygotowanie techniczne.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że w ciągu dwóch lub trzech dni nie staje oczyszczalnia ścieków energetyka. Po przeprowadzanych rozmowach z zakładem energetycznym, gdyby coś się stało jest możliwość przerzucenia również ścieków przemysłowych. Ponieważ zakład energetyczny ma podpisane wiele umów z zakładami i prowadzą oczyszczanie ścieków przemysłowych. Ścieki komunalne są im potrzebne żeby mieć lepsze parametry oczyszczania ścieków przemysłowych.

Ryszard Masalski zapytał czyli ścieki komunalne pomagają oczyszczać ścieki przemysłowe?

Artur Maruszczak wyjaśnił, że ułatwiają.

Kontynuując Ryszard Masalski zapytał czy to oznacza, że ścieki komunalne są dla nich surowcem.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie można pobrać opłat jeżeli radny o to pyta.

Kontynuując swoją wypowiedz Ryszard Masalski zapytał dlaczego zakład energetyczny bierze za to pieniądze?

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Sylwii Artuna.

Sylwia Artuna zapytała czy konsekwencją nowego regulaminu będzie konieczność składania nowych deklaracji.

Pozyskała odpowiedz, że nie trzeba nic składać .

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Masalski

BRAK GŁOSU (6)

Agnieszka Iłowska, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Adam Oczos, Rafał Olejnik, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/573/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

3) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisje Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Prawno-Administracyjną.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja 2 głosy „za” oraz 5 głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja Prawno - Administracyjna poinformował, że komisja „za” - 3, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Przemysław Pawlik poinformował, że przygotował w formie pisemnej uwagi do ww. projektu uchwały, które przekazał radnym oraz prezydium, z uwagi na krótki czas na zapoznanie się z uwagami odczytał je „powodem rozpatrywania dzisiejszych zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle, była petycja złożona przez mieszkańca osiedla Kłodnica dotyczyła dopuszczenia utrzymania zwierząt gospodarskich na terenie nieruchomości przy ul. Chełmońskiego. Na zasadach określonych w regulaminie określonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych. Nieruchomość jest położona na terenie określona jako UW-I oraz centra logistyczne. Tym czasem w projekcie uchwały regulaminie pojawiły się zapisy znaczne wykraczające poza zakres petycji. A także liczne propozycje nie związane z petycją. Zapisy których treść była przedmiotem uchwały wcześniejszej z którymi radni nie mogli się zapoznać przed przystąpieniem do konsultacji społecznych. Zapytał dlaczego wprowadzono takie zmiany i z czyjej inicjatywy. Uczestniczył w rozmowach w poniedziałek u pani kierownik Wydziału Ochrony Środowiska część zmian zostało mu wyjaśnionych. Obecnie proponuje inny sposób ujęcia tych zapisy w regulaminu „wyłączono z ograniczeń zapisy dotyczące utrzymania wszystkich zwierząt gospodarskich zapisów wszystkie tereny ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego UW-I oraz centra logistyczne na osiedlach Rogi. Kłodnica, Cisowa, Lenartowice, Miejsce Kłodnickie, Sławęcice, Przyjaźni, Pogorzelec dla realizacji potrzeby petycji, prościej byłoby zapisać jak on proponuje w uwagach „tereny oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usług nieuciążliwych a także tereny usługowo-wytwórcze Centra Logistyczne na osiedlach utrzymania wszystkich zwierząt gospodarskich zapisów wszystkie tereny ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego UW-I oraz centra logistyczne na osiedlach Rogi. Kłodnica, Cisowa, Lenartowice, Miejsce Kłodnickie, Sławęcice, Przyjaźni, Pogorzelec. On proponuje po przecinku dodać zapis oraz terenów oznaczonych jako tereny usługowo wytwórcze oraz centra logistyczne na osiedlu Kłodnica ul. Chełmońskiego. I dalej bez zmian. Odmienne do urzędu miasta. Powodem takiej propozycji jest to, gdyby kiedykolwiek zmieniłby się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta, nie trzeba będzie nic zmieniać w regulaminie. Petycja zostaje uwzględniona. Treść pozostaje taka sama. Druga zmiana dotyczy zapisów które miały zostać w pierwszej kolejności zostać skonsultowane z radnymi a kolejno z radami osiedli, którzy powinni byli się odnieść do tych zmian. Z nieznanymi mu przyczyn, skreślono cały paragraf 8 określający obowiązki osób utrzymujących zwierzęta gospodarskie na terenach wyłączonych z produkcji rolnej

oraz zasad gromadzenia i usuwania odchodów po zwierzętach gospodarskich. Jednocześnie nie widząc potrzeby w przypadku innych zwierząt domowych (paragraf 5). Radny poinformował, że nie widzi sensu wykreślenia paragrafu 8. Zapytał dlaczego paragraf został wykreślony. On uważa, że zapis powinien zostać i odsyłać do właściwych przepisów. Usunięto zapis opisujący właściwe zabezpieczenie pastwisk oraz wybiegów, za przyczynę podając, że hodowcy pilnują swoich zwierząt. Po zniknięciu takiego zapisu, nie jest pewne, że hodowcy we właściwy sposób będą zabezpieczać pastwiska, jak nie będzie takiej konieczności. Zapisy regulaminu dotyczą również osób które w dniu dzisiejszym nie posiadają zwierząt a przyszłości zamierzają hodować zwierzęta. Uważa, że duże zwierzęta takie jak konie, szybko się płoszą i jeżeli właściciele nie będą mieli obowiązku zabezpieczania pastwisk, to kto z Państwa weźmie odpowiedzialność jeżeli taki koń się spłoszy i zrobi krzywdę dziecku. Poprosił radnych o wejście na Internet i przeczytania opisów jaka krzywdę może zrobić spłoszony koń . Z zapisów Regulaminu usunięto również zapis dotyczący obowiązku sprzątnięcia po zwierzętach gospodarskich w miejscach publicznych a po swoim psie trzeba sprzątać. Po zwierzcie gospodarskim posprzątać ma firma, z jego punktu widzenia to nieekonomiczne i kosztowne dla gminy. Proponuje pozostawić zapisy paragrafu 8 w Regulaminie bez zmian. Poinformował, że podda każdy wniosek osobno pod głosowanie. Zapytał dlaczego funkcjonuje definicja gospodarstwa rolnego zawarta w regulaminie zgodnie z ustawy o podatku rolnym dlaczego wybraną tę definicję, definicji gospodarstwa rolnego jest 5, dlaczego wybrano tę. Co do paragrafu 7 dotyczącego „pni pszczeleli”, również popiera ten zapis. Uzasadnił również zapisy kolejnych paragrafów. Poinformował, że dla tego dokumentu zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w terminie do 10 sierpnia br. do którego nikt nie wniósł uwag. Dodał, że informacja została zamieszczona na stronie BIP na która wchodzi jedynie osoby zainteresowane. Poprosił, stronę urzędowa, że jeżeli przygotowują dokument który dotyczy konkretnych osiedli dla którego zostają przeprowadzone konsultacje społeczne to prosił by aby rady osiedli się wypowiedziały pisemnie. Uważa, że forma konsultacji powinna być inna z uwagi na dużą ilość zmian. Radny poprosił o przegłosowanie pierwszego wniosku.

Ewa Czubek zaproponowała przeprowadzić dyskusję.

Przemysław Pawlik poinformował, że każdy wniosek szeroko uzasadniał, zaproponował od razu poddać je pod głosowanie.

Artur Maruszczak stwierdził, że szkoda, że radny nie złożył tych wniosków w czasie prac komisji, gdzie temat został przedyskutowany i ułatwiłoby zajęcie stanowiska. Nie odnosząc się do merytorycznych spraw wyjaśnił, że przy okazji tej petycji zamierzano pewne sprawy zapisów Regulaminu dostosować. Stąd te zaproponowane zmiany. To normalna technika legislacyjna, aby nie powielać w naszych zapisach przepisów gdzie indziej zapisanych. Nie przeanalizował tych zmian merytorycznie, gdyż dopiero teraz się o nich dowiedział. Uważa, że radny Przemysław Pawlik zaproponował duże zmiany, które wymagałyby przeprowadzenia kolejnych procedur oraz konsultacji społecznych. Ww. Regulamin może wejść w życie również w kolejnym miesiącu.

Przemysław Pawlik wyjaśnił Prezydentowi Miasta, że wpłynęła petycja mieszkanki z ul. Chełmońskiego na którą radni wyrazili zgodę, do której został przygotowany projekt uchwały, zapytał radnych, czy taka była petycja? Większość radnych potwierdziła, że tak. Zapytał, po czym proponuje się znaczną ilość zmian znaczących w regulaminie. Uważa, że na większość zmian radni nie wyrazili zgody, a konsultacje zostały przeprowadzone fikcyjnie, w których nikt nie uczestniczy, bo nikt nie wiedział o takich konsultacjach. Żaden mieszkaniec ani żadna rada osiedla. Przy okazji petycji proponuje się wiele innych zapisów regulaminu. Usunięcie paragrafu 8, nie jest doprecyzowaniem zapisów lecz nowe duże zmiany. Tam gdzie są zwierzęta gospodarskie po zmianach właściciel, nie będzie musiał grodzić ani sprzątać. Czy to są zmiany petycji. Proponuje ponownie skonsultować tej projekt uchwały. A stwierdzenie, że projekt uchwały powinien trafi ponownie pod konsultacje społeczne oraz do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego to niech trafi, przecież zapisy się nie zmieniają. Zapytał, ile Wydział Ochrony Środowiska przeprowadził konsultacji społecznych skoro twierdzi, że są takie czasochłonne.

Artur Maruszczak Prezydent Miasta wyjaśnił, że ponowne konsultacje nie będą problemem i czy w ogóle te zmiany do regulaminu wejdą. W tym roku konsultacji było kilka lub kilkanaście.

Przemysław Pawlik wyjaśnił Prezydentowi Miasta, że sprawdził i w Wydział Ochrony Środowiska prowadziła dwie konsultacje.

Artur Maruszczak Prezydent Miasta, ponownie wyjaśnił, że ponowne konsultacje nie będą problemem. Jeżeli radny wymaga wprowadzenia zmian to tylko informuje, że wymagają one ponownych konsultacji i opinii Inspektora Środowiska.

Przemysław Pawlik uważa, że konsultacje przeprowadzono niewłaściwie.

Artur Maruszczak Prezydent Miasta nie zgodził się z słowami radnego Przemysława Pawlika.

Przemysław Pawlik poinformował, że swoje wnioski uzasadniał jasno, prosi o zmianę zapisów w regulaminie, prosi o wprowadzenie tylko wnioskowanej zmiany z petycji oraz zachowanie paragrafu 8 jak funkcjonował od 21 lat, że właściciele zwierząt mają obowiązek pilnowania zwierząt. Poprosił o przegłosowanie wniosków.

Ewa Czubek wyjaśniła, że nie można przejść do głosowania ponieważ do dyskusji zgłasza się wielu radnych. Dodała czy radnemu chodzi o to, że konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z prawem i przypisanych terminach czy tylko radnemu chodzi, że ww. projekt uchwały jest istotny dla mieszkańców i należałoby wysłać ww. projekt uchwały do rad osiedli, tych które są tym żywo zainteresowane.

Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że działanie prezydenta który składa projekt uchwały wykraczający poza wskazania z petycji jest jak najbardziej legalny. W tym działaniu nie ma nic nielegalnego. Radni mają prawo składać wnioski, do projektu

uchwał i zgodnie ze statutem „jeżeli przyjmie się poprawki do projektu uchwały który w myśl odrębnych przepisów podlega uzgodnieniu lub zaopiniowaniu przez inne organy, po wprowadzeniu tych poprawek Przewodniczący Rady Miasta jest zobowiązany odroczyć głosowanie nad tym projektem i za pośrednictwem Prezydenta przekazać go do właściwych organów” czyli Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz dokonać konsultacji. Brak takiego działania jest postrzegane w doktrynie jako poważne naruszenie prawa, które może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że radny Przemysław Pawlik wykazał się zaangażowaniem i wiedzą w zakresie hodowli zwierząt gospodarskich. Informuje, że miał przyjemność spotkać się z osobami hodującymi konie na osiedlu Rogi i poznać ich perspektywę. Pokazano mu pisma z Urzędu Miasta które prowadzą do likwidacji ich działalności hodowli koni. Z jednej strony po wysłuchaniu propozycji Przemysława Pawlika który mówi racjonalnie o działaniach urzędu, z drugiej strony pamięta o działaniach urzędu o zakazie hodowli tych koni. W dniu dzisiejszym nie wie jakie ma zająć stanowisko. Uważa, że hodowla tych koni powinna być prowadzona. Proponuje, aby w dniu dzisiejszym zdjąć ww. uchwałę z porządku obrad Sesji i dokończenie procesowania w innym terminie, zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Ewa Czubek wyjaśniła, że w tej chwili nie można zakończyć dyskusji i zdjąć ww. punkt z porządku obrad, poprosiła o opinię radcy prawnego.

Ryszard Masalski poinformował, że na początku obrad zapoznał się z ww. uchwałą nie widział zagrożenia dla hodowli koni, lecz pojawiła się argumentacja radnego Przemysława Pawlika która też nie jest pozbawiona sensu. Pamięta, że urząd miasta dwa miesiące temu podejmował działania zaprzestania hodowli tych koni. Przedłużająca dyskusja w tym temacie wzbudziła w nim dużo wątpliwości. Dlatego poprosił ponownie o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i dokończenie na kolejnej sesji.

Ewa Czubek wyjaśniła, że w czasie każdej sesji każdy radny może poinformować, że jeszcze potrzebuje się przygotować, to jest dziwny precedens. Radny jest w posiadaniu projektu uchwały i projektu zmian, lecz ze względu na wniosek formalny zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Ryszarda Masalskiego o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska dodała, że osoby chętne mogą zabrać głos w dyskusji.

Ewa Czubek poddała pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle (wniosek radnego Ryszarda Masalskiego).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 9, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Witold Rusak

PRZECIW (7)

Ewa Czubek, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Mrówka, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (9)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

Michał Nowak wyjaśnił radnemu Pawlikowi, że co do punktu pierwszego wniosku, który radny proponuje zmienić, on uważa, że nic nie powinno się zmieniać, gdyż mamy jedno centrum logistyczne, również w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta bardzo trudno to zmienić, a na terenie usługowo wytwórczych centra logistyczne i na terenie przemysłowych UW-I nie można budować domów i utrzymywać zwierząt gospodarskich. Co do drugie wniosku (§8) od zawsze w kodeksach jest zapis o odpowiedzialności gospodarzy za szkody wyrządzone przez zwierzęta gospodarskie. Martwe i dublujące się przepisy należy usuwać. Ma jedynie wątpliwości do sprzątania po swoich zwierzętach gospodarskich, przecież nic nie szkodzi, aby taki obowiązek był zapisany w regulaminie. Właściciele mają obowiązek sprzątania po psie ale z wyegzekwowaniem tego sprzątania jest problem. Proponuje pozostawić ten zapis. Jediną realną zmianą jest możliwości hodowli zwierząt na ul Chełmońskiego, proponuje zaopiniować ten zapis przez radę osiedla Kłodnica.

Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, że obowiązek sprzątania po swoim zwierzęciu wynika z kodeksu wykroczeń „kto zanieczyszcza miejsca dostępne dla publiczności a w szczególności drogę, plac, ogród lub zieleniec podlega karze grzywny” więc zapis jest uregulowany w przepisach, tym się kierował Wydział usuwają zapis.

Ewa Czubek zapytała się kierownik dlaczego nie wnosi się o wykreślenie również § 5 gdzie jest mowa o osobach które mają zwierzęta towarzyszące.

Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, że wydział zajmował się tylko i wyłącznie zwierzętami gospodarskimi i takie uwagi wnosił. Była to propozycja wynikająca z tego, że zapisy wprowadzone do regulaminu, były powtórzeniem przepisów, które gdzieś zostały już uregulowane.

Ewa Czubek uważa, że zapisy paragrafu powinny pozostać, ponieważ regulują politykę utrzymania czystości na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle oraz właściciele małych zwierząt wiedzą, że mają po nich sprzątać. Gdy dojdzie do sytuacji np. konfliktu sąsiedzkiego przyjedzie straż miejska, to ma przed sobą regulamin i w prosty sposób może udowodnić, że osoba która posiada zwierzęta gospodarskie, ale również zwierzęta ujęte w rozdziale 4 czyli zwierzęta domowe ma obowiązek sprzątania po swoich zwierzętach. Uważa, że nie powinno się usuwać § 8.

Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, że Straż Miejska przyjeżdżając na miejsce konfliktu nakłada mandaty zgodnie z art. 145 Kodeksu Karnego. Jeżeli radni zadecydują, że przepis ma zostać, to zostanie on wprowadzony do uchwały.

Ewa Odulińska poinformowała, że do ww. projektu uchwały radni wskazują dużo wątpliwości. Dlatego proponuje wyartykułować wszystkie wątpliwości, aby w kolejnym miesiącu wydział przygotował poprawny projekt uchwały, szczegółowo odniosła się do wypowiedzi przedmówców. Wyjaśniła, że w tej chwili radni zajmują się utrzymaniem zwierząt na cele własne, a zgodnie z ustawą o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej, na terenach niekoniecznie rolniczych, niektóre działalności rolnicze np. hipoterapia, obowiązują inne przepisy, poprosiła radnych, aby zastanowili się czy mogą ograniczać komuś prowadzenie działalności gospodarczej. Osoba nie może handlować końmi lecz może prowadzić działalność gospodarczą a nie działalność rolniczą. Obecne zaproponowane zapisy ograniczają działalność rolniczą. W ww. dokumencie brakuje jej zapisu o możliwość rozszerzenia §6. Poinformowała o osobach prowadzących działalność związaną z hodowlą koni na osiedlu w Rogach, poinformowała, że nie można blokować rozwoju tej inwestycji. Proponuje rozszerzyć zapisy o zaproponowany wniosek.

Adam Oczóś poparł wypowiedz radnej Ewy Odulińskiej. Poprosił radnych, aby nie wprowadzali zmian w regulaminie, by zaspokoić potrzeby wokół swojej nieruchomości. Przeprowadził rozmowy, że sąsiadom nie przeszkadza nowa hodowla koni na osiedlu Rogi. Państwo zakupili gospodarstwo rolne i chcą prowadzić naukę jazdy konnej. Uważa, że prowadząc takie działania ograniczają prowadzenie działalności gospodarczej. Wiele osób na osiedlu Rogi hoduje konie na własne potrzeby, co będzie z tymi osobami. Poprosił radnego Przemysława Pawlika o wsparcie nowych inicjatyw gospodarczych a nie blokowanie ich. Poprosił radnego Przemysława Pawlika o nie działanie „pod siebie”. Gdyż mieszkańcy osiedla Rogi popierają prowadzenie hodowli koni. Poinformował, że mieszkaniec osiedla Rogi krytycznie wypowiedział się o radnym Przemysławie Pawliku.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta przerwał wypowiedz i poprosił, aby nie przytaczać słów innych osób o radnym przebywającym na sali, bo wcale nie musi być to prawda.

Adam Oczóś kontynuował swoją wypowiedz, że mieszkańcom i sąsiadom nie przeszkadza hodowla koni na osiedlu Rogi. Dodał, że nie zna przyczyn dlaczego radny Przemysław Pawlik blokuje sąsiedzkie inicjatywy, w jego ocenie działania radnego

„idą” za daleko. Poprosił o dokonanie stosownych zmian w Regulaminie, aby pomóc osobom prowadzącym hodowlę koni na osiedlu Rogi, poprosił o wprowadzenie zapisów pozwalających na hodowlę koni na osiedlu Rogi. Gdyż tylko przeszkadzają radnemu.

Ryszard Masalski poprał wniosek radnej Ewy Odulińskiej, aby w Regulaminie wprowadzić zmiany polegające na ujęciu wpisu dot. posiadania koni na potrzeby działalności gospodarczej na osiedlach ościennych. Proponuje wprowadzić nowe zapisy w czasie przerwy lub prosi, aby inny radny niż on, złożył ponownie wniosek formalny o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad Sesji.

Grażyna Radka poinformowała, że w czasie głosowania nad zdjęciem z porządku obrad Sesji ww. projektu uchwały, jej głosowanie nie wyświetliło się, poprosiła o zapis w protokole, że głosowała „za” zdjęciem ww. projektu uchwały z porządku obrad. Poprosiła, aby nieuciążliwa działalność gospodarcza została ujęta w Regulaminie, gdyż hipoterapia służy dla wieloplatformowej rehabilitacji dobra ludzi. Była kilkakrotnie na wizji i wszyscy z którymi rozmawiała informowali, że są za tą działalnością.

Przemysław Pawlik zaprosił wszystkich radnych na osiedle Rogi, do mieszkanki która graniczy z hodowlą koni. Osoby hodujące konie zarzucają jej, że ich hodowla kur śmierdzi i poprosili o jej zamknięcie. Poprosił o nie rozpowszechnianie informacji, że radny Przemysław Pawlik blokuje tę działalność. On zebrał 103 podpisy pod prośbą mieszkańców o zaprzestanie działalności hodowli koni na osiedlu Rogi.

To jest w takim razie wojna sąsiedzka - powiedział Tomasz Scheller.

Przemysław Pawlik szczegółowo wyjaśnił, że na obrzeżach osiedla Rogi jest dużo nieruchomości, gdzie może być prowadzona działalność rolna, bez żadnych ograniczeń. To nie on próbuje za wszelką ceną proponuje dostosować przepisy Regulaminu. Wyjaśnił, że strona urzędowa wydała decyzję o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej, z tą decyzją nie zgadzają się właściciele, została zaskarżona do SKO. On wystąpił z zapytaniem, czy w tym miejscu na osiedlu Rogi można trzymać zwierzęta gospodarskie na własne potrzeby, otrzymał pierwszą opinię, lecz treści zawilej opinii nie zrozumiał. Dlatego dopytał się kolejny raz i otrzymał odpowiedź, o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej. Sąd również się wypowie w tym temacie. Uważa, że radni nie mogą ignorować 103 podpisy mieszkańców. To nowi mieszkańcy przyprowadzili się na osiedle Rogi i spowodowali fatalne relacje sąsiedzkie a nie on. Dlatego prosi, aby Rada Osiedla wypowiedziała się w tym temacie. Dodał, że na osiedlu Rogi buduje się najwięcej domów. Każdy może mieć dwa konie lub zwierzęta gospodarskie, ale tylko na swój własny użytek. Jeżeli ktoś zamierza prowadzić działalność gospodarczą z końmi, to może ją wykonywać na terenach rolniczych, które znajdują się na obrzeżach osiedla Rogi, ale nie może tego wykonywać na terenach miejskich. Strona urzędowa wydała decyzję o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej Właściciele koni zbierali propisy pod petycją „czy przeszkadzają Państwu konie na osiedlu Rogi” on natomiast informuje i występuje z zapytaniem do mieszkańców „czy zgadzają się Państwo na

wprowadzenie na osiedlu Rogi nielimitowanej ilości zwierząt gospodarskich”. To jest zupełnie inna sprawa, ponieważ ta petycja dotyczy ośmiu osiedli.

Ale tylko problem jest na osiedlu Rogi - padły głosy z sali.

Przemysław Pawlik ponownie wyjaśnił, że nie on próbuje ominąć przepisy, lecz nowi właściciele którzy przyprowadzili się na Osiedle Rogi z swoją uciążliwością. Uważa, że nie wolno omijać przepisów. Wyjaśnił, że zakupując nieruchomość na osiedlu miejskim właściciele powinni mieć świadomość, że nie mogą prowadzić działalności rolnej. Każdy kupujący powinien to sprawdzić. Przeprowadził wiele rozmów w tym zakresie. Zaproponowane w ww. uchwale zmiany będą niekorzystne dla wielu osiedli.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta ponownie poprosił radnego Adama Oczosia, by nie przytaczał krytycznych słów o radnym przebywającym na sali, bo wcale nie musi być to prawda, a jedynie może mu zaszkodzić.

Przemysław Pawlik poinformował, że złoży w temacie petycji listę z większą ilością podpisów mieszkańców za nie zwiększaniem liczby zwierząt gospodarskich.

Adam Oczos wyjaśnił, że jego słowa mają pokrycie, gdyż rozmawiał z osobami z najbliższego sąsiedztwa właścicieli koni. W obecności radnej Grażyny Radki nikt ze sąsiadów nie wypowiadał żadnej negatywnej opinii do prowadzonej działalności związanej z końmi. Ma nadzieję, że radny będzie zbierał podpisy od sąsiadów w tej okolicy, o nie na całym osiedlu Rogi. Uważa, że rolą radnego jest zażegnanie konfliktu sąsiedzkiego a nie eskalowanie go.

Kierownik Gabriela Helbin Golasz dodała, że wpłynęło poparcie dla działalności związanej z prowadzeniem hodowli koni. Złożyła to właścicielka, aby udowodnić, że mieszkańcy nie są przeciwni tej działalności zawierająca 70 podpisów.

Ryszard Masalski dodał, że padło wiele informacji, każdy radny powinien mieć wyrobione zdanie, a wniosek o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad nie ma, więc złoży inny wniosek: „Rada Miasta wnosi, aby Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle będzie opisywał posiadanie koni na potrzeby działalności gospodarczej, na osiedlach ościennych o charakterze rolniczych”.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta zapytał co z innymi zwierzętami np. kozami, owce.

Ryszard Masalski poinformował, że wniosek jest postulatem do prezydenta, proponuje słowo uniwersalne wiec, słowo „konie” powinno się zastąpić słowem „zwierzęta”.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że ww. projekt uchwały był w porządku obrad komisji, wtedy można było składać wnioski. Teraz pan Masalski proponuje przygotowanie autopoprawki. Może najlepiej będzie ten temat zdjąć z porządku obrad, z czym ma kłopot, ponieważ wniosek poprzedni o zdjęcie z porządku

obrad, nie został przez radnych zaakceptowany więc ma kłopot, czy ma prawo przeprowadzić ponownie dyskusję.

Ewa Czubek dodała, że przed rozpoczęciem dyskusji proponowała radnemu Ryszardowi Masalskiemu przeprowadzenie dyskusji, lecz on nie słuchał i złożył wniosek formalny.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że obawia się precedensu głosowania złożonych wniosków.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska dodała, że zgadza się ze słowami przewodniczącego, zapisy statutu nie regulują tej sytuacji lecz spotkała się z wypowiedzią doktryny, że nie jest dopuszczalne głosowanie wniosku formalnego w tej samej sprawie w toku dyskusji nad tą samą sprawą. Proponuje sformować inny wniosek formalny.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że radni mogą negatywnie zaopiniować ww. uchwałę, a wnioski sformułować na kolejnej komisji lub po sesji w tym temacie. Wówczas Prezydent Miasta przygotowuje nowy projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że tylko nowy projekt uchwały można wprowadzić pod obrady kolejnej Sesji.

Tomasz Scheller złożył wniosek formalny „z innych powodów niż radny Ryszard Masalski prosi o zdjęcie z porządku obrad ww. uchwały, z uwagi na zbyt wiele uwag”.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że to i tak jest taki sam wniosek formalny. Nie przyjmuje tego wniosku.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska dodała, że czym innym jest zdjęcie projektu uchwały, z obrad Sesji, a czym innym odesłanie go pod obrady komisji.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta zapytał jak ma odesłać ww. projekt uchwały nie zdejmując go z porządku obrad. Może poddać pod głosowanie odrzucenie ww. projektu.

Przemysław Pawlik poinformował, że również złożył wnioski co z nimi? Proponuje wprowadzić zmiany redakcyjne.

Artur Maruszczak Prezydent Miasta dodał, że uwagi na wiele uwag do uchwały zaproponował przegłosowanie tego projektu uchwały, można przecież wypowiedzieć się w głosowaniu „przeciw” i projekt wróci na posiedzenie komisji.

Ewa Odulińska popiera rozwiązanie zaproponowane przez Prezydenta Artura Maruszczaka przypomniała o wniosku złożonym przez nią, poprosiła o jego przegłosowanie.

Ryszard Masalski poprosił, aby inni radni nie mówili, że jest on nie przygotowany do dyskusji, poinformował jest zawsze przygotowany do dyskusji. Proponuje przegłosować jego wniosek nieco zmodyfikowany, który odczytał „Rada Miasta wnosi, aby Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle opisywał sytuacje który będzie opisywał posiadanie zwierząt na potrzeby działalności gospodarczej, na osiedlach ościennych”.

Ewa Czubek podzieliła się wątpliwościami, że radnym został przedstawiony projekt uchwały wydawałoby się, że jest on prosty, lecz dopiero na sesji wychodzą problemy, za tym projektem stoją konkretne osoby, którzy już prowadzi działalność gospodarczą i tak jak proponuje radna Ewa Odulińska nie można zamykać drogi do rozwoju. A pozostała część rady nic o tym nie wie, a na komisji przeszedł płynnie bez dyskusji.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poprosił radnych, aby przy podejmowaniu ww. uchwały nie mieli w głowie jednej konkretnej sprawy, lecz myśleli jak te zmiany wpłyną na funkcjonowanie miasta i co się może wydarzyć. Gdyż radni stanowią prawo obowiązujące w całym mieście i musi być dobre. Uważa, że uchwała powinna ponownie trafić z powrotem na komisję, poprosił radnych zamierzających złożyć wniosek o przemyślenie tej decyzji.

Radny Adam Oczóś zgłosił problem ze sprzętem, pomógł mu informatyk.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek:

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek I radnego Przemysława Pawlika o pozostawienie § 8 bez zmian, więc skreśla się w § 1 punkt 3.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik, Dorota Zasłanka

PRZECIW (9)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ryszard Masalski, Witold Rusak, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (4)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Elżbieta Setnicka

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek II radnego Przemysława Pawlika usunięcie w § 6 ust.1 punkt c, wnoszę o wprowadzenie § 6 ust.1 punkt c zapisów oznaczonych w miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego jako tereny zabudowy mieszkaniowej oraz tereny usług nieuciążliwych na osiedlach Rogi. Kłodnica, Cisowa, Lenartowice, Miejsce Kłodnickie, Sławęcice, Przyjaźni, Pogorzelec oraz terenów oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny usług nieuciążliwych a także tereny usługowo-wytwórcze Centra Logistyczne na wskazanym terenie dopuszcza się utrzymanie na własne potrzeby w obiektach przeznaczonych do chowu zwierząt domowych w ilości do 2 szt.”

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Ewa Czubek, Przemysław Pawlik

PRZECIW (9)

Katarzyna Dysarz, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Witold Rusak, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (4)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Elżbieta Setnicka

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek:

Radna Ewa Odulińska odczytała wniosek lecz dodała, że może go również wycofać, gdyż przychyła się do propozycji prezydenta Artura Maruszczaka, że radni mogą zagłosować przeciw uchwale. Dodała, że w czasie posiedzenia komisji UAiŚN była prowadzona szeroka dyskusja, wskazuje na to głosowanie dwa głosy były „za” reszta osób się wstrzymała.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnej Ewy Odulińskiej, przytoczony w czasie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Katarzyna Dysarz, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

PRZECIW (4)

Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Przemysław Pawlik, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Witold Rusak

BRAK GŁOSU (4)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Elżbieta Setnicka

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę wraz z wnioskiem radnej Ewy Odulińskiej.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że wyjaśniała już tę kwestię, lecz przewodniczącego nie było na sali, wobec czego wyjaśniła ponownie, że do projektu uchwały zostały wprowadzone zmiany które wymagają zaopiniowania przez organy władzy publicznej czyli Powiatowego Inspektora Sanitarnego a także muszą być dokonane konsultacje. Brak takiego działania jest postrzegane w doktrynie jako poważne naruszenie prawa, które może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały. Przewodniczący Rady Miasta jest zobowiązany odroczyć głosowanie nad tym projektem i za pośrednictwem Prezydenta przekazać go do właściwych organów zgodnie z § 49.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta z uwagi na szum na sali poprosił o powtórzenie przez mecenasa wyjaśnień.

Monika Orpel-Śmigielska ponownie wyjaśniła, że zgodnie z § 49 w związku z wprowadzeniem wniosku do projektu uchwały, Przewodniczący Rady Miasta jest zobowiązany odroczyć głosowanie nad tym projektem i za pośrednictwem Prezydenta przekazać go do właściwych organów.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zdejmuje ww. punkt z porządku obrad Sesji, bez głosowania i przeszedł do kolejnego punktu.

Przemysław Pawlik dopytał się mecenasa, że zamierza złożyć petycję i czy jest możliwość pracy również nad petycją.

Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że do wniosku musi się odnieść Powiatowy Inspektor Sanitarny, a nie wie o której petycji mówi radny, zmiany musiałyby być wyraźnie wyartykułowane z w zapisach uchwały a petycja nie została jeszcze ujętą.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do tego projektu uchwały będzie sporo zawłości, on uważa, że wniosek radnej Ewy Odulińskiej radni mieli odrzucić.

Ad 9.

4) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania złożonej w dniu 30 maja 2018 r. petycji o „obniżenie opłat za wodę i ścieki dla gospodarstw domowych dla miasta Kędzierzyna-Koźła” podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała była opiniowana przez komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Beata Łobodzińska przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja stosunkiem głosów:

6 głosów „za”; 1 głos „wstrzymujący się”, głosów przeciw nie było pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski uważa, że nie możemy wpłynąć na wysokość cen za wodę i ścieki ale możemy o to apelować. Zaproponował taki zapis w projekcie uchwały w §2.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że Rada Miasta nie jest właściwym organem do zajęcia stanowiska do ww. projektu uchwały oraz nie może składać takich apeli.

Ryszard Masalski twierdzi, że można do tych podmiotów zaapelować o wszystko nawet o obniżenie cen, poprosił o przegłosowanie wniosku.

Mecenas Monika Orpel Śmigielska wyjaśniła, że podstawy do apelowania wynikają ze zapisów statutu, a w tym przypadku jest wyrażenie rozstrzygnięcie wynikające z ustawy o petycji.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że należałoby zmienić najpierw podstawę prawną w uchwale.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta z uwagi na brak kworum poprosił radnych o powrót na salę.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Ryszarda Masalskiego.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Ryszarda Masalskiego, o zaapelowanie o obniżenie cen.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ryszard Masalski

PRZECIW (8)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Witold Rusak, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (11)

Agnieszka Iłowska, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie przekazania złożonej w dniu 30 maja 2018 r. petycji o „obniżenie opłat za wodę i ścieki dla gospodarstw domowych dla miasta Kędzierzyna-Koźła” podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Witold Rusak, Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ryszard Masalski, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (11)

Agnieszka Iłowska, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/574/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie przekazania złożonej w dniu 30 maja 2018 r. petycji o „obniżenie opłat za wodę i ścieki dla gospodarstw domowych dla miasta Kędzierzyna-Koźła” podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

5). Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji).

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do ww. projektu uchwały jest opinia pozytywna i negatywna. Projekt uchwały był opiniowany przez komisje Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Finansowo- Gospodarczą, Strategii i Rozwoju.

Katarzyna Dysarz przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów:

5 głosów „za”,

głosów „przeciw” nie było,

2 głosy „wstrzymujące się”,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (opinia pozytywna).

Dorota Zasłanka przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

4 głosy „za”,

2 głosy „przeciw”,

5 głosów „wstrzymujących się”,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle”(z opinią pozytywną).

Komisja odstąpiła od głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu

6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle”(z opinią negatywną).

Andrzej Kopacki przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 2, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, zaopiniowała projekt uchwały (uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Michał Nowak poinformował, że zabiega o ratowanie zabytku od 2014r. uważa, że Kędzierzyn-Koźle ma wiele cennych zabytków lecz tylko i wyłącznie ten obiekt jest na tyle unikatowy, gdyż zapisał się w dziedzinie budownictwa fortecznego. Jest to

obiekt bezcenny o ratowaniu którego mówi się już od 30 lat. Od wielu lat radni walczyli o ratowanie tego zabytku, lecz bez efektów. Uważa, że w budżecie należy zabezpieczyć środki na zabezpieczenie zabytku, aby nie niszczał a później pozyskać środki zewnętrzne na renowację zabytku.

Andrzej Kopeć dodał, że będzie przeciwny przejęciu tego zabytku, był na wizji lokalnej obiektu i uważa, że skoro obiekt jest unikatowy to środki na ratowanie zabytku powinny pochodzić z np. z Ministerstwa Kultury, aby zabezpieczyć ten cenny zabytek. Obiekt nie poraża architekturą, nawet po odnowieniu nie wie czy będzie stanowił atrakcję turystyczną dla turystów czy tylko dla znawców tematu. Uważa, że podzamcze znajdujące się w centrum Koźła, jest w opłakanym stanie, również wymaga ogromnych pieniędzy, dziennie mija go wiele osób. Baszta ma lata świetności za sobą, stoi na uboczu, ciężko będzie dostrzec ogółowi mieszkańców wartość w tym budynku, nawet jak kosztem wielu milionów złotych zostanie odnowiony. Uważa, że będzie to przyjęcie kolejnego wyzwania finansowego na gminę, który nie niesie za sobą specjalnej wartości. Uważa, że większą wartością będzie odnowienie i zagospodarowanie terenu podzamcza, niż rozbijanie możliwości finansowych gminy na wiele drobnych przedsięwzięć związanych z renowacją zabytków.

Ryszard Masalski zabiega o ratowanie zabytku od 2010 r. popiera ratowanie Baszty Montalemberta, po renowacji baszta będzie zachwycała wyglądem. Uważa, że podzamcze wymaga środków finansowych liczonych w milionach a efekt będzie znikomy, będzie wyglądać jak „magazyn”. W jego ocenie podzamcza nie uda się uratować, chyba że w krótkim czasie wyda się na niego 15-20 milionów złotych. Powtórzył, że jest za ratowaniem zabytku Baszty Montalemberta.

Adam Sadłowski podziela zdanie radnego Michała Nowak i Ryszarda Masalskiego, że Kędzierzyn-Koźle posiada zbyt dużo zabytków, ale uważa, że ten zabytek należy ratować ponieważ jest to unikat. By podzamcze zachwycało wyglądem należałoby wydać wiele milionów złotych. Ma żal do właścicieli Baszty, którzy zakupili ją za grosze, bo mieli piękną wizję, lecz nic w tym czasie nie zrobili, uważa, że kwota 400 tysięcy zł jest za wysoka. Uważa, że gmina powinna przejąć basztę na podstawie rachunków za ile została kupiona, ile kosztowała renowacja, ile zapłacili podatków, minus środki pozyskane od miasta.

ad vocem Michał Nowak wyjaśnił, że nie można przejąć baszty za 400 tys. zł właściciel musi zaproponować niższą rozsądną kwotę. Podejście do zabytków się zmienia. Podzamcze nie wyróżnia się walorami estetycznymi, aby odratować ten zabytek należy zaangażować środki ministerialne. A basztę można na wiele sposobów zaangażować np. jako powierzchnię wystawową lub wiele innych celów, obecnie tematyka rekonstrukcyjna jest modna.

Przemysław Pawlik informował, że na komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej wstrzymał się przy głosowaniu, w czasie posiedzenia komisji zostało przedstawione rozwiązanie, że największe uprawnienie, aby nadać bieg sprawie ma Skarb Państwa poprzez wywłaszczenie właściciela nieruchomości. Kolejno sprawę powinien przejąć Skarb Państwa. Uważa, że Gmina Kędzierzyn-Koźle wydaje duże kwoty na remont

podzamcza. On uważa, że należy zakończyć jedną inwestycję a dopiero potem zabierać się za kolejne. W czasie rozmów z mieszkańcami których informuje się o pomysłach że jest to wydatek ok. 5 milionów złotych a nie ma 150 miejsc w żłobkach oraz ucina się inwestycje w Kłodnicy, która dałaby możliwość rozbudowy o miejsca żłobkowe za 400 tysięcy złoty, to mieszkańcy „łapią się za głowę”. Uważa, że najpierw należy zadbać o miejsca w żłobkach. przedszkolach oraz inne potrzeby służące mieszkańcom to można się zastanowić nad ratowaniem baszty, ponieważ gmina nie jest właścicielem zabytku. Uważa, że nie jest to najpilniejsza potrzeba gminy.

Andrzej Kopacki wyjaśnił, że zaniedbania dotyczące ratowania zabytków w gminie Kędzierzyn-Koźle sięgają wielu lat. W innych miastach stopniowo ratowano zabytki pozyskując fundusze z Unii Europejskiej. Zabytki w Kędzierzynie-Koźlu są unikatowe na skalę kraju. Szeroko poinformował o stanie i wartości zabytków oraz o możliwościach wyeksponowania zabytków. Zadanie należy wykonać wspólnie ze Starostwem Powiatowym. Żałuje, że petycja pojawiła się na koniec kadencji, bo radni podejmując decyzję zrzucają ten problem na następnych radnych. Obecnie radni powinni dać „zielone światło” i zabytek przejąć.

Ewa Odulińska zapytała czy nasze miasto stać na ratowanie Baszty Montalemberta. Z pozyskanych dokumenty wynika, że właściciel chce sprzedać gminie zabytek. Uważa, że właściciel nic nie zrobił w zakresie ratowania zabytku w okresie wielu lat. A mógł pozyskać wysokie środki zewnętrzne na odratowanie tego zabytku, jak wiele okolicznych zabytków w których otworzono restauracje. Kolejno zabytek przejdzie pod MZBK i będą musiały się znaleźć środki na zabezpieczenie zabytku.

Ewa Czubek poinformowała, że Rada Powiatu miała bardzo dobrą okazję, żeby przejąć zabytek, lecz tego nie zrobiła. Obecnie właściciel żąda wysoką kwotę za zabytek od gminy. Gdyby zabytek pozyskała gmina może mogłaby się starać o zewnętrzne środki finansowe na ratowanie tego zabytku. Ma wątpliwości czy to dobry ruch.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Ryszard Masalski,

Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Sadłowski

PRZECIW (8)

Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa

Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Czubek, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/575/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 6 czerwca 2018 r. petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji).

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że odstępuje od głosowania negatywnej wersji petycji „w sprawie przejęcia Fortu Fryderyka Wilhelma z Basztą Montalemberta w zasoby własne Miasta Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji).

Ad 9.

6) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania złożonej w dniu 4 lipca 2018 r. petycji „za pozostawieniem obecnej Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 17 na swoim stanowisku” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisje Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Prawno - Administracyjną.

Katarzyna Dysarz przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów:

3 głosy „za”,

głosów „przeciw” nie było,
1 głos „wstrzymujący się”,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że Rada Miasta nie ma wpływu na decyzję Prezydenta Miasta o pozostawieniu lub nie pozostawieniu dyrektora na stanowisku. Byłaby taka możliwość gdyby w toku postępowania kontrolnego formalnie pojawiłyby się okoliczności do unieważnienia postępowania konkursowego, formalnie Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się przesłanek pozwalających na uchylenie postępowania konkursowego w wyniku głosowania. On uważa, że takie powody do unieważnienia konkursu były np. pracownik urzędu wysyłał zawiadomienia w imieniu komisji konkursowej, której jeszcze nie było, na siedem dni przed powołaniem przewodniczącego komisji konkursowej, również jeden z kandydatów na dyrektora otrzymał zawiadomienie w dniu konkursu, oraz czy prezydent mógł powołać radną, lecz komisja Rewizyjna miała inne zdanie niż on. Uważa, że petycję należy poprzeć.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie zauważył, że radny wstrzymał się od głosu, ponieważ mówił 5 minut.

Ryszard Masalski sprostował, że wstrzyma się w głosowaniu nad tą uchwałą.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta przeprosił radnego ponieważ zrozumiał, że radny nic nie będzie mówił.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta podał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania złożonej w dniu 4 lipca 2018 r. petycji „za pozostawieniem obecnej Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 17 na swoim stanowisku” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie przekazania złożonej w dniu 4 lipca 2018 r. petycji „za pozostawieniem obecnej Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 17 na swoim stanowisku” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek, Andrzej Kopec, Beata Łobodzińska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (11)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/576/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie przekazania złożonej w dniu 4 lipca 2018 r. petycji „za pozostawieniem obecnej Pani Dyrektor Publicznego Przedszkola nr 17 na swoim stanowisku” podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 9.

7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopec przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, komisję Finansowo-Gospodarczą oraz komisję Prawno-Administracyjną.

Katarzyna Dysarz Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Mrówka Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Zasłanka Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały stosunkiem głosów:

10 głosów „za”,
głosów „przeciw” nie było,
2 głosy „wstrzymujące się”,

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masłski poinformował, że ilość punktów sprzedaży nie wpływa na alkoholizm, lecz młodzież i osoby dorosłe lubią pić alkohol, obecnie jest tak moda. Uważa, że aby nie było alkoholizmu, należy wypromować model życia bez alkoholu szczególnie wśród młodzieży. Uważa, że za mało środków jest zaangażowanych w działania przeciw alkoholizmowi.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masłski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grażyna Radka

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (4)

Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/577/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

**w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów
alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

8) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, komisję Finansowo-Gospodarczą oraz komisję Prawno-Administracyjną.

Katarzyna Dysarz Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Mrówka Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Zasłonka Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały stosunkiem głosów:

10 głosów „za”,

głosów „przeciw” nie było,

2 głosy „wstrzymujące się”,

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz,

Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś,
Ewa Odulińska, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Grażyna
Radka, Witold Rusak

NIEOBECNI (4)

Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została
podjęta

Uchwała Nr LXI/578/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

9) Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domu pomocy społecznej i oddziale zewnętrznym zakładu karnego, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych w 2018 r.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Prawno-Administracyjną.

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domu pomocy społecznej i oddziale zewnętrznym zakładu karnego, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych w 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Agnieszka Iłowska

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (5)

Sylwia Artuna, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta

Uchwała Nr LXI/579/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w zakładach leczniczych, domu pomocy społecznej i oddziale zewnętrznym zakładu karnego, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych w 2018 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

10) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Katarzyna Dysarz przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały nadający nazwę „skwer Kolejarzy”.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (5)

Sylwia Artuna, Grzegorz Mateja, Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta

Uchwała Nr LXI/580/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

11) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w parku Planty Miejskie tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz komisję Prawno-Administracyjną.

Katarzyna Dysarz przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały stosunkiem głosów:

4 głosy „za”,

głosów „przeciw” nie było,

1 głos „wstrzymujący się”, popierając propozycję Prezydenta Miasta.

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 0, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 1, nie zaopiniowała pozytywnie ww. projektu uchwały. Padł wniosek o negatywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały, który komisja jednogłośnie negatywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski przytoczył treść inskrypcji „w tym miejscu w kwietniu 1945 r. przeprowadziła się na lewy brzeg Odry pierwsza grupa organizatorów polskiej administracji w Powiecie Kozielskim. Koźle 1966 r.” czyli polskiej administracji a nie komunistycznej administracji czy innych przywódców partyjnych. Wyjaśnił, że Polacy w latach 1945 -1990 działali w warunkach okupacji rosyjskiej. Zapytał czy budowanie fabryk i domów w tych latach było propagowaniem komunizmu czy budowaniem Polski po wojnie. Uważa, że nie wolno popadać w paranoję. Przytoczył wspomnienie rodzinne o stryju który był w armii krajowej, kolejno był w PZPR, to czy był propagatorem komunizmu. Uważa, że inskrypcja w żadnym brzmieniu, (jakiś szalony człowiek mógł zobaczyć w tym zdaniu) że promuje się tutaj komunizm. Uważa, że to jest informacja o tym, że przybyli Polacy i zaczęli organizować polską administrację a nie komunistyczną. Uważa, że taka była historia Polski, uważa, że zapis w żadnym słowie nie propaguje komunizmu. Uważa, że obelisk w takim brzmieniu powinien pozostać, będzie przeciwny ww. projektowi uchwały.

Michał Nowak wyjaśnił, że jest to kolejna odsłona dekomunizacji, on wbrew różnym opiniom poinformował, że koalicja Platformy Obywatelskiej nie jest przeciwna dekomunizacji, tylko jeżeli chodzi o uchwały uliczne sprzeciwia się jedynie skrajnym przypadkom np. 9 Maja lub ul. Pionierów. Jeżeli Rada Miasta dostosowałaby się do wytycznych Wojewody to nazwy musiałyby zostać zmienione. Do ww. uchwały,

uważa, że Rada Miasta powinna podjąć swoją autonomiczną decyzję i samodzielnie zinterpretować przepisy, ponieważ interpretacja IPN jak wskazały poprzednie doświadczenia, nie koniecznie musi polegać na prawdzie. W przypadku tego obiektu należy się odwołać do historii, jakiego wydarzenia historycznego dotyczy, czyli dotyczy się przeprowadzenia grupy z Kędzierzyna do Koźła tworzenia tu administracji, przejścia tego terenu od komendantury radzieckiej.

Zacytował zapis dr Ryszarda Pacuła opisujące zdarzenie członków grupy operacyjnej przeprawy, opisał sylwetkę osób z grupy min. Franciszka Ciupkę, grupę operacyjną w tym policjantów, leśników. Zapytał czy ci wszyscy ludzie symbolizują komunizm. W skład grupy wchodził min. pierwszy starosta Kozielski Franciszek Ciupka, zacytował biografie ww. osoby autorstwa dr Ryszarda Pacuła. Uważa, że osoby które w 1945 r. się przeprowadziły były w tym dyrektor Czerwiński były ofiarami systemu komunistycznego, w tym również pierwszy burmistrz p. Juraszek, który bardzo szybko stał się niewłaściwy dla ówczesnej władzy. Uważa, że to wydarzenie historyczne w żaden sposób nie upamiętnia komunizmu. Ludzie którzy się przeprowadzili w swoim mniemaniu odbudowywali wolną Polskę. Działała wtedy legalna opozycja w postaci PPS chociaż nie była dyktaturą totalitarną tak zupełnie. Więc jedynie do czego się można przyczepić to słowo „ludowe” na pomniku, który również można różnie interpretować. Trzymając się ściśle historii uważa, że ta tablica powinna pozostać, należy odrzucić ww. uchwałę, proponując dać sygnał Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle do zaskarżenia ewentualnych działań Wojewody do sądu i uważa, że sprawę się wygra. Jak było z zasłużonym Konstantym Chmielewskim. Jest przeciwny tej uchwale

Adam Sadłowski odniósł się do wypowiedzi przedmówców, poinformował, że radny Ryszard Masalski coraz bardziej zadziwia go swoimi wypowiedziami. Co do wypowiedzi radnego Michała Nowaka nie zgadza się z nią. Uważa, że pomnik należy w całości usunąć.

Kontynuując wypowiedz radny Adam Sadłowski uważa, że padło słowo, że odbudowywali Polskę, lecz byli w partii. Uważa, że należy usunąć w całości obelisk. Przypomniął, że już wielokrotnie informował, że w budynku banku oraz sądu była cela (kasa) w przeszłości miały tam miejsca brutalnego pobicia osób oraz morderstw, którzy byli wywożeni na cmentarz lub koło śluzy. Tak wyglądała w 1945 r. ta administracja o której radny Michał Nowak mówi, że mili i grzeczni panowie odbudowywali Polskę.

Grażyna Radka poinformowała, że ww. projekt uchwały był konsultowany na radzie osiedla Stare Miasto, również był konsultowany z kilkoma osobami min. z dr Ryszardem Pacułem który nie widzi przeszkód i poparł zaproponowaną uchwałę.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt był opiniowany przez komisję Prawno-Administracyjną, powtórzy swoje zdanie wyrażone podczas komisji, że podobnie jak radny Ryszard Masalski nie widzi negatywnego przesłania w tym obelisku, nie widzi też bezpośredniego gloryfikowania komunizmu. Więc trudno się doszukać pośredniego przesłania. Uważa, że jest to obiekt muzealny w miejscu, który jest znakiem czasu pewnej postawy Polaków, w pewnym momencie historii. Nie jest za tym, aby wszystkie takie miejsca rugować z naszego otoczenia. To nie jest po to, aby przyszłe pokolenia uczyły się, jak kiedyś „dobre władze” wkroczyły na terenie naszego miasta i zaczęły budować system. Lecz, że był taki czas w historii, że ludzie postawili obelisk, chcąc coś upamiętnić lub byli zmuszani do postawienia takich obelisków. Uważa, że jest to bardziej obiekt muzealny niż próba upamiętnienia czegoś, co ma świadczyć o historii dla przyszłych pokoleń. Tak odbiera ten obelisk.

Michał Nowak, poinformował, że zapomniał dodać, że na pomniku znajduje się potężna żeliwna tablica, którą szkoda byłoby usunąć, ponieważ stanowi jedną całościową kompozycję z tym głazem. Został poinformowany, że nie ma możliwości wykonania tej tablicy w ten sam sposób, ponieważ kosztuje to sporo pieniędzy, których tamten system nie oszczędził na takie upamiętnienia. Obecnie liczy się każdy grosz. Uważa, że zamiast tej tablicy, znajdzie się tam dużo tańsza, skromniejsza tablica. Ten aspekt należy wziąć pod uwagę.

Adam Sadłowski poinformował, że jest w niezręcznej sytuacji bo jeżeli zagłosuje „przeciw” to znaczy, że jest za podtrzymaniem tej tablicy, a jeżeli zagłosuje „za” to za zmianą nie jest, Poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu. Prosi o ujęcie tego w protokole. Nie zgadza się z przedstawionymi projektami uchwał.

Andrzej Kopeć poinformował radnego, że może zaproponować swoją wersję. Należy złożyć wniosek, aby wykreślić punkt 2 z uchwały.

Adam Sadłowski poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu. Nie będzie składał wniosku.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w parku Planty Miejskie tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 11, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (2)

Beata Łobodzińska, Grażyna Radka

PRZECIW (7)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Michał Nowak,
Adam Oczóś, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (11)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Hubert
Majnusz, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik, Witold Rusak,
Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała nie została podjęta.

Ad 9.

12) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Walerego Wróblewskiego tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały był opiniowany przez komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz komisję Prawno-Administracyjną.

Katarzyna Dysarz przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały stosunkiem głosów:

3 głosy „za”,

głosów „przeciw” nie było,

2 głosy „wstrzymujące się”,

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że na posiedzeniu komisji radny Andrzej Kopeć złożył wniosek w sprawie *wykreślenia z § 1 uchwały punktu 2 (o nie umieszczeniu w tym miejscu nowej tablicy)*

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, przyjęła ww. wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta zapytał się prezydenta Artura Maruszczaka czy wniosek komisji został przyjęty przez Prezydenta Miasta.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Ryszard Masalski zapytał o pełne brzmienie inskrypcji na tablicy.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że w czasie posiedzenia komisji Prawno- Administracyjnej radny Tomasz Scheller odczytał pełną informację której on w tej chwili, nie jest w stanie powtórzyć.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że jeżeli jest to opis jakiegoś wydarzenia, to jest fakt historyczny, to nie można o nich zapominać. Lecz jeżeli jest to informacja to zaproponował rozszerzyć te inskrypcję o informację zapis na tablicy o wyjaśnienia dotyczące ORMÓ, czym było i czemu służyło.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że wtedy cała ustawa dekomunizacyjna, nie miałyby sensu, ponieważ stawiano by tablice do tabliczek.

Michał Nowak dodał, że jego zdanie zaskoczy radnego Adama Sadłowskiego, wyjaśnił czego dotyczy pomnik, gdyż jest to historia nieznaną, jedynym źródłem czego dotyczy pomnik, są ujęte w dziejach do Powiatu Kozielskiego.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że uważa odwrotnie, gdyż mieszkańcy Sławięcic sami chcieli uhonorować tych dwóch młodych ludzi, którzy zginęli podczas aresztowania „przywódcy bandy” o którym dziś wiemy, że był to żołnierz wyklęty.

Niezależnie od sytuacji historycznej, taka była wtedy historia i rzeczywistość. Ci młodzi ludzie zostali w ten sposób upamiętnieni. Mieszkańcy Sławięcic sami chcieli wznieść ten pomnik i go wznieśli. Żyją ich krewni, którzy dbają o ten pomnik. Byłaby ostrożna przy likwidacji takiego miejsca pamięci, ponieważ zrobi się krzywdę mieszkańcom i krewnym.

Adam Sadłowski wyjaśnił, że jest pozytywnie zaskoczony, tym projektem i wnioskiem, chyba będzie głosował, dodał, że w 100 procentach popiera słowa radnego Michała Nowaka. Może nie wszystkich tych zawirowań wojennych i po wojnie, gdyż wiele osób po wojnie zachowało się jak trzeba i nie wstąpiło do PZPR, a teraz się tłumaczy, że musieli, lecz on uważa, że nie wszyscy musieli. Radny Tomasz Scheller we wcześniejszych rozmowach informował, go pomnik jest prowokacją, dlatego Katarzyna Dysarz zdziwiła go informacją, że żyją rodziny.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że w czasie posiedzenia komisji radny Tomasz Scheller dotarł do informacji, które przekazał radnym.

Adam Sadłowski jest zdziwiony, że do tych informacji, dotarł Tomasz Scheller we wcześniejszych z nim rozmowach mówił, że pomnik może być prowokacją, ponieważ były to tereny niemieckie a bardzo chciano zaszcześcić tam polskość. Radny Tomasz Scheller we wcześniejszych rozmowach informował, go pomnik jest prowokacją, dlatego Katarzyna Dysarz zdziwiła go informacją, że są rodziny zmarłych.

Adam Oczóś na prośbę Tomasza Schellera przekazał stanowisko, że jeżeli radni zechcą zachować pomnik bez jakiejś jakiegokolwiek tablicy, to powinna zostać podjęta decyzja, o całkowitym usunięciu, jest to jego zdanie i mieszkańców Sławięcic. Rada Osiedla i Zarząd popiera uchwałę zaproponowaną przez Prezydent Miasta.

Ewa Czubek odczytała „w tym miejscu 7 lipca 1948 r. zginęli bohaterską śmiercią od faszystowskiej kuli, walczył w obronie życia i bezpieczeństwa uczniów, Młodzieżowego Ośrodka Szkoleniowego towarzysz Fleming Hieronim ORMOWIEC ur. 20 października 1920 r. w Śmieni na Pomorzu, oddali swe młode życie w służbie ludu pracującego ukochanej ojczyzny. Cześć ich Pamięci. Zwróciła uwagę, że Sławięcice nie są osobnym bytem lecz częścią Państwa Polskiego Gminy Kędzierzyn-Koźle, nie widzi powodu, aby w inny sposób traktować pomnik który upamiętnia tych ludzi, byli młodzi lecz byli w tej organizacji ORMOWIEC. Więc nikt nie dewastuje i bezcześci grobów. Czym innym są miejsca pochówku a czym innym miejsca upamiętnienia. Jeżeli zostanie to w takiej konstrukcji to nic się nie zmieni, lecz będzie to ściemnianie rzeczywistości która miała miejsce.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wnioski Komisji Prawno-Administracyjnej w sprawie: „wykreślenia z § 1 punktu 2 projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Walerego Wróblewskiego tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dysarz, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (6)

Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Adam Oczóś, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie **projekt uchwały wraz z wnioskiem** Komisji Prawno-Administracyjnej: „w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Walerego Wróblewskiego tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki” wraz z wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dysarz, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (5)

Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Witold Rusak
NIEOBECNI (3)
Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/581/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie sposobu usunięcia z obelisku położonego na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Walerego Wróblewskiego tablicy zawierającej inskrypcje mogące naruszać zakaz określony w przepisach ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

13) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Dorota Mrówka przewodnicząca komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Katarzyna Dysarz na podstawie wykazu przystanku stanowiącego załącznik do nin. projektu uchwały zapytała o wykaz przystanków Brzechwy, zapytała o przystanek przy ul. Brzechwy na osiedlu Cisowa.

Maciej Barć Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej wyjaśnił, że jest to przystanek należący do powiatu, ujęty w tym wykazie. W pozycji 66 wystąpił błąd miał być zapis ul. Sportowa.

Wojciech Jagiełło zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że jest to błąd w pisowni tzw. czeski.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopacki, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/582/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

14) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych,

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowała komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Beata Łobodzińska przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Dorota Mrówka przewodnicząca komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/583/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.
w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych,
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

15) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowały komisje Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Finansowo-Gospodarcza.

Katarzyna Dysarz przewodniczącą komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Dorota Zasłonka przewodniczącą komisji Komisja Finansowo-Gospodarcza poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów:

11 głosów „za”,

1 głos „wstrzymujący się”,

głosów „przeciw” nie było,

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/584/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

16) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych..

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowały komisje Finansowo-Gospodarcza i Prawno-Administracyjna.

Dorota Zasłonka przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów:

6 głosów „za”,

5 głos „wstrzymujących się”,

głosów „przeciw” nie było,

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów:

3 głosy „za”,

głosów „przeciw” nie było,

2 głosy „wstrzymujące się”,

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Ryszard Masalski, Grażyna Radka
BRAK GŁOSU (4)
Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak
NIEOBECNI (3)
Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/585/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie przekazania policji środków finansowych.
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad.9.

17) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle” wraz z autopoprawką.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowała komisja Finansowo-Gospodarcza, a w dniu 27 sierpnia wpłynęła autopoprawka.

Dorota Zasłonka przewodnicząca komisji Komisja Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów:

10 głosów „za”, głosów „przeciw” nie było, 2 głosy „wstrzymujące się” wraz z autopoprawką,

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle” wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/586/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle”.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

18) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowała komisja, Finansowo-Gospodarcza oraz komisja Prawno-Administracyjna, dodał, że do ww. uchwały wpłynęła autopoprawka.

Dorota Zasłonka przewodniczącą komisji Komisja Finansowo-Gospodarcza poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: 7 głosów „za”, głosów „przeciw” nie było, 4 głosy „wstrzymujące się”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką wraz z wnioskiem zgłoszonym na komisji.

Michał Nowak przewodniczący komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że zaproponował wniosek tzw. zmianę techniczną, którą wyjaśnił:

„§ 8 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

§ 8.1. Za niewuiszczenie opłaty, o której mowa w § 3 i 4, w tym za uiszczenie opłaty w zaniżonej wysokości lub przekroczenie opłaconego czasu parkowania pobierana będzie opłata dodatkowa w wysokości:

1) 25 zł – płatna na podstawie wezwania do uiszczenia opłaty dodatkowej w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania,

2) 50 zł – płatna po terminie, o którym mowa w punkcie 1.”

b. skreśla się pkt 3.

Michał Nowak poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek. A również Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz wnioskiem radnego Michała Nowaka.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku osób chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka

BRAK GŁOSU (5)

Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/587/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

19) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowały komisje, Finansowo-Gospodarcza.

Dorota Zasłonka przewodnicząca komisji Komisja Finansowo-Gospodarcza poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 11 „za”, „przeciw” głosów nie było, 1 głos „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poinformował, że temat poruszył już na komisji Finansowo-Gospodarczej, lecz powtórzy go jeszcze raz, że gmina może prowadzić działalność gospodarczą, ale tylko w katalogu zadań własnych gminy jak transport MZK i dostarczanie ciepła MZEC, lecz uważa, że tego typu spółki nie są nastawione na zysk. Są to spółki realizujące jedynie zadania własne gminy. Wpływy powinny być zrównane z wydatkami. Nie powinno być dywidend. Nie powinno się ich pobierać, a nadwyżka powinna być przeznaczona na rozwój gminy, na wzrost poziomu usług społecznych lub obniżenie cen za usługi. Jeżeli ze spółki MZK pobiera się dywidendę w wysokości 800 tys. zł, to radny uważa, że za tę kwotę powinno obniżyć się ceny biletów. Mieszkaniec składał petycję o obniżenie cen biletów. Również SLD proponowała, aby na okres wakacji młodzież bezpłatnie korzystała z komunikacji opłat za bilety. Więc petycje nie były bezzasadne, uważa, że były środki by te petycje zrealizować. Dodał, że należy pamiętać, że gmina MZK dofinansuje również dotacją spółkę MZK. Zapytał czy może ktoś źle policzył kwotę dotację dla MZK i obecnie pieniądze wracają do budżetu. Może pieniądze zostały „schowane” a obecnie wracają one do budżetu miasta. Gdyby radni na początku roku mieli informację w tych pieniądzech, może zgodziliby się na wykonanie chodnika w Blachowni. Nie będzie głosował przeciw zmian w budżecie lecz zamierzał tylko zwrócić uwagę na tę sytuację. Uważa, że środki powinny być wydane przez spółki na rozwój lub na obniżenie cen za usługi. Spółka MZEC dywidenda wyniosła 600 tys. zł, radny uważa, że ta kwota powinna zostać przeznaczona dla mieszkańców Koźla i Blachowni (którzy płacą wysokie rachunki ze względu na korzystanie z drogiego ogrzewania gazowego) na

symboliczny zwrot dla mieszkańców tych osiedli. Również byłyby środki, aby połączyć osiedla Koźle i osiedle Blachownia z głównym rurociągiem ciepłowniczym z Azot, aby mieszkańcy tych osiedli mieli ciepło w normalnej cenie, jak inne osiedla.

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/588/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

20) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I

Andrzej Kopeć przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę opiniowała komisja Finansowo-Gospodarcza.

Dorota Zasłonka przewodnicząca komisji Komisja Finansowo-Gospodarcza

poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 9 „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Andrzej Kopec przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w sprawie wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopec, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski, Dorota Zaslonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Grażyna Radka

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Kopacki, Przemysław Pawlik, Witold Rusak

NIEOBECNI (3)

Rafał Olejnik, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXI/589/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 30 sierpnia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 10.

Wolne wnioski

Ryszard Masalski poinformował, że w związku z planowanym wykonaniem pomnika Marszałka Piłsudskiego, został wykonany 40 cm model tego pomnika i znajduje się on w Urzędzie Miasta. Uważa, że ta figura powinna zostać wyeksponowana w godnym miejscu. Poprosił przewodniczącego Rady Miasta by wspólnie z Prezydentem Miasta wskazali godne miejsce dla 40 cm modelu figury. Sugeruje by postawić ją na sali obrad Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta wyraził obawę, że model mógłby niechcący zostać przewrócony jeżeli znajdowałby się na sali obrad.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że model (odlew próbny) stanowi dokumentację do prowadzonej inwestycji. Model nie jest rzeczywistym odzwierciedleniem pomnika.

Adam Sadłowski w związku z przeniesieniem Zarządu Oświaty na osiedle Blachownia do budynku Inkubatora Przedsiębiorczości zapytał jak długo Zarząd będzie tam działał. Uważa, że budynek Inkubatora powinny zajmować firmy rozwijające biznes a nie kolejna instytucja gminna. Lokalizacja Zarządu Oświaty na ul. Reja była doskonała, szkoły są blisko, pomieszczenia są świeżo po remoncie. Muszą się przenieść kosztem MOPS.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że nie jest w stanie określić na jak długo zarząd oświaty zostanie przeniesiony na osiedle Blachownia. W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej jest dramatyczna sytuacja, brakuje pomieszczeń z uwagi na politykę państwa rozbudowuje się nadmiernie system pomocy, urzędników jest coraz więcej. Zarząd MZOOiW zostanie przeniesiony do odpowiednich pomieszczeń biurowca na osiedlu Blachownia, a MOPS zaadaptuje już odremontowane pomieszczenia ponieważ potrzebuje nowych pomieszczeń. Jest to najlepsze rozwiązanie tej sytuacji.

Katarzyna Dysarz poprosiła o wytłumaczenie radnym spraw związanych z wypełnieniem oświadczenia majątkowego na koniec kadencji.

Monika Orpel-Śmigielska udzieliła szczegółowych wyjaśnień. Termin składania oświadczeń majątkowych jest do dnia 16 września 2018 r., ma być stan majątkowy na dzień złożenia, a kadencja kończy się 16 listopada 2018 r.

Dorota Mrówka prosiła o postawienie dystrybutora z wodą oraz kubeczki koło sali obsługi mieszkańca na parterze Urzędu Miasta.

Ad 11.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć zamknął LXI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Sesja skończyła się o godzinie 23.50.

Protokołowała

Joanna Giet od str. 1 do 19

Anna Dworaczek od str. 20 do 69

Przewodniczący obrad
Andrzej Kopeć