

Protokół nr LXII/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 27 września 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 20:26.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229).

Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 19 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecna na sesji była Agnieszka Iłowska (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Andrzej Kopacki zaproponował poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniosku o nadanie nazwy stanowiącemu własność gminy Kędzierzyn-Koźle stadionowi miejskiemu przy ul. Bolesława Chrobrego 25.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu, poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (4)

Agnieszka Iłowska, Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Dorota Zasłonka

Przewodniczący obrad poinformował, że ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Grzegorz Mateja wnioskował o zmianę porządku obrad tj. przenieść punkt *Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych* na punkt po podjęciu uchwał.

Ryszard Masalski zgłosił sprzeciw i zwrócił uwagę, że punkt *Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych* powinien być na początku sesji, ze względu na godziny pracy urzędu i obecność kierowników wydziału, którzy nie zawsze do końca przebywają.

Przewodniczący obrad nie zgodził się z przedmówcą i wyraził opinię, że większy zasięg będą miały interpelacje, gdy będą na końcu sesji, po czym poddał wniosek pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Sylvia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (3)

Ewa Czubek, Ryszard Masalski, Przemysław Pawlik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Majnusz, Adam Sadłowski

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczko, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (4)

Agnieszka Iłowska, Halina Mińczuk, Rafał Olejnik, Dorota Zasłonka

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że zmiana porządku obrad została dokonana.

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad sesji nr LXII przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr LXI z 30 sierpnia 2018 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Stan zaawansowania inwestycji ograniczających skutki powodzi.
6. Informacja z działalności miejskich spółek.
7. Informacja o realizacji budżetu miasta za I półrocze 2018 r.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. „Budowa, rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy miejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kędzierzyn-Koźle, woj. Opolskie”,
 - 2) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym, na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego, nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ignacego Paderewskiego 11, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie,

- 3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: "Podniesienie jakości i usług edukacyjnych placówek szkolnych w Kędzierzynie-Koźlu" w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020,
 - 4) zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I,
 - 5) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I,
 - 6) wniosku o nadanie nazwy stanowiącemu własność gminy Kędzierzyn-Koźle stadionowi miejskiemu przy ul. Bolesława Chrobrego 25.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
 11. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 12. Wolne wnioski.
 13. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym od 31 sierpnia 2018 r. do 26 września 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.8.2018 z dnia 20 września 2018 r. i z dnia 27 września 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 września 2018 r.).

Ad. 5

Stan zaawansowania inwestycji ograniczających skutki powodzi.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Józef Muc przedstawił prezentację o tematyce zabezpieczeń miasta przed powodzią. Opowiedział o przebiegu powodzi z 2010 roku i braku zabezpieczeń terenów zalanych. Przedstawił inwestycje wykonane od 2013 roku i planowane do zrealizowania. (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący obrad oddał głos panu Krzysztofowi Kubicz z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o ustosunkowanie się do przedstawionej prezentacji oraz informację o perspektywie budżetowej na budowę wałów przeciwpowodziowych wspomnianych na prezentacji.

Krzysztof Kubicz poinformował, że w tej chwili w ramach inwestycji przeciwpowodziowych realizowanych przez PGW Wody Polskie jest budowa wałów przeciwpowodziowych o łącznej długości 6,2 km a w RZGW Gliwice jest to wykonywane w ramach trzech odrębnych działań. Dwa zadania są realizowane na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle i dwa na terenie gminy Bierawa, co też ma wpływ pośrednio na ochronę gminy Kędzierzyn-Koźle.

Po omówieniu przez przedstawiciela PGW Wody Polskie stanu zaawansowania realizowanych projektów, Przewodniczący obrad zapytał, jak wygląda inwestycja budowy wałów w Kędzierzynie-Koźlu na tle innych zadań, czy jest priorytetowa.

Krzysztof Kubicz podkreślił, że są to ważne inwestycje, lecz PGW Wody Polskie jest w tej chwili w organizacji, jest nowe prawo wodne i w podanych terminach realizacji mogą być opóźnienia. Następnie Przewodniczący Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Andrzej Kopacki podkreślił skalę strat finansowych w wyniku dwóch powodzi w 1997 i 2010 roku, które wyniosły 385 mln. złotych. Zwrócił uwagę, apelując do przedstawiciela PGW Wody Polskie, że gmina Kędzierzyn-Koźle jako jeden z nielicznych samorządów w naszym kraju postanowiła wesprzeć ówczesny Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu w przygotowaniu projektów, uzgodnień dotyczących wykupu gruntów pod budowę wałów. Nasze Miasto pozwoliło sobie na wydatek w granicach 1,5 mln złotych, aby przyspieszyć projekty inwestycyjne. Ma świadomość, że uzgodnienia, projekty, wykupy gruntów trwają czasami dłużej niż realizacja inwestycji, ale zwrócił uwagę, że w ostatnich latach udało się je przygotować i dalsze działanie leży po stronie PGW Wody Polskie. Liczy na to, że Ministerstwo Gospodarki Morskiej Żeglugi Śródlądowej wesprze te zadania. Rozmawiał z wiceprezesem PGW Wody Polskie, zajmującym się tematyką ochrony przeciwpowodziowej w Warszawie, który bardziej skłaniał by się ku funduszom z rezerwy celowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Niestety fundusze unijne w tej perspektywie budżetowej na tego typu inwestycje zostały już wyczerpane i musimy czekać na kolejną perspektywę budżetową. Radny podkreślił, że nie możemy zbyt długo czekać, bo można przypuszczać, że kolejna powódź będzie w 2022 roku. Zbiornik retencyjny Racibórz Dolny jest gotowy w 50%, w 2020 roku ma być zakończenie tej inwestycji. Natomiast cały czas w systemie Kędzierzyna-Koźla są dwie luki, które leżą po stronie PGW Wody Polskie, a mianowicie wał przy miejskiej oczyszczalni ścieków i wał Lasaki-Poborszów. Zaapelował o priorytetowe traktowanie rejonu Kędzierzyna-Koźla i dotrzymanie terminów realizacji inwestycji, podkreślając ważność tego rejonu na Opolszczyźnie.

Krzysztof Kubicz podkreślił, że priorytetową sprawą dla RZGW Gliwice jest zakończenie modernizacji całego Kanału Gliwickiego.

Przemysław Pawlik zwrócił się z zapytaniem do Kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, czy budowa wału od ulicy Głubczyckiej do Chrobrego będzie stanowiła zagrożenie dla mieszkańców osiedla Rogi, a jeżeli tak to jakie.

Józef Muc poinformował, że zgodnie z opracowaniem projektowym wału Głubczycka-Chrobrego, wody z potoku Cisek i Dzielniczka zostaną przekierowane tym wałem na lewą stronę i potokiem Orłowiec wpłyną do Odry, nie będą więc stanowiły zagrożenia dla osiedla Rogi.

Ewa Odulińska zaapelowała o zwrócenie uwagi na osiedle Kłodnica przy ulicy Szymanowskiego i Kłosa, zalane częściowo w 2010 roku przez cofanie się wody do Kanału Gliwickiego.

Michał Nowak zapytał, czy w budżecie na przyszły rok znajdą się środki na rozpoczęcie inwestycji budowy wału, wraz z zastawką na potoku Lineta, od ul. Głubczyckiej do ul. Chrobrego.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej Artur Maruszczak poinformował, że z racji tego, iż na realizację inwestycji jest już pozwolenie, planowany jest w budżecie pierwszy etap tego zadania. Jeżeli inwestycja będzie finansowana z własnych środków, realizacja jest przewidziana na 3 lata, w przypadku pozyskania środków zewnętrznych może być krótsza.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że przedstawicielem PGW Wody Polskie jest pracownik niższego szczebla, a w jego mniemaniu powinna być to osoba decyzyjna i zapytał, czy taka osoba została zaproszona.

Andrzej Kopeć poinformował, że na sesję został zaproszony Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Tomasz Cywiński, który oddelegował pana Krzysztofa Kubicz.

Witold Rusak zapytał jakimi środkami dysponuje RZGW Gliwice na budowę wałów na ten i na przyszły rok.

Krzysztof Kubicz wyraził prośbę o złożenie zapytania na piśmie, ponieważ nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Witold Rusak ponowił pytanie.

Krzysztof Kubicz poinformował, że Nadzór Wodny w Kędzierzynie-Koźlu przejął opiekę nad obwałowaniami od organu w Krapkowicach, który na utrzymanie wałów przeznaczał środki w wysokości 2 mln. złotych. Nadzór Wodny Kędzierzyn-Koźle na utrzymanie wałów dostał środki w wysokości 120 tys. złotych.

Witold Rusak zwrócił uwagę, że inną sprawą jest utrzymanie i konserwacja, a inną budowa wałów. Nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Pana Krzysztofa Kubicz, że

jeden kilometr budowy wału to jest 10 mln. złotych, ponowił pytanie o środki na budowę wałów.

Krzysztof Kubicz poinformował, że założenia przewidują na budowę wałów 20 mln. złotych rocznie, ale podkreślił, że nie są to decyzje RZGW Gliwice, ponieważ mają nad sobą Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, który ma jeszcze nad sobą Ministerstwo.

Witold Rusak wyraził obawę, że mimo pozwoleń na budowę wałów, może nie być środków na realizację do 2020 roku.

Grażyna Radka zapytała, czy są instrumenty, które regulują sprawę utrzymania mechanicznej użyteczności klap zwrotnych zamykających wodę cofającą się z Odry.

Krzysztof Kubicz poinformował, że takie klapy były przeglądane i konserwowane raz w roku przez Zarząd Melioracji, ale w 2018 r. przeglądu nie było z powodu braku środków.

Grażyna Radka zaapelowała o umieszczenie tej pozycji w budżecie, ponieważ w wielu miejscach właśnie te klapy są elementem zabezpieczającym przed powodzią.

Andrzej Kopeć zauważył, że poruszany jest temat budowy wałów, a brakuje środków na okresowe przeglądy.

Grażyna Radka zwróciła uwagę, że ulice są budowane na zasadzie klapy zwrotnej, które odprowadzają wodę deszczową do Odry. Przypomniała też, że kiedyś były budowane foldery do lokalizacji wody, które również stanowiły element przeciwpowodziowy, a teraz są zasypywane. Zaapelowała o wyciągnięcie wniosków z tego, co kiedyś chroniło ludzi przed powodzią.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego poinformował, że za utrzymanie urządzeń wodnych odpowiada kilkanaście podmiotów. Jednym z tych podmiotów jest gmina i corocznie jest w budżecie pozycja na konserwację tych urządzeń. Temat o którym wspomniała radna Grażyna Radka jest prawdopodobnie administrowany przez PGW Wody Polskie a urządzenia administrowane przez gminę są przeglądane i sprawne.

Grażyna Radka podzieliła się uwagą, że w przypadku podziałów na tak wiele resortów, ciężko znaleźć osobę odpowiedzialną.

Przewodniczący obrad podsumował dyskusję stwierdzeniem, że brakuje środków na budowę ważnych dla miasta zabezpieczeń. Statystyki pokazują, że zagrożenie może przyjść lada moment, a od 2010 roku nie posunęliśmy się do przodu znacząco. Są plany, projekty, pozwolenia, ale potrzebne są jeszcze pieniądze, których na ten moment nie widać. Jego zdaniem nie wygląda to wszystko najlepiej i w kolejnej kadencji jest to zadanie, na które trzeba zwrócić szczególną uwagę.

Następnie przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 15:30 do 15:50.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6

Informacja z działalności miejskich spółek

Po otwarciu dyskusji przez przewodniczącego obrad, Ryszard Masalski rozpoczął wypowiedź dotyczącą polityki związanej z zadaniami poszczególnych spółek. Gmina może tworzyć spółki prawa handlowego, o ile te realizują zadania własne gminy. W naszym mieście od wielu lat działają Miejski Zakład Komunikacyjny, Miejski Zakład Energetyki Ciepłej, Miejskie Wodociągi i Kanalizacja. Radni nie mają dostępu do danych spółkowych chronionych tajemnicą handlową, a one przecież działają na przekazanym im publicznym majątku gminy. Radni nie mogą kontrolować działalności spółek gminnych ani wyznaczać im kierunków działań. Uważa za zasadne ich likwidację i przekształcenie w samorządowe zakłady budżetowe. Rada Miasta decydowałaby wtedy o wysokości opłat za świadczone usługi np. wodę, ścieki, ciepło i bilety autobusowe. Przypomniwał, że Blachownia i Koźle są podłączone do drogiego systemu gazowego a apele o podłączeniu do systemu opartego na ogrzewaniu węglowym nie są uwzględniane. W przypadku istnienia zakładu budżetowego Rada Miasta mogłaby podjąć decyzję o wydaniu projektu technicznego, a następnie zabezpieczyłaby środki na podłączenie do tańszego strumienia ciepła, którymi ogrzewane są osiedla Piasty, Śródmieście i Pogorzelec. Wyraził nadzieję, że w następnej kadencji przesłanie to będzie zrealizowane.

Przemysław Pawlik zapytał, nawiązując do sprawozdania spółki KKPP, skąd różnica w wynagrodzeniach spółki pomiędzy rokiem 2016 a 2017 w wysokości ok. 560 tys. złotych.

Pani prezes KKPP Alicja Górską poinformowała, że na wzrost wynagrodzeń miały wpływ zdarzenia, które miały miejsce w 2017 roku np. zmiana zarządu i wyraziła prośbę o złożenie zapytania na piśmie, w celu szczegółowej analizy.

Przemysław Pawlik zwrócił się z kolejnym pytaniem o kwotę, jaką wypłacono zarządowi spółki KKPP w wysokości 358114 złotych, ile osób ją pobrało.

Alicja Górską poinformowała, że zarząd od 2017 roku reprezentowały dwie osoby, lecz w celu szczegółowych proporcji ponowiła prośbę o zadanie pytania na piśmie.

Przemysław Pawlik wyraził zdziwienie wysokością odpłaty prezesa zarządu, który przy przeprowadzaniu transakcji sprzedaży portu, odpowiada za zapłatę dodatkowego podatku VAT, w wyniku błędnych zapisów w umowie. Przytoczył słowa biegłego rewidenta ze sprawozdania KKPP, że spółka po wypłacie do gminy kwoty ok. 10 mln. złotych, będzie narażona na utratę płynności. Zapytał, co się stanie wtedy ze spółką.

Alicja Górską potwierdziła, że płynność finansowa spółki może być zagrożona po wypłacie wynagrodzenia za umorzone udziały, natomiast w ślad za podjęciem przez właścicieli tych decyzji, spółka wprowadziła działania naprawcze, które mają na celu zminimalizować to ryzyko.

Przemysław Pawlik w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówczyni, podzielił się uwagą, że spółka KKPP powinna być strategiczna dla przyszłości miasta, realizować cele poszukiwania inwestorów, a nie koncentrować się na procesie naprawczym.

Prezes KKPP zaznaczyła, że fakt monitorowania płynności finansowej, nie umniejsza zadaniom, które spółka realizuje na najwyższym standardzie.

Andrzej Kopacki nie zgodził się z wypowiedzią Ryszarda Masalskiego, dotyczącą likwidacji spółek i uważa, że działają dobrze. Jego zdaniem trzeba wziąć pod uwagę fakt, że miasto Kędzierzyn-Koźle ma 123 km, utrzymanie i budowa infrastruktury na tak potężnym obszarze stanowi duże wyzwanie. Nawiązał do wypowiedzi radnego odnośnie wybudowania ciepłociągów na osiedlach Blachownia i Koźle i zapytał o długość odcinka od osiedla Pogorzelec do Koźla.

Prezes Zarządu MZEC Jolanta Gądek-Rypel poinformowała, że odcinek od osiedla Pogorzelec do miejsca obecnej kotłowni gazowej przy ulicy Piastowskiej wynosi ok. 6-7 km, rurociąg trzeba liczyć w dwie strony.

Andrzej Kopacki zapytał o koszt takiego przedsięwzięcia.

Prezes MZEC poinformowała, że wolałaby się wstrzymać z odpowiedzią do momentu przedstawienia koncepcji rozwoju sieci, ze względu na różne warianty. Dodała, że trzeba wziąć pod uwagę koszty do poniesienia i ich wpływ na obecną cenę ciepła oraz przeszkody, takie jak tereny zalewowe i zgoda właścicieli działek.

Andrzej Kopacki wyraził satysfakcję ze względu na umieszczenie w najnowszym opracowaniu dotyczącym rozwoju sieci ciepłowniczej Kędzierzyna –Koźla, wariantów podłączenia Blachowni i Koźla do tej sieci.

Grzegorz Mateja skierował pytanie do prezes KKPP, co spowodowało kłopoty finansowe spółki.

Alicja Górską ponowiła prośbę o złożenia zapytania na piśmie.

Grzegorz Mateja zauważył bezcelowość omawiania punktu *Informacja z działalności miejskich spółek*, skoro nie może uzyskać odpowiedzi na pytania. Zaznaczył, że informacja odnośnie płynności finansowej spółki KKPP jest istotna. Następnie zapytał, czy jakiegokolwiek pieniądze wpłynęły do gminy.

Alicja Górską poinformowała, że spółka jest w procesie umorzenia udziałów i kwota 10 mln. jest gotowa, aby wpłynąć do gminy, co nastąpi w momencie dokonania wpisu w KRS o obniżeniu kapitału.

Tomasz Scheller przeczytał odpowiedź na interpelację z 14 września br. odnośnie pieniędzy ze sprzedaży portu. Zwrócił się z pytaniem, dlaczego Miasto nie wnioskuje o to, co udało się odzyskać z tej sprzedaży. Zaznaczył, że nie wierzy w potencjał KKPP, ponieważ przez cztery lata została sprzedana jedna działka i nie ma informacji co inwestor będzie robić i ile ludzi zatrudni. Ponadto zapytał, w jaki sposób spółka zabiega o inwestorów.

Prezes KKPP wyjaśniła, że działają wielowarstwowo. Z jednej strony wysyłają swoje oferty do deweloperów, biur architektonicznych, właścicieli firm, z drugiej strony uczestniczą w targach i konferencjach, na których ta oferta jest przedstawiona. Zapraszają także potencjalnych zainteresowanych inwestorów. Zaznaczyła, że na obecną chwilę spółka prowadzi dwa duże projekty, o których nie może powiedzieć, ze względu na podpisaną klauzulę poufności. Spółka prowadziła również z własnej inicjatywy cztery projekty, które na ten moment zostały zawieszono. Nie oznacza to jednak, że nie wykonuje pracy na rzecz promocji terenów inwestycyjnych. Zaprosiła na spotkania z inwestorami, w których uczestniczą również przedstawiciele gminy, mogący ocenić kompetencje spółki. Dodała, że w sprawozdaniu jest informacja, iż wspomnianą działkę kupiła firma Technical Gliwice, która będzie się zajmowała recyklingiem baterii.

Tomasz Scheller ponowił pytanie o kwotę odzyskanego podatku VAT.

Alicja Górską podała kwotę ok. 1 200 000 podatku, ale poprosiła o złożenie zapytania na piśmie w celu podania szczegółowej kwoty.

Tomasz Scheller zwrócił się do prezes KKPP z potwierdzeniem, że z racji złożonego 12 września br. wniosku do KRS o obniżenie kapitału, nie będzie problemów, żeby środki trafiły do gminy.

Alicja Górską potwierdziła, że złożyła wniosek osobiście i nie ma żadnych przesłanek, które mogłyby spowodować wstrzymanie środków.

Tomasz Scheller, nawiązując do odpowiedzi na interpelację z dnia 27 czerwca br., zapytał, dlaczego firma Energoash Południe, która od 2 lat dzierżawi od spółki teren, nie buduje się od prawie roku.

Prezes KKPP poinformowała, że wpłynęła odpowiedź od prezesa Energoash Południe o przeniesieniu własności udziałów na firmę Green Chemistry Investment SA, natomiast na teren budowy wchodzi zastępczy inwestor Chemica SA z Katowic i kolejne etapy tej inwestycji będą realizowane.

Tomasz Scheller zapytał, czy firma, która była zainteresowana dwoma największymi częściami pola południowego zrezygnowała z inwestycji.

Agnieszka Górka wyjaśniła, że inwestor nie mógł przystąpić do przetargu w ustalonym terminie, ze względu na zakup gotowej instalacji, natomiast nie zrezygnował z rozmów o zakupie tych terenów.

Tomasz Scheller zapytał, czy od strony formalnej jesteście gotowi do sprzedaży tych działek, czy procedury będą się toczyły miesiącami.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, uzupełnił wypowiedź pani prezes KKPP i potwierdził, że inwestor jest zainteresowany i zapewnia, że przystąpi do procedury drugiego postępowania przetargowego. Sprawa powinna się wyjaśnić w ciągu miesiąca. Dodał także, że bierze udział w rozmowach z inwestorami i niestety jest pewna rozbieżność pomiędzy oczekiwaniami radnych a wymaganiami inwestorów, którzy chcą, aby podpisywać klauzule poufności. Następnie poprosił o zrozumienie w tej sprawie, ponieważ klauzule te muszą być podpisane aby osiągnąć cel.

Tomasz Scheller zadał kolejne pytanie, czy głównym problemem inwestorów w stosunku do naszego pola jest skomunikowanie tego pola, czy rzeczywiście budowa obwodnicy, łącznika i skomunikowanie tego terenu będzie rozwiązaniem.

Agnieszka Górka przyznała, że ten element infrastruktury logistycznej jest ich słabą stroną. Inwestorzy często wskazują na to, że drogi zbudowane pomiędzy działkami i wyjazd z pola południowego, przy założeniu, że 70-80% pola zostanie zajęte działalnością inwestorską, mogą być niewystarczające. Te działki w planie zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone pod firmy chemiczne. Dodała, że inwestor sprawdza również działkę pod względem dostępu mediów, których dostawa nie zawsze jest wystarczająca.

Tomasz Scheller, nawiązując do interpelacji sprzed dwóch lat, wyraził sugestię, że zamiast czekać latami na inwestora, powinno się wykupić działki pomiędzy Sławięciami a Zalesiem, które są w pobliżu autostrady i zacząć tam prowadzić poważne inwestycje, podobne jak np. w gminie Ujazd. Zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie możemy się postarać o częściowy wykup działek od Agencji Rolnej np. na początek 10-20 ha. Porównując do gminy Ujazd, która ma niejako dwie strefy ekonomiczne, zapytał dlaczego Kędzierzyn-Koźle ma jedną, która od lat nie rokuje. Zaznaczył, że nie ma do nikogo pretensji, tylko chodzi mu o to, aby zacząć poważnie myśleć o inwestorach.

Artur Maruszczak odpowiedział w imieniu władz miasta, że starają się to robić. To nie jest jedyny teren przewidziany na szeroką skalę przemysłową, na terenach wokół portu jest możliwość rozwijania poważniejszej działalności. Prawie 10 ha to tereny własne, które będą sprzedawane. Teren o których mówi radny to nie jest kwestia kupowania

tam działek a raczej planu zagospodarowania i chcą stworzyć na tym terenie możliwość prowadzenia takiej działalności.

Dorota Mrówka, w nawiązaniu do wypowiedzi Tomasza Schellera, podzieliła się uwagą, że tereny inwestycyjne na polu południowym zostały przejęte przez gminę od holdingu, cały czas trwają tam działania, brane są środki unijne, żeby zrobić infrastrukturę. Zarzuciła radnemu, że ocenia działania KKPP poczynając od poprzedniej kadencji a aktualny zarząd spółki jest ustanowiony dopiero od kilku lat, więc jego uwagi powinny być kierowane raczej do pracowników Urzędu Miasta, którzy byli odpowiedzialni za promocję tych terenów. Zwróciła uwagę, że nie zawsze dobry produkt łatwo się sprzedaje i możemy przygotować teren do sprzedaży, a i tak końcowa decyzja należy do inwestora. Może się okazać, że lokalizacja Kędzierzyna-Koźła, na którą nie mamy wpływu, może być kluczowym czynnikiem mającym wpływ na ulokowanie tej inwestycji. Przypomniała również, że teren pola południowego jest usytuowany w takim miejscu, że trzeba pomyśleć o poprowadzeniu transportu ciężarowego w taki sposób, aby nie miało to wpływu i konsekwencji na otoczenie mieszkańców.

Tomasz Scheller zaznaczył, że nie ocenia działalności kogokolwiek tylko odnosi się do braku efektów. Jest coś takiego jak ciągłość władzy i jeśli zarząd prowadzi jakąś politykę, to powinna ona przynosić efekty. Ponownie zwrócił uwagę na gminę Ujazd, w której potrafiły powstać dwie firmy, a w Kędzierzynie-Koźlu żadna. Gmina ta działała trochę inaczej, do nich przychodziła firma i oni pod tą firmę wykonywali uzbrojenie terenu. Mieszkaniec Kędzierzyna-Koźła, może być niezadowolony, że na polu, na którym rosną chaszczki, nic się nie dzieje. Radny się zastanawia, gdzie został popełniony błąd, że nie potrafimy ściągnąć inwestorów, którzy są miastu potrzebni, aby były przychody i mniejsze bezrobocie. Póki co nie mamy kryzysu i jest to najlepszy moment, aby to wykorzystać. Zaznaczył, że chce pokazać, iż po 4 latach mamy znikome sukcesy na tym polu. Podkreślił, że przemawia przez niego troska, a nie zarzuty i pretensje.

Dorota Mrówka przypomniała, że pracujemy nad dużymi projektami i na efekty trzeba jeszcze chwilę poczekać.

Ryszard Masalski, nawiązał do wypowiedzi radnego Kopackiego, który jego zdaniem podziwia gminne spółki, ale nie wie czy ceny za świadczone usługi są cenami optymalnymi czy są za wysokie. Tej wiedzy nie posiadamy ze względu na charakter spółkowy, który szczerze broni swoich informacji. Zatem argument, żeby odejść od spółek handlowych na rzecz samorządowych zakładów budżetowych uważa za uzasadniony. Żyjemy w mieście przemysłowym, gdzie ścieki są surowcem i mieszkańcy miasta za ścieki nie musieliby nic płacić. Wywnioskował z wypowiedzi radnego Schellera, że oczekiwaliśmy powstania planu działań związanego z rozwojem pola południowego. Plan działań to jest program gospodarczy, którego radni w tej kadencji nie chcieli przyjąć i jeżeli ktoś ma być winny, to właśnie Rada Miasta. Dodał, że gdyby w KKPP został opracowany program gospodarczy to obroniłby spółkę.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że to nie program gospodarczy czy strategia broni spółkę, tylko działania.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak zwrócił się do radnego Masalskiego z propozycją, aby przyprowadził inwestora a ścieki chętnie odda za darmo.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na słowa z ostatniej sesji, że jeżeli miasto przejęłoby ścieki z Blachowni i ze Sławięcic, to PCC Energetyka Blachownia zamyka działalność, bo przestaje to być opłacalne. Jeżeli te ścieki są surowcem to również mogą być surowcem ścieki z całego miasta. Jego zdaniem powinno się przekazać temu zakładowi część ścieków za darmo. Zaznaczył, że jego projekt został odrzucony, a w zamian nie zaproponowano nic innego.

Adam Oczóś nie zgodził się z wypowiedzią radnego Masalskiego, że ścieki są surowcem, jego zdaniem są odpadem. Dla każdego zakładu przemysłowego ścieki są problematyczne, bo związane są z ochroną środowiska. Jeżeli program radnego Masalskiego opiera się na tym, żeby zabrać ścieki PCC Energetyka i przekazać do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, to jego zdaniem jest to żart. Przypomniał, że niejednokrotnie na sesji Rady Miasta została podejmowana uchwała przeznaczając środki na budowę kanalizacji w mieście i niejednokrotnie była ona wykonywana ze środków budżetu. Później ta kanalizacja była przekazywana do spółek gminnych, co się wiązało z podniesieniem kapitału zakładowego a w konsekwencji rzutowało na cenę ścieków. Zgadza się ze zdaniem radnego, że funkcjonowanie nie wszystkich spółek jest zasadne, ale nie tych które wymienił radny. Wyraził obawę, że dążenie do tego, żeby mieć wszystko za darmo, może spowodować, że zabraknie budżetu na podstawowe funkcjonowanie miasta. Dodał, że nie oczekuje od radnego odpowiedzi ad vocem.

Witold Rusak zabrał głos twierdząc, że czuje się wywołany za sprawą usłyszanych absurdalnych tez i nieznanymi zagadnieniami ochrony środowiska. Oczyszczenie ścieków komunalnych czy przemysłowych to jest bardzo duży koszt. Podał przykład, że opłaty z tytułu poboru wód są mniejsze niż rzut ścieków do rzeki Odry. Utrzymanie oczyszczalni mechaniczno-biologicznej to jest rząd wielu milionów złotych. Zapewnił, że nie chce nikogo urazić, ale jego zdaniem program gospodarczy jest narzędziem, które ma pomóc w ściąganiu inwestorów, co nie znaczy, że jest receptą na wszystko. Podał przykłady inwestycji w Nysie, która jest bardzo oddalona od autostrady. Belgijska firma z branży elektrochemii buduje dużą fabrykę ogniw elektrycznych. Koszt budowy to 1 380 000 000 złotych, 400 miejsc pracy. Kolejna inwestycja w Nysie na terenie dawnej fabryki samochodów dostawczych to koszt rzędu 800 mln. złotych, 320 miejsc pracy. Radny poddał pod wątpliwość, czy autostrada jest aż takim impulsem do inwestowania dla dużych inwestorów.

Ryszard Masalski wrócił do tematu ścieków i zaznaczył, że to co dla jednego jest odpadem dla innego jest surowcem.

Ewa Czubek zwróciła uwagę na odbieganie od tematu i poprosiła o zakończenie dyskusji, po czym przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.7

Informacja o realizacji budżetu miasta za I półrocze 2018 r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Ewa Czubek poinformowała, że ten temat był opiniowany przez wszystkie komisje i zapytała, czy pani Skarbnik zechce zabrać głos w tym temacie. Skarbnik Joanna Hariasz nie zabrała głosu.

Po otwarciu dyskusji Ryszard Masalski zaczął wypowiedź na temat oceny wykonania budżetu miasta za I półrocze. Następnie zapytał, czy jest na sali quorum.

Ewa Czubek poinformowała, że na Sali jest 14 radnych.

Ryszard Masalski kontynuując wypowiedź, wspominał o inwestycji Centrum Aktywności Ruchowej na osiedlu Azoty, która miała być zakończona częściowo w czerwcu, a całość w lipcu. Ponownie spytał, czy jest quorum.

Ewa Czubek poprosiła radnych o wejście na salę i z uwagi na brak quorum ogłosiła 10 minutową przerwę, lecz okazało się, że jest 12 radnych i obrady wznowiono.

Ryszard Masalski ponownie zabrał głos i wrócił do tematu inwestycji basenu na osiedlu Azoty, która do dzisiaj nie została zakończona. Do końca czerwca 2018 roku wydatkowano na nią 1 200 000 złotych z zaplanowanych 17 700 000 złotych, czyli niecałe 7%. Przypuszcza, że pracownicy przez pół roku niewiele zrobili, a inspektorzy nadzoru nie informowali prezydenta miasta, że praca idzie za wolno lub informowali, a prezydent nie podjął żadnych działań. Poinformował, że z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną wynika, że realizacja tej inwestycji pełna jest chaosu, co ma wpływ na nieterminowość jego wykonania. Jego zdaniem, dodatkowym dowodem na brak rzetelności w jego wykonywaniu, jest pozyskana przez komisję informacja podczas rozpatrywania skargi jednego z podmiotów biorących udział w realizacji tego zadania. Na terenie budowy nie może przebywać żadna osoba bez zgody wykonawcy i inwestora czyli gminy. Okazało się, że przebywała tam firma podwykonawcza, wykonująca roboty bez umowy z wykonawcą. Radny zastanawia się, jak nadzór mógł do tego dopuścić. Posumował, że jest to przykład źle wykonanego zadania.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że gmina prowadzi setki inwestycji i zdarza się, że wykonawca nie jest w stanie zrealizować działania. Podkreślił, że na rynku brakuje ludzi do pracy i materiałów, nie ma firm a jest rynek wykonawczy. Dodał, że jest już wszczęte postępowanie, które wyłoni następnego wykonawcę, a inwestycja powinna być zakończona do połowy przyszłego roku. Zaznaczył, że większość inwestycji jest kończona i nie zgadza się ze słowami radnego, że występuje chaos.

Grzegorz Mateja nawiązując do inwestycji budowy basenu na osiedlu Azoty, zapytał czy strony urzędowe, pracownicy wydziału inwestycji i prezydent mieli świadomość, że pracuje wspomniany wcześniej podwykonawca.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że umowa przewiduje zgłaszanie przez wykonawcę podwykonawców, których inwestor uznaje albo nie. W tym przypadku podwykonawca nie był zgłoszony, od tego jest kierownik budowy, a nie służby inwestorskie. Zdarzają się sytuacje, szczególnie jak w przypadku odstąpienia od umowy, że przychodzą różni podwykonawcy i usługodawcy, którzy pretensje i roszczenia kierują w stronę inwestora. Tryb jest taki, że to wyjaśniają i sprawdzają, a co do tego podwykonawcy, uznali, że nie mają żadnych zobowiązań.

Grzegorz Mateja ponownie zapytał, czy strona urzędowa miała świadomość pracy tej konkretnej firmy na terenie budowy.

Zastępca prezydenta poinformował, że on i jego służby o tym nie wiedzieli, a ta sprawa jest jeszcze świeża i w trakcie wyjaśniania.

Grzegorz Mateja zapytał, kiedy się o tym dowiedzieli.

Artur Maruszczak stwierdził, że nie jest w stanie podać konkretnej daty, było to może miesiąc lub dwa temu, jest to do sprawdzenia.

Grzegorz Mateja zapytał, czy ta firma podała szacunkowa wycenę robót, kosztorys.

Artur Maruszczak ponownie zaznaczył, że nie jest w stanie odpowiedzieć na tak szczegółowe pytania i proponuje poruszyć ten temat na posiedzeniach komisji.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę, że próbowali poruszyć ten temat na komisji i przedstawiciel wydziału inwestycji, który przyszedł również nie miał żadnych informacji. Zapytał, kiedy takie informacje mogą uzyskać.

Artur Maruszczak zaproponował złożenie zapytania na piśmie.

Grzegorz Mateja poprosił o udostępnienie kopii dokumentów świadczących o wykonywaniu prac przez podwykonawcę. Dodał, że złoży wniosek na piśmie.

Przewodniczący Artur Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.8

1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. „Budowa, rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy miejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości Kędzierzyn-Koźle, woj. Opolskie”

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała była opiniowana przez Komisję Finansowo-Gospodarczą, Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisję Prawno-Administracyjną. Następnie oddał głos przewodniczącej Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował , że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Dysarz, Rafał Olejnik, Witold Rusak

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Iłowska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała NR LXII/590/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Opolskiego na odszkodowania za planowane do zajęcia grunty pod inwestycję pn. „Budowa, rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy miejskiej oczyszczalni ścieków w miejscowości

Kędzierzyn-Koźle, woj. opolskie”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym, na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego, nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ignacego Paderewskiego 11, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie,

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Rafał Olejnik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Łowska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała NR LXII/591/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym, na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego, nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ignacego Paderewskiego 11, w stosunku do której wygasło użytkowanie wieczyste na skutek upływu okresu ustalonego w umowie

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: "Podniesienie jakości i usług edukacyjnych placówek szkolnych w Kędzierzynie-Koźlu" w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020,

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Rafał Olejnik

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Łowska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała NR LXII/592/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości i zakresu usług edukacyjnych placówek szkolnych w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką I

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały bez autopoprawki.

Andrzej Kopeć otworzył dyskusję i oddał głos pani Skarbnik Joannie Hariasz.

Joanna Hariasz zreferowała treść autopoprawki.

(autopoprawka I z dnia 27.09.2018 stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ryszard Masalski poinformował, że będzie głosował przeciw projektowi uchwały, która jego zdaniem zawiera jedną wadę. Zmiany w projekcie uchwały przewidują wprowadzenie kwoty 10 mln. złotych ze spółki KKPP. Jeden z akcjonariuszy KKPP to zakwestionował i sprawa jest w sądzie, więc zdaniem radnego niewiadomo jaka kwota wpłynie do gminy. Uważa, że do czasu rozstrzygnięcia sprawy, kwota ta nie powinna znaleźć się w budżecie.

Artur Maruszczak poinformował, że poruszał już ten temat na posiedzeniu komisji i są to dwie odrębne sprawy. Wpłynięcie tych pieniędzy to jest jedna kwestia, a druga to klasyfikacja tych pieniędzy w budżecie miasta. Te pieniądze są już ujęte w budżecie miasta, tylko pod innym paragrafem. Przy tworzeniu budżetu planowane było ich wpłynięcie w trybie darowizny, a okazało się z różnych względów, że lepiej, aby było to umorzenie udziałów. Stąd konieczność zmiany paragrafów.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (5)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Dorota Mrówka, Rafał Olejnik

NIEOBECNI (1)
Agnieszka Iłowska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała NR LXII/593/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką I,

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały bez autopoprawki.

Skarbnik Joanna Hariasz poinformowała, że autopoprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest kontynuacją autopoprawki do budżetu i zreferowała jej treść.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (6)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Dorota Mrówka, Rafał Olejnik, Grażyna Radka

NIEOBECNI (1)
Agnieszka Iłowska

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała NR LXII/594/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie wniosku o nadanie nazwy stanowiącemu własność gminy Kędzierzyn-Koźle stadionowi miejskiemu przy ul. Bolesława Chrobrego 25.

Andrzej Kopacki podzielił się uwagą, że nie ma pewności co do numeru ulicy 25 z uwagi na lokalizację salonu samochodowego pod tym adresem i zaapelował o użycie samej nazwy ulicy Bolesława Chrobrego z pominięciem numeru.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, czy Rada Miasta jest władna w swoich kompetencjach do nadania nazwy stadionowi.

Mecenas Leszek Dulęba potwierdził rezygnację z numeru ulicy. Dodał, że apel kierowany do prezydenta miasta należy uznać za dopuszczalny formalnoprawnie i inicjatywa w tym zakresie leży po stronie pani Prezydent.

Michał Nowak potwierdził słowa mecenasa, że forma apelu jest słuszna i jako jeden z wychowanków Tadeusza Waligóry popiera ten wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (4)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Iłowska

Uchwała NR LXII/595/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 września 2018 r.

**w sprawie wniosku o nadanie nazwy stanowiącemu własność gminy
Kędzierzyn-Koźle stadionowi miejskiemu przy ul. Bolesława Chrobrego**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (3)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Dorota Mrówka

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Iłowska

Uchwała NR LXII/596/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad.10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że plan pracy Komisji Rewizyjnej był dość ambitny a niewielka liczba członków komisji uniemożliwiła realizację całości. Na czerwcowej sesji pojawiła się konieczność przeprowadzenia dodatkowej kontroli i zabrakło czasu na przeprowadzenie i dokończenie innych, o których wykreślenie komisja wnosi.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, poddał uchwałę pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Rafał Olejnik, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (5)

Katarzyna Dysarz, Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Iłowska

Uchwała NR LXII/597/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 września 2018 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad.11

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Grzegorz Mateja poruszył kwestię Związku Międzygminnego „Czysty Region” i zwrócił uwagę, że od kiedy dokonano tam zmian spadła jakość świadczonych usług. Podał przykład, kiedy spółka Usługi Komunalne, mając w harmonogramie termin odebrania odpadów gabarytowych, nie pojawiła się. Radny interweniował w Straży Miejskiej i uzyskał informację, że spółka ma teraz ogromne pole działania i może się nie wyrabiać. Odpady zostały na niedzielę i podobne sytuacje się powtarzają. Uważa, że nie ma skutecznego narzędzia, aby zmusić spółkę do przestrzegania zasad. W momencie, gdyby na rynku działały firmy konkurencyjne wywożące odpady, moglibyśmy wywierać na nie nacisk, a w przypadku „Czystego Regionu” jesteśmy pozbawieni jakichkolwiek form wyegzekwowania świadczenia usług. Zdaniem radnego, Związek Międzygminny nadużywa swojej monopolistycznej pozycji na rynku. Następnie radny przeszedł do tematu projektów inwestycji drogowych. Podzielił się swoim doświadczeniem w drodze na sesję, kiedy ulica Dunikowskiego była zakorkowana z powodu wypadku i pojawił się problem z ustąpieniem miejsca dla przyjazdu karetki. Zwrócił również uwagę, że mieszkańcy narzekają na zakorkowaną ulicę Jana Pawła. Jego zdaniem przez posadzone róże ulice są za wąskie i wpływa to na bezpieczeństwo.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego odnośnie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, poinformował, że z danych i zgłoszeń ludzi z kontroli nie wynika, żeby znacząco pogorszył się sposób realizacji zadań. Dodał, że ten konkretny przypadek zostanie sprawdzony i wyjaśniony. Następnie zwrócił uwagę, że nie widzi problemu z ulicą Dunikowskiego, która w niektórych miejscach została poszerzona.

Przemysław Pawlik poinformował, że od czasu zmiany na poprzedniej sesji uchwały dotyczącej porządku i czystości w mieście pojawiły się nowe okoliczności dotyczące osiedla Kłodnica przy ulicy Chełmońskiego. Przedstawił dwa dokumenty, tj. pismo mieszkańców nieruchomości na ulicy Chełmońskiego do Straży Miejskiej oraz odpowiedź komendanta Straży, które zostały radnym rozdane. Wspomniał, że uchwała na skutek wniosku radnej Ewy Odulińskiej przegłosowanego na ostatniej sesji trafiła ponownie do inspektora powiatowego, więc trafi raz jeszcze pod obrady komisji i Rady Miasta. Przypomniał, że 4 maja 2018 r. została złożona petycja przez mieszkankę nieruchomości na ulicy Chełmońskiego o zmianę regulaminu. Tego samego dnia inni mieszkańcy tej samej nieruchomości złożyli zawiadomienie do Straży Miejskiej o łamaniu przepisów prawa związanych z tym regulaminem. W piśmie tym jest jasna informacja, że wnoszą o nieutrzymywanie zwierząt gospodarskich na terenach niedozwolonych. Radny przedstawił swoje stanowisko, że nie wolno dostosowywać przepisów prawa do pojedynczych mieszkańców. Osoba utrzymująca te zwierzęta nie mieszka w domu jednorodzinnym, tylko w jednej

nieruchomości z innymi mieszkańcami, które naraża na niebezpieczeństwo. Dodał, że zawarł we wniosku zapytania, czy protesty mieszkańców ulicy Chełmońskiego nie są przesłanką do negatywnego rozpatrzenia petycji o zmianę regulaminu oraz czy Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego podjęła decyzję o wizji lokalnej na tej nieruchomości. Zapytał, czy wiadomo jakie są to zwierzęta i w jakiej ilości. Podkreślił, że są to tereny miejskie, usługowo-wytwórcze, przy których jest nowo wyasfaltowana droga. Zwrócił uwagę, że część radnych chce wprowadzić zmiany w regulaminie pozwalające utrzymywać zwierzęta jednej mieszkanke niezgodnie z wolą innych mieszkańców tej nieruchomości. Straż Miejska nie podjęła działań na pisemną prośbę sąsiadów powołując się na uchwałę, która nie została podjęta przez Radę Miasta. Zaznaczył, że ten regulamin zabezpiecza 40% mieszkańców miasta. Radny ponadto poruszył również sprawę petycji z dnia 3 września 2017 roku oraz 27 lipca 2018 roku, których adresatem była Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle. Dnia 3 września 2017 roku mieszkańcy osiedla Rogi wystosowali petycję do Rady Miasta o zachowanie przepisów regulaminu utrzymania czystości. Następnego dnia przewodniczący Rady Miasta przekazał pismo do prezydenta miasta z prośbą o zweryfikowanie, czy pismo złożone przez mieszkańców jest petycją w rozumieniu ustawy o petycji. Pani prezydent przekazała dokument do opiniowania Radzie Osiedla Rogi. Radny zapytał, na podstawie jakich przepisów pani prezydent przekazała tą petycję do Rady Osiedla, skoro adresatem była Rada Miasta. Podkreślił, że z pisma prezydenta miasta do przewodniczącego Rady Miasta z dnia 21 września 2017 roku jasno wynika, że nie było przeciwwskazań prawnych co do dalszego procedowania przepisów, a petycja nie została przekazana do odpowiednich komisji problemowych. Dodał, że ta sama sytuacja dotyczy petycji z 27 lipca 2018 roku. Radny złożył wniosek na piśmie z zapytaniem, czemu mają służyć takie działania.

Andrzej Kopeć zaznaczył, że ta kadencja jest pierwszą, która zajmuje się petycjami kierowanymi do Rady Miasta. Ustawy nie precyzują do końca sposobu postępowania z petycjami. Jego zdaniem Radzie Miasta trudno jest określić czy dane pismo jest petycją, dlatego zastosował mechanizm kierowania takich pism do oceny prawnej urzędników, aby potwierdzić czy można je zakwalifikować jako petycję. Trudności z tym tematem zauważył ustawodawca, dlatego są zmiany w ustawie o samorządzie gminnym, które będą obowiązywały w kolejnej kadencji. Petycjami będzie się zajmowała specjalna komisja, co powinno wpłynąć na doprecyzowanie przepisów i nie będzie już budziło wątpliwości, kto ma jakie kompetencje na poszczególnych etapach procedowania petycji.

Artur Maruszczak podkreślił, że prezydent miasta i cały urząd działają zgodnie z prawem i tak było również w tym przypadku. Zwrócił się do radnego Pawlika, że zostanie mu udzielona odpowiedź na jego interpelację z powołaniem na konkretne przepisy.

Przemysław Pawlik zwrócił uwagę, że ustawa o petycjach mówi, że na BIP powinna być informacja, co się z petycją dzieje, gdzie została skierowana, a takich informacji nie było.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że czynności wykonane przez przewodniczącego Rady Miasta oraz prezydenta miasta są zgodne z przepisami ustawy o petycjach. Prezydent miasta ma prawo a nawet obowiązek przygotowywać zgodnie z art.30, ust.2, pkt.1 projekty uchwał w każdej sprawie, w której jest to wymagane. Dodał, że w piśmie przewodniczącego oprócz pytania, czy jest to petycja, było również wskazanie możliwości realizacji petycji. Aby odnieść się do kwestii merytorycznej i przygotować stosowny projekt uchwały, prezydent miasta ma prawo, na mocy § 2 statutu osiedla Rogi, wystąpić w każdej sprawie o wyrażenie stanowiska w przedmiocie tych działań, które mogą dotyczyć mieszkańców osiedla. Są to dwie wystarczające podstawy prawne do wykonywania tych czynności. Gdy Rada Osiedla zajmie stanowisko, zostanie przygotowane stanowisko prezydenta z uwzględnieniem tej opinii, następnie zostanie przedstawione Radzie Miasta w stosownym piśmie wzbogaconym o projekt uchwały.

Przemysław Pawlik podzielił się opinią, że Rada Osiedla nie powinna zajmować stanowiska w tej sprawie, są to problemy skierowane do urzędników.

Andrzej Kopeć stwierdził, że nie rozumie stanowiska radnego, ponieważ często jest zarzucane urzędowi, że nie konsultuje pewnych rzeczy z Radami Osiedla a radny jest niezadowolony, że coś wpłynęło do konsultacji z Radą Osiedla.

Przemysław Pawlik zaznaczył, że będzie zadowolony, jeżeli o tym zdecyduje Rada Miasta. Uważa, że w pierwszej kolejności komisja powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

Zbigniew Romanowicz zaznaczył, że szczegółowo odpowie pisemnie na wszystkie pytania i zarzuty radnego. Postara się jeszcze podczas sesji wskazać to miejsce, w którym w omawianej petycji jest postulat dokonania zmiany w obowiązującym regulaminie i tylko w tym zakresie prezydent skierował treść tej petycji do zaopiniowania Radzie Osiedla.

Adam Ochoń zarzucił radnemu Pawlikowi, że w petycji występował wspólnie z małżonką w imieniu mieszkańców.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 18:45 do 18:55.

Adam Ochoń kontynuując wcześniejszą wypowiedź, nawiązał do jednej z ostatnich sesji, gdzie była mowa o petycji mieszkańców osiedla Rogi odnośnie szkoły jezdzieckiej, na której były 103 podpisy. Zapytał, czy były to podpisy tylko mieszkańców osiedla Rogi, czy również innych osiedli. Poinformował, że dostał emailem informację od osób, które chcą być wykreślone z listy popierających inicjatywę radnego Pawlika, ze względu na wprowadzenie ich w błąd. Zapytał jakie jest stanowisko Rady Osiedla w tej sprawie. Zarzucił radnemu, że ze względu na niedalekie sąsiedztwo, występuje we własnym interesie, a nie w interesie mieszkańców.

Przemysław Pawlik wspomniał, że dwie osoby, które napisały, że zostały wprowadzone błąd, nie zrozumiały intencji zmian w regulaminie. Uważa, że takim pismem próbuje się zmniejszyć wagę pozostałych osób, które chcą, aby ich nieruchomości były zabezpieczone. Poinformował, że Rada Osiedla odniosła się do petycji odnośnie nieograniczonej ilości zwierząt gospodarczych i oprócz głosu jednej z pań była przeciwna wprowadzeniu takich zmian. Pochwala podejście Rady Osiedla Rogi, która chce aby inne Rady Osiedli, których temat dotyczy też podjęły stanowisko w tym temacie. Dodał, że w piśmie do prezydenta miasta nie wszystkie podpisane osoby popierające działalność szkółki są mieszkańcami osiedla Rogi, tylko klientami tej firmy.

Ryszard Masalski poinformował, że odwiedził szkołkę na osiedlu Rogi, gdzie został zaproszony aby zobaczyć miejsce „sporu”. Następnie przeszedł do swojej części pytań związanych z funkcjonowaniem miasta. Podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej z 24 września br., badając zapisy projektu uchwały, który będzie procedowany najprawdopodobniej na następnej sesji tj. *uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy*, trafił na zapis, który według radnego może oznaczać, że osoby, które zniszczyły gminny lokal dostaną nowy, na co się nie zgadza.

Wypowiedź radnego przerwał przewodniczący obrad, wskazując na niepotrzebne poruszanie tego tematu, skoro projekt uchwały nie będzie procedowany na tej sesji i będą wracać do tej sprawy na kolejnej.

Ryszard Masalski zaznaczył, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej prezydent miasta branżowy poinformował, że mimo, iż projekt uchwały nie będzie procedowany na sesji, oczekuje na propozycje i wnioski w tym temacie. Radny wspomniał, że komisja przegłosowała jego wniosek, aby najemca, który zniszczył lokal socjalny nie otrzymał nowego, a strona urzędowa powtarza, że jest on sprzeczny z prawem. Prosi o wprowadzenie do projektu uchwały zapisu, który będzie zobowiązywał prezydenta miasta do wystąpienia z roszczeniem wobec Skarbu Państwa o zwrot gminie poniesionych kosztów związanych z przenoszeniem osób z jednego lokalu do drugiego. Podkreślił, że postulat jest uzasadniony troską o majątek gminy. Zwrócił się również z prośbą o uwzględnienie drugiego postulatu, którego komisja nie przyjęła. Dotyczy on tego, że przedmiotowe przedłużenie umowy najmu na inny lokal socjalny byłoby możliwe, przy wystąpieniu okoliczności zagrażających życiu i zdrowiu, ze względu na otoczenie społeczne. Zwrócił uwagę na problem osób nie pijących alkoholu żyjących w środowisku, gdzie tego alkoholu się nadużywa. Ponadto radny poinformował, że zauważył w mieście liczną wycinkę drzew podczas, gdy uratowanie kilku jest problemem. Podał przykład działacza Ligi Ochrony Przyrody Tadeusza Głaza, który wnosił do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta o ustanowienie pomnikami przyrody kilka drzew rosnących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle. Pan Tadeusz dostał odpowiedź, aby dokonał ich opisu. Radny razem z panem Tadeuszem wybrał się w teren, po czym przekazali dane pięciu drzew do ww. wydziału. Następnie uzyskali zapewnienie, że po przeprowadzeniu oceny dendrologa zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie ustanowienia

pomnikami przyrody postulowanych drzew. Opinia dendrologa z 28 maja tego roku rekomendowała uznanie pomnikami przyrody wszystkie drzewa. Dopiero 8 sierpnia br. projekt uchwały został zaopiniowany przez radców prawnych urzędu i obejmował tylko dwa drzewa. Radny miał nadzieję, że w miesiącu sierpniu rada przegłosuje projekt uchwały, ale okazało się, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zażądał w ramach konsultacji uzupełnienia projektu uchwały o dane geodezyjne postulowanych pomników. Do dnia 7 września br. dyrektor miał wydać swoją opinię. Radny zapytał, czy Urząd Miasta przekazał dyrektorowi żądane przez niego dane i czy ten wydał przedmiotową opinię. Zwrócił się również z pytaniem, dlaczego zamiast pięciu postulowanych drzew znalazły się tylko dwa. Kolejna sprawa, którą poruszył, to koszenie trawy przy parkingach i problem uszkodzonej oraz ubrudzonej karoserii samochodów. Zwrócił się z prośbą, aby firmy informowały użytkowników parkingu o planowanym koszeniu trawników przynajmniej z dwudniowym wyprzedzeniem. Następnie radny przypomniał o swoim postulatcie z ostatniej sesji, który dotyczył naprawy ronda Solidarności i podziękował za jego zrealizowanie.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, nawiązując do wypowiedzi przedmówcy odnośnie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali, poinformował, że komisja branżowa jeszcze nie rozpoczęła procedury. Wyraził żal z powodu poruszania przez radnego sprawy, która nie była jeszcze rozstrzygana przez radę. Następnie, odnosząc się do tematu ronda Solidarności, poinformował, że ww. rondo jak i inne obiekty są regularnie monitorowane i remontowane bez konieczności składania wniosków.

Ryszard Masalski zdziwił się reakcją na jego inicjatywę. Jego zdaniem procedura w sprawie ww. projektu uchwały już się rozpoczęła i korzystając z punktu obrad *Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych* porusza ten temat, aby radni jak dostaną ten projekt nie mieli wątpliwości.

Tomasz Scheller, nawiązując do tematu koni na osiedlu Rogi, zaproponował przeprowadzenie mini referendum wśród mieszkańców, aby usłyszeć stanowisko ogółu. Następnie poruszył temat magazynu w Sławięcicach na ulicy Strzeleckiej, który został wynajęty firmie niemieckiej. Firma ta przywiozła do magazynu kilkaset beczek chemii, po czym „zgubiła się”, a właściciel magazynu został z tymi beczkami. Była tam interwencja policji, straży pożarnej, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, a mieszkańcy Sławięcic i Blachowni do dzisiaj nie uzyskali informacji, co tam jest składowane i czy jest dobrze zabezpieczone. Zwrócił się z prośbą o natychmiastowe wystąpienie do WIOŚ o udostępnienie informacji co to jest i czy nie zagraża bezpieczeństwu. Dodał, że ostatnia interwencja była tam przed upałami w lipcu i niewiadomo jak te beczki teraz wyglądają. Zaznaczył, że kontrolę magazynu zgłosił sam właściciel. Następnie radny przypomniał, że od 1 marca 2016 roku stara się o wymianę wiaty autobusowej przy technikum w Sławięcicach. W 2017 roku wiata miała zostać wymieniona, ale nikt nie zgłosił się do przetargu. Zaznaczył, że jest końcówka 2018 roku, a wiata dalej stoi, mimo eternitu na dachu, petycji uczniów i kilku interpelacji. Zwrócił się z prośbą o jak najszybszą reakcję w tej sprawie.

Michał Nowak, odnosząc się do wypowiedzi Grzegorza Matei, stwierdził, że ulica Dunikowskiego nie jest za wąska i nie widzi problemu z formowaniem tzw. korytarza życia dla karetki, bo jest tam szerokie pobocze, które docelowo będzie zamienione w pas rowerowy. Pochwalił równą i szeroką ścieżkę rowerową, która powstała po drugiej stronie tej ulicy. Kolejny raz zaapelował, aby przy okazji remontu przy rondzie milenijnym, spiąć infrastrukturę rowerową w Kłodnicy i wymalować na ulicy Wyspiańskiego obustronne pasy rowerowe oraz rozważyć utworzenie śluzy rowerowej na skrzyżowaniu ze światłami. Następnie zaapelował w imieniu mieszkańców kamienicy na skrzyżowaniu ulicy Piastowskiej i Chrobrego o remont podwórka, które jest w bardzo złym stanie. Prosi o informację, czy MZBK razem ze wspólnotami ma jakiś plan na remont tego podwórka.

Beata Łobodzińska, nawiązując do wypowiedzi Przemysława Pawlika, poinformowała, że Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego postanowiła nie zajmować się petycją, ponieważ nie znają stanowiska Rady Osiedla Rogi.

Grażyna Radka zwróciła się z do przewodniczącego obrad o przeanalizowanie sytuacji, aby przy głosowaniu wniosków była krótka informacja, czego te wnioski dotyczą. Następnie poinformowała, że na ulicy Targowej dalej ma miejsce dewastacja straganów, psuta jest skrzynka, z której pobiera się prąd i dzieją się różne wandalizmy. Zwróciła się z prośbą, o zajęcie się tą sprawą. Radna wspomniała również, że była sprawdzić sytuację na osiedlu Rogi, gdzie rozmawiała z przypadkowymi ludźmi. Uważa, że sprawa na pewno wymaga doprecyzowania i głębokiej analizy. Ponieważ uchwała w utrzymaniu czystości dotyczy całego miasta, może rzeczywiście trzeba się nad nią pochylić w ramach wielu Rad Osiedlowych. Zaapelowała o spokojne potraktowanie tych spraw, bez unoszenia się emocjami.

Ewa Czubek poinformowała, że razem z przewodniczącym obrad składają podobną interpelację, która dotyczy osób nabywających od gminy działki budowlane na ulicy Aroniowej. Działki te nie mają odpowiedniej infrastruktury drogowej czy kanalizacyjnej. Zwróciła się z prośbą o potraktowanie tematu kompleksowo, czyli najpierw budowa kanalizacji, a w perspektywie położenie drogi, chodników i oświetlenia. Następnie zwróciła uwagę, że nie dostała odpowiedzi na interpelację z dnia 23 lipca br. Zapytała, czy są opóźnienia w budowie skweru przy pływalni. Ponadto zwróciła się z zapytaniem, jak długo potrwa inwentaryzacja Wodnego Oka i kiedy urząd planuje ogłosić przetarg.

Artur Maruszczak poinformował, że z jednej strony jest już kończona inwentaryzacja, a z drugiej jest wdrożone postępowanie, które ma na celu zamknięcie obiektu przed zimą. Dodał, że są w trakcie przygotowania postępowania na wyłonienie wykonawcy, który dokończy inwestycję. Plan jest taki, żeby zakończyć inwestycję przed kolejnym sezonem. Następnie odnosząc się do sprawy działek budowlanych, zaznaczył, że powinni sprzedawać uzbrojone działki z drogami i kanalizacją, niestety jest opóźnienie w tym zakresie, powinno się to zmienić za parę lat. Ta kadencja to przede wszystkim inwestycje drogowe. Podkreślił, że informują kupujących, że działki nie są uzbrojone.

Na koniec potwierdził opóźnienie w budowie skweru przy pływalni, są naliczone kary dla wykonawcy. Na razie wydaje się być korzystniejsze zamknięcie inwestycji z tym wykonawcą, niż zrywanie umowy i szukanie nowego. Zakłada, że w przeciągu miesiąca inwestycja powinna być zakończona.

Andrzej Kopeć potwierdził, że kupujący działek o których mowa, są uprzedzani o pozbawieniu możliwości dojazdu, natomiast w przypadku ulicy Aroniowej były pokazywane jakieś koncepcje i kupujący mogli pomyśleć, że lada moment będzie wybudowana droga. Chciałby być przekonany, że przy sprzedaży działek gmina podchodzi do tego uczciwie a kupujący mają pełną świadomość, że uzbrojenie i zapewnienie dojazdu może trwać wiele lat. Wyraził wątpliwości, czy mieszkańcy ulicy Aroniowej byli tego świadomi.

Zastępca prezydenta podkreślił, że nikt nie informował kupujących, iż w krótkim czasie będzie wybudowana droga. Faktycznie była koncepcja, ale jej celem była kwestia lokalizacji drogi i wstępnych rzędnych posadowienia budynku. Dodał, że jest to problem, bo z jednej strony mają zapewnić dochody gminy poprzez sprzedaż działek a z drugiej chcieliby, aby były one sprzedawane z całym uzbrojeniem. Zaznaczył, że pomalu się to zmienia, jest coraz więcej uzbrojenia w drodze a zapóźnienia są mniejsze.

Tomasz Scheller ponownie zabrał głos, ponieważ umknął mu jeden temat. Zwrócił uwagę, że od lutego pyta, dlaczego w Sławięcicach jest zastój budowlany a potencjalni mieszkańcy muszą czekać na sprzedaż działek. Na marcowej sesji uzyskał informację od pani prezydent, że trzeba uruchomić jak najwięcej działek do sprzedaży. Z Urzędu Geodezji dowiedział się, że procedura sprzedaży działek trwa 3-4 miesiące. W tamtym miesiącu zwrócił się z zapytaniem o postęp w wystawieniu działek do sprzedaży i uzyskał informację, że trzy działki są przygotowywane pod sprzedaż a termin pierwszego przetargu jest przewidziany dopiero na styczeń 2019 roku. Sprawdzając te trzy działki, uważa, że nie są one idealne, bo nie ma do nich żadnego dojazdu. Zwrócił uwagę, że na ulicy Szczęśliwej są działki, do których dochodzi lekko utwardzona droga. Zapytał, dlaczego te działki nie są wystawione na sprzedaż, tylko takie, które są za nimi. Ponadto zapytał, nawiązując do opóźnień skweru przy pływalni, czy pomnik będzie gotowy na czas.

Artur Maruszczak potwierdził, że pomnik będzie gotowy na czas. Zgodził się z przedmówcą, że w przypadku działek w Sławięcicach nie powinno to tak długo trwać. Dodał, że gmina w pierwszej kolejności sprzedaje działki, na które jest fizyczne zainteresowanie.

Hubert Majnusz przypomniał o zadaniu z budżetu obywatelskiego dotyczącym naprawy chodnika. Zwrócił się z prośbą o wykonanie tego zadania jeszcze w tym roku.

Artur Maruszczak poinformował, że starają się, aby to było w tym roku zrobione. Niestety taki jest tryb budżetu obywatelskiego, szczególnie na zadania, które nie są

realizowane na naszym terenie. Jako, że jest to droga powiatowa, muszą być poczynione uzgodnienia z zarządcami terenu.

Hubert Majnusz zaznaczył, że nie chodzi o budowę chodnika tylko zwykły remont, nie sądzi że są potrzebne uzgodnienia. Dodał, że ludzie o to pytają i nie odpuszczają.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że nie powinno sprzedawać się działek, które nie mają dostępu do drogi publicznej czy kanalizacji, bo nie jest to wtedy działka budowlana. Grunt, który nie nadaje się do zabudowy ma zdecydowanie niższą wartość niż taki, który ma dostęp do drogi i wszystkich mediów. Jego zdaniem lepiej jest najpierw dociągnąć całą infrastrukturę i sprzedać działki za wyższą cenę.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że nie zawsze działki uzbrojone są droższe od tych nieuzbrojonych.

Przemysław Pawlik poinformował, że składa jeszcze jeden wniosek z zapytaniem, w jaki sposób radny Adam Oczóś wszedł w posiadanie dokumentu z pełnymi danymi osobowymi mieszkańców miasta.

Ad. 12

Wolne wnioski

Ryszard Masalski przypomniał o zapytaniu z ostatniej sesji, czy przewodniczący Rady Miasta ma jakąś koncepcję na wykorzystanie figurki marszałka na okoliczność posągu, który ma stanąć za urzędem.

Andrzej Kopeć przyznał, że zapomniał o tej sprawie. Poinformował, że po wyborach odbędzie się sesja tej kadencji, a być może jeszcze druga poźegnalna. Pożyczył wszystkim startującym w wyborach jak najlepszego wyniku.

Ad. 13

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć zamknął LXII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godzinie 20:26.

Protokołowała: Xymena Wąsowicz