

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



BRM.0003.221.2018

OSR-OS.0003.54.2018.SP

Kędzierzyn-Koźle, dn. 2018-11-27



Pan
Przemysław Pawlik
Radny Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle
VII kadencji

Dotyczy: sprawy BRM.0003.221.2018 - interpelacji złożonej w okresie międzysesyjnymi Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 13 listopada 2018 r. przez Radnego Przemysława Pawlika.

W odpowiedzi na interpelację informuję:

1. Osoby składające pismo z dnia 18.10.2017 r. nie są stroną postępowania administracyjnego o sygnaturze OSR-OS.6140.17.2017.SP ale nie oznacza to możliwości wyłączenia pism tych osób z materiału zebranego w sprawie. Wniesienie żądania przez osoby nie oznacza automatycznego uznania tych osób za strony postępowania. O tym, czy dany podmiot jest stroną postępowania administracyjnego, którego wynikiem może być zainteresowany, nie decyduje sama wola, czy subiektywne przekonanie tej osoby, ale okoliczność czy istnieje przepis prawa materialnego pozwalający zakwalifikować interes danej osoby jako interes prawny, bowiem zgodnie z art. 28 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (dalej Kpa) stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Kpa nie przewiduje procedury odrębnego uznawania kogoś za stroną postępowania, a więc nie ma podstaw do usuwania pism kogokolwiek z akt postępowania.

Podstawę orzekania w sprawie o sygnaturze OSR-OS.6140.17.2017.SP stanowi ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 7 tej ustawy właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przestrzeganie zapisów regulaminu. W przypadku stwierdzenia niewykonania obowiązków wynikających z regulaminu wójt, burmistrz, prezydent wydaje decyzję nakazującą jego wykonanie (art. 5 ust. 7 ustawy). Stronami postępowania prowadzonego na podstawie art. 5 ust. 7 są wyłącznie właściciele nieruchomości – przesądza o tym art. 5 ust. 1 ustawy wskazując jako adresata obowiązków właściciele nieruchomości. Przymiotu strony w tym postępowaniu nie posiadają np. właściciele nieruchomości sąsiednich czy inni zainteresowani. Pismo z dnia 18.10.2017 r., a właściwie informacje w nim zawarte, stanowiło podstawę zażądania postępowania administracyjnego, które wszczęte zostało z urzędu, dlatego też pismo to jest częścią akt tego postępowania. Organ prowadzący postępowanie administracyjne jest zobowiązany zapewnić wszystkim jego stronom możliwość czynnego w nim udziału, co wiąże się np. z koniecznością powiadomienia stron o toczącym się postępowaniu, jak też umożliwienia stronom zapoznania się ze wszystkimi dokumentami związanymi ze sprawą. Udostępnienie pisma było jedynie konsekwencją przyjęcia zasady jawności wobec stron toczącego się postępowania administracyjnego oraz wykonaniem przez organu administracji obowiązku poinformowania stron, zarówno o wszczęciu postępowania administracyjnego, jak i o innych okolicznościach faktycznych i prawnych istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy.

Kędzierzyn-Koźle

100 lat niepodległości Polski

2. Sprawa poruszona w piśmie z dnia 18.10.2017 r. oraz postępowanie OSR-OS.6140.17.2017.SP dotyczy tożsamego zagadnienia, pismo zainicjowało wszczęcie postępowania. Fakt, że wnoszący żądanie nie są stroną tego postępowania nie decyduje o tym, że pismo to powinno otrzymać inną sygnaturę lub powinno zostać wszczęte odrębne postępowanie w tej sprawie, które otrzymałoby inny numer sprawy. Wprost przeciwnie – jak wyżej wskazano brak jest podstaw prawnych do usuwania pisma z akt postępowania.
3. Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa nie uzyskiwał zgody na udostępnianie pisma z dnia 18.10.2017 r. Pismo to jest częścią akt sprawy OSR-OS.6140.17.2017.SP, stanowi dowód w tym postępowaniu, a zgodnie z art. 73 Kpa strony postępowania mają wgląd do wszystkich jego akt. Pismo zostało udostępnione jedynie stronie tego postępowania. W myśl zapisów art. 74 § 1 przepisu art. 73 nie stosuje się do akt sprawy zawierających informacje niejawne o klauzuli tajności "tajne" lub "ściśle tajne", a także do innych akt, które organ administracji publicznej wyłącza ze względu na ważny interes państwowy, a w omawianym przypadku taka sytuacja nie zachodziła.
4. Odpowiedzi na pytania nr 5 i nr 6 interpelacji zawarte są w punkcie 4 niniejszej odpowiedzi

Zatwierdzam

PREZYDENT MIASTA


..... Sabina Nowosielska