

Protokół nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 23 stycznia 2019 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 3) Marek Paneth – architekt miejski;
- 4) Anna Bartodziej – kierownik referatu stan ds. udostępniania gruntów oraz nabywania i zbywania nieruchomości od osób prawnych;
- 5) Joanna Mazurkiewicz – radca prawny;
- 6) Kamil Zalewski – projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecna była Ewa Czubek oraz Sławomir Wołkowiecki, natomiast radni dołączyli do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 6 grudnia 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.
5. Zaopiniowanie projektu w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż wpłynęły cztery projekty uchwał, które proponuje się wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowania. W związku z powyższym poddał pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały *w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu*, jako 7 punkt.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Kolejne głosowanie dotyczyło poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały *zmieniający uchwałę Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu*. Przewodniczący zaproponował wprowadzić ww. projekt jako punkt 8.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle*, jako pkt 9.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Kolejne głosowanie dotyczyło poszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie *szczegółowych zasad: wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty, stanowiące obywatelską inicjatywę uchwałodawczą*, jako pkt 10.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 6 grudnia 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.
5. Zaopiniowanie projektu w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad: wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty, stanowiące obywatelską inicjatywę uchwałodawczą.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Głosowano w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 6 grudnia 2018 r.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół nr 1/2018 z dnia 6 grudnia 2018 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Sławomir Wołkowiecki.

Komisja bez uwag przyjęła protokół.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.

Tomasz Scheller zapytał, czy rada osiedla wyraziła swoją opinię w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych odpowiedział, iż nie ma opinii rady osiedla, ponieważ przepisy nie wymagają tego.

Tomasz Scheller powiedział, że strona urzędowa powinna informować przewodniczących rad osiedli o owych projektach. Zapytał, czy urząd mógłby praktykować konsultacje projektów z radami osiedli.

Artur Maruszczak odpowiedział, że uzgadniano niezbędne informacje z osobami, których dotyczy projekt. Wiceprezydent nie uważa, że powinno się konsultować wszystkie projekty z radami osiedli.

Tomasz Scheller wyraził swoje zadowolenie, iż uzgadniano projekt z właścicielami działek. Natomiast stwierdził, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla całego osiedla winien być konsultowany z daną radą osiedla, aby nie powstał konflikt społeczny w związku z brakiem wiedzy. Radny poprosił, aby owe projekty były przygotowywane wraz z opinią rady osiedla.

Marek Paneth, architekt miejski dodał, iż projekt obejmuje kilku właścicieli, którzy uczestniczyli w konsultacjach i nie wnieśli żadnych zastrzeżeń.

Michał Nowak zapytał, jakie racje przemawiały za tym, aby zgodnie z ustaleniami planu można było budować się w granicach działki.

Kamil Zalewski, projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyjaśnił, iż zgodnie z przepisami wprowadzono linię zabudowy, która porządkuje przestrzeń. Mieszkańcy działek zapoznali się z owymi liniami nie wnosząc żadnych uwag.

Michał Nowak zaproponował, aby ulicy prowadzącej do Raszowej nadać inną nazwę zanim na owym terenie nie zostały zakupione działki.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał, jak wygląda sytuacja, gdy nie ma kontaktu z właścicielem działki.

Wiceprezydent odpowiedział, że w przypadku planu zagospodarowania wprowadzane są tylko pewne ramy w których można się poruszać w sposób dosyć ogólny. W przypadku procedury tj. uzyskanie pozwolenia na budowę przewidziane są sytuacje związane z brakiem kontaktu z właścicielem, lecz w trybie wynikającym z prawa budowlanego inwestor musi uzyskać wszystkie zgody. Natomiast plan zagospodarowania stwarza tylko pewną możliwość.

Adam Oczóś odniósł się do tematu związanego z ustawą krajobrazową, a mianowicie do tablic reklamowych. Przypomniał, iż radny Michał Nowak proponował dostosowanie się do obowiązującej ustawy, lecz do tej pory żadnych uregulowań gminy Kędzierzyn-Koźle nie ma. Jednakże w przedłożonym projekcie uchwały są udziały procentowe w sprawie zajęcia

powierzchni. Zapytał, czy udział w jakiś sposób uwzględniają ograniczenia w powstawaniu reklam.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż dostosowanie uchwały gminy do ustawy krajobrazowej jest tematem otwartym i można wprowadzać zmiany niezależne od planu zagospodarowania. Gmina planuje w najbliższym czasie przedłożyć projekt uchwały dostosowany do ustawy obejmujący zakres powierzchni na reklamy.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, iż w ust. 5 nie ma mowy o komunikacji samochodów, a mianowicie o szerokości dróg dojazdowych.

Kamil Zalewski, projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyjaśnił, iż drogi dojazdowe nie będą projektowane, ponieważ są drogami publicznymi. Natomiast na owym terenie jest jedna droga wewnętrzna, która nie jest własnością gminy, lecz osoby prywatnej, a więc ona będzie finansowała drogę. Ponadto inwestor umożliwił wydzielanie dróg wewnętrznych, które nie są zaprojektowane w załączniku graficznym i określono szereg parametrów zgodnie z przepisami. W ust. 3 pkt 4 określono odległość minimum 6 metrów drogi wewnętrznej osoby prywatnej.

Adam Oczóś zapytał o kwestię hodowli zwierząt w planie zagospodarowania.

Wiceprezydent odpowiedział, iż plan zagospodarowania nie obejmuje kwestii związanych z hodowlą zwierząt. Uzupełnieniem planu jest uchwała dotycząca Regulaminu utrzymywania czystości i porządku na terenie gminy, która odnosi się do sprawy związanej z hodowlą zwierząt niezależnie od planu zagospodarowania. Zwrócił uwagę na problem, który powstał ostatnio i poinformował, iż wtedy regulamin odsyłał do planu funkcji na której było można hodować zwierzęta, ale sam plan nie określa tego. Regulamin jest uchwałą rozstrzygającą i może odsyłać do planu.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poprosił, aby w uzasadnieniu projektu uchwały poprawić zapisy na „Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle” (bez zapisu „Burmistrz”). Następnie wnioskował o informowanie poszczególne rady osiedla o planowanych działaniach w ich obszarze, m.in. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji powiedział, iż nie ma więcej chętnych do dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej.

Przewodniczący komisji Adam Oczos poinformował, iż przed posiedzeniem komisji zwrócił się z prośbą o informację dotyczącą przebiegu konsultacji w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej. Radnego niepokoi fakt, iż przy planie remontu drogi, opracowaniu dokumentacji i zatwierdzeniu jej w Starostwie zaczęto przeprowadzanie konsultacji i odstępowanie od inwestycji.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, iż przy każdej inwestycji gmina stara się uzgadniać wszystko z mieszkańcami. Były dwa/trzy spotkania z projektantami i mieszkańcami na osiedlu Rogi, gdzie projektanci omawiali rozwiązania projektowe, starali się wziąć pod uwagę wnioski mieszkańców i na kolejnym spotkaniu przeprowadzano weryfikację i poprawę projektów w miarę możliwości.

Adam Oczos zapytał, czy po przygotowaniu niezbędnej dokumentacji pojawiły się protesty i brak woli realizacji tego zadania.

Wiceprezydent odpowiedział twierdząco i dodał, że owy tryb dopuszcza sytuację przejęcia gruntu bez zgody właściciela. Gmina uzyskała decyzję jednak pojawiały się protesty w związku z tym strona urzędowa zdecydowała odstąpienie.

Tomasz Scheller powiedział, iż część ul. Sucharskiego jest z kostki, droga jest bardzo wąska, więc z każdej działki trzeba byłoby zabrać część przy realizacji owej inwestycji. Zapytał, czy mieszkańcy byli o tym poinformowani.

Wiceprezydent odpowiedział, że osoby zamieszkujące przy tej ulicy wiedziały o tym, komu ile gruntu się zabierze. Później pojawiały się propozycje, gdzie zabrać więcej lub mniej gruntu. Część mieszkańców się zgadzała na owe rozwiązania.

Radny Tomasz Scheller ponadto zapytał, czy sporządzano protokoły ze spotkań.

Wiceprezydent wyjaśnił, że w owym trybie przeprowadzania inwestycji nie ma znaczenia, ile osób zgodziło się na realizację inwestycji. Przy takich zadaniach zawsze pojawiają się jakieś sprzeczności.

Tomasz Scheller przypomniał budowę drogi na ul. Pieli, gdzie zmuszono mieszkańców do wywłaszczenia, aby utwardzić drogę, a przy owym projekcie proponuje się zrobić odstępstwo mimo, że wydano już środki finansowe na dokumentację. Zapytał, jak wyglądało przeprowadzenie konsultacji społecznych, że dopiero po wszystkim okazało się, iż większość mieszkańców się nie zgadza.

Wiceprezydent powiedział, że ulica o której mowa jest jedną z dwóch dróg na osiedlu, więc powinna mieć odpowiednie parametry.

Tomasz Scheller zapytał, ile środków finansowych wydano na przygotowanie dokumentów. Radny wyraził swoje niezadowolenie w związku z wydanymi środkami i odstąpieniem od budowy.

Artur Maruszczak odpowiedział, że około 80 tysięcy. Dodał, iż gmina realizuje około stu inwestycji w roku, a to jest jeden przypadek, kiedy proponuje się odstąpienie. Mimo trybu inwestycji, który nie wymaga brania pod uwagę głosu mieszkańców strona urzędowa przeprowadza konsultacje społeczne. Podkreślił, iż urząd może kontynuować budowę, gdy radni tak zdecydują.

Marek Paneth, architekt miejski dodał, iż po przygotowaniu dokumentacji można było poinformować mieszkańców, ile dokładnie trzeba wywłaszczyć.

Radny Tomasz Scheller uważa, że konsultacje nie zostały przeprowadzone prawidłowo. Zaznaczył, iż wydano na nie rozpoczętą budowę 241 tysięcy złotych. Zapytał, kiedy do strony urzędowej dotarł sprzeciw mieszkańców.

Wiceprezydent powiedział, iż konsultacje które przeprowadzano nie dotyczyły tego, czy remontować drogę, lecz tego, jak zrobić drogę klasy głównej na osiedlu. Dlatego sprzeciw pojawił się, gdy uzgadniano zakres projektowy.

Tomasz Scheller poinformował, iż droga ma 1400 metrów i zapytał, jaki będzie koszt wymiany kostki. Radny powiedział, iż rozumie, że remont drogi będzie, ale w innym trybie.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że na dzień dzisiejszy nie sporządzono żadnego planu. Natomiast koszt budowy takiej drogi może opiewać na kwotę 2 bądź 3 milionów złotych.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, że wnioskuje i podtrzymuje wniosek, aby przygotować informację o przebiegu konsultacji w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu”, poprosił o przedłożenie powyższej informacji w terminie do 31 stycznia (przed rozpoczęciem sesji).

Michał Nowak powiedział, iż nie uważa ul. Sucharskiego za jedną z głównych dróg. Podsumowując wyraził swoje zadowolenie z propozycji odstąpienia, ponieważ projekt

budowy podwyższał klasę ul. Sucharskiego, co powodowałoby zwiększenie ruchu na terenie, który nie jest do tego dostosowany. Także planowano przy tym zadaniu ścieżkę rowerową, co jest niezgodne z zasadami budowy ścieżek. Takie wydzielone ścieżki rowerowe powinny być budowane przy drogach, gdzie dopuszczona prędkość wynosi 50 km/h. Jednakże droga powinna zostać wyremontowana.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy były jeszcze inne przyczyny protestu mieszkańców.

Wiceprezydent wyjaśnił, iż główna przyczyna dotyczy wywłaszczeń, ale także pojawiły się obawy w związku z planowanym zwiększonym ruchem.

Ewa Stogniew przeczytała zdanie z uzasadnienia „Z uwagi na konieczność uchwalenia decyzji w celu odwrócenia skutków wywłaszczenia jakie dokonały się na jej podstawie” i zapytała o jakich skutkach wywłaszczenia jest mowa.

Artur Maruszczak odpowiedział, że chodzi przede wszystkim o przejęcie terenu i jest potrzebna do tego decyzja Rady Miasta.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ul. Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Oczóś

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż w uzasadnieniu podano, że zmienia się § 10, natomiast nie zmieniono owego §.

Wiceprezydent zwrócił uwagę, iż prokurator chciał, aby zmieniono zapis w § 10, jednakże strona urzędowa uznała inaczej i nie dokonała zmiany.

Anna Bartodziej, kierownik referatu stan ds. udostępniania gruntów oraz nabywania i zbywania nieruchomości od osób prawnych wyjaśniła, iż nie zmieniono § 10, ponieważ zapis ten odnosi się do lokali użytkowych, a zaproponowana zmiana dotyczy nieruchomości gruntowych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji przewodniczący Adam Oczóś poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś otworzył dyskusję, jednak nie było chętnych, więc poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu.

Mecenas Joanna Mazurkiewicz zwróciła uwagę, iż z tytułu projektu uchwały należy usunąć zapis „Nr III/7/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 grudnia 2010 roku”.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia gminnego zakładu budżetowego pod nazwą Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu wraz z poprawką.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak powiedział, iż radna Ewa Czubek zauważyła, że przy poprzedniej nowelizacji Statutu nastąpiły błędy w transmisji do Dziennika Urzędowego. Nazwy komisji zostały zapisane raz z małej litery, raz z dużej tj. duże litery zostały zmienione na małe.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, iż jest przekonany, że projekt uchwały zawierał przy nazwach komisji duże litery, ale oczywiście zostanie to sprawdzone.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad: wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów inicjatyw uchwalodawczych, promocji obywatelskich inicjatyw uchwalodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty, stanowiące obywatelską inicjatywę uchwalodawczą.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś otworzył dyskusję, jednak w związku z brakiem chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 20 lutego 2019 r. o godz. 16:00.

Radna Ewa Czubek złożyła wniosek w sprawie udostępnienia:

- 1) Odpowiedzi/informacji o działaniach podjętych przez RSM Chemik w związku z interpelacją radnego Andrzeja Kopcia z dnia 08.08.2017 r. (interpelacja nr BRM.0003.125.2017) – pkt 1 pisma nr OSR.0003.52.2017.DK;
- 2) stanowiska/opinii radcy prawnego UM w sprawie możliwości prawnych przejęcia przez gminę latarni, o których mowa w interpelacji radnego Andrzeja Kopcia z dnia 08.08.2017 r.

Radna Ewa Czubek złożyła wniosek w sprawie naprawy trzech lamp ulicznych usytuowanych w Kędzierzynie przy ul. Miłej (jedna lampa na wysokości zatoczki przy parku, dwie lampy na wysokości pasów przy skrzyżowaniu ul. Miłej z ul. Piękną). Zwraca uwagę, że awaria dotyczy lamp nowych, które zamontowano przy niedawno przeprowadzonym remoncie tej ulicy.

Ad 12.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 17:45 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Giet