

Protokół nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 28 stycznia 2019 r.

Posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych;
- 2) Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
- 3) Tadeusz Orlik – główny księgowy, kierownik Referatu Obsługi Finansowej;
- 4) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 5) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 6) Beata Pierzchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. W chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli: Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz. Nieobecni przez całe posiedzenie byli radni: Tomasz Scheller i Jacek Król. Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do złożenia wniosku o dofinansowanie w formie dotacji w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu priorytetowego pt. „GEPARD II – transport niskoemisyjny (część 2). Strategia rozwoju elektromobilności” wraz z autopoprawką.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/13 i 40/14 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławięcice przy ul. Naftowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu.
9. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż wpłynęły trzy projekty uchwał, które proponuje się wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowanie. Następnie wniósł o poszerzenie porządku obrad o następujące projekt uchwały:

- w sprawie deklaracji intencji zaliczenia wewnętrznej drogi dojazdowej do ogródków działkowych im. M. Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.
- w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką.
- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (6)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Jacek Król, Adam Oczko, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do złożenia wniosku o dofinansowanie w formie dotacji w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu priorytetowego pt. „GEPARD II – transport niskoemisyjny (część 2). Strategia rozwoju elektromobilności” wraz z autopoprawką.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/13 i 40/14 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławięcice przy ul. Naftowej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia wewnętrznej drogi dojazdowej do ogródków działkowych im. M. Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.
12. Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 1/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie wpłynęły żadne uwagi w związku z tym protokołu nr 1/2018 z dnia 12 grudnia 2018 r został przyjęty.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do złożenia wniosku o dofinansowanie w formie dotacji w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu priorytetowego pt. „GEPARD II – transport niskoemisyjny (część 2). Strategia rozwoju elektromobilności” wraz z autopoprawką.

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych wyjaśniła, iż projekt uchwały ma na celu dać delegację pani prezydent do podpisania wniosku o dofinansowanie oraz wyrazić wolę gminy do opracowania strategii rozwoju elektromobilności do roku 2035. Konkurs do programu pt. „GEPARD II – transport niskoemisyjny (część 2). Strategia rozwoju elektromobilności” będzie trwał do 4 lutego w związku z tym strona urzędowa prosi o wyrażenie woli, aby pani prezydent mogła złożyć wniosek.

Grzegorz Chudomięt poprosił o wyjaśnienie celu programu tj. charakterystyka jakości systemu powietrza.

Kierownik Beata Pierzchlewicz posługując się przykładową strukturą i elementami, które są obligatoryjne dla owego dokumentu wytłumaczyła, iż we wstępie tego opracowania trzeba scharakteryzować czynniki dotyczące stanu jakości powietrza w zakresie tlenku węgla, dwutlenku węgla, azotu, siarki, pyłów i benzopirenu. Będą przeprowadzone badania i określone, jakie czynniki wpływają na emisję zanieczyszczeń z określeniem planowanego efektu ekologicznego, który będzie się wiązał z wdrażaną strategią oraz monitoringiem jakości powietrza. Dodała, że koszt opracowania projektu może być dofinansowany w 100%, do 50 tysięcy złotych. Po analizie można przypuszczać, że program zostanie dofinansowany w całości.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż nie ma już chętnych do dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do złożenia wniosku o dofinansowanie w formie dotacji w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej programu priorytetowego pt. „GEPARD II – transport niskoemisyjny (część 2). Strategia rozwoju elektromobilności” wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, iż proponowana zmiana jest zmianą formalną i wynika z faktu, iż organ nadzoru poinformował, że dyrektor placówki nie powinien dokonywać zwolnień z opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy opinia radcy prawnego do przedłożonych projektów uchwał to jest tylko pieczętka i podpis bez wyjaśnień.

Monika Orpel-Śmigielska, kierownik-koordynator Biura Prawnego odpowiedziała, że pieczętka radcy prawnego stanowi formalne zaopiniowanie uchwały i oznacza, że radca nie zgłasza żadnych zastrzeżeń do przedłożonego projektu uchwały.

W związku z wyczerpaną dyskusją przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego przez dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

~~Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.~~

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych powiedział, aby zmobilizować mieszkańców do opłat związanych z przejściem z użytkowania wieczystego na własność ustawodawca zaproponował ulgę przy szybszym spłacaniu tych zobowiązań, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał, ile wynosi opłata za użytkowanie wieczyste.

Wiceprezydent wytłumaczył, iż wartość jest uzależniona od powierzchni bądź wartości gruntu, ale jest to około 1% wartości.

Ireneusz Wiśniewski zauważył, iż w pkt 3 projektu jest zapis „Opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego, która obowiązywałaby w dniu przekształcenia, została ustalona w oparciu o własność prawa własność gruntu określoną przed dniem 1 stycznia 2010 roku”, a w uzasadnieniu jest zapis, iż przed dniem 1 stycznia 2010 roku wartość była o wiele niższa, zapytał o wysokość kwoty.

Wiceprezydent Artur Maruszczak odpowiedział, iż były różne opłaty od połowy do około 60% - 70% od kwoty, która jest w chwili obecnej. Dodał, iż była waloryzacja od wartości użytkowania wieczystego i od tam tej pory nie robiono aktualizacji. Ostatnia wartość określano mniej więcej 9 lat temu.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego podkreśliła, iż po aktualizacji dziesięciokrotnie wzrosły opłaty, więc sytuacja wygląda tak, że użytkownicy wieczyści w zabudowie mieszkaniowej przy budynkach mieszkalnych płacą opłatę w wysokości tzw. kwoty symbolicznej. Dodała, iż opłatę należy wpłacić do końca lutego 2020 roku

Ireneusz Wiśniewski zapytał także, czy jest możliwość prawna dania wszystkim użytkownikom zniżki określone w projekcie uchwały. Radny wyraził swoją obawę związaną ze sprawiedliwością społeczną.

Wiceprezydent odpowiedział twierdząco, iż można znieść granicę, aby wszystkich obowiązywała zniżka.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy mieszkańcy zostaną powiadomieni o uldze.

Artur Maruszczak wytłumaczył, iż opłaty są już naliczone, ale jeśli mieszkaniec będzie chciał skorzystać z ulgi musi złożyć wniosek.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz dodała, że gdy zostanie podjęta uchwała strona urzędowa będzie wysyłała zawiadomienia z informacją o niższej cenie. Podzieliła się uwagą, że użytkowników wieczystych jest w gminie około 5 tysięcy.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę także na tzw. niesprawiedliwość społeczną. Podał przykład użytkownika wieczystego płacącego 50 lat opłat, więc zapłacił połowę wartości gruntu, a któremu nie należy się bonifikata oraz użytkownika, który zapłacił jedną opłatę i należy mu się zwolnienie.

Wiceprezydent zaznaczył, iż 50 lat temu wartość gruntu była dużo niższa niż w chwili obecnej.

Grzegorz Chudomięt zapytał, ile użytkowników będzie uprawnionych do skorzystania z bonifikaty, gdy zostanie podjęta uchwała.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała, że nie sprawdzono tego.

Grzegorz Chudomięt zapytał, dlaczego zaproponowano w projekcie akurat takie wysokości bonifikat, a nie inne.

Wiceprezydent zwrócił uwagę, iż zaproponowano wysokości takie jak w ustawie, jednakże można je zmienić. Natomiast podkreślił, iż gmina będzie miała mniejsze wpływy z tytułu owej opłaty.

Andrzej Kopeć zapytał, czy jeżeli użytkownik nie zdecyduje się na bonifikatę będzie musiał płacić podatek od nieruchomości i przez 20 lat opłatę, o której mowa.

Artur Maruszczak odpowiedział twierdząco i poinformował, że podatek od nieruchomości to inna kwestia.

Adam Ochoś stwierdził, iż są obawy formalno-prawne, ponieważ gmina posiada uchwałę obowiązującą z 2005 roku, gdzie jest mowa o bonifikacie w wysokości 95%. W styczniu wprowadzono zapisy ustawowe dotyczące przekształcenia wieczystego użytkowania w prawo własności, jednakże uchwała w zakresie bonifikaty obowiązuje. Przypomniał, iż w Warszawie wysokość bonifikaty wynosiła 60%, a uchwalono 95% i zmieniono tylko zapis uchwały, która była przed wprowadzeniem ustawy w sprawie przekształceń.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że projekt uchwały został przedstawiony na zupełnie innej podstawie prawnej, która wynika z nowo uchwalonej ustawy i gmina ma do tego prawo. Uchwała z roku 2005 prawdopodobnie została uchwalona na podstawie ustawy dotyczącej przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, ale na zasadzie tejże ustawy.

Wiesław Fąfara zaproponował złożenie wniosku w sprawie zwiększenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntu, w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej w następującej wysokości:

- 1) 80% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie;
- 2) 70% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu;
- 3) 60% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu;
- 4) 50% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym roku po przekształceniu;
- 5) 30% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w piątym roku po przekształceniu;
- 6) 10% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w szóstym roku po przekształceniu;

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć powiedział, iż wniosek zostanie głosowany po wyczerpaniu listy mówców.

Ewa Czubek poprosiła o ponowne sformułowanie, jak technicznie będzie wyglądało informowanie mieszkańców o bonifikacie. Przedstawiła swoją wątpliwość w sytuacji, kiedy zaświadczenie wpłynie do mieszkańca po 31 grudnia 2019 roku, a osoba ma prawo skorzystać z bonifikaty w wysokości 60% tylko, gdy uiszczy ją w roku, kiedy nastąpiło prawo, czyli w roku 2019. Zapytała, czy w uchwale nie powinno znaleźć się zastrzeżenie. Zapytała, co mieszkańcy mają zrobić, aby prawidłowo wywiązać się z terminów podanych w owym projekcie.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała, iż musiałaby nastąpić poprawka w projekcie.

Monika Orpel-Śmigielńska zwróciła uwagę, że zaświadczenie wydawane osobie, która była użytkownikiem, a staje się właścicielem jest wydawane z urzędu bądź osoba sama może się o nie ubiegać. Mieszkańcy powinni podjąć działania dzięki którym zadbają o własne interesy. Regulacja w projekcie uchwały jest analogiczna z regulacją z ustawy. Ustawodawca również przyjmuje rozdzwięk między tymi terminami.

Ewa Czubek wyraziła swoje obawy w związku z tym, iż mieszkańcy mogą nie wiedzieć o podjętej uchwale. Zasugerowała zorganizowanie akcji informacyjnej.

Wiceprezydent założył, że nawet, jeśli uchwała o bonifikacie zostanie podjęta w marcu to jest dużo czasu do końca roku. Prawidłowe nagłośnienie informacji ze strony urzędu będzie odpowiednio wcześniej, jednakże niezbędne czynności tj. złożenie wniosku mieszkaniec musi dokonać osobiście.

W związku z kilkoma wątpliwościami Ireneusz Wiśniewski zaproponował wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały i procedowanie nad nim na kolejnym posiedzeniu. Radny wyraził zgodę, aby poddać wniosek pod głosowanie po wyczerpanej liście mówców.

Ewa Czubek podzieliła się uwagą, iż w uchwałach miast Bydgoszcz, Kraków i Katowice mają zapis, „Jeżeli zaświadczenie potwierdzające przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntu stanowiącego własność miasta zostało doręczone po dniu 31 grudnia 2019 roku podmioty, o których mowa (czyli te korzystające z 60% bonifikaty) zachowują prawo do bonifikaty w wysokości 60% w przypadku, gdy opłata jednorazowa

zostanie wniesiona do dnia 29 lutego 2020 roku i zamiar wniesienia opłaty jednorazowej należy zgłosić do dnia 1 lutego 2020 roku”. Radna podkreśliła, iż jest to bufor bezpieczeństwa i będzie wnioskowała o taki zapis w uchwale.

Fabian Pszon zwrócił uwagę, iż jeżeli doręczenie nastąpi 30 grudnia 2019 roku to mieszkaniec będzie miał jeden dzień na złożenie wniosek. Zasugerował ustalenie bonifikaty przez pierwsze dwa lata na tym samym poziomie, ponieważ będzie realna możliwość otrzymania informacji, złożenia wniosku w pełnym wymiarze, a także będzie to rozwiązanie bezpieczniejsze.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż nie ma już chętnych zgłaszającym się do dyskusji i poddał pod głosowanie wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopacki

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 40/13 i 40/14 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławięcice przy ul. Naftowej.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że działki o których mowa w projekcie uchwały to działki znajdujące się na Polu Południowym. Rada wyraziła już zgodę na większość działek, jednakże na owe działki jeszcze nie było zgody, ponieważ jest tam zlokalizowany rów będący częścią kanalizacji burzowej i planowano nie sprzedawać działek. Jednakże

w toku rozmów z potencjalnymi kupującymi zmieniono zdanie. Oczywiście, gdy zostanie wyrażona zgoda radnych strona urzędowa musi ustalić służebność przesyłu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że projekt uchwały dotyczy działek na których zlokalizowane są przepompownie ścieków. Wiceprezydent poprosił o wyrażenie zgody, aby móc przekazać działki bez trybu przetargowego użytkownikowi, który i tak zarządza tymi przepompowniami, czyli Miejskim Wodociągom i Kanalizacją.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia wewnętrznej drogi dojazdowej do ogródków działkowych im. M. Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.

Ewa Czubek zapytała o koszt budowy drogi dojazdowej do ogródków działkowych.

Pan wiceprezydent odpowiedział, iż koszty mogą opiewać na kwotę około miliona złotych, oczywiście w zależności od różnych rozwiązań. Dokładny koszt będzie znany po wykonaniu projektu technicznego.

Radna Ewa Czubek wyraziła swoje wątpliwości, ponieważ gmina Kędzierzyn-Koźle posiada wiele ogródków działkowych, gdzie pojazdy są w krytycznym stanie. Zaznaczyła, że wiele dróg do mieszkań jest jeszcze niewyremontowanych.

Artur Maruszczak poinformował, że w chwili obecnej dojazd do ogródków działkowych odbywa się przez planty miejskie i ścieżki rowerowe. Strona urzędowa chciałaby to uporządkować. Wiceprezydent przypomniał, iż radni wyrazili zgodę na tą inwestycję przy podjęciu uchwały w sprawie budżetu miasta.

Adam Oczóś stwierdził, iż dojazd o którym mowa można wykonać innym sposobem za niższe koszty tj. zorganizowanie dojazdu od strony ul. Konopnickiej.

Artur Maruszczak podkreślił, iż prawdopodobnie gmina nie otrzyma zgody na wykonanie zjazdu od strony ul. Konopnickiej przez planty miejskie i teren zabytkowy. Zgodnie z przepisami drogę regularną można wykonać tylko od strony ul. Głębczyckiej. Zaznaczył, iż dojazd od strony ul. Konopnickiej zostałby zablokowany.

Andrzej Kopacki poinformował, iż mieszkańcy są oburzeni faktem, że przez teren, który stanowi wartość kulturową przejeżdżają ciężkie samochody. Przypomniał, że miasto zaplanowało rewitalizację plantów.

Adam Oczóś powiedział, iż w projekcie budżetu miasta nie było informacji, że planuje się wykonać drogę od strony ul. Głębczyckiej, stąd wątpliwość w tym zakresie. Radny był przekonany, że będzie realizowana droga od strony ul. Konopnickiej.

Pan wiceprezydent powiedział, iż służby miejskie, architekt, strona urzędowa uważa, że przez planty miejskie nie powinien być prowadzony ruch samochodowy.

Ewa Czubek przypomniała, że w budżecie miasta zarezerwowano na tą drogę 30 tysięcy i zapytała, czy będzie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż zaplanowano na razie kwotę na przygotowanie dokumentacji. Po przetargu, gdy zostanie wybrany wykonawca będzie wiadomo, czy ta kwota wystarczy na dokumentację.

Ewa Czubek zapytała, czy nie można za niższe koszty zrobić przejazd.

Wiceprezydent zauważył, iż trzeba wziąć pod uwagę fakt, że przez tą drogę będą musiały przejeżdżać m.in. śmieciarki, które ważą około 10 ton.

Przewodniczący komisji ogłosił o godz. 18:00 pięć minut przerwy.
Następnie o godz. 18:05 zostały wznowione obrady.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, iż Koźle potrzebuje środki na wały przeciwpowodziowe. Kolejno powiedział, że nie ma osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia wewnętrznej drogi dojazdowej do ogródków działkowych im. M. Kopernika w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (4)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Adam Oczos

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką.

Wiesław Fąfara zwrócił uwagę, iż zmiany dotyczą zwiększenia kwoty o 280 tysięcy dla Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” zapytał, czego konkretnie dotyczą zmiany.

Wiceprezydent Artur Maruszczak odpowiedział, że w budżecie zabezpieczono tylko kwotę na oddymianie klatki schodowej jednakże po konsultacjach ze Strażą Pożarną stwierdzono, iż trzeba zwiększyć kwotę, która umożliwi wykonywanie całego systemu związanego z oddymianiem.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że wprowadzając nowe inwestycje do budżetu miasta pogłębiamo wydatki. Przypomniał, że jest problem związany z brakiem chętnych zgłaszających się do przetargu oraz wysokimi kosztami realizacji robót. Radny dodał, iż nie

ma opinii prawnej do autopoprawki. Kończąc dodał, iż w uzasadnieniach do projektu powinny być zapisy uzasadniające.

Artur Maruszczak stwierdził, iż co roku będą coraz wyższe ceny. Nawet jeżeli założyć, że może będzie lepsza koniunktura to trzeba byłoby zawiesić inwestycje i czekać na nią. Zadanie termomodernizacyjne o którym mowa powoduje, że gmina ma mniejsze wydatki związane z utrzymaniem parametrów termicznych obiektu.

Andrzej Kopeć przedstawił zapis z uzasadnienia "W § 14 uchwały budżetowej wprowadza się dodatkowe upoważnienia dla Prezydenta Miasta do dokonywania przeniesień między wydatkami bieżącymi a majątkowymi, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Upoważnienie takie bardzo ułatwi realizację budżetu i spowoduje szybsze rozstrzygnięcie przetargów na realizację inwestycji, bez konieczności zwoływania sesji nadzwyczajnych", a następnie poprosił o dokładniejsze wyjaśnienie.

Wiceprezydent wyjaśnił, iż przeniesienie środków może odbyć się na poziomie działów między paragrafami

Andrzej Kopeć stwierdził, że takie przeniesienie środków jest niebezpieczne, ponieważ kontrola rady zostałaby „wyłączona”. W związku z tym radny złożył wniosek w sprawie wykreślenia z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta z § 1. ust. 5 punktu 2 i 3.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Adam Oczko, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką oraz wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką oraz wnioskiem.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.

Ad 12.

Przyjęcie planu pracy komisji na 2019 rok.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć powiedział, iż proponowany plan pracy został przygotowany i poprosił o zgłaszanie innych propozycji.

Andrzej Kopacki zaproponował omówienie tematu pn. „Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne)”.

Grzegorz Chudomięt zaproponował temat pt. „Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Plan pracy komisji:

STYCZEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LUTY

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

MARZEC

1. Ocena działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów.
2. Opiniowanie projektu uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski

KWIECIEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Ocena funkcjonowania Miejskiego Zakładu Komunikacji Sp. z o.o. w oparciu o analizę wniosku o wypłatę rekompensaty przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

MAJ

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

CZERWIEC

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Analiza przebiegu procedur przetargowych do zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w budżecie.

LIPIEC Przerwa wakacyjna.

SIERPIEŃ

1. Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
2. Wykonanie dochodów i wydatków w pierwszym półroczu 2019 r.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

WRZESIEŃ

1. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

PAŹDZIERNIK

1. Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2019 roku
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LISTOPAD

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
3. Analiza wydatków Miejskiego Ośrodka Kultury w roku 2018 oparciu o rejestr umów oraz konta analityczne kontrahentów.

GRUDZIEŃ

1. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2020 rok.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta na 2020 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. plan pracy.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła plan pracy na rok 2019.

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła kolejne posiedzenie na dzień 25 lutego 2019 r. o godz. 16:00.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 19:10 zamknął obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Andrzej Kopeć (-)

Protokołowała Joanna Giet