

**UCHWAŁA NR VI/64/19
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.¹⁾) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.²⁾), Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwala, co następuje:

§ 1. Z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uznaje skargę „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”, za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, zobowiązując go do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta
Kędzierzyn-Koźle

Ireneusz Wiśniewski

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, 1349, 1432 i 2500.

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60.

Załącznik do uchwały Nr VI/64/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 lutego 2019 r.

Uzasadnienie prawne i faktyczne

I. Stan prawny.

1. Stosownie do art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle jest Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle.

2. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.), do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy.

3. Zgodnie z § 42 ust. 1 pkt 5 uchwały Nr XXIII/301/12 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1352, z późn. zm.), zwanego dalej „Statutem Gminy”, inicjatywa uchwałodawcza przysługuje Prezydentowi Miasta.

W myśl § 42 ust. 2 Statutu Gminy, podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, składa projekty uchwał wraz z uzasadnieniem Przewodniczącemu Rady. Uzasadnienie projektu uchwały składanego przez Prezydenta Miasta zawiera informację o skutkach finansowych realizacji projektowanej uchwały.

II. Zarzuty Skarżącego.

Skarga zgłoszona w dniu 31 stycznia 2019 r., zwana dalej „skargą”, zawiera kierowany pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut „niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”.

Skarżący w uzasadnieniu skargi wskazał, iż:

- 1) zgodnie z ww. przepisem podmioty, o których mowa w § 42 ust. 1 pkt 1-5 Statutu Gminy (radny, grupa radnych, klub radnych, komisja Rady, Prezydent Miasta oraz grupa mieszkańców), składają projekty uchwał wraz z uzasadnieniem Przewodniczącemu Rady;
- 2) uzasadnienie projektu uchwały składanego przez Prezydenta Miasta zawiera informację o skutkach finansowych realizacji projektowanej uchwały;
- 3) w projektach uchwał przedstawionych przez Prezydenta Miasta na sesji nr V Rady Miasta zwołanej na 31 stycznia 2019 r. nie zostały przedstawione informacje o skutkach finansowych realizacji projektowanych uchwał w sprawie:
 - a) ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle,
 - b) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek 40/13 i 40/14 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Sławięcice przy ul. Naftowej,
 - c) zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. „PT i przebudowa ul. mjr Sucharskiego oraz części ulicy Kochanowskiego w Kędzierzynie-Koźlu” polegającego na przebudowie drogi publicznej,

zwanych dalej „kwestionowanymi projektami uchwał”.

III. Stan faktyczny.

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle ustaliła, co następuje:

- 1) porządek obrad V sesji Rady miasta Kędzierzyn-Koźle zwołanej na 31 stycznia 2019 r. obejmował m.in. pod pozycjami 7.3, 7.6 i 7.7 kwestionowane projekty uchwał;

2) każdy z kwestionowanych projektów uchwał zawierał w załączniku uzasadnienie, które nie obejmowało informacji o skutkach finansowych realizacji projektowanych uchwał.

IV. Podsumowanie.

W świetle powyższego stanu prawnego i faktycznego Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle ustaliła, iż zawarty w przedmiotowej skardze skierowany pod adresem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle zarzut „niewykonywania przepisów Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”, znalazł potwierdzenie w zgromadzonym materiale dowodowym.

Uzasadnienia uchwał wskazanych przez Skarżącego nie zawierają bowiem informacji o skutkach finansowych ich realizacji. Wprawdzie nie wywołują one bezpośrednio skutków finansowych, ponieważ:

- zgoda na zbycie nieruchomości nie skutkuje zbyciem, a więc i nie ma wpływu na wysokość dochodów czy wydatków Gminy (nadto nie jest pewne, czy nieruchomość uda się sprzedać a i cena zbycia pozostaje niewiadomą z uwagi na tryb przetargowy, w jakim następuje zbycie);
- odstąpienie od realizacji zadania inwestycyjnego nie skutkuje wydatkiem ani dochodem, uwalnia pewne środki z budżetu, ale nie jest to skutek finansowy; dopiero podjęcie decyzji o wykonaniu w zamian innego zadania wywołałoby taki skutek;
- uchwała o udzieleniu bonifikat nie wywołuje bezpośrednich skutków finansowych, które można byłoby precyzyjnie określić – gdyż wysokość bonifikaty jest zależna od woli mieszkańca, którego oświadczenie w postaci zgłoszenia zamiaru wniesienia jednorazowego lub rocznego opłaty wpływa na sposób ustalenia jej wysokości (podczas prac nad uchwałą podawano radnym analizy dotyczące możliwych wariantów kwot, jakich Gmina nie uzyska ze względu na bonifikaty, a zatem informacji w tym zakresie była rzetelna, choć nie dotyczyła bezpośrednich skutków finansowych);

jednakże informacje te powinny zostać odnotowane w uzasadnieniach projektów uchwał. Przepis § 42 ust. 2 nakłada na Prezydenta Miasta obowiązek o charakterze bezwzględny, nie dopuszczającym wyjątków (stanowisko Prezydenta Miasta byłoby trafne, gdyby ów przepis brzmiał „Jeżeli projektowana uchwała wywołuje skutki finansowe, uzasadnienie projektu uchwały składanego przez Prezydenta Miasta zawiera informację o skutkach finansowych jej realizacji”).

Tym samym stwierdzono podstawy do uznania skargi za zasadną.