

Protokół Nr 18/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 27 kwietnia 2016 r.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta Kędzierzyn-Koźle,
- 2) Leszek Dulęba – radca prawny,
- 3) Iwona Szweða – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia,
- 4) Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,
- 5) [REDAKTED] – skarżąca,
- 6) Witold Florczak – dziennikarz,
- 7) [REDAKTED] - dziennikarz.

Obecność Członków Komisji – wg załączonej listy obecności. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne. Na statutową liczbę 8 członków Komisji Rewizyjnej obecnych w tym momencie było 4 członków komisji.

Ad 1-2.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*) stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków Komisji oraz zaproszonego gościa – dokonał przewodniczący komisji Ryszard Masalski.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzynie-Koźlu.
5. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Omówienie kontroli w temacie: PT i budowa kompleksu boisk - ZSM nr 1.
7. Omówienie kontroli w temacie: ochrona miasta przed zagrożeniami.
8. Omówienie wizji lokalnej na terenie rekreacyjno-sportowym przy ulicy Józefa Wieczorka.
9. Omówienie wizji lokalnej na Krytej Pływalni.
10. Sformułowanie pytań Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2015r.
11. Stanowisko Komisji Rewizyjnej do protokołu z przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta kontroli w sprawie spotu reklamowego Miasta Kędzierzyn-Koźle, wykonanego w 2014 r.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie.

Michał Nowak oraz Agnieszka Iłowska zaproponowali zmianę porządku obrad oraz zaproponowali wprowadzenie do porządku obrad punktu:

1. Sprawa Pana [REDAKTOWANE]
2. Omówienie kontroli w temacie procedur i ich realizacja w przyznawaniu dodatków mieszkaniowych w latach 2012-2014, w oparciu o losowy dobór próby.

Komisja Rewizyjna **jednogłośnie (7 głosów „za”)** przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji. Nieobecny przy głosowaniu był p. Adam Sadłowski.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzynie-Koźlu.
5. Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Omówienie kontroli w temacie: PT i budowa kompleksu boisk - ZSM nr 1.
7. Omówienie kontroli w temacie: ochrona miasta przed zagrożeniami.
- 7.a) Omówienie kontroli w temacie procedur i ich realizacja w przyznawaniu dodatków mieszkaniowych w latach 2012-2014, w oparciu o losowy dobór próby.
8. Omówienie wizji lokalnej na terenie rekreacyjno-sportowym przy ulicy Józefa Wieczorka.
9. Omówienie wizji lokalnej na Krytej Pływalni.
10. Sformułowanie pytań Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2015r.
11. Stanowisko Komisji Rewizyjnej do protokołu z przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta kontroli w sprawie spotu reklamowego Miasta Kędzierzyn-Koźle, wykonanego w 2014 r.
- 11.a) Sprawa Pana [REDAKTOWANE]
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji Rewizyjnej.

Komisja **bez uwag** przyjęła protokół nr 17/2016 z dnia 30 marca 2016 r.

Ad 4.

Rozpatrzenie skargi na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Masalski poinformował że radni otrzymali wszystkie materiały oraz stanowisko Prezydent Miasta do niniejszej skargi.

Przewodniczący Komisji Ryszard Masalski udzielił głosu skarżącej.

Skarżąca szczegółowo wyjaśniła treść swojej skargi.

Katarzyna Dysarz wraz ze skarżącą uściśliła czego dotyczyła skarga. Stwierdzono, iż przedmiotowa skarga jest skargą na działania Pana Stanisława Węgrzyn Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzynie-Koźlu. Nadto Katarzyna Dysarz omówiła zasady rozpatrywania skarg.

Radca prawny urzędu Leszek Duleba uzupełnił wypowiedz Pani Katarzyny Dysarz wyjaśniając szczegółowo zasady rozpatrywania skarg.

Grzegorz Mateja zadał szereg pytań mających na celu rozświetlenie tematu skargi.

Skarżąca opisała sytuację podlegającą rozpatrywaniu.

Następnie Stanisław Węgrzyn wyraził swoje stanowisko w niniejszej sprawie oraz opisał procedury stosowane przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych przy przydzielaniu lokali socjalnych.

Mając na uwadze powyższe członkowie komisji rozpoczęli dyskusje na temat niniejszej skargi oraz sposób jej rozpatrzenia.

W tym miejscu Stanisław Węgrzyn poinformował, iż wycofał karę nagany zastosowaną względem pracownika Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Mając na uwadze powyższe, skarżąca złożyła ustne oświadczenie, w którym to wycofała skargę na działania Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 5.

Rozpatrzenie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Komisji Ryszard Masalski poinformował że radni otrzymali wszystkie materiały oraz stanowisko Prezydent Miasta do niniejszej skargi. Streścił treść skargi oraz rozpoczął dyskusję na niniejszy temat.

Stanisław Węgrzy opisał procedury stosowane przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu przy odzyskiwaniu lokalu socjalnego.

Dorota Mrówka podkreśliła jakie są kryteria dochodowe przy przyznawaniu lokalu socjalnego.

Grzegorz Mateja zadał szereg pytań mających na celu rozświetlenie tematu skargi.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła zasady przyznawania lokali socjalnych z uwzględnieniem kryteriów ich przyznawania oraz zasady stosowania środków odwoławczych.

Michał Nowak przypomniał, że lokale socjalne są przyznawane na czas określony, więc najemca jest świadomy, że jest to rozwiązanie czasowe. Uznał także, że brak jest podstaw prawnych aby uznać skargę za zasadną.

Ryszard Masalski zasugerował, iż rozwiązaniem problemu było by wprowadzić w zasadach gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, zasadę przekształcania (na wniosek najemcy) lokali socjalnych w lokale przeznaczone do wynajmu na czas nieoznaczony i odwrotnie.

Stanisław Węgrzyn poinformował, iż już od czterech lat trwają prace w ministerstwie w przedmiotowym temacie.

Grzegorz Mateja zapytał, czy jest możliwość zmiany kwalifikacji mieszkania?

Dorota Mrówka przedstawiła swoje stanowisko w sprawie.

Iwona Szweda – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia, przedstawiła dokładnie sytuację osoby skarżącej.

Następnie radca prawny Leszek Dulęba przedstawił możliwości prawne przekształcania lokalu socjalnego na lokal komunalny.

Michał Nowak złożył wniosek formalny o treści następującej: *zakończenie dyskusji i przyjęcie stanowiska komisji.*

Wniosek stosunkiem głosów: 3 głosy "za"; 3 głos "przeciw"; 1 głos "wstrzymuję się" *zaopiniowany został negatywnie.*

„Za” była p. Dorota Mrówka, p. Katarzyna Dysarz, p. Michał Nowak, „przeciw” był p. Ryszard Masalski, p. Grzegorz Mateja, p. Agnieszka Ilowska, „wstrzymał się” p. Adam Sadłowski. Nieobecna przy głosowaniu była Sylwia Artuna.

Grzegorz Mateja ponownie rozpoczął dyskusje na przedmiotowy temat.

Po zakończeniu dyskusji Ryszard Masalski złożył wniosek formalny o uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja stosunkiem głosów: 4 głosy "za"; 0 głos "przeciw"; 3 głos "wstrzymuję się" uznała skargę za bezzasadną.

„Za” była p. Dorota Mrówka, p. Katarzyna Dysarz, p. Michał Nowak, p. Adam Sadłowski, „wstrzymał się” p. Ryszard Masalski, p. Grzegorz Mateja, p. Agnieszka Ilowska. Nieobecna przy głosowaniu była p. Sylwia Artuna.

Ad 6.

Omówienie kontroli w temacie: PT i budowa kompleksu boisk - ZSM nr 1.

W tym miejscu Michał Nowak poprosił o pięć minut przerwy.

Przewodniczący Komisji ogłosił pięciominutową przerwę.

Dorota Mrówka przedstawiła przedmiot kontroli oraz opisała przebieg kontroli. Przedstawiła nieprawidłowości i usterki oraz zalecenia pokontrolne. Następnie rozpoczęto dyskusję na niniejszy temat.

Grzegorz Mateja zgłosił wniosek formalny w sprawie:

*„-zlecenia oceny stanu technicznego obiektu „kompleks boisk – Zespół Szkół Miejskich nr 1” przez rzeczoznawcę do spraw budownictwa wg właściwości,
-w zależności od wyników ekspertyzy podjęcie działań mających na celu ochronę interesu gminy – włącznie z dochodzeniem roszczeń na drodze postępowania sądowego.”*

Komisja stosunkiem głosów: 5 głosy "za"; 0 głosów "przeciw"; 2 głosów "wstrzymuje się" pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Za" była p. Katarzyna Dysarz, p. Agnieszka Iłowska, p. Adam Sadłowski, p. Grzegorz Mateja, p. Ryszard Masalski, „wstrzymała się” p. Dorota Mrówka, p. Michał Nowak. Nieobecna przy głosowaniu była p. Sylwia Artuna.

Ad 7.

Omówienie kontroli w temacie: ochrona miasta przed zagrożeniami.

Katarzyna Dysarz oraz Adam Sadłowski uzupełnili informacje zawarte w protokole kontroli.

Protokół kontroli w temacie „Kontrola wydatkowania środków na realizację ochrony miasta przed zagrożeniami” został przyjęty przez komisję bez uwag.

Ad 7.a)

Omówienie kontroli w temacie procedur i ich realizacja w przyznawaniu dodatków mieszkaniowych w latach 2012-2014, w oparciu o losowy dobór próby.

Dorota Mrówka szczegółowo omówiła procedury przyznawania dodatków mieszkaniowych. Nie stwierdziła nieprawidłowości w tym zakresie. Następnie rozpoczęto dyskusję na niniejszy temat.

Ryszard Masalski złożył wniosek ustny o treści następującej:

„Komisja rewizyjna wnosi o wystąpienie rady miasta do sejmiku Rzeczypospolitej Polskiej o zmianę w ustawie o dodatkach mieszkaniowych, aby obowiązek jego wypłaty przez gminę zastąpić możliwością, co do zasady i kwoty ustalonej przez jednostki samorządu terytorialnego.”

Dorota Mrówka poprosiła komisję o odstąpienie od formułowania wniosków, ewentualnie złożyć ww. wniosek jako interpelację na sesji.

Ryszard Masalski następnie poinformował, iż wniosku nie składa.

Ad 8.

Omówienie wizji lokalnej na terenie rekreacyjno-sportowym przy ulicy Józefa Wieczorka.

Grzegorz Mateja omówił przebieg niniejszej wizji oraz omówił szczegółowo nieprawidłowości na ww. obiekcie. Następnie rozpoczęto dyskusję na niniejszy temat.

Ryszard Masalski zaproponował stanowisko w niniejszej sprawie o następującej treści:

„Zgoda na realizację projektu technicznego - projekt wykonawczy modernizacji terenu rekreacyjno-sportowego przy ul. Józefa Wieczorka w Kędzierzynie-Koźlu, który elastycznie opisuje zestaw bajkowy i zestaw sprawnościowy, naraziło gminę Kędzierzyn-Koźle na stratę polegającą na tym, iż wykonawca zainstalował mniejsze i tańsze urządzenia zabawowe, niż wynikało to ze zdjęć będących ich fotograficzną wizją. Porównując projekt w postaci zdjęć z urządzeniami zainstalowanymi w terenie, stwierdza się, iż nie są one równoważne, na niekorzyść gminy Kędzierzyn-Koźle. Wnosi się, aby prezydent miasta realizował wyłącznie projekty wykonawcze szczegółowo opisujące parametry techniczne stawianych obiektów lub urządzeń.”

Grzegorz Mateja poinformował, iż skala nieprawidłowości w niniejszej inwestycji jest zbyt duża, dlatego też zaproponował, aby stanowisko w ww. sprawie przyjąć na kolejnej komisji, po zapoznaniu się z materiałami i dokumentami jeszcze nie dostarczonymi.

Zobowiązał się także do opracowania projektu stanowiska Komisji Rewizyjnej w ww. sprawie. Do zobowiązania tego nikt nie wniósł sprzeciwu.

Ad 9.

Omówienie wizji lokalnej na Krytej Pływalni.

Ryszard Masalski poinformował o terminach wizji lokalnych przeprowadzonych na krytej pływalni.

Grzegorz Mateja omówił przebieg niniejszych wizji oraz omówił szczegółowo nieprawidłowości na ww. obiekcie.

Niniejszą wypowiedz uzupełniła Dorota Mrówka. Następnie rozpoczęto dyskusję na niniejszy temat.

Ryszard Masalski podkreślił, iż przy realizowaniu inwestycji przez Gminę Kędzierzyn-Koźle brak jest właściwego nadzoru inwestorskiego.

Ad 10.

Sformułowanie pytań Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2015r.

Ryszard Masalski zaproponował przedstawienie pytań do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2015 r. W tym też miejscu rozpoczęła się także dyskusja na temat terminu majowej komisji rewizyjnej.

Następnie Ryszard Masalski zaprezentował treść pytań Komisji Rewizyjnej do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2015 r.:

1. Przyczyna różnicy dochodów (+ 10.906.449, 35 zł) opisanych w uchwale budżetowej przyjętej w dniu 29 stycznia 2015 r (211.539.778, 11 zł), a dochodami na dzień 31 grudnia 2015 r (222.446.227, 46 zł).
2. Przyczyna różnicy w wydatkach (+ 511.569, 73 zł) opisanych w uchwale budżetowej przyjętej w dniu 29 stycznia 2015 r (222.793.382, 22 zł), a wydatkami na dzień 31 grudnia 2015r (223.304.951, 95 zł).
3. Dlaczego gdy dochody wzrosły o 10, 9 mln zł (pytanie 1), a wydatki wzrosły tylko o 0, 5 mln zł (pytanie 2)?
4. Przyczyna różnicy przychodów (+ 7.692.982, 85 zł) opisanych w uchwale budżetowej przyjętej w dniu 29 stycznia 2015r (22.531.004, 11 zł), a przychodami na dzień 31 grudnia 2015 r (30.223.986, 96 zł).
5. Przyczyna różnicy w rozchodach (+ 1.000.000, 00 zł) opisanych w uchwale budżetowej przyjętej w dniu 29 stycznia 2015 r (11.277.400, 00 zł), a rozchodami na dzień 31 grudnia 2015 r (12.277.400, 00 zł).
6. Dlaczego na koniec 2015 r występuje zamrożenie środków w kwocie 17.107.862, 47 zł (różnica pomiędzy dochodami i przychodami - razem i wydatkami i rozchodami - razem)?
7. Proszę okazać wyciąg z konta (kont) bankowego gminy Kędzierzyn-Koźle ze stanem środków na dzień 1 stycznia 2015r oraz na dzień 31 grudnia 2015 r.

8. Proszę podać zadania wpisane do budżetu miasta, w wykazie zadań inwestycyjnych, które nie zostały zrealizowane oraz wysokość środków nie wydatkowanych, przechodzących na kolejny rok budżetowy (2016).
9. Proszę podać kwotę dochodu własnego gminy - podatku od nieruchomości na dzień 1 stycznia 2015r na podstawie uchwały Rady Miasta z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz na dzień 31 grudnia 2015 r.
10. Jeżeli dochód gminy z tytułu podatku od nieruchomości zaplanowany do wykonania według uchwały budżetowej na 2015 r. miał wynieść 66.500.000, 00 zł, to czemu faktyczne wykonanie wyniosło 64.772.585, 10 zł, czyli mniej o 1.727.414, 90 zł?
11. Miejski Zarząd Budynków Komunalnych wygenerował roczne koszty w kwocie 12.114.215, 39 zł. Proszę podać kwotę rocznego uzyskanego przez MZBK przychodu z tytułu opłat czynszowych wraz z nim związanych i z innych źródeł oraz proszę podać teoretyczną kwotę przychodu MZBK, przy założeniu iż każdy zajmujący lokal komunalny uiszcza przypisane mu opłaty. Proszę podać powstałe w 2015 r. należności dla MZBK, w tym dla porównania za rok 2014 i 2013.
12. Na utrzymanie porządku i czystości w mieście oraz jego oczyszczanie wydatkowano w 2015 r. kwotę 2.636.725, 34 zł. Dlaczego tego zadania nie realizuje się w ramach kontraktów socjalnych, dla zdrowych beneficjentów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej?
13. Wystąpił wzrost dochodu gminy o 247.301 zł na pozycji część równoważąca subwencji ogólnej dla gmin z kwoty 607.714 zł w 2014 r. do kwoty 855.015 zł w 2015 r. - Jaka jest tego przyczyna?

Komisja stosunkiem głosów: 3 głosy "za"; 1 głosów "przeciw"; 2 głosów "wstrzymuje się" pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

„Za” był p. Adam Sadłowski, p. Ryszard Masalski, p. Agnieszka Ilowska, „przeciw” była Dorota Mrówka, „wstrzymał się” p. Michał Nowak, p. Katarzyna Dysarz. Nieobecna przy głosowaniu była p. Sylwia Artuna oraz p. Grzegorz Mateja.

Ad. 11.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej do protokołu z przeprowadzonej przez Prezydenta Miasta kontroli w sprawie spotu reklamowego Miasta Kędzierzyn-Koźle, wykonanego w 2014 r.

Ryszard Masalski przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do niniejszego protokołu. Ponadto zaproponował, aby komisja wystąpiła do rady miasta, aby to rada miasta wystąpiła z wnioskiem do prezydenta o zajęcie stanowiska w niniejszej sprawie.

Michał Nowak poinformował, iż Pani Prezydent zajęła formalnie stanowisko w sprawie, które jednak nie zadowala przewodniczącego komisji rewizyjnej. Następnie rozpoczęto dyskusję na niniejszy temat.

Ryszard Masalski złożył ustny wniosek, aby komisja uznała za wyczerpujące stanowisko Prezydenta Miasta do wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 30 marca 2016 r. o przedstawienie stanowiska do protokołu z kontroli w temacie: „Merytoryczna poprawność realizacji procedury zamówienia, odbioru i zapłaty za spot reklamowy Miasta Kędzierzyn-Koźle wykonany w 2014 r.”.

Komisja stosunkiem głosów: 4 głosy "za"; 1 głosów "przeciw"; 1 głos "wstrzymuje się" uznała za wyczerpujące stanowisko Prezydenta Miasta do ww. wniosku Komisji Rewizyjnej. „Za” była p. Dorota Mrówka, p. Katarzyna Dysarz, p. Adam Sadłowski, p. Michał Nowak, „przeciw” był p. Ryszard Masalski, „wstrzymała się” p. Agnieszka Ilowska. Nieobecna przy głosowaniu była p. Sylwia Artuna oraz p. Grzegorz Mateja.

Ad 11a)

Sprawa Pana [REDAKOWANA]

Ryszard Masalski przypomniał, iż na ostatniej komisji badana była skarga Pana [REDAKOWANA], którą to komisja uznała za zasadną.

W konsekwencji uznania skargi za zasadną został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle uznającej skargę za zasadną.

W tym miejscu poinformował także, iż członkowie komisji dostali wiadomość w formie elektronicznej, zawierającą uchwałę w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”.

W uchwale tej Rada Miasta uznała skargę na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”, za bezzasadną.

Ryszard Masalski pokreślił także, że poinformował o tym fakcie przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Efektem interwencji przewodniczącego jest projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewłaściwego przeprowadzenia konkursu pod nazwą „Kędzierzyn-Koźle. Tu mieszkam – w poszukiwaniu dziedzictwa pokoleń”, uznającej skargę za zasadną. Nadto zauważył, iż tytułu niniejszej uchwały jest niewłaściwy.

Michał Nowak zauważył, iż tytuł uchwały jest prawidłowy co uzasadnił. Nadto przedstawił swoje stanowisko w niniejszej sprawie.

W tym miejscu także rozpoczęto dyskusję. W związku z zakończeniem dyskusji i braku pytań przewodniczący komisji przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad 12.

Sprawy bieżące i wolne wnioski

Przewodniczący komisji poinformował o ofercie szkolenia w Opolu w dniu 12 maja 2016 r. w temacie:

Działalność kontrolna w jednostkach samorządu terytorialnego – rola komisji rewizyjnej w postępowaniu absolutoryjnym. Aspekty praktyczne.

Przewodniczący komisji przedstawił plan szkolenia oraz wstępnie ustalił kto ewentualnie z członków komisji będzie uczestniczył w tym szkoleniu. Ustalono także termin następnej komisji.

Ad 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski podziękował wszystkim za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, po czym zakończył obrady o godz. 20.40.

Protokolowała Agnieszka Szykuta

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Ryszard Masalski