

**Protokół nr VI/19**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 28 lutego 2019 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 00:53.*

*Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 16 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni: Michał Nowak, Ewa Czubek, Hanna Białas, Tomasz Scheller, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Następnie powitał wszystkich obecnych, z wyszczególnieniem specjalnych gości:

**Pana Ryszarda Gallę** Posła na Sejm RP

**Pana Bogdana Tomaszka** Radnego Sejmiku Województwa Opolskiego

**Pana Roberta Węgrzyna** Radnego Sejmiku Województwa Opolskiego

**Pana Łukasza Lange** Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

**Pana Marcina Nowaka** Zastępcę Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach

**Pana Marcina Jarzyńskiego** Kierownika Działu Inwestycji Zlewni w Gliwicach

**Pana Tomasza Szczepanika** Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach

**Pana Jarosława Zemło** Prezesa Zarządu Kędzierzyn-Koźle Terminale sp. z o.o

**Pana Zbigniewa Żuka** Członka Zarządu spółki KK Terminale

**Panią Gabrieleę Tomik** Pełnomocnika ds. współpracy z samorządami terytorialnymi w zakresie rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej.

**Pana Czesława Szarka** Kapitana Żeglugi Śródlądowej oraz Prezesa Rady Kapitanów Żeglugi Śródlądowej.

**Pana Tomasza Kandziore** Wójta Gminy Reńska Wieś.

**Pana Krzysztofa Ficoń** Wójta Gminy Bierawa.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego 7 lutego 2019 r. polityka, publicystę, adwokata, Premiera Rządu RP - Jana Olszewskiego.

Prowadzący obrady poinformował o wniosku złożonym przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle. Następnie poddał wniosek pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Adam Oczóś

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopec, Halina Mińczuk, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że porządek obrad został poszerzony o ww. projekt uchwały. Następnie zaproponował poszerzenie porządku obrad o punkt dot. uzupełnienia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w związku z pismem Wojewody Opolskiego, który zwrócił się z pytaniem, dlaczego w składzie ww. komisji nie znajdują się przedstawiciele wszystkich klubów radnych zgodnie z art. 18 b ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym. Prowadzący obrady przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miasta została podjęta uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji polegająca na odwołaniu radnego Sławomira Wołkowieckiego z jej składu, a wobec powyższego należy uzupełnić skład komisji o nowego przedstawiciela klubu radnych „Prawa i Sprawiedliwości”. Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopec, Halina Mińczuk

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że zmiana porządku obrad została dokonana.

**Po uwzględnieniu zmian porządek obrad sesji nr VI przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr V/19 z 31 stycznia 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.
6. Rozwój Żeglugi Śródlądowej w kontekście reaktywacji portu kozielskiego.
  - a) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyśpieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią.
7. Porządek i bezpieczeństwo publiczne.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) przyjęcia Polityki Senioralnej w Gminie Kędzierzyn-Koźle na lata 2019-2023;
  - 2) "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku";
  - 3) ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle;
  - 4) zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką;
  - 5) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033;
  - 6) zmiany uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle;
  - 7) skargi „na działania Prezydenta Miasta” Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”;
  - 8) skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”;
  - 9) rozpatrzenia złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”;
    - a) projekt obejmujący rozpatrzenie pozytywne,
    - b) projekt obejmujący rozpatrzenie negatywne;
  - 10) rozpatrzenia złożonej w dniu 27 lipca 2018 r. petycji „dotyczącej przestrzegania zapisów uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 maja 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”;
    - a) projekt obejmujący rozpatrzenie pozytywne,
    - b) projekt obejmujący rozpatrzenie negatywne;

- 11) rozpatrzenia złożonej w dniu 3 września 2018 r. petycji „w sprawie zachowania zapisów obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle, dla obszaru osiedla Rogi”;
    - a) projekt obejmujący rozpatrzenie pozytywne,
    - b) projekt obejmujący rozpatrzenie negatywne;
  - 12) rozpatrzenia złożonej w dniu 9 października 2018 r. petycji „w sprawie zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na ul. Chełmońskiego w Kędzierzynie-Koźlu”;
    - a) projekt obejmujący rozpatrzenie pozytywne,
    - b) projekt obejmujący rozpatrzenie negatywne;
  - 13) zmiany w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  10. Wolne wnioski.
  11. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr V/19 z 31 stycznia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu, w związku z tym uważa, że rada przyjęła protokół nr V/19 z sesji z dnia 31 stycznia 2019 r.

## **Ad 3.**

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

## **Ad 4.**

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 1 do 20 lutego 2019 r. oraz 21 do 27 lutego 2019 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.2.2019 z dnia 21 lutego 2019 r. oraz z dnia 27 lutego 2019 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 21 lutego 2019 r.).*

## **Ad 5.**

### Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że nie mogli uczestniczyć w sesji zaproszeni goście: Radna Sejmiku Województwa Opolskiego Brygida Kolenda-Łabuś oraz Wicestarosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego Józef Gisman, za którego w zastępstwie jest Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu Marek Waszkiewicz. Ponadto powiadomił, że dotarło pismo od senatora Grzegorza Peczkisa, które dotyczy punktu 6 porządku obrad i zostanie w odpowiednim miejscu odczytane (*pismo dołączone do protokołu*).

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak przypomniał o dwóch powodziach w Kędzierzynie-Koźlu, w 1997 oraz 2010 roku. Gmina wspólnie z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie realizuje zadania związane z zabezpieczeniem miasta przed powodzią. Miasto wyasygnowało na ten cel już ponad 1 100 000 zł. Potrzebne są jeszcze inwestycje na ok. 70 mln. zł.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Józef Muc przedstawił prezentację na temat stanu bezpieczeństwa powodziowego oraz działań mających na celu zwiększyć to bezpieczeństwo. (*opracowanie pisemne „Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz plany dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej” dołączone do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaznaczył, że trzeba sobie uświadomić, że kolejna powódź nastąpi. Szczęściem jest, że nie było powodzi w tamtym roku, chociaż na wysokości Bierawy, woda wylewała się na pola. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy nie są bezpieczni. Wskazał na projekt wału z zastawką, który ma być wybudowany w przyszłym roku z pieniędzy gminnych. Wał ma posłużyć temu, aby na osiedle Zachód nie wlewały się wody Golki i Linety. Jest to zagrożenie, które dotknęło 10 tys. osób w 2010 roku. Podkreślił, że straty spowodowane powodzią w Kędzierzynie-Koźlu latach 1997 i 2010 to kwota ok. 385 mln. zł, a budowa wałów: Głubczycka-Chrobrego, Lasaki-Poborszów, oraz przy miejskiej oczyszczalni ścieków, ma kosztować ok. 62 mln. złotych.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Łukasz Lange poinformował, że PGW Wody Polskie funkcjonuje od 1 stycznia 2018 roku zgodnie z zadaniami statutowymi, a przeniesienie zarządu Zlewni w Opolu pod zarząd RZGW Gliwice spowodowało, że poczuwa się do odpowiedzialności za zabezpieczenie miasta Kędzierzyn-Koźle. Wspomniał o inwestycji zbiornika Racibórz Dolny, nad którą ma bezpośrednie zwierzchnictwo. Ma nadzieję, że modernizacja śluz na kanale gliwickim zostanie ukończona do 2021 roku. Inwestycje realizowane przez PGW Wody Polskie są ujęte w wieloletniej strategii inwestycyjnej i planuje połączenie wszystkich projektów w jeden duży, ponieważ jest większa szansa pozyskania środków od instytucji finansującej przy większej wartości inwestycji. Zaznaczył, że będą ubiegali się o środki z Narodowego czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Szacowany koszt inwestycji dla omawianych trzech zadań to ok. 76 mln. zł. Zwrócił uwagę, że bezpieczeństwo powodziowe to jest również utrzymanie cieków. PGW Wody Polskie przeznaczają ok. 260 mln. zł. na bieżące utrzymanie cieków w skali całego kraju. W zeszłym roku, jeżeli chodzi o RZGW Gliwice, była to kwota 9 mln. zł. na cały obszar działania, w tym roku jest to kwota ok. 14 mln. zł. Roboty utrzymaniowe są ważnym aspektem w przypadku Kędzierzyna-Koźła, na które poniesiono koszty w kwocie 2 300 000 zł. Podkreślił, że nastawia się na współpracę z samorządami.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że mieszkańcy nie rozumieją dlaczego drugie miasto w województwie opolskim jest systematycznie zalewane, przynosząc setki milionów strat. Powiadomił o rozmowie z Zastępcą Prezesa Wód Polskich Krzysztofem Wosiem, który wspominał o rezerwie celowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i prosi o sprawdzenie możliwości pozyskania środków z tego źródła. Dodał, że znalazł informację o planowanej budowie zbiornika retencyjnego na Odrze w Krapkowicach i polderu Żelazna w Opolu. To będą drogie zadania, a nie przypomina sobie, aby te miasta w 2010 roku znalazły się pod wodą. Podkreślił, że Państwo Polskie nie pomogło Gminie Kędzierzyn-Koźle w usuwaniu skutków powodzi w 2010 roku. W przypadku kolejnej powodzi oczyszczalnia ścieków zostanie unieruchomiona na wiele miesięcy, nieoczyszczone ścieki będą wpływać do Odry powodując katastrofę ekologiczną, a miasto będzie płacić z tego tytułu gigantyczne odszkodowania. Przypomniał, że Gmina Kędzierzyn-Koźle przeznaczyła ponad milion złotych na nieswoje zadanie, czyli dokończenie budowy wałów na wysokości oczyszczalni ścieków i na odcinku Lasaki-Poborszów, chociaż nie musiała tego robić. Te dwa odcinki są to luki w systemie zabezpieczenia Kędzierzyna-Koźła przed powodzią. To nie są wielkie zadania, ani astronomiczne kwoty, natomiast w przypadku kataklizmu usuwanie skutków powodzi pochłaniać będzie dziesiątki milionów złotych. Nie wieży, że zbiornik retencyjny Racibórz Dolny ochroni miasto. Jego zdaniem on tylko spłaszczy falę. Zaapelował o uczciwe podejście do mieszkańców Kędzierzyna-Koźła.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że Gmina Kędzierzyn-Koźle wykonała już szereg zadań związanych z dokumentacją, mających na celu zabezpieczenie miasta przed powodzią, przeznaczając ze swojego budżetu 1,5 mln. zł. Stwierdził, że z wypowiedzi Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie uzyskał konkretnej informacji, kiedy omawiane inwestycje zostaną zrealizowane. Odnosząc się do pisma od Senatora RP Grzegorza Peczkisa, wyraził ubolewanie nad fragmentem treści *„do dnia dzisiejszego nie zgłosił się nikt w temacie wspierania przez urząd Senatora RP rozwoju przestrzeni portu w Koźlu oraz obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Odry i jej dopływów”*. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji, kiedy senator był radnym, były podejmowane decyzje w tym zakresie i przeznaczane środki. Jego zdaniem przesłaniem obozu rządzącego powinno być jak najszybsze podjęcie działań zabezpieczających miasto przed powodzią.

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego, Robert Węgrzyn, powiadomił, że pamięta powódź z 1997 roku i spowodowane przez nią traumatyczne przeżycia mieszkańców.

Zwrócił się z pytaniem do Dyrektora RZGW w Gliwicach, czy jest w stanie zapewnić, że podany termin oddania do użytku zbiornika w Raciborzu na styczeń 2020 rok, jest terminem ostatecznym. Zapytał również, czy jest możliwość, aby powstała mała retencja na rzece Bierawce, na starym wyrobisku Żwirowni w Kotlarni. Kolejne pytanie dotyczyło pogłębiania koryta rzeki, czy oprócz retencji i budowy wałów było to również brane pod uwagę.

Poseł na Sejm RP Ryszard Galla poinformował, że informacje jakie uzyskał będąc u Wójta Krzysztofa Ficonia w Bierawie, dało mu dopełnienie problemów dotyczących bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, które występują na tych terenach. Przypomniał, że jest Przewodniczącym Parlamentarnego Zespołu Przyjaciół Odry i w ubiegłym tygodniu mieli posiedzenie poświęcone działalności PGW Wody Polskie oraz żeglowności Odry. Pod koniec ubiegłego roku otrzymał dokument ze strony PGW Wody Polskie, gdzie wyraźnie opisane są zadania mające określoną wartość i termin, ale są też zadania, o których dzisiaj mówimy, gdzie są opisane kwoty, ale nie ma terminu. Zapewnił, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie zespołu poświęcone tym tematom, na które postara się zaprosić przedstawicieli samorządu miasta Kędzierzyn-Koźle.

Kapitan Żeglugi Śródlądowej Czesław Szarek przedstawił film pokazujący koryto rzeki Odry od Ostrawy do zbiornika Racibórz. Zachęcił do lektury artykułu „*Komu się powodzi na powodzi*” na portalu Rady Kapitanów na stronie 24. Następnie przedstawił kolejną prezentację ukazującą zdjęcia koncepcji kanału przeciwpowodziowego z funkcją żeglugową.

Michał Nowak zwrócił się z pytaniem o uwarunkowania finansowe RZGW Gliwice, czy są jakieś zadania, które muszą być zrealizowane w pierwszej kolejności. Zapytał również, czy na terenie gminy jest możliwość renaturyzacji rzek, który jest również elementem ochrony przeciwpowodziowej. Zwrócił uwagę, że kwota 13 mln. przeznaczona na budowę wału Głubczycka - Chrobrego jest dla gminy ogromną kwotą i formalnie zadanie jest już gotowe do wykonania, ale nie ma na to pieniędzy. Zaaapelował do wszystkich gości o pomoc w zdobyciu środków na to zadanie, ponieważ środków unijnych nie ma, a województwo opolskie przeznaczyło środki na polder Żelazna.

Katarzyna Dysarz zwróciła się z pytaniem, jaki termin obowiązywania mają pozwolenia na budowę wałów wydane w 2015-17 roku na podstawie dokumentacji projektowej opłaconej ze środków gminy, kiedy stracą ważność, jeżeli nie zostanie rozpoczęta ta inwestycja i czy wobec tego istnieje zagrożenie, że zainwestowane przez gminę środki przepadną.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że od pierwszej powodzi w 1997 roku minęły 22 lata i od tego czasu powstały 22 budżety Gminy Kędzierzyn-Koźle. Uważa, że może gmina powinna przeznaczyć na te inwestycje własne środki. Jego zdaniem przy układaniu budżetu powinno się rozważyć ważność zadań, na które przeznaczamy pieniądze.

Jacek Król zaapelował do Dyrektora RZGW Gliwice, aby wziąć do serca sytuację mieszkańców gminy w kontekście wspólnych dofinansowań projektowych. Jego zdaniem RZGW jest negatywnie postrzegany przez mieszkańców gminy, ma wrażenie, że firmie nie zależy na rozwiązaniu ich problemów. Chciałby odmienić to postrzeganie.

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego, Bogdan Tomaszek, poinformował, że chciałby się skupić na trzech tematach bezpieczeństwa powodziowego: pogłębianie Odry, wały i zbiorniki. Pierwszy kosztorys zbiornika w Raciborzu kilkanaście lat temu wynosił 960 mln. zł., pod koniec ubiegłego roku koszt ten miał wynosić 1550 mln. zł., dzisiaj padły informacje, że ta inwestycja będzie wynosić 1900 mln. zł. Zbiornik w Kotlarni miał być wykonany w 2007 roku, gdzie była już przygotowana cała dokumentacja, która pewnie już straciła wartość. 45 mln. metrów sześciennych może być zgromadzone w Kotlarni, w Raciborzu 4 razy więcej. Koszt zbiornika w Kotlarni w 2007 roku miał wynosić ok. 60 mln. zł., później wzrósł do 90 mln. zł. Radny wyliczył, że koszt zatrzymania jednego m<sup>3</sup> wody przez zbiornik Racibórz wynosi ok. 10 zł., a w przypadku zbiornika w Kotlarni ok. 2 zł. Zwrócił uwagę, że za pieniądze przeznaczone na budowę zbiornika w Raciborzu, można by zrobić dużo innych rzeczy, zastanawia się, skąd te koszty. Raz w roku, razem z dyrektorem Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu przepływają trasę Racibórz - Koźle i widzą leżące na brzegu powalone drzewa, które w przypadku wzrostu stanu wody, dotarłyby do Koźla i narobiły szkód.

Andrzej Kopacki nawiązując do wypowiedzi posła Ryszarda Galla odnośnie braku terminów realizacji budowy wałów, poinformował, że w piśmie PGW Wody Polskie z zeszłego roku jest informacja, iż realizacja tych inwestycji przypada na lata 2019-2021. Odniósł się również do wypowiedzi kapitana Czesława Szarka doceniając przedstawioną propozycję kanału przeciwpowodziowego, ale uważa, że nie ma na to czasu, ponieważ budowa stopnia wodnego w Malczycach zaczęła się w 1997 roku i jeszcze trwa.

Dyrektor RZGW Gliwice Łukasz Lange zaznaczył, że PGW Wody Polskie funkcjonuje dopiero od roku. Przypuszcza, że odbiór mieszkańców może być taki, że z omawianymi inwestycjami nic się nie dzieje a PGW czeka na dofinansowanie, ale tak nie jest. Proponuje spotkanie, aby miasto i mieszkańcy wiedzieli, co się dzieje z poszczególnymi inwestycjami.

Nawiązując do pytania radnej Katarzyny Dysarz poinformował, że pozwolenie na budowę to nie jest pozwolenie na realizację inwestycji, a pozwolenie na realizację inwestycji nie jest terminowe, więc nie ma niebezpieczeństwa, jeśli chodzi o ważność i termin realizacji. Jeżeli inwestycja przeniesie się w czasie, to wówczas koniecznym będzie ponowna aktualizacja kosztorysu, jak było w przypadku polderu Żelazna. Jeśli chodzi o przedstawione w prezentacji koszty i straty, brakuje tutaj określenia wskaźnika, który mógłby wyszczególnić poniesione nakłady od 1997 roku na gospodarkę wodną. Jego zdaniem do momentu pojawienia się PGW Wody Polskie, gospodarka wodna była w zapaści. Będzie dążył do tego, aby słowo RZGW nie kojarzyło się z czymś negatywnym. Jest pierwszy raz na sesji Rady Miasta i prosi o



zaproszenie na kolejne, ponieważ chce ponosić pełną odpowiedzialność za swoje wypowiedzi. Zadeklarował spotkania z mieszkańcami w terenie.

Następnie Dyrektor RZGW w Gliwicach nawiązał do tematu zbiornika Racibórz, którego inwestycja trwa od 2013 roku. 960 mln. zł. to była kwota, za którą firma Dragados wygrała przetarg w drodze postępowania na zasadach procedur Banku Światowego, a nie prawa zamówień publicznych. Kosztorys inwestorski wówczas wynosił ok. 1 miliarda 300 mln. zł. Sprawa firmy Dragados jest to sprawa prowadzona przez Prokuratorię Generalną RP o największej puli roszczeń. Inwestycja zbiornika Racibórz toczy się zgodnie z harmonogramem. PGW Wody Polskie pomogło wykonawcy, jeśli chodzi o zapewnienie kruszywa. W tej chwili jest 4 mln. ton kruszywa niezbędnych do budowy dalszej części zapór, natomiast firma wykonawcza ma już zakontraktowane ok. 6 mln. ton kruszywa.

Odpowiadając na pytanie radnego Roberta Węgrzyna, potwierdził oddanie do użytku zbiornika Racibórz na styczeń 2020 r., nie dopuszcza innej myśli, aniżeli wykonawca miałby do tego terminu nie zdążyć. Co do odcinka Racibórz - Koźle, uważa, że więcej w tym temacie będzie się mogła wypowiedzieć Pani Gabriela Tomik. Jest studium wykonalności Odry – Łaby - Dunaj, tworzy się studium wykonalności tworzone przez porty Szczecin – Świnoujście, jeśli chodzi o Odrzańską Drogę Wodną. Jeżeli istnieje potrzeba udrażniania koryta rzeki, PGW Wody Polskie będą podejmowały działania związane z tym, ażeby ogłosić stosowne postępowanie przetargowe i wyłonić wykonawcę.

W związku z informacją radnego Bogdana Tomaszka odnośnie powalonych drzew na brzegu, Łukasz Lange wyjaśnił, że zaraz po rejsie z Dyrektorem Urzędu Żeglugi Śródlądowej Mariuszem Przybylskim, poczynił kroki, aby Zarząd Zlewni Gliwice stworzył harmonogram usuwania tych drzew. Ponadto powiadomił, że zmienia się kierownictwo jednostki biura wdrażania projektów jeżeli chodzi o zbiornik Racibórz, co ma nadzieję przyspieszy działania na tym zbiorniku.

Odnosnie Kotlarni i Krapkowic stwierdził, że będzie mógł się wypowiedzieć na kolejnej sesji Rady Miasta. Następnie nawiązał do tematu polder Żelazna, który zabezpiecza strefę ekonomiczną i wokół niej. Montaż Finansowy to jest ok. 80 mln. zł. ze strony Urzędu Marszałkowskiego, od którego po ciężkich ustaleniach odebrali dokumentację, natomiast 30 mln. zł. zadeklarował Prezydent Miasta Opole. Kolejnym krokiem będzie podpisanie umowy z instytucją zarządzającą RPO. Kosztorys tej inwestycji był tworzony w 2015 roku, nie będzie on wynosił 110 mln. zł., tylko ok. 180-200 mln. zł. Jako przykład podał zadanie modernizacji trzech śluz odrzańskich: Januszkowice, Krapkowice i Opole, gdzie wartość projektu obejmowała 190 mln. zł., a po weryfikacji kosztorysu wzrosła do 540 mln. zł. Ponadto poinformował, że w przypadku inwestycji mających największy priorytet, jest brany pod uwagę aspekt rezerwy celowej. Dodał, że niewykluczone jest pozyskanie środków z rezerwy celowej dla Kędzierzyna-Koźla.

Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle poinformował, że radni i goście mają jeszcze sporo pytań do Pana Dyrektora RZGW Gliwice, jednak ze względu na ograniczony czas przedstawicieli spółki Kędzierzyn-Koźle Terminale, chciałby przejść do tematu portu kozielskiego i dopuścić ich do głosu, po czym wrócić do tematu powodzi.

## **Ad 6.**

### Rozwój Żeglugi Śródlądowej w kontekście reaktywacji portu kozielskiego

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak zaznaczył, że port w Koźlu przez długie dziesięciolecia był jednym z największych rzecznych portów w Europie. Pod koniec lat 70-80 stracił znaczenie, ale udało się znaleźć inwestora, który rozpoczął odbudowę tego portu. Niestety inwestycja została wstrzymana z przyczyn niezależnych od wykonawcy. Dodał, że gmina wykonała nową drogę dojazdową do portu, wokół niego chce zrobić strefę inwestycyjną. W sumie na wszystkie inwestycje drogowe w tej części miasta wydano już około 8 mln. zł. Trwa także uzbrajanie terenów należących do gminy w rejonie portu. Wierzy, że po zakończeniu inwestycji wokół portu ulokować będą chcieli się także inni przedsiębiorcy.

Prezes Zarządu Kędzierzyn-Koźle Terminale sp. z o.o, Jarosław Zemło przedstawił historię podejścia spółki do tematu rewitalizacji portu, która zaczęła się w 2013 roku. Inwestycja rozpoczęła się pod koniec 2017 r., po uzyskaniu wszelkich pozwoleń. Na przełomie stycznia/lutego 2019 r. miało być otwarcie pierwszego etapu portu, niestety tak się nie stało. Powodem zatrzymania inwestycji była blokada 500-metrowego odcinka dojazdu kolejowego do portu przez PKP SA. Do dzisiaj KKT nie otrzymała wyjaśnienia od zarządu PKP dlaczego tak postanowiono, pomimo wysłania ponad 20 listów. Spółka interweniowała u premiera, który przekazał sprawę ministrowi infrastruktury. W odpowiedzi dowiedziała się jedynie, iż jest prowadzony „rekonesans biznesowy”. Prezes KKT poinformował również, że spółka podpisała umowę z zarządcą infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe, z którą nie ma żadnych problemów ze współpracą. Fragment torów do portu jest jednak własnością PKP SA. Z dalszej relacji wynikało, że na początku PKP chciała sprzedać spółce ten cały teren, ponieważ infrastruktura jest zdewastowana i jest to dla nich obciążenie. Następnie spółka dowiedziała się, że sprzedaż jest jednak niemożliwa, w grę wchodzi dzierżawa. Ostatecznie jednak 8 marca 2018 roku PKP oświadczyło, że odstępuje od rozmów, od tamtej pory jest cisza. Jarosław Zemło ponadto zapewnił, że KK Terminale, jest spółką z polskim funduszem nadzorowanym przez KNF, a kontrole skarbowe nie wykazały nieprawidłowości w działalności spółki.

Ewa Odulińska poinformowała, że współpracuje ze spółką KK Terminale na terenie Kłodnicy i sytuacja ta jest dla niej i dla mieszkańców niezrozumiała. Następnie zapytała o koncepcję drogi lądowej alternatywnej do portu, która była przedstawiona podczas prezentacji Kapitana Szarka.

Członek Zarządu Kędzierzyn-Koźle Terminale sp. z o.o., Zbigniew Żuk, przypomniał, że spółka przygotowała na swój koszt sześć wariantów przebiegu drogi z portu i połączenia portu z siecią dróg krajowych, lub z autostradą. Projekt ten został przekazany do gminy i do Rady Osiedla. W tej sprawie odbyło się spotkanie z Wojewodą Opolskim, jako że w grę wchodzi drogi wojewódzkie. W międzyczasie nastąpiły wybory oraz silne wyhamowanie inwestycji i temat ten jest w tej chwili w zawieszeniu.

Ewa Odulińska wspomniała, że tematem tym była zainteresowana również Rada Osiedla Rogi.

Jarosław Zemło zapewnił, że spółce również zależy na drodze alternatywnej, ponieważ bez niej dalszy rozwój portu będzie niemożliwy. Ponadto poinformował, że spółka złożyła wnioski o terminal intermodalny kontenerowy oraz dofinansowanie do Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Uzyskała zgodę środowiskową, ma również inwestora, który jest liderem jeśli chodzi o przeładunki zbóż i pasz. Niestety ze względu na brak torów kolejowych nie mogą rozpocząć inwestycji i stracili szansę na dofinansowanie w wysokości 40 mln. złotych.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że problem z wariantami dróg polega na tym, iż są to duże pieniądze i trzeba znaleźć źródła finansowania. Jeżeli chodzi o omawiany na prezentacji wariant, na ten rząd inwestycji nie stać ani gminy, ani powiatu. Co do innych wariantów są prowadzone rozmowy. Ma nadzieję, że uda się znaleźć rozwiązanie, które będzie realne w realizacji.

Andrzej Kopacki wyraził oburzenie zachowaniem PKP i zdziwienie zaistniałą sytuacją. Liczył na większą obecność posłów na sesji.

Jacek Król uważa, że problem z PKP SA jest na poziomie pieniędzy. Zapytał, jak długo spółka KK Terminale widzi możliwość negocjacji i czy ma plan „B”.

Prezes Zarządu KK Terminale zwrócił się do radnego, co by zrobił, gdyby zainwestował 55 mln. własnego kapitału w projekt, który został zablokowany i wyczerpały się już wszelkie polubowne sposoby na rozwiązanie tej sytuacji.

Jacek Król stwierdził, że wszelkie ustalenia powinny być poczynione przed rozpoczęciem inwestycji. Zwrócił uwagę, że PKP nie jest łatwym partnerem.

Jarosław Zemło powiadomił, że przed rozpoczęciem inwestycji było wszystko z PKP SA ustalone. Podkreślił, że PKP SA postąpiło wbrew obowiązującemu prawu, ponieważ mają obowiązek podłączyć port pod linię kolejową. Zapewnił, że spółka dalej będzie prowadzić działania, aby jak najszybciej uruchomić ponownie inwestycję.

Kapitan Czesław Szarek zaapelował do radnych, aby to oni, jako przedstawiciele mieszkańców, zadziałali w tym temacie i stworzyli petycję.

Przewodniczący Rady Miasta, stwierdził, że jest to dobry moment na odczytanie wspomnianego listu od Senatora RP Grzegorza Peczkisa. Treść ww. listu odczytała Ewa Czubek (*list dołączony do protokołu*).

Adam Oczko zwrócił się z pytaniem, czy KKT występowała o wsparcie w tej materii u senatora. Zapytał również, czy skargi, o których mowa w piśmie, były przyczyną utrudnień w realizacji tej inwestycji. Kolejne pytanie dotyczyło fragmentu listu: *„Obecnie okoliczności, które zostały opisane przez skarżących są przedmiotem*

*badania przez Prokuraturę Okręgową w Opolu*”, czy te postępowania się już zakończyły, a jeżeli tak, to z jakim rezultatem. Wyraził również niedowierzenie w związku z zaistniałą sytuacją z PKP i zapytał, czy jest jeszcze coś, o czym radni powinni wiedzieć.

Bogdan Tomaszek, Radny Sejmiku Województwa Opolskiego, zwrócił uwagę na port w Azotach i poinformował, że pracują nad koncepcją wykorzystania tego portu do transportu naszych wyrobów w dół i przewozu półwyrobów w górę, czyli do Zakładów Azotowych. Dodał, że trwają prace studialne na zlecenie Ministra Gospodarki Morskiej Żeglugi Śródlądowej nad projektem Odrzańskiej Drogi Wodnej, gdzie wykonawcą jest Zespół Portów Szczecin-Świnoujście, a współfinansuje Grupa Azoty.

Jarosław Zemło w nawiązaniu do pytań radnego Oczosia, poinformował, że w związku z wątpliwościami co do wiarygodności KKT, spółka zwróciła się na piśmie do senatora Peczkisa z propozycją spotkania. Senator odmówił, argumentując to tym, że nie spotka się z inwestorem do momentu, kiedy odpowiednie służby do tego powołane nie wyjaśnią całej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy toczy się w tej chwili jakieś postępowanie.

Prezes Zarządu KK Terminale odpowiedział, że dostali pismo z Policji i Prokuratury z pytaniami, na które w pełni odpowiedzieli, w piśmie nie było informacji czy są stroną w postępowaniu. Dodał, że zwrócili się do Senatora o wycofanie nieprawdziwych informacji dotyczących spółki, które ukazały się w mediach, na co Senator się nie zgodził.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że do tej pory nie padły żadne konkretne deklaracje. Dodał, że prezentacja przedstawiona przez Kapitana Szarka jest utopijną wizją niemożliwą do zrealizowania.

Kapitan Żeglugi Śródlądowej zarzucił, że nie zostało mu zadane żadne pytanie, zaznaczył, że marynarze mają wiedzę i zaproponował współpracę.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w PKP jest konkretna struktura własnościowa, w tej chwili funkcję w Walnym Zgromadzeniu sprawuje tam Minister Infrastruktury i tam należy kierować pretensje. Zwrócił się z pytaniem do KKT, czy spółka ma jakieś oczekiwania wobec radnych względem tej inwestycji.

Jarosław Zemło podkreślił, że zawsze, kiedy spółka zgłaszała się o wsparcie do Rady Miasta i Prezydenta Miasta, to je dostała. Dodał, że nie rozumie dlaczego zabija się transport śródlądowy, który jest transportem ekologicznym, ponieważ jedna barka zabiera 50 tirów.

*Prezes Zarządu KK Terminale opuścił obrady i wrócono do tematu powodzi.*

Marek Piasecki zwrócił uwagę, że trzy obwałowania przedstawione na prezentacji nie zabezpieczą całego miasta. Po powodzi w 1997 roku prawa strona Odry na wysokości osiedla Pogorzelec nie została naprawiona i tam istnieje duże zagrożenie wylania wody w Bierawie, Brzeźcach, Starym Koźlu i Pogorzeczu. Czuje się w obowiązku upomnieć w imieniu 11 tys. mieszkańców osiedla Pogorzelec i w imieniu ponad tysiąca działkowców. Zwrócił się do Dyrektora RZGW, aby pamiętał o tym kawałku tj. ok. 1,5 km. obwałowania.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę na Kanał Kłodnicki, który potrafi wyrządzić szkody.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem do Kapitana Żeglugi Śródlądowej, o długość przedstawionego kanału przeciwpowodziowego.

Kapitan Czesław Szarek odpowiedział, że jest to długość ok. 20 km.

Adam Oczóś ponowił pytanie, kiedy obwałowania w Kędzierzynie-Koźlu będą zrealizowane, wiedząc, że na inwestycję trzeba wydać 62 mln. złotych.

Wójt Gminy Bierawa Krzysztof Ficoń zwrócił uwagę na wały w gminie z lat 30-tych. Gmina nie jest w stanie zbyt wiele środków dołożyć do inwestycji, obecnie kończąca się dokumentacja na 3 km terenie to szacowany koszt ok. 16 mln. zł., gdzie budżet gminy wynosi maksymalnie 30 mln. zł. Mieszkańcy terenów wiejskich mają pretensję, że jest wiele pięknych projektów, wizji, a póki co gminy nie dają sobie rady z podstawowymi zadaniami jak np. utrzymanie rzek, gdzie jest utrudnione przepłynięcie ze względu na mieliznę. Jego zdaniem, nie może tak być, że samorządy walczą o swoje inwestycje, jest to rola instytucji PGW Wody Polskie. Zaapelował, aby pamiętać w zakresie ochrony przeciwpowodziowej o gminach wiejskich.

Wójt Gminy Reńska Wieś Tomasz Kędzióra wyraził obawę, że zaprojektowane obwałowanie może pokierować wody ze zlewni potoku Olcha, rowami i ciekami na terenie gminy, w kierunku Większyc, Poborszowa. Ma nadzieję, że może liczyć na przychylność w przypadku ewentualnych szkód.

Dyrektor RZGW Gliwice odpowiadając na oczekiwania radnych odnośnie zadeklarowania konkretnej daty, zwrócił uwagę na proces inwestycyjny, proces uzyskiwania poszczególnych zgód, wypłaty odszkodowań, proces priorytetyzacji i wszelkich analiz dotyczących zagrożenia dla danej inwestycji. RZGW próbuje pozyskać środki z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na trzy zadania, czyli modernizacja wału Lasaki-Poborszów, oczyszczalnia ścieków i wał w Bierawie. Ponownie wspomniał o rezerwie celowej. Zaproponował spotkanie z włodarzami miasta i przedstawicielami Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w celu przedstawienia konkretnych informacji, co zostało do tej pory zrobione.

Adam Oczóś poprosił o wyjaśnienia w jakim miejscu są w tej chwili inwestycje.

Łukasz Lange zaproponował, że odpowie pisemnie na to pytanie.

Jacek Król podziękował dyrektorowi RZGW Gliwice za konkretne informacje oraz, że jest partnerem, z którym da się rozmawiać.

Tomasz Scheller wyraził zdziwienie słowami przedmówcy, radny nie usłyszał żadnych konkretnych informacji. Zapytał, jaki jest tegoroczny budżet RZGW, czy tworzą listę priorytetów do wykonania i kto podejmuje decyzje.

Pełnomocnik w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, Gabriela Tomik poinformowała, że ok. czerwca 2019 roku będzie na sesji Rady Miasta z konkretnymi programami, do tego czasu proponuje robocze spotkanie. Dodała, że wiele miast na osi odrzańskiej organizuje przestrzeń pod nowe porty, terminale. Poprosiła o informację o otwieraniu zmian w studium uwarunkowań i przygotowywaniu szczegółowych planów, w celu wpisania gminy w infrastrukturę klasy narodowej.

Tomasz Scheller podzielił się opinią, iż zgadza się z radnym Chudomiętem, że może gmina powinna zrealizować te inwestycje za własne pieniądze. Powstały instytucje, aby finansować te zadania z ich budżetu, ale jeżeli jest z tym taki problem, to może gmina powinna wstrzymać jakieś inwestycje i zająć się budową wałów.

Andrzej Kopacki stwierdził, że przychyła się bardziej do zdania Wójta Krzysztofa Ficonia, że tego typu zadania są poza zasięgiem samorządów. Przypomniał, że wał od ulicy Głębczyckiej do Chrobrego będzie realizować gmina Kędzierzyn-Koźle, ale na realizację wszystkich wałów gminy nie stać.

Dyrektor RZGW Gliwice w nawiązaniu do pytań radnego Schellera, stwierdził, że ciężko mu odpowiedzieć co do priorytetyzacji poszczególnych inwestycji, która jest prowadzona centralnie w odniesieniu do współpracy z poszczególnymi Regionalnymi Zarządami Gospodarki Wodnej na podstawie stosownych analiz. Zaleca radnemu dużą dozę zaufania do PGW Wody Polskie i zaprasza do uczestnictwa w spotkaniach.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że na inwestycje w Sławięcicach i w Nowej Wsi jest przeznaczony 60-70 mln. zł. To jest dokładnie tyle, ile potrzeba, żeby zabezpieczyć miasto Kędzierzyn-Koźle przed powodzią. Zastanawia się, gdzie są te priorytety.

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak zaznaczył, że gmina może wspierać te zadania, ale nie może ich przejąć. Przypomniał, że gmina dofinansowuje oświatę, służbę zdrowia, infrastrukturę, drogi, ostatnio nawet gaz.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poinformował o propozycji podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyspieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią. *(projekt uchwały został rozdany radnym w trakcie sesji)*. Następnie poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww. projekt uchwały i umieszczenie go w punkcie 6a:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopeć, Adam Oczóś

NIEOBECNI (1)

Hanna Białas

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że porządek obrad został uzupełniony o ten punkt, a następnie ogłosił przerwę (przerwa trwała od 18:54 do 19:30).

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przyspieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed powodzią:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Hanna Białas

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

## **UCHWAŁA NR VI/56/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie  
przyspieszenia budowy wałów chroniących Kędzierzyn-Koźle przed  
powodzią**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

## **Ad 7.**

### Porządek i bezpieczeństwo publiczne

Komendant Straży Miejskiej Aleksy Ptaszyński przedstawił prezentację na temat działalności straży, stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Jacek Król zapytał, jak działa nowy system monitoringu i jak wygląda praca strażnika miejskiego przy monitoringu.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że w nowej sieci znajduje się 18 kamer. Już 20-30 razy system ten został wykorzystany dla celów postępowań karnych prowadzonych przez policję. System działa całodobowo, w godzinach nocnych między 22 a 6 rano miasto jest monitorowane przez strażnika miejskiego. Jeżeli jest odpowiednia ilość ludzi, operator monitoringu pracuje również na pierwszej i drugiej zmianie.

Jacek Król zapytał również, czy były już jakieś sukcesy na tym polu.

Aleksy Ptaszyński odpowiedział, że operator monitoringu prowadzi książkę, do której wpisuje wszystkie zdarzenia jakie zauważy, o ujawnionym zdarzeniu informuje od razu dyżurnego. Może odpowiedzieć w formie pisemnej jak wygląda przebieg książki.

Następne pytanie radnego dotyczyło przesyłu danych z kamery do systemu.

Komendant poinformował, że przesył danych odbywa się po tzw. radiolinii, jest to wykupione w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej pasmo radiowe. Na dużym wieżowcu przy dworcu PKP w Kędzierzynie-Koźlu jest nadajnik, w Koźlu jest odbiornik, który jest połączony światłowodem z budynkiem Urzędu Miasta.

Jacek Król zapytał, czy w ramach rozwoju tej sieci będą kolejne przekaźniki radiowe, czy istniejący przekaźnik wystarczy i będzie obsługiwał wszystkie kamery.

Aleksy Ptaszyński powiadomił, że musi to sprawdzić i uzgodnić z osobą obsługującą tą inwestycję.

Fabian Pszon w zwrócił się z pytaniem, na czym polega praca pracownika Straży Miejskiej, który się zajmuje metodami motywacyjnymi wychodzenia z bezdomności, jakie są to metody.

Komendant wyjaśnił, że wszyscy funkcjonariusze Straży Miejskiej informują osoby bezdomne o miejscach, w których można uzyskać pomoc. Ten pracownik, który w ramach streetworkingu pracuje dla MOPS, wykonuje te obowiązki poza Strażą Miejską. Stara się bezpośrednio do nich dotrzeć i podejmuje standardowe działania, czyli nakłania ich, aby udać się po pomoc, po zasilek.



Dyrektor MOPS Danuta Ceglarek wyjaśniła, że tacy pracownicy świadczą pracę w ramach umowy zlecenia. Metoda streetworking polega na tym, że takie osoby pracują w godzinach popołudniowych, w terenie, ich podstawową metodą jest praca na zasobach i motywacji. Dodała, że nie ma przepisu, który pozwalałaby na stosowanie przymusu wobec osób bezdomnych.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że przy wejściu do Muzeum Ziemi Kozielskiej i przy Straży Pożarnej panuje śmieć. Powiadomił również o interwencji na osiedlu Rogi, gdzie wzdłuż drogi przy ulicy Lasoki zalegają śmieci. Ta sprawa była zgłaszana przez mieszkańców do Straży Miejskiej, bez rezultatu. Zaaapelował o podjęcie stosownych działań w tym kierunku.

Grzegorz Chudomięt nawiązując do tekstu zamieszczonego w sprawozdaniu „*Straż Miejska kontynuowała również współpracę z Czystym Regionem w zakresie wymiany informacji o miejscach zaśmieconych, lub niewywiezionych odpadów gabarytowych*”. Radny zwrócił uwagę, że odpady wielkogabarytowe zalegają przed altanami śmietnikowymi na długo przed wywozem i przedstawił zdjęcia. Zapytał, czy w takich sytuacjach ktoś został ukarany.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak poinformował, że w tym temacie były organizowane spotkania ze wspólnotami, zarządcami, Strażą Miejską. Zaznaczył, że jest to niezgodne z regulaminem i za to można wystawiać mandaty. Regulamin dopuszcza składowanie gabarytów przed wywozem, ale w pomieszczeniu pod zadaszeniem. W poprzednich latach było praktykowane, że Straż Miejska upominała zarządców i najpierw dawała upomnienie. Zazwyczaj zarządca dzwonił do Czystego Regionu, który wywoził to za dodatkową opłatą.

Aleksy Ptaszyński powiadomił, że z reguły interwencje kończyły się upomnieniem, bo w przypadku, gdy zarządca dostał mandat mógł zalegać dalej z odpadami wielkogabarytowymi. W przypadku nieodpowiedniego wyrzucania śmieci jest to wina mieszkańców, a nie zarządcy i jeżeli oczekujemy od służb efektu, niezbędna jest współpraca mieszkańców i informowanie straży o takich sytuacjach.

Grzegorz Chudomięt poruszył również sprawę nieodpowiedniego parkowania samochodów bezpośrednio przed pasami, bez zachowania należytej odległości. Zwrócił uwagę, jak wpływa to na bezpieczeństwo przechodniów.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem, dlaczego na zamkniętej ulicy Przyjaźni w godzinach popołudniowych pojawia się Straż Miejska, skoro pani prezydent na spotkaniach z mieszkańcami mówiła, że przed 7:30 i po 15:30 można tamtędy przejeżdżać na własną odpowiedzialność.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak powiadomił, że to on skierował tam straż, żeby pilnowała porządku, ale w ostatnim czasie żaden kierujący pojazdem osobowym nie został zatrzymany. Jest tam problem z przejazdem samochodów ciężarowych.

Małgorzata Lipczyńska zapytała, jakiej wysokości są nakładane mandaty np. za złe parkowanie, czy zaśmiecanie terenu i kto reguluje wysokość tych mandatów.

Komendant wyjaśnił, że mandaty są określone w Kodeksie wykroczeń, mandat karny nałożony przez strażnika może wynosić od 20 do 500 zł., mandat za zbieg wykroczeń może wynieść 1000 zł., grzywny sądowe za popełnienie wykroczenia są w wymiarze od 20 do 5000 zł.

Fabian Pszon zwrócił się z pytaniem jaka jest procedura w przypadku porzuconych samochodów.

Aleksy Ptaszyński poinformował, że ta kwestia jest uregulowana w art. 50a Ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, w którym jest zapis, że usunięciu mogą podlegać pojazdy pozostawione bez tablic rejestracyjnych lub wykazujące znamiona wraków, niestety te kryteria są bardzo niejasne. Działania straży polegają na ustaleniu właściciela i przekazaniu mu tej informacji. Usunięcie pojazdu dotyczy tylko drogi, nie parkingu.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 8.**

##### **1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej w Gminie Kędzierzyn-Koźle na lata 2019-2023**

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło podkreślił że, jest to dokument strategiczny i wartościowy, na bazie którego będzie można pracować i budować politykę senioralną w Kędzierzynie-Koźlu.

Dyrektor MOPS Danuta Ceglarek poinformowała, że miasto Kędzierzyn-Koźle spotyka wiele wyzwań takich jak np. depopulacja przy jednoczesnym dynamicznym wzroście ilości osób w wieku senioralnym. Ten dokument służy temu, aby zastosować takie działania i wypracować takie narzędzia, ażeby z jednej strony aktywizować osoby starsze jak najdłużej, a z drugiej zadbać o jakość i godne życie.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że w Kędzierzynie-Koźlu ośrodki dla aktywnych seniorów są dobrze zorganizowane, niemniej jednak są braki w zaopiekowaniu się osobami chorymi. Usługi zakładów opiekuńczych na terenie gminy są limitowane. Uważa, że gmina powinna nawiązać współpracę ze Starostwem Powiatowym i pójść bardziej w kierunku pomocy osobom, które potrzebują opieki. Służba zdrowia nie jest w stanie zapewnić 24-godzinnej opieki. Na terenie gminy brakuje specjalistycznego ośrodka.

Dyrektor MOPS podkreśliła, że miasto dramatycznie potrzebuje Domu Pomocy Społecznej, który może zapewnić całodobową opiekę. Mieszkania chronione nie rozwiązują tego problemu, ponieważ dedykowane są osobom, które potrzebują jedynie wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.

Wiesław Fąfara nawiązując do strony 26 opracowania, zapytał, jaki jest powód spadku osób korzystających z pomocy w zakresie posiłków i zasiłków na żywność.

Danuta Ceglarek poinformowała, że jest to spowodowane relatywną poprawą kondycji fizycznej rodzin z uwagi na rządowy program 500+.

Wiesław Fąfara zapytał również, ile jest opiekunek w MOPS, które świadczą usługi w domu.

Dyrektor MOPS powiadomiła, że jest ich 24 i zaopiekowują nieco ponad 180 osób.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że stworzenie ośrodka specjalistycznego jest to zadanie Starostwa Powiatowego i trudno będzie coś osiągnąć bez współpracy z nimi. Gmina może wspierać tego typu zadania, ale trzeba określać kto powinien być inicjatorem takiego działania.

Fabian Pszon zaproponował zwrócenie się do Starostwa Powiatowego o utworzenie takiego ośrodka opieki leczniczej np. w formie apelu, podobnie jak przy budowie wałów. Bardzo wielu ludzi niepełnosprawnych oczekuje na takie miejsce. Następnie zwrócił się z pytaniem do pani Dyrektor MOPS, czy ma informacje, do jakich okolicznych ośrodków trafiają mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła wymagający opieki i ile jest takich osób.

Danuta Ceglarek odpowiedziała, że najbliższe Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze są w Głogówku, Głubczycach, Nysie, właściwie w większości okolicznych miast powiatowych. Podobnie z Domami Pomocy Społecznej, powiat głubczycki jest najbardziej nasyconym takimi domami powiatem w Polsce. Niemalże każde miasto powiatowe ma przynajmniej jeden DPS i jeden ZOL, nasz powiat niestety tutaj odbiega. W Domach Pomocy Społecznej aktualnie przebywa 76 byłych mieszkańców Kędzierzyna-Koźła.

Ewa Odulińska poinformowała, że w grudniu ubiegłego roku nawiązała pierwsze rozmowy z Przewodniczącą Komisji Zdrowia w Starostwie Powiatowym i zaproponowała wspólne posiedzenie tej komisji z Komisją Spraw Społecznych wstępnie na maj br. Dodała, że apel zaproponowany przez radnego Pszona może pomóc w tej współpracy.

Fabian Pszon stwierdził, że przygotowuje taki apel w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości. Podkreślił jak ważne jest takie miejsce zarówno dla chorych jak i dla ich rodzin.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Miasta i Zastępców Prezydenta Miasta, czy przypominają sobie, że Starostwo Powiatowe zwróciło się do gminy z inicjatywą, że chętnie się dołożą do zadania gminy.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło potwierdził, że nie przypomina sobie takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR VI/57/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej w Gminie Kędzierzyn-Koźle na lata  
2019-2023**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

2) Podjęcie uchwały w sprawie "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku"

Adam Ochoś, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy dalej funkcjonuje „użyczanie” miejsca w schronisku gminom ościennym, które nie mają schroniska.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak potwierdził, że gmina ma porozumienie z kilkoma gminami, które płacą za wykonywanie na ich rzecz takiej usługi.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **UCHWAŁA NR VI/58/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie "Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku"**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

3) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że w imieniu radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość oraz z klubu Niezależni, złożył wniosek o zwiększenie bonifikaty od opłaty jednorazowej z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, w prawo własności gruntu *(wniosek dołączony do protokołu)*.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że przejście z użytkowania wieczystego w prawo własności już nastąpiło, teraz jest mowa o kosztach tego

przekształcenia, które wynoszą 20-krotność opłaty rocznej. Nadmieniał, że w treści wniosku mówi się o oczekiwaniach mieszkańców wobec zwiększenia bonifikaty, ale mieszkańcy oczekują również budowy dróg, chodników, nowych miejsc w żłobku itp. Jest to kwestia rozważenia, czy zwiększyć ulgę dla mieszkańców, kosztem zmniejszenia środków wpływających do budżetu gminy w wysokości ok. 3 mln. zł.

Marek Piasecki stwierdził, że w większości przypadków roczne opłaty z tyt. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności są nieduże, ale nie są to wszystkie koszty jakie poniosą mieszkańcy. Wydanie zaświadczenia o przekształceniu powoduje wpisanie do księgi wieczystej roszczenia o zapłatę, żeby takie roszczenie wypisać z księgi wieczystej trzeba uiścić 250 zł. Dodał, że sprawa dotyczy ok. 30 tys. mieszkańców i zaapelował o przyjęcie wniosku, ponieważ powinno zmobilizować to mieszkańców, a część z nich ma spore zaległości w podatkach, które będą musieli w pierwszej kolejności spłacić. To również będzie dodatkowym wpływem do budżetu.

Artur Maruszczak powiadomił, że mieszkańcy mogą uniknąć zapłaty roszczenia w wysokości 250 zł, jeżeli uiszczą opłatę z tyt. omawianego przekształcenia przed wydaniem zaświadczenia. Dodał, że nie dotyczy to aż połowy mieszkańców Kędzierzyna-Koźła, ponieważ są użytkownicy wieczystości, którzy nie są zameldowani w mieście, ani w powiecie.

Fabian Pszon wspomniał, że bonifikata w wysokości 95% działa na wyobraźnię mieszkańców, podobny poziom jest w Opolu i w Warszawie. Dodał, że te pieniądze, które miałyby płynąć do budżetu, nie wpłyną znacząco na życie miasta, ale rozumie argumenty tych, co będą głosowali za bonifikatą w wysokości 60%.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że najważniejsze jest określenie, które zadanie powinno być priorytetem.

Grażyna Filipowicz podzieliła się uwagą, że na basen gmina wyda „lekką ręką” dodatkowo kilkanaście milionów złotych, a 3 mln. zł. zabieramy mieszkańcom, więc warto się nad tym zastanowić.

Artur Maruszczak podkreślił, że tak samo można powiedzieć, że gmina wydaje „lekką ręką” na hospicjum, na kanalizację, drogi itp., a są to potrzeby, które zgłaszają mieszkańcy. Priorytety ustalane są wspólnie z radnymi.

Jacek Król zauważył, że jeszcze 15-20 lat temu, nikt nie widział różnicy w formach, w budżetach, w prawach ograniczenia do rzeczy związanych z gruntem, pomiędzy użytkowaniem wieczystym a własnością. Zaznaczył, że dla niego zwiększenie bonifikaty do 95% jest priorytetem. Dodał, że powiat będzie musiał dostosować się do ulgi, która zostanie uchwalona.

Katarzyna Dysarz wyraziła swoją opinię, że ulga dotyczy kilku - kilkudziesięciu złotych, których mieszkańcy nawet nie poczują, a 3 mln. dodatkowe w budżecie może mieszkańcom bardziej pomóc.

Adam Oczóś podzielił opinię przedmówczyni i zaznaczył, że nie mają stanowiska klubu, każdy radny będzie indywidualnie podejmował decyzję.

Wiesław Fąfara przypomniał podjęcie uchwały nr 39 w 2005 roku o bonifikacie 95%. Na podstawie dokumentu przygotowanego przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, powiadomił, że w latach 2009-2014 złożono tylko 100 wniosków, pomimo tak wysokiej bonifikaty. Uważa, że bonifikatą w wysokości 60% nie zachęcimy mieszkańców do składania wniosków, 95% spowoduje, że procedura zapoczątkowana w 2005 roku zostanie zakończona pomyślnie.

Artur Maruszczak stwierdził, że wyliczenia przedmówcy pokazują, że wielkość bonifikaty nie jest taka ważna dla mieszkańców.

Andrzej Kopeć poinformował, że będzie głosował przeciwko wnioskowi złożonemu przez radnego Szustakiewicza. Uważa, że biorąc pod uwagę wartość obciążeń na mieszkańca, dalsze zwiększanie bonifikaty to populizm. Jego zdaniem gmina dba o swoje dochody, ale nie ma pewności czy dostatecznie kontroluje koszty. Zdaje sobie sprawę, że na tej bonifikacie gmina nie wychodzi tak źle, ponieważ kwotę za 20 lat, chociaż pomniejszoną, otrzyma już dzisiaj.

Małgorzata Lipczyńska podzieliła się opinią, że lepszym prezentem dla mieszkańców będzie np. projekt budowy łącznika do obwodnicy lub projekt techniczny ZOL, niż zwiększenie bonifikaty.

Dominik Szustakiewicz zaznaczył, że niektórzy mieszkańcy mają większe opłaty np. w przypadku 99 zł., kwota na 20 lat to już 2000 zł. Nie przemawia do niego argument, że zwiększanie bonifikaty jest to populizm, przy każdym projekcie można tak powiedzieć, zawsze się znajdzie coś, co według kogoś będzie priorytetem.

Marek Piasecki poparł słowa radnego Andrzeja Kopeć, że gmina ma problem z zasadnością wydatków i szukaniem oszczędności. Jego zdaniem niesprawiedliwe jest operowanie kwotami kilku złotych, bo to dotyczy tylko budynków wielorodzinnych, a jest mnóstwo osób, którzy dostali stare domy po rodzicach z dużymi działkami i tam są kwoty kilkuset złotych rocznie.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że mieszkańcy przez wiele lat płacąc opłatę za użytkowanie wieczyste, już spłacali „ułomne” prawo własności. Uważa, że należy się zastanowić, czy nie wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Przychyliła się do wypowiedzi radnego Andrzeja Kopeć, że gmina powinna się zastanowić nad wydatkami np. nad właściwym egzekwowaniem kar za nieterminowe niewykonanie inwestycji, czy zwiększaniem zatrudnienia w Biurze Komunikacji Medialnej. Ponadto, poinformowała, że składa wniosek, który jest analogiczny do wniosku złożonego przez

kluby PiS i Niezależnych, z tą różnicą, że w pierwszym roku proponuje zwiększenie bonifikaty do 96%. (*wniosek dołączony do protokołu*)

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak odnosząc się do zarzutów radnych na temat gospodarności gminy, poinformował, że chętnie porozmawia o konkretach na posiedzeniach komisji, czy oddzielnych spotkaniach. Ponadto wyjaśnił, że wartość użytkowania wieczystego jest na początku taka sama jak wartość własności. Za własność gmina dostawała od razu 100% wartości działki, w przypadku użytkowania wieczystego gmina dostaje 20% tej wartości, później te 80% procent jest rozkładane na 99 lat w opłacie rocznej. Gmina traci już na samej ustawie i dodatkowo na bonifikacie.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem do Skarbnika Miasta, na jakim poziomie przewidziano wpływy w budżecie z tyt. przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że w budżecie na ten rok jest przewidywana kwota 346 tys. zł.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w związku z tym gmina nie przewidywała wpływu 3 mln. zł.

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak podkreślił, że w dużej części te wpływy będą dopiero w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał wniosek Ewy Czubek pod głosowanie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (9)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stogniew

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie drugi z wniosków – klubu radnych PiS i Niezależnych.



### Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (10)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek również nie uzyskał poparcia. Następnie poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały:

#### Wyniki imienne:

ZA (10)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Ewa Czubek , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR VI/59/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 23:00 do 23:11.

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Elżbieta Kozakiewicz

NIEOBECNI (5)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała wraz z autopoprawką została podjęta.

**UCHWAŁA NR VI/60/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

5) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR VI/61/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na  
lata 2019-2033**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

6) Podjęcie uchwały zmiany uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że projekt uchwały wynika z błędu redakcyjnego związanego ze sporządzaniem tekstu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta podjętej na sesji 31 stycznia br. Na wniosek radnego Chudomięta uchwała ta winna zawierać uzupełnione brzmienie tyt. rozdziału 1 „Organizacja Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji”.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

## UCHWAŁA NR VI/62/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

### **zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta” Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018 r.”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, uznała skargę za bezzasadną. Następnie przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni przyjęli przepis zobowiązujący Prezydenta Miasta do przyjęcia jednolitego tekstu uchwały. Jednak już kilka dni po nowelizacji, razem z panią mecenas, znaleźli rzeczy wymagające korekty. To wszystko zostało przyjęte w nowelizacji kolejnej. Była jeszcze sprawa z pismem wojewody, co również zostało poprawione. Uważa, że przedłużenie terminu sporządzenia tekstu jednolitego było konieczne, ponieważ tekst jednolity należy uchwalić wtedy, kiedy proces dokonywania zmian się zakończy.

Grzegorz Chudomięt podkreślił, że w uchwale jest zapis, że Prezydent Miasta przygotowuje tekst jednolity uchwały w dwa miesiące po wejściu jej w życie. Termin ten minął 21 stycznia. Jak mówi *Ustawa o samorządzie gminnym*, Prezydent Miasta powinien wykonać uchwałę Rady Miasta, bez żadnych wyjątków, a tak się nie stało. Nadmienił, że Prezydent Miasta usprawiedliwia niewykonanie uchwały pismem wojewody o wszczęciu postępowania nadzorczego w związku z nadanym w uchwale brzmieniem § 76d ust. 3 i 4 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle, a wszczęcie postępowania nadzorczego nie przesądza o wyniku tego postępowania. Prezydent powołuje się również na swoje pismo do Przewodniczącego Rady Miasta, informując w nim, że ma zamiar wprowadzić następne zmiany do statutu i dopiero po wprowadzeniu tych zmian przygotowuje tekst jednolity. Uważa, że wstrzymywanie się z tego powodu z przygotowaniem tekstu jednolitego jest chybione. Projektów uchwał zmieniających statut może być nieskończenie wiele. Jego zdaniem jedyna poprawna forma wstrzymania tej uchwały, to zgłoszenie projektu uchwały, zmieniającego ten termin.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (7)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR VI/63/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie „niewykonania uchwały Rady Miasta nr LXIII/606/18 z dnia 30 października 2018r.”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonywania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, zaproponował poddanie pod głosowanie projektu uchwały uznającej skargę za zasadną, z odpowiednim uzasadnieniem. Najważniejszym momentem tego uzasadnienia jest stwierdzenie, że uzasadnienia uchwał wskazanych przez stronę skarżącą nie zawierają informacji o skutkach finansowych ich realizacji. Poinformował, że komisja jednogłośnie uznała skargę za zasadną.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

## UCHWAŁA NR VI/64/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

### **skargi „na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w przedmiocie niewykonania przepisów Statutu Miasta Kędzierzyn-Koźle § 42 ust. 2”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak wyjaśnił, że petycja dotyczyła odwołania zakazu utrzymania zwierząt gospodarskich na osiedlach o charakterze wiejskim, nieograniczanie liczby na terenach na których dopuszczalna jest ilość do dwóch sztuk i usunięcie zapisu utrzymywania zwierząt na własne potrzeby. Poinformował, że komisja rozpatrywała najpierw projekt uchwały o pozytywnym rozpatrzeniu petycji, stosunkiem głosów: 3 „za”, 3 „przeciw”, nie zaopiniowała pozytywnie ww. projektu uchwały. Następnie rozpatrywała wariant negatywny i stosunkiem głosów: 3 „za”, 3 „przeciw”, również nie zaopiniowała negatywnie ww. projektu uchwały. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zajęła stanowiska wobec ww. petycji.

Grzegorz Chudomięt zapytał, jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta wobec petycji.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że Prezydent Miasta zajął tym razem stanowisko, w którym jednoznacznie nie rekomendował przyjęcia pozytywnego lub negatywnego stanowiska wobec danej petycji. Przedłożył informację o skutkach przyjęcia pozytywnego lub negatywnego stanowiska wobec petycji.

Andrzej Kopeć zapytał, czy trwają już prace nad regulaminem, czy projekt zostanie przygotowany, jeżeli przyjmiemy którąś z petycji.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak potwierdził, że prace trwają, ale ważne jest żeby radni nadali kierunek.

Andrzej Kopeć zapytał, czy pojawi się inicjatywa uchwałodawcza Prezydenta Miasta, jeżeli wszystkie te petycje zostaną odrzucone.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Gabriela Helbin-Golasz poinformowała, że rozpoczęły się prace nad regulaminem, ponieważ jedna petycja dot. ulicy Chełmońskiego, została przyjęta przez poprzednią Radę Miasta.

*Pani Kierownik na prośbę radnego Jacka Króla wyjaśniła, czego dotyczą poszczególne petycje.*

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały obejmujący rozpatrzenie pozytywne.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, uchwała rozpatrująca petycję pozytywnie nie została podjęta. Następnie poddał pod głosowania projekt uchwały obejmujący rozpatrzenie negatywne.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (14)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz , Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała, obejmująca negatywne rozpatrzenie petycji, została podjęta.

## UCHWAŁA NR VI/65/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 21 czerwca 2018 r. petycji „o zmianę uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr XXX/248/16 z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

10) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 27 lipca 2018 r. petycji „dotyczącej przestrzegania zapisów uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 maja 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak powiadomił, że petytor stawiał się na posiedzeniu komisji i zmodyfikował żądania petycji, pierwotnie były cztery żądania, po modyfikacjach zostało jedno: „*Wprowadzenie w uchwale Rady Miasta Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle jednoznacznych przepisów, uniemożliwiających stosowanie ich interpretacji przez urzędników (w zależności od celu) abym ja i inni właściciele działek rolnych, mogli swobodnie i w pełni korzystać z prawa własności oraz użytkować i prowadzić na nich działalność zgodnie z przeznaczeniem terenu*”. Poinformował, że na posiedzeniu komisji zgłosił wniosek:

„w paragrafie 1 zdanie drugie zostaje zastąpione następującym: *Rada Miasta zwraca się do Prezydenta Miasta o przygotowanie projektu uchwały zmierzającego do ujednoznacznienia definicji stosowanych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle*”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”)

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały, obejmujący rozpatrzenie pozytywnie, pod głosowanie:

### Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

### Wyniki imienne:

ZA (17)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa



Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski  
NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz,  
Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała, obejmująca pozytywne rozpatrzenie petycji, została podjęta.

## UCHWAŁA NR VI/66/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 27 lipca 2018 r. petycji „dotyczącej przestrzegania zapisów uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 maja 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 11) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 3 września 2018 r. petycji „w sprawie zachowania zapisów obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle, dla obszaru osiedla Rogi”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak powiadomił, że petytor wnosi o pozostawienie obowiązujących obecnie przepisów regulaminu dla obszaru Osiedla Rogi. Komisja stosunkiem głosów: 4 „za”, 2 „przeciw”, pozytywnie zaopiniowała ww. petycję.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały, obejmujący rozpatrzenie pozytywne, pod głosowanie:

### Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

### Wyniki imienne:

ZA (1)

Wiesław Fąfara

PRZECIW (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz  
NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz,  
Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała rozpatrująca petycję pozytywnie, nie została podjęta. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały obejmujący rozpatrzenie negatywne.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała, obejmująca negatywne rozpatrzenie petycji, została podjęta.

## **UCHWAŁA NR VI/67/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 3 września 2018 r. petycji „w sprawie zachowania zapisów obowiązującego Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle, dla obszaru osiedla Rogi”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

12) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 9 października 2018 r. petycji „w sprawie zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na ul. Chełmońskiego w Kędzierzynie-Koźlu”

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak powiadomił, że petycja dotyczy osiedla Kłodnica, na którym utrzymywanie zwierząt gospodarskich jest dopuszczalne na terenach zabudowy mieszkaniowej. Na ulicy Chełmońskiego tak się zdarzyło, że jedna kamienica znalazła się w miejscowym planie zagospodarowania na terenie centrum logistycznego i to zezwolenie jej nie dotyczy. Dodał, że już w poprzedniej kadencji radni podjęli czynności, żeby zrównać kamienicę z resztą osiedla, reakcją na to jest petycja sąsiadów, która sprzeciwia się dopuszczeniu hodowli zwierząt w tej kamienicy. Następnie poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stosunkiem głosów: 1 „wstrzymujący się”, 5 „przeciw”, nie zaopiniowała

pozytywnie ww. petycji, natomiast stosunkiem głosów: 5 „za”, 1 „wstrzymujący się”, negatywnie zaopiniowała ww. petycję.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały obejmujący rozpatrzenie pozytywne pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### **Wyniki imienne:**

##### **PRZECIW (17)**

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

##### **NIEOBECNI (6)**

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, uchwała rozpatrująca petycję pozytywnie, nie została podjęta. Następnie poddał pod głosowania projekt uchwały obejmujący rozpatrzenie negatywne.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

#### **Wyniki imienne:**

##### **ZA (17)**

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

##### **NIEOBECNI (6)**

Hanna Białas, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała, obejmująca negatywne rozpatrzenie petycji, została podjęta.

### **UCHWAŁA NR VI/68/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 lutego 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 9 października 2018 r. petycji „w sprawie zakazu utrzymywania zwierząt gospodarskich na ul. Chelmońskiego w Kędzierzynie-Koźlu”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

13) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Grażyna Filipowicz poinformowała, że klub Prawa i Sprawiedliwości zgłasza kandydaturę Fabiana Pszona. Radny wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej kandydatur, poddał pod głosowanie kandydaturę Fabiana Pszona na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (6)

Hanna Białas, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że Fabian Pszon został członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Ad 9.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Halina Mińczuk zwróciła się z pytaniem, kiedy jest planowany odbiór ulicy Elsnera i czy będzie o tym powiadomiona Rada Osiedla, która jest zainteresowana, aby uczestniczyć w tym odbiorze.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak powiadomił, że w najbliższym czasie jest planowany odbiór i tak jak za każdym razem, Rada Osiedla będzie powiadomiona o tym odbiorze.

Halina Mińczuk zgłosiła prośbę mieszkańców, aby wychodząc z ulicy Ligonja, przy ulicy Sobieskiego powstało przejście dla pieszych.

Artur Maruszczak poinformował, że wymaga to zgody organu nadzorującego ruch przy powiecie, wniosek radnej zostanie przekazany do opiniowania.

Marek Piasecki powiadomił, że dostał odpowiedź na swoje zapytanie od firmy Ernst&Young i zapytał, czy gmina musiała zapłacić za tą odpowiedź.

Artur Maruszczak odpowiedział, że gmina nie płaciła za tą odpowiedź.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że ma zapytanie dotyczące obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźła, czy na trasie tej obwodnicy mają powstać jakieś budynki mieszkalne, czy Urząd Miasta prowadzi rozmowy w tej sprawie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, oraz czy w tej sprawie jest prowadzone postępowanie wyjaśniające przez prokuraturę.

Zastępca Prezydenta Miasta przypuszcza, że radnemu chodziło o istniejący budynek na trasie w Lenartowicach, Urząd Miasta rozmawiał z GDDKiA o problemie z tym związanym. GDDKiA wystąpiła do prokuratury w tej kwestii.

Michał Nowak nawiązał do odczytanej przez Przewodniczącego Rady Miasta informacji, że zostało wszczęte postępowanie nadzorcze dotyczące przyjętej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dotyczące niedopuszczalnej subdelegacji. Odczytał fragment protokołu z ostatniej sesji:

*„Michał Nowak zapytał, czy w związku ze zmianą, że zwolnienia z opłaty ma dokonywać prezydent, zapis nie powinien brzmieć „zwalnia Prezydent Miasta na wniosek dyrektora przedszkola”. Wojciech Jagiello wyjaśnił, że zapis jest prawidłowy, został skonsultowany zarówno z nadzorem wojewody, jak i z radcą prawnym.”*

Michał Nowak wyraził przypuszczenie, że zapis nie został skonsultowany z nadzorem wojewody, skoro wszczęto postępowanie nadzorcze. Radnemu wydawało się to oczywistym błędem, ale z racji zapewnienia zastępcy prezydenta, odpuścił sprawę.

Ponadto zwrócił uwagę, że z racji remontu drogi 45, kierowcy urządzili sobie objazd ulicą Lasaki, dewastując tą gruntową drogę. Zaproponował postawienie słupków, aby ograniczyć ten przejazd, uważa, że powinna być tam wykonana ścieżka rowerowa, ponieważ jest to jeden z najbardziej popularnych szlaków rowerowych, jedyny wyjazd z Koźła na północ miasta.

Małgorzata Lipczyńska zapytała, czy będzie podłączony do monitoringu plac zabaw na przy ulicy Zwycięstwa na osiedlu Blachownia. Podczas montowania oświetlenia zostały zamontowane kamery. Rada Osiedla inwestuje duże środki i chciałaby mieć większe baczenie na to miejsce.

Artur Maruszczak poinformował, że docelowo wszystkie place zabaw mają być przyłączone do monitoringu, co do tego placu nie wie dokładnie jaki będzie termin.

Ewa Stogniew w imieniu mieszkańców podziękowała za wymianę oświetlenia na ledowe, zapytała także, kiedy będą zakończone prace na ulicy Spokojnej.

Artur Maruszczak stwierdził, że do końca kwietnia prace powinny być zakończone.

Ewa Czubek odniosła się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą usunięcia wad muralu pod wiaduktem. Poinformowała, że dostała odpowiedź, iż wskazane w interpelacji wady zostaną usunięte jak najszybciej, ale wcześniej w odpowiedzi znajduje się takie zdanie, że w momencie spisywania protokołu odbioru, wady nie były widoczne, zatem nie zgłoszono żadnych uwag. Radna zwróciła uwagę, że skoro wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad, to znaczy, że te wady istniały w trakcie odbioru.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że przy odbiorze te wady nie były widoczne i nie były zapisane w protokole odbioru, ale zgodnie z umową gmina ma w okresie gwarancji możliwość wystąpienia do wykonawcy o usunięcie wad.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na miejsce przy szkole nr 6, gdzie stał garaż zrobiony z blachy. Właściciel tego garażu zmarł, Urząd Miasta wyznaczył datę eksmisji. Garaż ten został zlikwidowany i została po nim góra śmieci, także wielkogabarytowych. Zasugerował, że jeżeli to miasto zlikwidowało ten garaż, to może ktoś z wykonawców usunąłby także te odpady.

Halina Mińczuk powiadomiła, że interweniowała w tej sprawie, prawdą jest, że gmina wystąpiła o usunięcie tego garażu. Ma informację od komendanta Straży Miejskiej, że córka właściciela zobowiązała się do usunięcia tego w ciągu 1-2 tygodni.

Katarzyna Dysarz zapytała o możliwość rozważenia zwrócenia się do inwestora obwodnicy, żeby umożliwić zjazd między osiedlem Cisowa a Miejscem Kłodnickim.

Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że w tym miejscu nie jest przewidywany zjazd, przewidziany jest za Miejscem Kłodnickim, gdzie łącznik będzie przecinał drogę powiatową i tam będzie możliwość wjechania na ten ciąg.

Katarzyna Dysarz powiadomiła o organizowanym szkoleniu dla członków Komisji Rewizyjnej w zakresie absolutorium 7 marca br. na godz. 9:00, zaprosiła również pozostałych chętnych radnych do uczestnictwa w tym szkoleniu.

Fabian Pszon zwrócił się z prośbą o sprawdzenie stanu drzew na przecięciu ulic Bławatków, Krokusów i Partyzantów.

Ewa Odulińska poruszyła kwestię zrobionego ciągu pieszo-jezdnego od ulicy Agrestowej do obwodnicy, mieszkańcy zgłaszali, że jest z dwóch stron pozarastany.

## **Ad 10.**

### Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że radni z klubu Niezależnych złożyli rezygnację z członkostwa Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co wiąże się ponownie

z kłopotem z powodu braku w składzie komisji przedstawicieli wszystkich klubów radnych.

Grzegorz Chudomięt uzasadnił rezygnację uznaniem swojej skargi za bezzasadną, w związku z czym, nie widzi dalszej możliwości pełnienia funkcji członka tej komisji.

Wiesław Fąfara swoją rezygnację uzasadnił zwiększoną liczbą obowiązków.

Prowadzący obrady powiadomił o terminie następnej sesji 28 marca 2019 r. na godz. 14:00.

#### **Ad 11.**

##### **Zakończenie obrad**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął VI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 00:53.

*Protokolowała: Xymena Wąsowicz*