

Protokół nr XXIV/16
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 28 stycznia 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 19:45.
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 15 radnych.

W krótkim czasie od otwarcia na obrady przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono na wniosek przewodniczącego Rady Miasta jeden punkt: „*Sprawozdanie za 2015 rok z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle*”:

„za” wnioskiem głosowało 14 radnych,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Porządek obrad XXIV sesji Rady Miasta uwzględniający wprowadzony punkt:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXIII/15 z dnia 29 grudnia 2015 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał:
 1. w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych i gimnazjów posiadających obwód, prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,
 2. w sprawie przekazania Gminie Opole zadań jednostki samorządu terytorialnego – Gminy Kędzierzyn-Koźle – w związku z organizacją doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle,
 3. w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle,
 4. w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
 5. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
 6. Sprawozdanie za 2015 rok z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2016.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie wnieśli uwag do protokołu z sesji Nr XXIII z dnia 29 grudnia 2015 r. Następnie stwierdził przyjęcie tego protokołu.

Ad 3.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.
(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 29 grudnia 2015 r. do 27 stycznia 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.

W uzupełnieniu pisemnej informacji, prezydent miasta Sabina Nowosielska udzieliła informacji na temat:

- kontynuowania rozmów z Politechniką Opolską w sprawie utworzenia w Kędzierzynie-Koźlu wydziału zamiejscowego;
- otwarcia w kilku miejscach na terenie miasta hotspotów;
- ekspertyzy technicznej, z której wynika, że budynek wytypowany na hospicjum spełnia wymagane warunki.

Przypomniała o piśmie, w którym zwróciła się do Rady Miasta o oddelegowanie przedstawiciela Rady do zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” oraz do prac w komisji, której zadaniem będzie zaopiniowanie kandydatów na kierownika schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.

Na zakończenie poinformowała o wiodącym dla Kędzierzyna-Koźla hasle na 2016 rok „Jestem eKKo”.

Ad 5.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski przedstawił zapytania:

- 1) Jakie działania Prezydent Miasta zamierza podjąć, aby umożliwić 443 uczniom obecnych klas IV szkół prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle, w tym 27 dzieciom z osiedla

Blachownia, odbycie pełnego programu nauki pływania? Pytanie ma związek z tym, iż w ubiegłym roku uczniowie ówczesnych klas III byli pozbawieni możliwości nabycia umiejętności pływackich z uwagi na remont krytej pływalni.

- 2) Na moje zapytanie z ostatniej sesji – zapytanie ustne, ale jednak zapytanie – nie uzyskałem odpowiedzi. Dotyczyło ono postulatu, aby w bezpośredniej bliskości galerii handlowej „Odrzańskie Ogrody” ustawić przystanki autobusowe miejskiej komunikacji, co najmniej dla linii numer 13 i numer 2 w obie strony: „tam i z powrotem”. Jakie działania podjęto w tej sprawie? Jeżeli nic nie wykonano w tej sprawie, to dlaczego?
- 3) Remont chodnika o długości około 800 m pomiędzy ulicami Tuwima i Szkolną, na terenie osiedla Blachownia uzależniony jest od uregulowania spraw własnościowych. Rzecz dotyczy przejęcia części gruntów od innych właścicieli, przez które ten chodnik przebiega i jest to wiadomym Prezydentowi Miasta od co najmniej października ubiegłego roku. Na jakim etapie jest regulowanie spraw własnościowych, związanych z wzmiankowanym chodnikiem? Kiedy przewiduje się przejęcie całego pasa chodnikowego przez gminę Kędzierzyn-Koźle?
- 4) W grudniu 2015 r. wzdłuż ulicy Tuwima, w pobliżu skrzyżowania z ulicą Przyjaźni, zauważono palety z kostkami brukowymi. Mieszkańcy osiedla Blachownia pytają się mnie dlaczego wymienia się chodnik wzdłuż ulicy Tuwima, na odcinku o dobrej nawierzchni, a nie wymieni się nawierzchni chodnika przecinającego wzdłuż park Lotników, chodnika będącego nim tylko z nazwy, z dziurami, koleinami i wyrzyszeniami. Kto jest pomysłodawcą tego remontu i ile wynosi jego koszt?
- 5) Wciąż nie mam odpowiedzi na interpelację z dnia 21 grudnia 2015 r. – minął statutowy czas na jej udzielenie. W sprawach małej wagi to bez znaczenia. Interpelacja jednak dotyczyła mojej weryfikacji informacji ministra finansów o planowanych dochodach gminy z jej udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych (za lata 2009-2015). Jeżeli się nie pomyliłem, z obliczeń będących w związku z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, iż Skarb Państwa jest winny naszemu miastu 20 mln zł, bez odsetek (te podwajają wartość naszej należności). Proszę o jak najszybszą odpowiedź na pytania: 1) Czy kwoty dochodu gminy w przedmiotowych informacjach ministra finansów są naliczone zgodnie z przepisami prawa?, 2) Czy w moje obliczenia wkraść się błąd, jeżeli tak, to jakiego rodzaju?, 3) Jeżeli mój pogląd jest zgodny z duchem i literą prawa, to czemu nie podjęto jeszcze działań, mających na celu wyegzekwowanie od Skarbu Państwa gminnych należności?

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, odniosła się do uwagi o braku odpowiedzi na interpelację z 21 grudnia 2015 r. Przypomniała o rozmowie telefonicznej radnego Ryszarda Masalskiego z panią skarbnik miasta, w trakcie której radny został poinformowany, że temat przedstawiony w interpelacji został skierowany do biura prawnego Urzędu Miasta.

Ryszard Masalski potwierdził, że taka rozmowa miała miejsce. Dodał, że pani skarbnik podała w rozmowie termin udzielenia odpowiedzi, jednak termin ten nie został zachowany.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że temat poruszony przez radnego w interpelacji wymaga dogłębnej analizy, stąd być może zwłoka w udzieleniu odpowiedzi.

Grzegorz Mateja przedstawił wątpliwości na temat rozwiązań przyjętych w projekcie przebudowy al. Jana Pawła II. Projekt ten zakłada zwężenie jezdni od wiaduktu do ulicy Matejki, z czterech pasów do dwóch pasów. Obawia się, że takie rozwiązanie spowoduje zakorkowanie tej części ulicy. Zdaniem radnego, należałoby zachęcić kierowców do korzystania z obwodnicy. Zwrócił się z pytaniem, czy Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego planując zwężenie al. Jana Pawła II brało pod uwagę zwiększenie natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, w związku z planami wybudowania terminala przeładunkowego w porcie. Zaaapelował o przeanalizowanie wprowadzenia tzw. nieistotnych zmian do projektu przebudowy al. Jana Pawła II tak, aby upłynnić ruch pojazdów.

Andrzej Kopacki przedstawił zapytania:

- 1) dot. koncepcji oraz scenariusza obchodów święta państwowego – Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych w Kędzierzynie-Koźlu;
- 2) w sprawie możliwości poprowadzenia autobusów MZK linii nr 2 lub nr 13 tak, aby trasa uwzględniała przystanki zlokalizowane przy sklepie „Kaufland” i galerii handlowej;
- 3) dot. ogromnych dysproporcji pomiędzy korzyściami wynikającymi z obniżenia cen gazu dzięki korzystnemu rozstrzygnięciu przetargu na dostawę tego paliwa przez MZEC w Kędzierzynie-Koźlu (dla ciepłowni w Koźlu i Blachowni), a niewspółmiernie niskimi obniżkami cen za ciepło na rachunkach, które otrzymali mieszkańcy kozielskiego osiedla RSM „Chemik”.

Dorota Mrówka krótko odniosła się do tematu poruszonego przez radnego Andrzeja Kopackiego. Zaproponowała, aby radny zwrócił się do spółdzielni, gdzie otrzyma analizę naliczenia kosztów i informację, jak mają się one do stawek bazowych wykazanych przez MZEC.

Ponadto zwróciła się z prośbą o namalowanie pasów wyznaczających przejście dla pieszych przy skrzyżowaniu ulic Łukasiewicza i Piramowicza (okolice gimnazjum i sądu). Dodała, że przed naprawą nawierzchni jezdni takie pasy były. Drugie miejsce, gdzie niezbędne są pasy wyznaczające przejście dla pieszych, to ulica Kłodnicka w okolicy sklepu Dino.

Poprosiła o informację na temat przygotowań gminy do wdrożenia ustawy krajobrazowej (ustawa ta weszła w życie 11 września 2015 r.) oraz ustawy o rewitalizacji (ustawa weszła w życie 18 listopada 2015 r.).

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformowała o trwających pracach związanych z wejściem w życie obu ustaw.

Dorota Mrówka dopytała, czy audyt krajobrazowy zostanie skierowany do konsultacji.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że po zakończeniu pracy zespołu powołanego w związku z ustawą krajobrazową, dalsze prace będą przebiegały zgodnie z harmonogramem.

Katarzyna Dysarz przedstawiła wniosek w sprawie przedłożenia informacji od przewodniczących Zarządów Osiedli o podjętych działaniach w zakresie przybliżenia poszczególnym mieszkańcom osiedla kwestii związanych z możliwością, warunkami, formą i trybem składania wniosków do budżetu obywatelskiego. W uzasadnieniu stwierdziła, że mieszkańcy osiedla Cisowa informują, iż dostęp do informacji o budżecie obywatelskim w ich osiedlu jest niewystarczający. Rada osiedla nie ma ustalonych dyżurów, w ramach których członkowie zarządu osiedla udzielałaby informacji i przyjmowali wnioski do budżetu obywatelskiego od mieszkańców bądź wspierali ich w konsultowaniu poszczególnych projektów. Wobec powyższego wniosła o przedłożenie informacji jak wyżej ze wszystkich osiedli, zawierającej dane o ustalonych dyżurach i sposobie informowania mieszkańców o możliwościach występowania z wnioskami do budżetu obywatelskiego.

Jednocześnie dodała, że na stronie internetowej są zamieszczone informacje na temat budżetu obywatelskiego, jednak mieszkańcy powinni mieć również bezpośredni dostęp do zarządu osiedla. Poinformowała, że nie chciałaby, aby powtórzyła się sytuacja, jaka miała miejsce w ubiegłym roku w os. Cisowa, czyli aby wygrał wniosek dotyczący remontu kolejnej ściany w domu sportowca, który nic nie wnosi dla mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego. Dodała, że według jej informacji zarząd osiedla w tym roku złożył wniosek na remont dachu tegoż budynku. Są mieszkańcy, którzy po otrzymaniu od niej informacji na temat możliwości składania wniosków do budżetu obywatelskiego drogą internetową korzystają z takiej możliwości i wnoszą o modernizację placu zabaw – jedyne na terenie osiedla Cisowa. Mieszkańki tego osiedla wnoszą, aby oprócz urządzeń zabawowych plac ten uzupełnić również o urządzenia fitness.

Na zakończenie poinformowała o zdewastowanym przystanku MZK (wybite oszklenie) w okolicy „Kofamy”. Zwróciła się o podjęcie stosownych działań.

Sabina Nowosielska poinformowała, że informacja na temat budżetu obywatelskiego została udostępniona na stronie internetowej i w formie plakatów rozwieszonych na terenie miasta.

Katarzyna Dysarz zaznaczyła, że nie kwestionuje tego faktu. Osobiście widziała takie plakaty w centrum miasta. Jednak w przypadku osiedla Cisowa brakuje takiej informacji.

Hubert Majnusz poinformował, że informacja o dyżurach w radach osiedla była zamieszczona w prasie lokalnej. Jeżeli będzie potrzeba, to zostanie zamieszczona na osiedlowej tablicy ogłoszeń. Dodał, że wszyscy mieszkańcy osiedla Cisowa wiedzą, że przewodniczący Zarządu Osiedla jest dostępny w każdej chwili, gdyż jest możliwy z nim kontakt telefoniczny. Zapewnił, że każdy, kto się zgłosi do przewodniczącego o pomoc lub informację, taką pomoc otrzymuje. Nie ma problemu zorganizowania spotkania z większą grupą mieszkańców. Nawiązując do propozycji wykonania placu zabaw w ramach budżetu obywatelskiego zauważył, że koszt wykonania tego placu jest stosunkowo wysoki. Gdyby plac zabaw miał być wykonany ze środków budżetu obywatelskiego i w takim zakresie jak przedstawia projekt, to realizacja tego zadania trwałaby około 6-7 lat. Dlatego wskazane jest, aby zadania to zostało ujęte w budżecie

miasta. Wówczas realizacja trwałaby do 2 lat. Zgodził się, że taki plac zabaw jest potrzebny. Na zakończenie poruszył problem braku na osiedlu tablic ogłoszeń, na których byłyby publikowane istotne informacje dla mieszkańców, np. plakaty o budżecie obywatelskim.

Katarzyna Dysarz nie zgodziła się z radnym Hubertem Majnuszem. Jej zdaniem dyżur „pod telefonem” przewodniczącego zarządu osiedla nie jest właściwą formą kontaktu z mieszkańcami. Lepszy jest kontakt bezpośredni w siedzibie rady osiedla z dyżurującymi w określone dni członkami rady. Odnośnie kosztu zaprojektowanego placu zabaw, określonego na 300 000 zł, poinformowała, że mieszkańcy również zaprojektowali plac zabaw z trzema urządzeniami zabawowymi (z certyfikatami) oraz z dwoma do fitness. Jednak koszt takiego placu zabaw jest dużo niższy i wynosi 50 000 zł. Wysokość kwoty mieści się w ramach budżetu obywatelskiego.

Hubert Majnusz poinformował, że jest zdziwiony zachowaniem radnej Katarzyny Dysarz. Podał przykład radnej wybranej z okręgu obejmującego osiedle Pogorzelec, a zamieszkałej w os. Kłodnica. Nie słyszał, aby radna ta wypowiadała się przeciw jakiemuś zadaniu dla Kłodnicy, natomiast aktywnie takie zadania wspiera. Zadeklarował skontaktowanie się z przewodniczącym Zarządu Osiedla Cisowa w celu przedstawienia sugestii radnej na temat jednogodzinnego dyżuru w tygodniu w siedzibie rady osiedla. Jednak ma wrażenie, że przyjęcie tej praktyki będzie ze stratą dla mieszkańców. Do tej pory mieszkańcy mogli o każdej porze zwrócić się do przewodniczącego Zarządu Osiedla ze wszelkimi sprawami dotyczącymi osiedla. Sceptycznie odniósł się do propozycji wyposażenia placu zabaw w trzy urządzenia zabawowe i dwa do fitness. Chciałby, aby plac zabaw na osiedlu Cisowa był równie atrakcyjny jak plac na os. Piastów.

Adam Oczóś poinformował o problemach sygnalizowanych przez mieszkańców, a dotyczących obsługi świadczonej przez Związek Międzygminny „Czysty Region”, np.:

- odsyłanie przez pracownika ZM „Czysty Region” interweniujących mieszkańców do operatorów zajmujących się odbiorem odpadów;
- wymiana z urzędu deklaracji i dostarczanie pojemników na odpady innych niż wskazanych w deklaracji.

Zwrócił się z prośbą o przystąpienie do zmiany regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy.

Adam Sadłowski poinformował, że popiera uwagi przedmówcy. Następnie zwrócił się o uzasadnienie decyzji przeniesienia dyrekcji MOSiR na stadion „Kuźniczka”. Poinformował o utrudnieniach, gdy na stadionie będą odbywały się zawody sportowe, np. będzie brakowało pomieszczeń dla zawodników i osób im towarzyszących.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, potwierdziła, że dyrekcja MOSiR będzie przeniesiona docelowo na stadion Kuźniczka. Nie podzieliła obaw radnego.

Adam Sadłowski poinformował o inicjatywie stowarzyszenia „Razem” wydania książki „Ocalić od zapomnienia”. Poprosił o informację, jak oferta została rozpatrzona.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że stowarzyszenie otrzymało wskazówki na temat trybu postępowania. Do 5 lutego będzie pełna informacja na temat rozstrzygnięcia tej inicjatywy.

Adam Sadłowski poparł prośbę radnego Andrzeja Kopackiego, aby miasto włączyło się w obchody święta państwowego – Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Na zakończenie poprosił o przekazanie osobom potrzebującym informacji, że w najbliższą sobotę kolejny raz na rynku w Koźlu będą rozdawane jabłka dostarczane przez sadowników z okolic Sandomierza.

Witold Rusak również poparł inicjatywę pana Bogusława Rogowskiego, o której informował radny Andrzej Kopacki, w sprawie obchodów święta państwowego – Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Ponadto zwrócił się o informację na temat ulic, placów i innych obiektów zarządzanych przez gminę, których nazwa kojarzona jest z systemem komunistycznym lub PRL. Dodał, że założenia projektowanej ustawy przewidują, że zmiana takich nazw będzie odbywała się bezkosztowo. Na zakończenie zaproponował zorganizowanie szkolenia radnych w zakresie przepisów o finansach publicznych.

Michał Nowak poinformował o piśmie Instytutu Pamięci Narodowej z 2012 roku, w którym oprócz placu Gwardii Ludowej zostały wyszczególnione nazwy ulic: Dąbrowszczaków, Józefa Wieczorka, 9 Maja, Lucjana Szenwalda oraz Przodowników Pracy. Dodał, że można dyskutować, czy jest to lista słuszna, czy nie należałoby jej okroić (np. ul. Dąbrowszczaków) lub poszerzyć (np. ul. Roosevelta). Zaproponował, aby poczekać do wejścia ustawy w życie.

W dalszej kolejności przedstawił interpelację zawierającą propozycję wprowadzenia tzw. nieistotnych zmian w projekcie przebudowy al. Jana Pawła II. Obecny projekt przebudowy przewiduje drogę dla rowerów tylko po jednej stronie alei oraz jej przecięcie z jezdnią. W ocenie radnego jest to duże utrudnienie dla rowerzystów i będzie ich zachęcać do łamania przepisów. Rozwiązaniem mogłoby być położenie nawierzchni asfaltowej po obu stronach al. Jana Pawła II i przekwalifikowanie projektowanych chodników na ciągi pieszo-rowerowe.

Radny zapytał również, czy i kiedy planowane są nowe nasadzenia drzew w kozielskim parku. Zwrócił się też z prośbą o remont alejek parkowych, ostatnio uszkodzonych przez ciężkie samochody ekip dokonujących wycinek.

Sylwia Artuna poruszyła problem sygnalizowany przez mieszkańców osiedla Śródmieście dot. relacji ze Związkiem Międzygminnym „Czysty Region” (*do interpelacji dołączono pismo CZNiWM/2016/228/W1 z dnia 28.01.2016 r.*).

Ryszard Masalski uzupełnił swoją wypowiedź dot. zmiany trasy autobusu linii nr 2 lub nr 13. Doprecyzował, że jeżeli będzie konieczność wskazania numeru, to proponuje aby jednak była to linia nr 13.

Adam Oczóś zwrócił się z pytaniem, czy prawdą jest, że składowisko odpadów nie chce odbierać od mieszkańców odpadów dostarczanych jak do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Jeżeli tak – to z czego to wynika.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą o sprawdzenie poziomu hałasu związanego z działalnością firmy Clima Solution s.c. Ponadto poprosiła o informacje:

- 1) czy Straż Miejska w okresie grzewczym (zima 2015/16) podejmowała czynności związane z kontrolą spalania odpadów w piecach grzewczych i paleniskach domowych na terenie domów prywatnych gminy Kędzierzyn-Koźle?;
- 2) czy były kontrole kompleksowe wg ustalonego wcześniej harmonogramu, czy indywidualne, wynikające np. ze złożonej skargi (doniesienia);
- 3) ile takich kontroli łącznie przeprowadzono i czy zastosowano sankcje (jeżeli tak, to jakie)?

Kończąc, złożyła wniosek w sprawie montażu progów zwalniających i namalowania pasów w ciągu wyremontowanych ulic: Miła, Piękna, Parkowa, Nowa, Kanałowa, Północna, Poprzeczna, Zgodna, Przyjemna.

Ad 6.

1. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych i gimnazjów posiadających obwód, prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wprowadzając jednocześnie poprawki, które nie mają wpływu na treść projektu uchwały (*poprawiony tekst projektu uchwały w formie autopoprawki został przekazany radnym 21 stycznia br.*).

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem, dlaczego dla kryteriów, o których mowa w § 2, organ prowadzący przyjął liczbę punktów 5.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że 5 punktów jest rozwiązaniem stosowanym do tej pory. Taka liczba jest zadeklarowana w systemie.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/194/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 stycznia 2016 roku

w sprawie określenia kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych i gimnazjów posiadających obwód, prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Gminie Opole zadań jednostki samorządu terytorialnego – Gminy Kędzierzyn-Koźle – w związku z organizacją doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodała, że cieszy się z powodu zdecydowania się na kontynuację współpracy z Miejskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli w Opolu, gdyż usługi szkoleniowe świadczone przez ten Ośrodek są na wysokim poziomie.

Ryszard Masalski poinformował, że w analogicznej uchwale podjętej w 2012 roku został określony czas jej obowiązywania, tj. do końca 2015 roku. Natomiast w procedowanym dzisiaj projekcie uchwały nie wyznaczono takiego okresu, a jego zdaniem należy taki termin określić.

Katarzyna Dysarz wskazała na brzmienie § 4. „Szczegółowe warunki przyjęcia i rozliczenia kosztów realizacji zadań, o których mowa w §1, zostaną corocznie ustalone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Kędzierzyn-Koźle, a Gminą Opole.”

Ryszard Masalski przyjął tę informację. Kontynuując wypowiedź wskazał na wykaz jedenastu zadań przekazanych gminie Opole, a wyszczególnione w § 3. Poprosił o informację jakie środki z kwoty około 90 000 zł. będą przypisane poszczególnym zadaniom. Ilu nauczycieli z Kędzierzyna-Koźla skorzystało w 2015 roku z doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Opolu – i w jakim segmencie w podanych jedenastu obszarach. Ilu nauczycieli skorzystało z doskonalenia zawodowego w ramach pozostałej kwoty, tj. 166 000 zł. Zwrócił uwagę, że ustawa Karta Nauczyciela warunkuje podział środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli od zasięgnięcia opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Jego zdaniem projekt uchwały jest podziałem tych środków. W związku z tym poprosił o informację jaka jest opinia

związków zawodowych w tej sprawie. Ilu nauczycieli, z ogólnej liczby nauczycieli, brało udział w ankiecie określającej poziom zadowolenia nauczycieli ze współpracy z Ośrodkiem. Informacja o badaniu ankietowym zawarta jest w uzasadnieniu.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że ankieta została przeprowadzona wśród wszystkich nauczycieli szkół Kędzierzyna-Koźła. Zdecydowana większość nauczycieli wysoko oceniła poziom usług świadczonych przez Miejski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Opolu. Odpowiadając na pytanie dot. przypisanych kwot na realizację poszczególnych zadań wyjaśnił, że nie da się w sposób szczegółowy przypisać kwot na wszystkie zadania. Ich wartość jest różna, a realizacja wynika z przyjętego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli. Plan opracowuje dyrektor szkoły wraz z radą pedagogiczną szkoły. Określone zadania są zlecane Ośrodkowi w momencie, gdy plan doskonalenia zawodowego nauczycieli zostaje opracowany. Nie ma obowiązku konsultować tego ze związkami zawodowymi – taka jest opinia radców prawnych.

Ryszard Masalski zapewnił, że w ustawie Karta Nauczyciela jest zapis, z którego wnioskuje, że związki zawodowe muszą się wypowiedzieć do propozycji podziału środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Dodał, że stanowisko związków zawodowych nie jest wiążące, ale opinia powinna być zasięgnięta.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że opinia o podziale środków dotyczy poszczególnych placówek oświatowych, a w tym przypadku temat dotyczy uchwały, która pozwoli na przekazanie środków finansowych do Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, z którym gmina podpisze porozumienie.

Ryszard Masalski przypomniał, że ze środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe, czyli z kwoty 255 tys. zł, planuje się 35% przekazać Ośrodkowi w Opolu. Jego zdaniem jest to podział. Stąd w jego ocenie opinia związków zawodowych powinna być.

Wojciech Jagiełło, powołując się na ocenę radców prawnych, poinformował, że w tym przypadku nie ma takiej potrzeby.

Katarzyna Dysarz odczytała interpretację przepisów z ustawy Karta Nauczyciela: *Podział środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli wymaga opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Zapis ten jest skonstruowany w art. 70a ust. 1 i 2a Karty Nauczyciela. Organy prowadzące ma obowiązek wyodrębnienia 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli z przeznaczeniem na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli. Podziału tych środków dokonuje się, jak już wyżej zaznaczono, po uzyskaniu opinii związków zawodowych. Opinia wyrażona przez związki zawodowe nie ma charakteru wiążącego.*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy w przypadku tej uchwały powinna być opinia związków zawodowych.

Maciej Pająk, radca prawny, na wstępie zwrócił uwagę, że cytowany przez radną Katarzynę Dysarz przepis art. 70a ust. 2a trzeba czytać w kontekście całej regulacji zawartej w 70a ustawy Karta Nauczyciela. Następnie zacytował regulacje zawarte w art. 70a Karty Nauczyciela:

1. W budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Przepis ust. 1 nie obejmuje finansowania publicznych placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Dodał, że zastrzeżenie to nie ma znaczenia dla problemu poruszonego przez radnego Masalskiego.

1a. Środki, o których mowa w ust. 1, mogą być również przeznaczone, w wysokości nie większej niż 20 %, na dofinansowanie kosztów obniżenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom dyplomowanym, którym powierzono zadania doradcy metodycznego. Dofinansowanie polegające na zwiększeniu funduszu wynagrodzeń w planach finansowych szkół nie może być wyższe niż skutki finansowe zatrudnienia nauczyciela w wymiarze odpowiadającym przyznanej niższe tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielowi dyplomowanemu.

Dodał, że zapis ten również nie ma znaczenia dla problemu postawionego przez radnego Masalskiego.

2a. Podziału środków, o których mowa w ust. 1, dokonuje się po zasięgnięciu opinii związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

Następnie uzasadnił stwierdzenie, że zapis w § 2 projektowanej uchwały nie jest jeszcze tym podziałem, który wymaga zaopiniowania – niewiążącego – przez związki zawodowe.

Wojciech Jagiełło dodał, że każda placówka oświatowa ma swój plan doskonalenia zawodowego. Przedmiotem opiniowania związków zawodowych jest plan poszczególnej jednostki oświatowej, w kontekście szkoleń i doskonalenia zawodowego poszczególnych nauczycieli, które będzie realizowane na terenie tej placówki. Jest to doradztwo metodyczne i wsparcie tego zadania przez placówkę, jaką jest Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli.

Ryszard Masalski stwierdził, że nie będzie polemizował z tymi poglądami, a radni głosując rozstrzygną, komu dali wiarę w tej sprawie. Jednocześnie podtrzymał swoją opinię, że jest to podział środków. Ponownie poprosił o informację, ilu nauczycieli z ogólnej liczby nauczycieli wzięło udział w badaniu ankietowym określającym poziom zadowolenia nauczycieli ze współpracy z ośrodkiem doskonalenia

zawodowego. Ilu nauczycieli skorzysta w 2016 roku z doskonalenia zawodowego w ramach pozostałej kwoty, tj. 166 tys. zł.

Wojciech Jagiełło poinformował, że ankieta została przeprowadzona we wszystkich placówkach oświatowych, zdecydowana większość nauczycieli wzięła udział w badaniach ankietowych. Szczegółowa liczba zostanie przekazana radnemu na piśmie. Odnosząc się do pytania drugiego stwierdził, że liczba nauczycieli będzie wynikała z planu doskonalenia zawodowego.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że raport z wykorzystania środków na szkolenie nauczycieli dyrektor przedkłada do 31 marca. Poinformowała również, że związki zawodowe nauczycieli także twierdzą, że uchwała to nie jest jeszcze podział środków. Dopiero realizacja § 5 uchwały i wydanie przez panią prezydent stosownego zarządzenia, w którym te środki zostaną szczegółowo podzielone – podlega zaopiniowaniu przez te związki.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Andrzej Kopec poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/195/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 stycznia 2016 r.

**w sprawie przekazania Gminie Opole zadań jednostki samorządu terytorialnego –
Gminy Kędzierzyn-Koźle – związanych z organizacją doskonalenia zawodowego
nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych dla których organem
prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 6 głosów, „wstrzymujący się” 1 głos).

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały. W trakcie głosowania radny Ryszard Masalski poinformował, że głosował „za” a jego głos nie został wykazany.
(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta zarządził reasumpcję głosowania:

„za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/196/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 stycznia 2016 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, o godz. 16:02, prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił przerwę, której zakończenie zaplanował na 16:15. Poprosił radnych Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o spotkanie w gabinecie radnego.

Obrady Rady zostały wznowione o godzinie 16:25.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Dorota Zastłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką, stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przypomniał, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali autopoprawkę nr II (wpłynęła do Biura Rady Miasta 28.01.).

Ryszard Masalski poinformował, że gmina Kędzierzyn-Koźle uzyskała wpływ na rachunek bankowy w wysokości 230 000 zł z tytułu zwrotu podatku VAT za rok 2011. Natomiast do budżetu miasta po stronie dochodów wprowadza się tylko kwotę 140 000 zł, czyli o 90 000 zł mniej. Oznacza to, że są pieniądze na zakup i zamontowanie ławek na stadionie miejskim w os. Blachownia. Pieniądzy jednak nie ujawnia się w oczekiwaniu na politycznie lepszy czas, aby wydać je na coś innego.

Gdy do tego dodamy zmniejszenie dochodów i wydatków w związku z galą boksu – dzisiejsza autopoprawka – to ujawniają się środki w wysokości 180 000 zł. Zdaniem radnego jest to realny pieniądź na rachunku bankowym gminy, który w dniu dzisiejszym proponuje się zamrozić. Radny zwrócił uwagę, że aby wykonać remont chodnika pomiędzy ulicami Tuwima i Szkolną należy najpierw uregulować sprawy własnościowe. Jest to normalne, mimo że chodnik leży w granicach gminy Kędzierzyn-Koźle. Dlatego zdumiał się, gdy w projekcie zmian w budżecie miasta zobaczył środki na sfinansowanie budowy ścieżki rowerowej położonej w obrębie gminy Reńska Wieś. Na wykonanie termoizolacji budynku przy ulicy Karola Miarki, gdzie mieszkają podatnicy, na który wykonany jest projekt techniczny, nie ma 100 000 zł, ale na poprawę infrastruktury w obrębie gminy Reńska Wieś prezydent miasta nie ma żadnych oporów, aby kosztem interesu mieszkańców Kędzierzyna-Koźla wydatkować taką kwotę. Przypomniał, że w 2015 roku gmina Reńska Wieś podejmowała próby zablokowania inwestycji podnoszącej wysokość wałów przeciwpowodziowych mających ochraniać Koźle przed zalaniem. „Gmina znowu chce być frajerem” – skomentował radny Masalski. Następnie zwrócił uwagę na zapis dot. zwiększenia wydatków o kwotę 150 000 zł w dziale 926 z przeznaczeniem na organizację gali boksu. Podkreślił, że hala sportowa na os. Azoty została wybudowana między innymi dlatego, aby na siebie zarabiać. Jest doskonałym miejscem na przeprowadzenie gali boksu i pobranie opłaty za wynajem od organizatorów, aby Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji pobrał mniejszą dotację od miasta, bo zarobi 150 000 zł. Jest to zarządzanie miastem i środkami oraz obiektami publicznymi. W ten sposób niewydane, a zarobione pieniądze można będzie wydać na pokrycie kosztów nauki pływania dzieci obecnych klas IV, które w ubiegłym roku były takiej nauki pozbawione z powodu remontu pływalni. Dodał, że nawet gdybyśmy nie zarobili 150 000 zł z tytułu wynajmu hali, to przynajmniej nie wydamy takiej kwoty na przedsięwzięcie komercyjne. W dalszej wypowiedzi nawiązał do autopoprawki nr II. Zauważył, że prezydent w tej autopoprawce wnosi na dofinansowanie gali boksu nie o 150 000 zł, lecz o 50 000 zł, ale – zdaniem radnego – dalej popełnia błąd, że nie chce zarabiać na hali sportowej. Poinformował, że z początkiem 2016 roku zlikwidowano karnety uprawniające do taniego korzystania z obiektów MOSiR, kierując się ekonomią, a w przypadku gali boksu, będącej w związku z halą sportową, nie ma prawideł ekonomicznych. Nie zgodził się z prezydentem miasta, że gala boksu to promocja. Zdaniem radnego promocja to narzędzie w dążeniu do wyznaczonego celu, natomiast wydatki związane z galą boksu nie przybliżają do żadnego celu. Na zakończenie poinformował, że dostrzega fakt, że w projekcie uchwały zmieniającej budżet miasta na 2016 rok jest zadanie, o które wnioskował w 2015 roku: „remont drogi dojazdowej do Inkubatora Przedsiębiorczości”. Droga ta leży w os. Blachownia. Projekt zmian w budżecie miasta stanowi całości, a inicjatywa zmian w trakcie roku jest po stronie prezydenta, przy ograniczonych możliwościach Rady Miasta. Aby nie blokować wykonania tego zadania, zmuszony jest poprzeć projekt uchwały w całości, mimo dyskomfortu, gdyż nie wszystkie zadania w tym projekcie uchwały popiera.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że to nie z wniosku radnego Masalskiego realizowana jest droga do Inkubatora Przedsiębiorczości. Zadanie to jest realizowane po sfinalizowaniu procedury związanej z przejściem terenu od powiatu.

Nie zgodziła się z wypowiedzą radnego, w której kwestionował walory promocyjne takich imprez jak gala boksu.

Ryszard Masalski zarzucił pani prezydent uszczypliwy charakter wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zaapelował, aby wszyscy unikali osobistych wycieczek do swoich interlokutorów.

Tomasz Scheller poparł zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 100 000 zł z przeznaczeniem na dotację dla gminy Reńska Wieś na „Dofinansowanie budowy ścieżki rowerowej wokół akwenu Dębowa”. Uważa, że wydatek jest zasadny, gdyż mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła licznie wypoczywają na tym akwenu. Zaproponował rozważenie możliwości, aby mieszkańcy z innych gmin korzystający z basenu na krytej pływalni ponosili pełną odpłatność z tego tytułu, natomiast mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła płacący tutaj podatki korzystali na dotychczasowych zasadach. Poinformował o swojej rozterce w związku z zaplanowaniem w zmianach do budżetu miasta wydatków na organizację gali boksu. Zauważył, że jest to wysoka kwota, jednak jeżeli taka gala odbędzie się, to będzie miała ogromne znaczenie dla naszych młodych zawodników trenujących w sekcji bokserskiej. Będą mieli okazję zetknąć się z warunkami i atmosferą, jaka panuje na prawdziwych zawodach bokserskich. Przypomniał, że radny Masalski często porusza temat profilaktyki alkoholowej i narkomanii. Dziwi się, że w przypadku tej imprezy radny Masalski jest takim oponentem, gdyż właśnie tego typu wydarzenia może ono zapoczątkować zainteresowanie młodzieży sportem – w tym przypadku boksem. Następnie nawiązał do autopoprawki II, w której zmniejszono wydatki o kwotę 100 000 zł na organizację gali boksu. Z zacytowanego fragmentu uzasadnienia autopoprawki wynika, że *„koszt Gminy na organizację Gali Boks Zawodowego będzie wynosić 50.000,00 zł, a 100.000,00 zł ma pochodzić od sponsorów. Gala ma odbyć się 14 maja 2016r., tak że na ich znalezienie mielibyśmy 3 miesiące. W związku z faktem, że decyzje Organizator musi podjąć do 5.02. zaproponowaliśmy rozwiązanie w autopoprawce I z dnia 25 stycznia 2016 r. (zaplanowaną kwotą 150 000,00 zł.) W międzyczasie uzgodniliśmy z Organizatorem, że oddzielimy te kwoty. W przypadku nieznalezienia sponsorów do 5.02.2016 gala nie odbędzie się”*. Radny zauważył, że głosując dzisiaj za autopoprawką II już wiadomo, że nie będzie gali, gdyż jest za krótki czas na pozyskanie sponsorów, którzy przeznaczą na galę brakującą kwotę 100 000 zł.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, uzasadniając zmianę decyzji poinformowała o rozmowach z organizatorem gali boksu. Koszt całego przedsięwzięcia kształtuje się na poziomie 500 000 zł (w tym gaże rozpoznawalnych zawodników). Założono, że miasto przekaze 50 000 zł, a pozostałą kwotę, tj. 100 000 zł, pozyska od sponsorów. W zmianach do budżetu miasta została wpisana kwota 150 000 zł, aby mieć komfort i czas na rozmowy ze sponsorami. Jeżeli miasto nie pozyska kwoty, to gala odbędzie się, ale w innym mieście. Poinformowała również o planowanej emisji w czasie gali filmu promocyjnego terenów inwestycyjnych Kędzierzyna-Koźła.

Adam Sadłowski poparł przekazanie środków dla gminy Reńska Wieś na „Dofinansowanie budowy ścieżki rowerowej wokół akwenu Dębowa”.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że ścieżka rowerowa będzie realizowana przy współfinansowaniu starostwa, wójta Reńskiej Wsi i naszego miasta. Zapewni ona bezpieczne podróżowanie na akwen Dębowa. Inwestycja ta jest tym bardziej potrzebna, gdyż w tym roku basen w Azotach będzie nieczynny (rozpocznie się przebudowa).

Tytułem uzupełnienia, radni obejrzeni mapkę ilustrującą trasę ścieżki rowerowej. Mapkę omówił Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta.

Adam Sadłowski poprosił o bliższe informacje na temat promotora gali boksu.

Sabina Nowosielska poinformowała, że jest to firma, która jest agentem boksera Mariusza Wacha. Wydarzenia związane z galą boksu będą transmitowane przez telewizję Polsat oraz relacjonowane przez znanych komentatorów. Organizator zarezerwował wystąpienie na gali w dwóch walkach wieczoru najbardziej rozpoznawalnych w Polsce zawodników – Mariusza Wacha w wadze ciężkiej oraz obecnej Mistrzyni Europy – Ewy Brodnickiej.

Adam Sadłowski poparł pomysł zorganizowania gali w Kędzierzynie-Koźlu. Wskazał na walory promocyjne tej imprezy. Zwrócił się z prośbą o włączenie w to przedsięwzięcie, w formie obsługi zawodników, sekcji bokserskiej Chemika. Z radością przyjął informację o planowanej walce Mariusza Wacha. Dodał, że zawodnik ten gościł w Kędzierzynie-Koźlu i dawał wskazówki zawodnikom sekcji bokserskiej Chemika. Na zakończenie przypomniał, że jakiś czas temu była organizowana podobna gala, jednak w ostatniej chwili promotor wycofał rozpoznawalnych zawodników.

Sabina Nowosielska poinformowała, że z organizatorem gali boksu będą zawarte umowy, a patronem medialnym jest telewizja Polsat.

Przemysław Pawlik poparł przedsięwzięcie. Poinformował, że skontaktował się z innymi przedstawicielami gmin, w których była organizowana podobna gala boksu, np. Radom, Białystok. Tego typu imprezy organizowane były w tych miastach już kilkakrotnie, stały się atrakcją dla mieszkańców. W organizację gali włączony był wydział promocji. Zwrócił uwagę, że wydarzenie to będzie transmitowane przez telewizję Polsat. Czas promocji gali boksu w Kędzierzynie-Koźlu będzie jednocześnie promocją miasta. Podzielił się obawą, że kwota 50 000 zł, jaką zabezpieczyło miasto w autopoprawce II, jest niewystarczająca. Jeżeli nie uda się do 5.02. pozyskać sponsorów i zebrać od nich 100 000 zł, to gala może nie dojść do skutku.

Sabina Nowosielska zgodziła się, że jest jakieś ryzyko, czy uda się taką kwotę pozyskać w ciągu tygodnia.

Przemysław Pawlik zauważył, że wszyscy kojarzą Kędzierzyn-Koźle z siatkówką. Chciałby, aby miasto było postrzegane jako miasto przyjazne zarówno w strefie zwyczajnego życia, a także w strefie inwestycji. Będzie kibicował pani prezydent, aby plany związane z organizacją gali zrealizowały się.

Artur Maruszczak zgodził się, że jeżeli będzie zabezpieczona wyższa kwota, to zmniejszy się ryzyko, a wzrosną szanse na zrealizowanie gali boksu.

Przemysław Pawlik poprosił o 10 minut przerwy i ponowne zebranie Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Realizując prośbę radnego, prowadzący obrady ogłosił przerwę (*przerwa trwała od 17:18 do 17:32*).

Po wznowieniu obrad kontynuowano dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 roku.

Adam Oczóś poinformował, że jest zaskoczony złożoną w dniu dzisiejszym autopoprawką II, gdyż komisja finansowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016, gdzie zaplanowano środki na galę boksu w kwocie 150 000 zł, a w autopoprawce II zmniejsza się wydatki na galę o kwotę 100 000 zł. W związku z tym, że są podzielone głosy w tej sprawie wnioskuję, aby autopoprawki były głosowane oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że nie ma takiej możliwości, gdyż autopoprawka jest dokumentem zmieniającym budżet. Ewentualna zmiana do budżetu może być wprowadzona drogą wniosku do budżetu.

Maciej Pająk, radca prawny, potwierdził stanowisko przewodniczącego Rady Miasta. Poinformował o uprawnieniach prezydenta miasta wynikających z art. 233 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Tylko prezydent miasta może zwrócić się do Rady o zmiany w budżecie miasta. Radni mogą rozważać ewentualne wnioski do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta, jednak wnioski te nie mogą wykraczać poza ramy przedłożonego przez prezydenta miasta projektu.

Adam Oczóś zgłosił wniosek o pozostawienie kwoty 150 000 zł z przeznaczeniem na organizację gali boksu oraz pozostawienie kwoty 8 500 zł na realizację zadania pn. „Zakup pieca do sauny HWS Azoty”.

Andrzej Kopeć podzielił się wątpliwością, czy jest to wniosek do przedłożonego projektu.

Maciej Pająk, radca prawny, po upewnieniu się co do treści wnioskowanych zmian, podzielił się obawą, że jeżeli prezydent miasta nie wyrazi zgody na tak sformułowane wnioski, a radni te wnioski przyjmą, to dojdzie do zwiększenia deficytu budżetowego.

Adam Oczóś poprosił o 5 minut przerwy w celu doprecyzowania z panią skarbnik treści wniosku.

Prowadzący obrady ogłosił 5 minut przerwy (*przerwa trwała od 17:40 do 18:15*).

Po wznowieniu obrad głos zabrała prezydent miasta Sabina Nowosielska. Poinformowała, że wycofuje autopoprawkę II i wprowadza autopoprawkę III dotyczącą zwiększenia dochodów o kwotę 8 500 zł na realizację zadania pn. „Zakup pieca do sauny HWS Azoty”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć ogłosił 15 minut przerwy oraz zwrócił się do radnych z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o spotkanie w gabinecie radnego (*przerwa trwała od 18:17 do 18:45*).

Po wznowieniu obrad głos zabrał Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta. Przedstawił wniosek o wprowadzenia dodatkowych zmian do projektu uchwały:

„W § 1 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

- zmniejsza się dochody bieżące w dziale 758 – różne rozliczenia § 8510 – wpływy z różnych rozliczeń o kwotę 100.000,00 zł.

- zmniejsza się wydatki w dziale 926 – Kultura fizyczna, rozdział 92601 – Obiekty sportowe o kwotę 100.000,00 zł. w tym wydatki bieżące 100.000,00 zł.”.

Dodał, że chodzi tutaj o wydatki związane z organizacją gali boksu w Kędzierzynie-Koźlu. Jest to wniosek o zdjęcie 100 000 zł na galę boksu.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, prowadzący obrad poddał wniosek pod głosowanie:

„za” wnioskiem głosowało 9 radnych,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się 1 głos,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały wraz z autopoprawkami:

„za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 4 głosy,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/197 /16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 stycznia 2016 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0.

Ryszard Masalski poinformował, że to on głosował „przeciw” na posiedzeniu komisji finansowej. Następnie przedstawił swoje uwagi. W załączniku nr 2 *Wykaz przedsięwzięć do WPF* w wydatkach bieżących w poz. 8. jest zadanie „Wykonanie operacyjnego zarządu nad nieruchomościami na tzw. „Polu Południowym”. Przypomniał, że właścicielem terenu „Pole Południowe” jest gmina, która przekazuje pieniądze Kędzierzyńsko-Kozielskiemu Parkowi Przemysłowemu, aby w imieniu gminy zarządzał i promował to pole. Radny zauważył, że niezależnie od tych pieniędzy, gmina i tak ma promować i zarządzać tą nieruchomością. Jest to dziwna konstrukcja finansowo-organizacyjna związana z Polem Południowym. Jeżeli jest to gminne, to niech od początku do końca gmina zarządza tym terenem i ewentualnie sprzedaje inwestorom wypromowane kawałki lub całość i niech budżet miasta ma jakieś korzyści. Natomiast sytuacja wygląda tak, że my przekazujemy spółce pieniądze na utrzymanie pola i działania promocyjne. Jeśli już dojdzie do sprzedaży całości lub części, to pewnie będą działania zmierzające do przekazanie Pola Południowego Parkowi, który po dokonaniu sprzedaży będzie miał pieniądze, a gmina nie. Jeżeli cokolwiek mamy Parkowi przekazać, to nie pieniądze, lecz grunt, i niech tym gruntem spółka zawiaduje odpowiednio. Podobna sytuacja jest w przypadku portu. Póki port jest kosztem dla gminy, to jest w gminie. Gdy będzie blisko sprzedaży, to port ma być przekazany Parkowi, po to, aby Park zdobył pieniądze, a gmina nie. Następnie radny złożył wniosek o wykreślenie z załącznika nr 2 zadania opisane w objaśnieniu pod pozycją 8: „Wykonanie operacyjnego zarządu nad nieruchomościami gminnymi na tzw. „Polu Południowym” oraz o wykreślenie w wydatkach majątkowych zadań:

1. „Przebudowa i rozbudowa ul. Aleja Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ulicami Głowackiego i Matejki do skrzyżowania z ulicami Miła i 1 Maja”

2 „Przebudowa i rozbudowa ul. Aleja Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ulicami Miła i 1 Maja do skrzyżowania z ulicą Aleja Lisa”

- w roku 2017 – 8.000,000,00 zł

- w roku 2018 – 7.000.000,00 zł

- w roku 2019 – 7.245.344,00 zł

- w roku 2020 – 2.000,000,00 zł.

Uzasadniając wniosek zauważył, że zadania te są zaplanowane do realizacji po 2016 roku. Ponadto jeżeli postulat zgłoszony przez radnego Grzegorza Mateję zostanie uwzględniony przez urzędników, to w roku 2016 będzie możliwość wprowadzenia zmian w projekcie tak, aby jezdnia była czteropasmowa lub dwupasmowa

z możliwością wykorzystania poboczny. Kończąc, podzielił się uwagą, że jeżeli zwęza się ulice, to promocyjnie odbiór jest taki, że miasto karleje – zwija się.

Celowość wprowadzenia zmian w załączniku nr 2 „Wykaz Przedsięwzięć do WPF” uzasadnił Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał pod głosowanie wnioski Ryszarda Masalskiego.

Wniosek nr 1 o wykreślenie z załącznika nr 2 *Wykaz przedsięwzięć do WPF w wydatkach bieżących*, w poz. 8. zadania „Wykonanie operacyjnego zarządu nad nieruchomościami na tzw. „Polu Południowym”:

„za” wnioskiem głosował 1 radny,

„przeciw” 17,

„wstrzymujących się 3 głosy,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Wniosek nr 2: aby z załącznika nr 2 *Wykaz przedsięwzięć do WPF w wydatkach majątkowych* wykreślić zadania:

1. „Przebudowa i rozbudowa ul. Aleja Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ulicami Głowackiego i Matejki do skrzyżowania z ulicami Miła i 1 Maja”

- w roku 2017 – 8.000,000,00 zł

2. „Przebudowa i rozbudowa ul. Aleja Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ulicami Miła i 1 Maja do skrzyżowania z ulicą Aleja Lisa”

- w roku 2018 – 7.000.000,00 zł

- w roku 2019 – 7.245.344,00 zł

- w roku 2020 – 2.000,000,00 zł:

„za” wnioskiem głosowało 2 radnych,

„przeciw” 15,

„wstrzymujących się 4 głosy,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Następnie przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej:

„za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się 0,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/198/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 stycznia 2016 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6. Rozpatrzenie sprawozdania za 2015 rok z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

(pisemne sprawozdanie w załączeniu do protokołu)

Po upewnieniu się, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, prowadzący obrady zaproponował, aby Rada w głosowaniu przyjęła ww. sprawozdanie:

„za” przyjęciem sprawozdania oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że sprawozdanie został jednogłośnie przyjęte.

Ad 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2016.

Przed sesją radni otrzymali przygotowany przez przewodniczącego Rady Miasta projekt planu pracy Rady Miasta na rok 2016.

Katarzyna Dysarz zaproponowała, aby w październiku ująć „Informację o stanie oświaty”. Jest to wymóg wynikający z ustawy o systemie oświaty.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że radni otrzymają taką informację do końca października.

Ustalono, że temat zostanie ujęty w planie pracy w listopadzie.

Michał Nowak zaproponował tematy: „Informacja o działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej” oraz „Uchwalenie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami”. Ponadto zaproponował zapoznanie się z informacją dyrektora o działalności muzeum.

Przewodniczący Rady Miasta zadeklarował uwzględnienie tych propozycji w październiku.

Ryszard Masalski zaproponował zrealizowanie w grudniu tematu „Stan gospodarki w Kędzierzynie-Koźlu – nowe alternatywne źródła dochodu gminy”.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował o wątpliwościach do części brzmienia tematu zaproponowanego przez radnego Masalskiego („nowe alternatywne źródła dochodu gminy”). Dodał, że źródła dochodów gminy wymienione są w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Po tej uwadze radny Masalski wycofał się z tej propozycji.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę na temat zaplanowany w listopadzie „Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystanie”. Z uwagi na to, że 2016 rok jest rokiem kluczowym, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, można by nieco wcześniej zapytać urzędników zajmujących się pozyskiwaniem środków unijnych jakie mają plany, czy napotykają na jakieś przeszkody, czy możemy ich w jakiś sposób wesprzeć. Poinformował również o temacie zaplanowanym do realizacji na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju dotyczącym zdewastowanych obiektów na terenie Kędzierzyna-Koźla „Współpraca pomiędzy poszczególnymi jednostkami gminnymi oraz innymi instytucjami w celu poprawy estetyki miasta oraz zmniejszenia zagrożeń wynikających z fatalnego stanu technicznego niektórych budynków”. W trakcie realizacji tego tematu planowana jest prezentacja i dyskusja z udziałem kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, architekta miejskiego, dyrektora MZBK, konserwatora zabytków oraz powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby tytuł punktu zaplanowanego w planie pracy Rady Miasta na marzec brzmiał „Polityka i możliwości samorządu w zakresie zaniedbanych obiektów na terenie gminy”.

Wojciech Jagiełło zauważył, że radni proponują bardzo szczegółowe punkty do planu pracy Rady. Warto, aby w komisjach popracować nad niektórymi tematami.

Witold Rusak poparł temat zaproponowany przez radnego Masalskiego dot. stanu gospodarki w Kędzierzynie-Koźlu. Zaproponował ujęcie w marcu tematu „Weryfikacja i ocena postępu realizacji Strategii Kędzierzyna-Koźla przyjętej na lata 2014-2020”. Zwrócił uwagę, że plan gospodarki niskoemisyjnej przyjęty przez Radę Miasta nie jest tylko planem ekologicznym, lecz jest planem gospodarczym i wiąże się ze środkami unijnymi. Wyraził nadzieję, że w lutym zafunkcjonuje program gospodarczy zgłoszony przez niego i Ryszarda Masalskiego. Wskazał na potrzebę podejmowania dyskusji jak zahamować regres gospodarki oraz jak ściągnąć inwestorów do miasta. Podał przykład gminy Bierawa, gdzie wójt pokazuje jakich ściągnął inwestorów.

Andrzej Kopeć poinformował, że zadania związane z aktywizacją działalności gospodarczej gmina skoncentrowała w działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego. Potwierdził, że brakuje informacji o działalności tej jednostki. Zaproponował ujęcie tego tematu w marcu.

Witold Rusak zadeklarował przygotowanie prezentacji na podstawie danych z instytucji rządowych, Polskiej Agencji Rozwoju i Inwestycji dla województwa opolskiego.

Adam Sadłowski zaproponował temat „Sprawozdanie Rad Osiedli za rok 2015”. Dodał, że oczekuje, aby temat ten przygotowała komórka organizacyjna Urzędu Miasta, a nie komisja Rady Miasta.

Przewodniczący rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że wszystkie tematy zaproponowane przez radnych zostaną uwzględnione. Następnie po stwierdzeniu, że nie ma więcej propozycji do planu pracy Rady Miasta na rok 2016, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” przyjęciem planu pracy Rady Miasta oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XXIV/199/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 stycznia 2016 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2016
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o dwóch pismach pani prezydent. Pierwsze z nich dotyczy wyznaczenia przedstawiciela Rady do udziału w pracach zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle. Przedstawił zadania tego zespołu, a następnie zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z radnych wyraża wolę do pracy w tym zespole.

Ryszard Masalski uzasadniając brak woli pracy w tym zespole wyjaśnił, że na ostatniej sesji został powołany do zespołu, który miał pracować nad rewitalizacją

miasta. Jednak do tej pory nie otrzymał zaproszenia do pracy w tym zespole. Dlatego nie zgłasza swojego akcesu do ww. zespołu.

Rada Miasta nie oddelegowała swojego przedstawiciela do pracy w zespole ds. opracowania koncepcji zmiany zasad usytuowania miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle

Drugie pismo dotyczy wyznaczenia przedstawiciela Rady do komisji do zaopiniowania kandydatów na kierownika Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu. Przewodniczący Rady Miasta zaproponował oddelegowanie radnej Ewy Czubek. Radna wyraziła zgodę.

Radni w głosowaniu zaakceptowali kandydaturę Ewy Czubek do pracy w komisji do zaopiniowania kandydatów na kierownika Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XXIV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 19:45.

Protokołowała H. Olkowska