

Protokół nr XXVII/16
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 31 marca 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 12:00 i trwała do godz. 18:00.
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć.

Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzania prawomocności sesji uczestniczyło w niej 16 radnych.

W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Następnie prowadzący obrady przedstawił wniosek prezydenta miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Uzasadniając wniosek poinformował, że poprawiony projekt dokumentu „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” musi zostać przyjęty przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle najpóźniej do 31 marca br. i do godz. 15 dostarczony do WFOŚiGW w Opolu. W związku z tym proponuje, aby projekt uchwały wprowadzić do porządku obrad jako punkt 3.

Ponadto radny Ryszard Masalski przedstawił dwa wnioski o uzupełnienie porządku obrad o dwa punkty:

- 1) dyskusja nad koniecznością przeprowadzenia referendum lokalnego z inicjatywy Rady Miasta w sprawach o istotnym znaczeniu dla społeczności gminnej.

Proponuje zadać mieszkańcom Kędzierzyna-Koźla 3 pytania:

- czy jesteś za tym, aby rezerwa celowa utworzona w budżecie miasta dla wydatków objętych budżetem obywatelskim wynosiła co najmniej 15% dochodów własnych gminy Kędzierzyn-Koźle w danym roku budżetowym;
- czy jesteś za tym, aby środki przeznaczone na pomoc społeczną pochodzące ze środków własnych gminy Kędzierzyn-Koźle nie były wydatkowane w sposób rozdawniczy, ale związane były z wykonaniem prac na rzecz gminy o wartości uzyskanej pomocy przez osoby uprawnione i zdrowe;
- czy jesteś za tym, aby prezydent miasta Kędzierzyn-Koźle opracował projekt programu gospodarczego dla gminy Kędzierzyn-Koźle zakładający utworzenie masowych miejsc pracy w Kędzierzynie-Koźlu, który Rada Miasta w Kędzierzyn-Koźle niezwłocznie przyjmie.

Uzasadniając wniosek przypomniał o decyzji Rady Miasta polegającej na zdjęciu z porządku obrad ostatniej sesji projektu uchwały autorstwa dwóch radnych. Zdaniem radnego w sytuacji gdy Rada Miasta uchyla się od zajmowania stanowiska nie rozpatrując wniesionych projektów, koniecznością staje się, aby lokalny suweren, czyli mieszkańcy, rozstrzygnęli za Radę Miasta w trybie referendum lokalnego o sprawach o istotnym znaczeniu dla społeczności gminnej.

2) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Uzasadniając wprowadzenie tego punktu poinformował, że w dniu 24 listopada 2015 roku złożył do Biura Rady Miasta projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. W dniu 17 grudnia 2015 r. otrzymał stanowisko prezydenta miasta wraz z opinią prawną, z której wynika, iż projekt zawiera usuwalne wady redakcyjne. Po zastosowaniu się do zaproponowanej korekty, w dniu 16 marca 2016 roku złożył w Biurze Rady Miasta poprawioną wersję wzmiankowanego projektu uchwały, co oznacza, że Rada Miasta może w dniu dzisiejszym rozpatrzyć poprawiony projekt uchwały.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, uzasadniając konieczność wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” potwierdził informację przewodniczącego Rady Miasta dot. terminu przekazania najpóźniej do 31 marca br. poprawionego dokumentu w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Podjęcie przez Radę Miasta uchwały pozwoli na ubieganie się o dofinansowanie 85% kwoty przeznaczonej na wykonanie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek prezydenta miasta o uzupełnienie porządku obrad:

„za” wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o punkt 3. *Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”* oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 1.

Wniosek został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie na prośbę przewodniczącego Rady Miasta radny Ryszard Masalski przypomniał wniosek w sprawie uzupełniania porządku obrad o punkt, w którym radni przeprowadzą dyskusję nad koniecznością przeprowadzenia referendum lokalnego z inicjatywy Rady Miasta w sprawach o istotnym znaczeniu dla społeczności gminnej:

„za” wnioskiem oddano 3 głosy,

„przeciw” 13,

„wstrzymujących się” 5 głosów,

Wniosek nie został przyjęty.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta upewnił się, czy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle był rozpatrywany przez właściwą komisję problemową Rady Miasta.

Z informacji radnego Masalskiego wynika, że projektu nie opiniowała żadna komisja problemowa.

W związku z tym przewodniczący Rady Miasta zaproponował, aby procedowanie projektu uchwały przenieść na miesiąc kwiecień, gdyż nie ma powodu, aby uchwała była procedowana w trybie ekspresowym.

Ryszard Masalski zgodził się z propozycją przewodniczącego Rady Miasta i wycofał wniosek.

Innych zmian do porządku obrad nie wniesiono. W związku z tym porządek obrad XXVII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXVI/16 z dnia 25 lutego 2016 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Polityka i możliwości samorządu w zakresie zaniedbanych obiektów na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Informacja o współpracy Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle z organami jednostek pomocniczych Gminy Kędzierzyn-Koźle.
9. Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek”.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za 2015 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015.
12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015.
13. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2015 rok.
14. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez PCC Energetyka Blachownia Spółka z o. o., w okresie od 1 maja 2016 r. do 30 kwietnia 2017 r.,
 - b) w sprawie wyrażenia intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej, w związku z zadaniem budżetowym pn. „Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą”,

- c) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle,
 - d) w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2016 r.”,
 - e) w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - f) w sprawie wystosowania zapytania do Ministra Finansów, dotyczącego sposobu ustalania i obliczania wysokości dochodu gminy Kędzierzyn-Koźle z tytułu jej udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych,
 - g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu,
 - h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w celu dofinansowania realizacji zadań związanych z prowadzeniem niektórych spraw z zakresu administracji rządowej, należących do właściwości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
 - i) w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta,
 - j) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
 - k) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
15. Zmiany w składach osobowych komisji problemowych.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie wnieśli uwag do protokołu z sesji nr XXVI z dnia 25 lutego 2016 r. Następnie stwierdził przyjęcie ww. protokołu.

Ad 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłosił się do dyskusji, przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” głosowało 21 radnych,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził, że uchwała została podjęta.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała Nr XXVII/214/16
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla
Miasta Kędzierzyn-Koźle”**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 4.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 25 lutego do 30 marca 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.

W uzupełnieniu pisemnej informacji, prezydent miasta Sabina Nowosielska przedstawiła informację na temat:

- nowej strony internetowej Urzędu Miasta (otwarcie strony planuje się 1 kwietnia br.);
- przetargu MZEC na dostawę gazu;
- prowadzonych rozmowach z Politechniką Opolską w celu wybrania kierunku kształcenia w filii Politechniki Opolskiej powstałej w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 6.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przemysław Pawlik zwrócił się z apelem do radnego Ryszarda Masalskiego o wstrzeźliwe wypowiedzi albo merytoryczne argumenty. Uzasadniając apel, podał przykład ostatniej sesji, kiedy radny Masalski zabierał głos łącznie przez ok. 1 godzinę 30 minut. Poinformował, że na dzisiejszej sesji planuje ponownie mierzyć czas wystąpień radnego, aby na koniec obrad Rady przedstawić wynik.

Ryszard Masalski krótko odniósł się do apelu radnego Przemysława Pawlika. Poinformował, że nie zraża się faktem pomiaru czasu jego wypowiedzi. Dodał, że ma prawo przekonywać radnych do swoich argumentów.

Następnie przedstawił swoje oświadczenie nawiązujące do zdarzenia, jakie miało miejsce na ostatniej sesji, kiedy to Rada Miasta zdjęła z porządku obrad punkt, w którym planowano rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2014-2020. Przypomniał, że gdyby Rada przyjęła zaproponowane w projekcie uchwały zmiany, to wiązałyby się to ze zobowiązaniem prezydenta miasta do opracowania projektu programu gospodarczego. Natomiast zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad oznacza unikanie zajęcia stanowiska i brak decyzji Rady czy projekt przyjąć czy odrzucić. W związku z tym, chcąc pomóc Radzie, wystąpił z propozycją aby Rada Miasta była inicjatorem referendum lokalnego. W ten sposób mieszkańcy mogliby zdecydować czy wykonywać pewne działania, czy ich nie podejmować. Z uwagi na to, że radni nie przyjęli jego wniosku o uzupełnienie porządku obrad o punkt „dyskusja nad koniecznością przeprowadzenia referendum lokalnego z inicjatywy Rady Miasta w sprawach o istotnym znaczeniu dla społeczności gminnej”, poinformował radnych, że rozpocznie działania zmierzające do przeprowadzenia gminnego referendum w tych i innych ważnych dla mieszkańców sprawach.

Następnie przedstawił aktualną sytuację dotyczącą planowanego remontu ulicy Tuwima. Z uwagi na fakt, że realizacja tego zadanie przesunie się o rok, zwrócił się z prośbą, aby w ramach bieżącego utrzymania dróg usunąć dziury na betonowej nawierzchni drogi.

Drugi temat poruszony przez radnego dotyczył pozyskania informacji w Urzędzie Miasta na temat kosztorysu opracowanego dla rewitalizacji parku Lotników. Urzędnik poinformował go, że na udzielenie takiej informacji wymagana jest zgoda prezydenta miasta. W związku z tym zwraca się z prośbą do prezydenta miasta o wyrażenie takiej zgody.

Następnie przedstawił zapytania o treści:

– *Jako że koszt wydłużenia linii numer 2 lub 12 o cztery kursy dziennie z ostatniego przystanku na Osiedlu Piastów, do Blachowni – Biurowiec zamyka się w kwocie 150.000 zł rocznie, w związku z tym iż przystanek autobusowy przy Galerii „Odrzańskie Ogrody”, nie obejmuje linii numer 13, a właśnie numer 2 i 12, w celu ułatwienia mieszkańcom osiedla Blachownia dojazd do niej i powrót do domu, proszę o zwiększenie dotacji dla MZK w podanej kwocie. Proszę o stanowisko w tej sprawie wraz z uzasadnieniem.*

– *W interpelacji z marca 2016 r. dopytywałem się o termin położenia chodnika doprowadzającego do wielofunkcyjnego placu od strony ulicy Przyjaźni w Starej Blachowni. Nie uzyskałem odpowiedzi, na którą wciąż czekam.*

– *W interpelacji z marca 2016 r dopytywałem się o termin położenia chodnika od Starej Blachowni do Blachowni-Biurowiec, wzdłuż Kanału Gliwickiego. Odpowiedź: teren, po którym miałby przebiegać chodnik, nie jest we władaniu Gminy Kędzierzyn-Koźle, wobec tego nie planuje się jego budowy. Informuję, że część od Biurowca w kierunku do cmentarza jest własnością gminy, pozostałą część należy nabyć. To długi odcinek, ale można zacząć budowę chodnika od Biurowca w kierunku do cmentarza, na gruncie gminnym, jako pierwszy etap. Proszę o podjęcie działań w tej sprawie.*

– *Kiedy na stadionie miejskim w Blachowni przy ulicy Szkolnej zostaną zamontowane ławki do siedzenia dla widzów oraz słupy oświetleniowe na placu wielofunkcyjnym przy ulicy Zwycięstwa? Na tak postawione pytanie nie uzyskałem odpowiedzi.*

– *Proszę o podjęcie działań w zakresie uruchomienia tak zwanej „zielonej linii”, która umożliwi przejazd przez główną arterię miasta (aleja Jana Pawła II – Kozielska) w taki*

sposób, że przy stałej prędkości pojazdy przejadą prostą drogę w sposób ciągły, bez konieczności zatrzymywania się”.

Kończąc poinformował, że pozostałe zapytania złoży pisemnie do protokołu.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, odniósł się do wypowiedzi radnego, iż Rada uchyla się od podjęcia decyzji. Przypomniał, że Rada Miasta zdejmując projekt uchwały z porządku obrad, wyraziła wolę zajęcia się tym tematem później, kiedy zostaną zakończone prace analizujące dotychczasową Strategię Rozwoju Miasta.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zapewniła, że nikt nie uchyla się od podjęcia decyzji na temat wprowadzenia zmian do Strategii Rozwoju Miasta, jednak konieczne jest zachowanie właściwej kolejności działań. Odnosząc się do kwestii pozyskania informacji na temat kosztorysu dla rewitalizacji parku Lotników, zaproponowała możliwość skorzystania z szybkiego kontaktu z prezydentem drogą e-mailową. Taką formę stosują już niektórzy radni.

Ryszard Masalski przypomniał, że tematyka programu gospodarczego pojawiła się po raz pierwszy na przełomie grudnia/stycznia 2015r. Ponownie podzielił się opinią, że decyzja Rady na poprzedniej sesji, aby zdjąć projekt uchwały z porządku obrad, jest uchYLENIEM się Rady od podjęcia decyzji.

Witold Rusak zwrócił się z pytaniami w sprawie rekrutacji do przedszkoli w Kędzierzynie-Koźlu:

- 1) czy dzisiaj znane są szacunki efektu rekrutacji, czyli czy wszystkie dzieci znajdują miejsca w przedszkolach,
- 2) czy będzie można zapisać do przedszkoli od nowego roku szkolnego także dzieci 2,5 letnie,
- 3) jakie gmina planuje wdrożyć działania w przypadku, gdyby rekrutacja wskazywała na wystąpienia braku wolnych miejsc w przedszkolach dla:
 - a) dzieci w wieku 3-6 lat
 - b) dzieci w wieku 2,5-3 lat (w odniesieniu do aktualnego stanu niewystarczającej liczby miejsc w żłobkach)?

Jako ciekawostkę podał przykład gminy Strzelce Opolskie, gdzie ponad 100 dzieci nie uzyska miejsc w żłobkach. W związku z tym władze miasta postanowiły otworzyć oddział przedszkolny w jednej ze szkół i w przedszkolu na terenie wsi. Szacunkowy koszt takiego rozwiązania wynosi ok 500 tys. do 1 mln zł.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że na dzień dzisiejszy zdecydowana większość rodziców sześciolatków zadeklarowała wysłanie dziecka do przedszkoli. Przewiduje się, że dla dzieci 2,5-letnich zabraknie miejsc w przedszkolach. Władze miasta będą dążyć do tego, aby zapewnić miejsca w przedszkolach dla dzieci 3-letnich. Wynik końcowej rekrutacji będzie znany w połowie kwietnia, po zweryfikowaniu złożonych deklaracji, gdyż są przypadki składania deklaracji zarówno do przedszkola, jak i do szkoły.

Hubert Majnusz poinformował o staraniach części mieszkańców os. Kuźniczka zmierzających do podłączenia nieruchomości do miejskiej kanalizacji ciśnieniowej. Przedstawił prośbę mieszkańców ulicy Modrzewiowej o rozważenie możliwości wykonania kanalizacji burzowej i oświetlenia tej ulicy – w tym samym czasie, kiedy ewentualnie byłaby podłączana kanalizacja sanitarna. Zwrócił również uwagę na problem dzików, które podchodzą bezpośrednio do posesji. Wykonanie oświetlenia poprawi bezpieczeństwo mieszkańców. Przedstawił obawy, że jeżeli mieszkańcy postawią ogrodzenie przed posesją aby uchronić się przed dzikami, to zostanie odcięty dojazd do działek zlokalizowanych za tym osiedlem.

Drugi temat poruszony przez radnego to możliwość utworzenia sołectw na terenie Kędzierzyna-Koźła. Taka możliwość powstała po wprowadzeniu na sesji 25 lutego br. zmian w Statucie Gminy. Radny poprosił o bliższą informację na jakich zasadach miałyby powstawać sołectwa.

Ponadto zwrócił się zapytaniem, czy po wykonaniu podziału działki na kilka innych i jednoczesnym użytkowaniu tego terenu w sposób dotychczasowy będzie naliczana opłata adiacencka, jeżeli działki te będą np. zbywane po upływie 5 lat od dokonania podziału.

Na zakończenie przedstawił prośbę mieszkańców os. Cisowa, aby rozważyć możliwości utworzenia dodatkowego przystanku MZK, w tym samym miejscu, co istniejący przystanek PKS.

Katarzyna Dysarz złożyła wniosek o zasypanie wyrwy w jezdni ulicy Głowackiego w okolicy sklepu RTV. Poprosiła o informację na temat planowanych lub podjętych działań celem zabezpieczenia drogi dojazdowej do Inkubatora Przedsiębiorczości, a przede wszystkim przychodni lekarskiej Medicogen do czasu wykonania jej kompleksowego remontu planowanego w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2017. Ponadto nawiązała do wniosku radnego Masalskiego, uzasadniła swój sprzeciw wobec propozycji przeprowadzenia referendum lokalnego. Zwróciła uwagę na wysokie koszty przeprowadzenia takiego referendum oraz nie zgodziła się z treścią zaproponowanych trzech pytań w referendum.

Michał Nowak na wstępie nawiązał do pytania radnego Huberta Majnusza. Poinformował o wspólnym posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej z udziałem przewodniczących Zarządów Osiedli. Na posiedzeniu zostały udzielone wstępne informacje na temat sołectw. W wyniku dyskusji komisja wystąpiła z wnioskiem, aby służby prawne i właściwe wydziały Urzędu Miasta przygotowały informację, z czym wiąże się utworzenie sołectwa, jakie z tego tytułu mogą być korzyści i inne następstwa. Po sporządzeniu takiej informacji zostanie ona przekazana przewodniczącym Zarządów Osiedli i radnym. Ponadto zwrócił się z wnioskiem o montaż stojaków rowerowych przy budynkach miejskich instytucji (siedziba MBP na Rynku, filia MBP nr 5, DK „Chemik”, DK „Koźle”, DK „Lech”).

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zapewniła, że jest gotowa zrealizować wniosek dot. montażu stojaków rowerowych, jednak w przypadku kozielskiego rynku obawia się, że realizacja wniosku może być opóźniona z powodu czasu oczekiwania na decyzję konserwatora zabytków.

Michał Nowak poinformował, że rynek należy do tej samej strefy ochrony konserwatorskiej, co Urząd Miasta. Być może w przypadku Miejskiej Biblioteki Publicznej pomocna będzie opinia konserwatora zabytków wydana na montaż stojaków przy Urzędzie Miasta.

Halina Mińczuk poinformowała o uszkodzonej nawierzchni ulicy Piotra Skargi, pomiędzy budynkami nr 34-36. Zwróciła się z prośbą o wykonanie modernizacji studzienki/odwodnienia na odcinku ulicy Góreckiego 12-20 (prośbę tę przekazała w imieniu radnego Rafała Olejnika). Ponadto poprosiła o informację, jakie zostały podjęte działania w związku z zapadającą się jezdnią przy ulicy Elsnera 9.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zaapelowała do radnych, aby o problemach typu dziura w jezdni informować ją lub właściwy wydział Urzędu na bieżąco, pocztą e-mailową i nie czekać do sesji Rady. Taki sposób przekazywania informacji pozwoli na szybką reakcję, bez zbędnych pisemnych formalności.

Adam Oczóś zwrócił się z prośbą, aby składy komisji konkursowych na dyrektorów placówek oświatowych uzupełnić o radnych zamieszkałych w osiedlach, na których usytuowane są szkoły.

Ponowił interpelację złożoną 26 listopada w sprawie usunięcia drzew rosnących wzdłuż nowo wybudowanego chodnika przy ulicy Mostowej. Do dnia dzisiejszego rosnące tam drzewa nadal powodują zagrożenie dla pieszych i użytkowników drogi. Przypomniał również o rosnącej w tym rejonie sporych rozmiarów wierzbie, której pień jest spróchniały i pusty. Z tego powodu może także stwarzać poważne zagrożenie przy występujących znacznych porywach wiatru.

Zwrócił się z wnioskiem o uporządkowanie części zarośniętego trawą chodnika na wysokości Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących (*dla zobrazowania problemu radny dołączył zdjęcia*). Kończąc, poinformował, że pozostałe wnioski i zapytania złoży pisemnie do protokołu.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że w tym roku komisje konkursowe zostały już wybrane. Zapewniła, że w każdej komisji jest przedstawiciel rodziców. Zadeklarowała rozważenie propozycji radnego w przyszłym roku.

Odpowiadając na interpelację dot. usunięcia drzew przy ulicy Mostowej poinformowała, że wykonana wycinka drzew spowodowała, że większość drzew została usunięta. Odnosząc się do problemu zarośniętego chodnika zauważyła, że nie wszystkie chodniki są w zarządzie gminy. Po ustaleniu właściciela chodnika zostaną podjęte stosowne działania.

Adam Oczóś uzupełnił informację, że chodnik, o którym wspomniał w interpelacji, leży w gestii powiatu.

Andrzej Kopacki poinformował o uszkodzonej nawierzchni jezdni i zapadniętej studzience kanalizacyjnej w okolicy głównego skrzyżowania w Kłodnicy. Zwrócił się z prośbą, aby w pierwszej kolejności naprawić główne drogi. Zwrócił uwagę na złą

nawierzchnię ulicy Stolarskiej oraz przekazał prośbę mieszkańców, aby dokonać naprawy ulicy Jasińskiego.

Beata Łobodzińska zwróciła się z prośbą o uporządkowanie niezagospodarowanego terenu przy ulicy Wieczorka.

Ryszard Masalski upewnił się, że wypowiedź pani prezydent oznacza zgodę na udostępnienie kosztorysu dot. parku Lotników. Poinformował o pracach zespołu kontrolnego, którego jest członkiem, powołanego do zbadania zadania „bieżące utrzymanie dróg w roku 2015”. Zastrzegł, że zespół nie zakończył jeszcze kontroli, jednak dotychczasowe wyniki kontroli wskazują, że remont większości ulic polega na łataniu dziur poprzez ich wypełnienie. Natomiast są ulice, których remont prowadzony w ramach bieżącego utrzymania dróg polegał na położeniu na całej nawierzchni ulicy dywanika asfaltowego. Zwrócił się z prośbą do pani prezydent, aby traktowała wszystkie osoby w sposób równy przy udzielaniu odpowiedzi na interpelacje. Dodał, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi na interpelację dot. oświetlenia na placu wielofunkcyjnym przy ul. Zwycięstwa oraz montażu ławek na stadionie przy ul. Szkolnej. Na zakończenie odniósł się do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz, w której wskazywała na wysokie koszty przeprowadzenia lokalnego referendum. Zwrócił się z prośbą do radnych o podejmowanie decyzji i niezdejmowanie projektów uchwał z porządku obrad.

Michał Nowak, polemizując z przedmówcą, przypomniał kompetencje przewodniczącego rady w kwestii ustalania porządku obrad oraz uprawnienia radnych w zakresie wnioskowania o zdjęcie punktu lub uzupełnienie porządku obrad. Poinformował również, że jako członek komisji rewizyjnej z niepokojem wysłuchał wypowiedzi radnego Masalskiego, który przed zakończeniem kontroli i zatwierdzeniem protokołu informuje o wstępnych ustaleniach kontroli i feruje wyroki.

Ewa Odulińska poinformowała o odpowiedzi na zapytanie Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego dotyczące kontroli czystości wokół wiaty przy ul. Portowej 70. Z udzielonej odpowiedzi i załączonych zdjęć wynika, że teren jest uporządkowany. Dodała, że gdyby tak rzeczywiście było, to nikt nie zgłaszałby problemu. Ma wrażenie, że najpierw teren został uporządkowany, a następnie zostały wykonane zdjęcia. W efekcie skutek wystąpienia z zapytaniem jest pozytywny, gdyż wokół wiaty zapanował porządek. Podziękowała za szybką reakcję i usunięcie ubytku na nawierzchni ulicy Szymanowskiego.

Następnie przewodniczący obrad Andrzej Kopeć udzielił głosu mieszkańcowi ulicy Modrzewiowej, który przedstawił problemy mieszkańców tej ulicy wynikające z braku kanalizacji, oświetlenia i drogi. Zaapelował o podjęcie działań w celu poprawienia istniejących warunków.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował o sytuacji finansowej gminy, która powoduje, że zadania inwestycyjne mogą być realizowane etapami i stopniowo, w miarę możliwości finansowych gminy.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że ma wrażenie, że mieszkańcy oczekują, że wieloletnie zaniedbania zostaną nadrobione w ciągu półtora roku. Zapewniła, że dokłada wszelkich starań aby jak najszybciej poprawić sytuację mieszkańców i rozwiązać ich problemy.

Ewa Czubek przypomniała o swoim zapytaniu złożonym na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, w sprawie możliwości zamontowania progów zwalniających na terenie osiedla za halą sportową. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że Urząd Miasta wystąpił w tej sprawie do Starostwa Powiatowego. Poprosiła o informację, czy Starostwo udzieliło odpowiedzi.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że wpłynęła negatywna odpowiedź. Rozważana jest zmiana lokalizacji progów zwalniających.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej zgłaszających się do głosu – prowadzący obrady Andrzej Kopeć ogłosił przerwę do godz. 14:10 (*przerwa trwała od 13:55 do 14:20*).

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad 7.

Polityka i możliwości samorządu w zakresie zaniedbanych obiektów na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że na dzisiejszą sesję byli zaproszeni Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i Powiatowy Konserwator Zabytków. W dniu wczorajszym wpłynęły od nich pisma, w których informują, że nie będą obecni na dzisiejszej sesji. W związku z tym zastanawia się, czy kontynuować temat na dzisiejszej sesji, czy przełożyć punkt na kwiecień i ponowić zaproszenie do tych osób.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że na Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej omawiany był temat zaniedbanych obiektów na terenie gminy. Dodała, że komisja wysoko oceniła przedłożone opracowanie. Poparła propozycję przewodniczącego Rady Miasta, aby temat przesunąć na kwiecień i kontynuować w obecności kluczowych gości, tj. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Powiatowego Konserwatora Zabytków. Podzieliła się wątpliwościami, czy w zaistniałej sytuacji zasadna jest planowana pomoc finansowa z budżetu miasta na współfinansowanie utworzonego w Starostwie Powiatowym stanowiska ds. ochrony zabytków.

Grzegorz Mateja poinformował o wniosku Komisji Strategii i Rozwoju, aby miasto złożyło do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego skargę na

bezczytność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Wniosek ten został sformułowany, gdyż komisja od dłuższego czasu zabiegała o rozmowę z PINB. Ostatecznie do takiego spotkania doszło. Po dzisiejszym wydarzeniu, z którego wynika, że współpraca pomiędzy miastem a powiatem nie układa się, podtrzymuje wniosek, aby złożyć skargę do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Tomasz Scheller potwierdził informację, że Komisja Strategii i Rozwoju od dłuższego czasu zabiegała o spotkanie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Podzielił się uwagą, iż ma wrażenie że podejmowane działania ze strony radnych Rady Miasta nie są właściwie odbierane przez ww. instytucje. Poparł propozycję przesunięcia tematu na sesję kwietniową.

Dorota Zasłanka usprawiedliwiła nieobecność powiatowego konserwatora zabytków. Został on zatrudniony dopiero 14 marca i być może zbyt późno otrzymał informację o dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad i przesunięcie na sesję kwietniową:

„za” wnioskiem oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek został przyjęty.

Ad 8.

Informacja o współpracy Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle z organami jednostek pomocniczych Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że temat ten był podejmowany na posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej. W posiedzeniu tym wzięło udział 10 przewodniczących Zarządów Osiedli. Wszyscy przewodniczący mieli możliwość wypowiedzenia się na temat współpracy z Urzędem Miasta. Z ich wypowiedzi wynika, że współpraca ta układa się prawidłowo. Przypomniał, że w analogicznym spotkaniu, które miało miejsce rok temu, było więcej uwag. Dużą rolę odgrywają tutaj spotkania wyjazdowe władz miasta z mieszkańcami osiedli. Także współpraca z radnymi układa się prawidłowo. Jedyna uwaga o nieprawidłowej współpracy z radnym została zgłoszona przez przewodniczącą Zarządu Osiedla Blachownia, osiedla Lenartowice i osiedla Przyjaźni.

Ryszard Masalski zwrócił się z pytaniem, czy osoba informująca o nieprawidłowej współpracy z radnym podała jakieś argumenty. Zapewnił, że jeżeli jest powiadomiony o terminie posiedzenia rady osiedla, to uczestniczy w takim spotkaniu, a poruszane

tam zagadnienia często znajdują odzwierciedlenie w jego interpelacjach. Dodał, że w przypadku osiedla Lenartowice nie jest informowany o terminach spotkań.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że jednym z zarzutów w stosunku do radnego Masalskiego była kwestia braku reakcji na telefoniczne prośby czy wiadomości przekazywane sms o planowanych spotkaniach. Poinformowała, że na posiedzeniu komisji bardzo chwalono pomoc radnego Adama Oczosia.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą aby zobowiązać przewodniczących rad osiedli do informowania Urzędu o posiedzeniach tych rad, po to, aby przekazana informacja była zamieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej. Podała swój przykład – jako radna nie jest informowana o posiedzeniach rady osiedla.

Prośbę poparła Katarzyna Dysarz. Podała przykład braku informacji o spotkaniach Rady Osiedla Śródmieście.

Tomasz Scheller poparł tę propozycję. Dodał, że ustalenie stałego terminu posiedzenia i publikacja tej informacji na tablicy ogłoszeń umożliwi także zainteresowanym mieszkańcom wziąć udział w posiedzeniu osiedlowej rady. Nawiązując do informacji o lepszej współpracy Urzędu z radami osiedlowymi zauważył, że poprawione relacje wynikają z faktu, że Urząd poważniej potraktował jednostki pomocnicze gminy. Podziękował pani prezydent za dobrą współpracę.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zadeklarowała wystąpienie do rad osiedlowych o informację na temat planowanych terminów spotkań, a następnie zamieszczenie na Facebooku.

Ryszard Masalski poinformował, że kiedy uczestniczył w posiedzeniu Rady Osiedla Blachownia (w grudniu lub styczniu), podczas dyskusji wypłynęła kwestia wyboru przewodniczącego rady osiedla. Z dyskusji wywnioskował, że jest prośba o opracowanie zmiany w statucie rady osiedla w taki sposób, że mieszkańcy osiedla będą wybierali radę osiedla. Natomiast przewodniczący zarządu osiedla będzie wybierany nie bezpośrednio przez mieszkańców, lecz przez radę osiedla i z grona rady. Wówczas uniknie się sytuacji konfliktowej pomiędzy tymi podmiotami, np. gdyby zdarzyła się sytuacja, że mieszkańcy wybiorą radę osiedlową negatywnie nastawioną do przewodniczącego rady. Poinformował, że w kwietniu planował złożyć w Biurze Rady Miasta stosowny projekt uchwały, jednak zrezygnował z tego zamiaru, gdyż ma wrażenie, że cokolwiek zrobi, zawsze jest źle oceniane.

Grażyna Radka wysoko oceniła współpracę i wzajemne relacje radnych z Koźła z radami osiedli.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, potwierdził, że ogólny przekaz na temat współpracy z radami osiedli to dobra i partnerska współpraca z wszystkimi radami osiedli tworzących miasto Kędzierzyn-Koźle.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek”.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła powyższe sprawozdanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad 10.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła powyższe sprawozdanie.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na stronę 25/26 sprawozdania, gdzie jest zapis, iż *jednym z narzędzi stosowanych przez pracowników socjalnych w celu rozwiązywania problemów życiowych klientów instytucji pomocy społecznej, często też jedynym sposobem aktywizacji, jest kontrakt socjalny.*

Następnie odczytał art. 108 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej. Obszernie uzasadnił korzyści i zasadność stosowania kontraktu socjalnego, np. poprzez zorganizowanie osobom uprawnionym do pomocy społecznej, użytecznych zajęć odrywających od samotności oraz od dyskomfortu życia „za darmo”. Takie zajęcia to np. sprzątanie miasta, czyli praca o wartości uzyskanego świadczenia. Dodał, że odmowa podpisania kontraktu socjalnego lub niespełnienie jego warunków odcina osobę uprawnioną od pomocy społecznej. Jest to ważne w kontekście dużych środków przeznaczonych na rozdawniczą pomoc społeczną. Jednocześnie zwrócił uwagę, że ta rozdawnicza pomoc jest zgodna z prawem, gdyż MOPS nie ma obowiązku zawierania kontraktów socjalnych. Z pozyskanych informacji wynika, że MOPS zawarł ok. 140 kontraktów socjalnych. Przypuszcza, że wartość tych kontraktów nie jest równoważna z wysokością świadczeń. Następnie odczytał fragment odpowiedzi dyrektora MOPS na jego interpelację w sprawie kontraktu socjalnego. Dyrektor MOPS oświadcza w piśmie: „nie ma możliwości prawnej aby osoby, które korzystają z pomocy społecznej w ramach ustawy o pomocy społecznej odpracowywały przyznaną pomoc przez pracę”.

W związku z tym zwrócił się o podanie przepisów prawa, które uniemożliwiają zawarcie kontraktu socjalnego, w którym w celu wzmocnienia aktywności i samodzielności życiowej, zawodowej i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu – obowiązkiem zdrowej osoby uprawnionej będzie sprzątanie miasta. Takie prace

mogłyby być wykonywane pod kierownictwem pracowników gminnej spółki Usługi Komunalne, w porozumieniu z MOPS.

Maciej Pająk, radca prawny, poinformował, że na tak postawione pytanie odpowiedzi nie ma, gdyż pytanie jest źle postawione. Podkreślił, że w przepisie cytowanym przez radnego dot. kontraktu społecznego nie ma mowy, że funkcją kontraktu społecznego jest zrefundowanie przez adresata pomocy społecznej poniesionych przez organ powołany do udzielenia pomocy kosztów jej udzielenia. Zachęcił radnego do ponownego przeczytania cytowanego przez radnego przepisu. Z pewnością teraz zwróci uwagę na różnice pomiędzy celami kontraktu społecznego a kwestią ewentualnej odpłatności za świadczenia. Kwestia ta też jest także uregulowana w ustawie o pomocy społecznej, ale ta odpłatność, co do zasady, powiązana jest z poziomem dochodów adresata świadczeń z pomocy społecznej. Zauważył, że jeżeli pomoc społeczna, czy świadczenia z tej pomocy miałyby być uzależniona od rekompensaty ich kosztów przez adresata pomocy, to mielibyśmy do czynienia z sytuacją, kiedy ta pomoc społeczne nie jest potrzebna. Dodał, że pomoc społeczna adresowana jest do ludzi, którzy z różnych powodów nie potrafią poradzić sobie ze swoją sytuacją życiową. W żadnym wypadku nie można stawiać równości pomiędzy kontraktem społecznym a obowiązkiem zwrotu kosztów udzielonej pomocy społecznej.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o prawnych wymaganiach w przypadku angażowania osób np. do sprzątnięcia miasta.

Ryszard Masalski podzielił się swoimi przemyśleniami na temat korzyści dla miasta, gdyby zdrowe osoby korzystające z pomocy społecznej w zamian za tę pomoc były angażowane do prac porządkowych na terenie miasta.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poprosiła o konkretne wskazówki, jak radny w praktyce wyobraża sobie realizację swojej propozycji, tak aby spełnić wszystkie wymagania formalno-prawne.

Ryszard Masalski poinformował, że ma pewne rozwiązania w tym zakresie, jednak ma wrażenie, że nie ma woli do realizacji jego propozycji.

Prowadzący obrady złożył wniosek o zamknięcie dyskusji:

„za” wnioskiem oddano 13 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 4 głosy,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek został przyjęty. Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła to sprawozdanie.

Ryszard Masalski poinformował, że jego stanowisko dotyczy obu sprawozdań, tj. sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015 i sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015.

Następnie zwrócił uwagę, że ma miejsce odwrócona kolejność podejmowanych czynności. Przypomniał, że miesiąc temu Rada Miasta, na wniosek prezydenta miasta, przyjęła Gminny Program Przeciwdziałania Pomocy w Rodzinie na lata 2016-2018 i Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2016-2018. W dniu dzisiejszym otrzymujemy sprawozdania z realizacji tych programów za rok 2015. Zdaniem radnego w pierwszej kolejności radni powinni otrzymać sprawozdanie z realizacji programów, a dopiero później przyjąć nowe programy na kolejny okres. To na bazie informacji zawartych w sprawozdaniu buduje się udoskonalone wersje kolejnych edycji programów. Ponownie zwrócił uwagę na odwróconą kolejność czynności. Podzielił się przypuszczeniem zawartym w pytaniu „czyli, że Rada Miasta przyjmując miesiąc temu programy – głosowała za nimi „w ciemno” ? Nie wie o kim to gorzej świadczy – o Radzie Miasta, która bezgranicznie ufa stronie urzędowej, czy o prezydencie miasta, który nieprofesjonalnie – w przekonaniu radnego – wykonuje swoje obowiązki i lekceważy Radę. Odwrócona kolejność, tj. przyjęcie przez Radę Miasta kolejnych edycji programów przed zapoznaniem się ze sprawozdaniami powoduje, że dyskusja – w jego przekonaniu – jest bez sensu. Zwrócił uwagę, że oba sprawozdania są ostatnimi z edycji, dlatego w żadnym z nich nie dokonano porównania stanu sprzed realizacji i po ich zakończeniu, jaki jest efekt wykonanych działań. Jego zdaniem, gdyby Radę Miasta traktowano partnersko, to pewnie to wszystko by było, ale gdy jest się maszynką do głosowania, to odwrócona kolejność jest bez znaczenia.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wskazała na brak konsekwencji w wypowiedziach radnego. Przypomniała jego stanowisko podczas dyskusji nad jego inicjatywą wprowadzenia zmian do Strategii Rozwoju Miasta w kontekście jego programu gospodarczego. Podkreśliła, że przyjęte programy były dyskutowane na posiedzeniach komisji problemowych.

Sylwia Artuna zapewniła, że radni skrupulatnie analizują przedłożone materiały, a wypracowane opinie komisji poprzedzone są dyskusją.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił się do radnego Masalskiego, aby nie kierował przykrych uwag pod adresem radnych, że są maszynkami do głosowania, bo nie wie ile każdy radny przeznaczą czasu na analizę materiałów. To, że radni

znacznie częściej mają zgodne stanowisko, że stanowiskiem Urzędu, nie wynika z braku pracy nad materiałami, tylko jest efektem zbieżnych stanowisk Urzędu i radnych.

Ryszard Masalski zreflektował się, że może rzeczywiście jego wypowiedź była zbyt ostra, gdyż z pewnością radni zapoznają się z przedłożonymi dokumentami. Jednocześnie wyjaśnił, że celem jego wypowiedzi było zwrócenie uwagi na niewłaściwą kolejność przedłożenia Radzie najpierw programu, a potem sprawozdania. Kolejność powinna być odwrotna. Nie zgodził się z opinią pani prezydent, iż jest niekonsekwentny w wypowiedziach.

Katarzyna Dysarz na wstępie zaznaczyła, że przyjęcie przez Radę programu na lata następne wiązało się z terminem ustawowym. Dodała, że program opracowany był na podstawie sprawozdań rocznych. Zwróciła się do radnego o przedstawienie swoich propozycji, gdyż nic nie stoi na przeszkodzie, aby po przeanalizowaniu ich na komisjach dokonać korekty przyjętego w ustawowym terminie programu.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że jeżeli będzie silna gospodarka, to będzie mniej problemów.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad 12.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2015.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformować, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła ww. sprawozdanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad 13.

Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformować, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny przyjęła ww. sprawozdanie.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

Ad 14.

a) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez PCC Energetyka Blachownia Spółka z o. o., w okresie od 1 maja 2016 r. do 30 kwietnia 2017.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: 7 „za”, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 14 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4 głosy,

głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Adam Oczóś upewnił się, która wersja projektu uchwały była poddana pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że poddał pod głosowanie poprawioną wersję. Informację tę potwierdzili radni.

Uchwała Nr XXVII/215/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie zatwierdzenia taryfy cen i opłat za usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez PCC Energetyka Blachownia Spółka z o.o., w okresie od 1 maja 2016 r.

do 30 kwietnia 2017 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

b) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej, w związku z zadaniem budżetowym pn. „Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą”

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Rafał Olejnik, korzystając z mapowego załącznika, poprosił o bliższą informację na temat przebiegu ulicy Elewatorowej i Kłodnickiej oraz drogi wewnętrznej, co do której Rada wyraża wolę zaliczenie do kategorii drogi publicznej gminnej.

Wyjaśnień udzieliła prezydent miasta Sabina Nowosielska. Uzasadniła również celowość zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej.

Ryszard Masalski wskazał na skutki wynikające z istnienia portu rzecznego. Nie można zagwarantować ciszy i ekologicznego otoczenia w sytuacji, gdy chcemy rozwijać przemysłowo port.

Tomasz Scheller podzielił się wątpliwościami w związku z przebiegiem zaznaczonej na załączniku mapowym drogi, której faktycznie jeszcze nie ma. Po co ma być budowana droga, która niczego nie rozwiązuje.

Marek Paneth, architekt miejski, wyjaśnił, że jest to droga planowana. Od ulicy Kłodnickiej jest to najlepsze miejsce na tym odcinku, żeby poprawić dojazd do całego obszaru portu. Jednocześnie ta droga jest tak zaplanowana, żeby obsłużyć wszystkie tereny gminne położone na tym obszarze. Po skomunikowaniu terenu można doprowadzić do jego sprzedaży na cele komercyjne.

Kolejne pytania zgłosili radni Tomasz Scheller i Rafała Olejnik.

Po wyjaśnieniach udzielonych przez architekta miasta Marka Panetha prezydent miasta Sabina Nowosielska złożyła wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Uzasadniając wniosek poinformowała, że została wprowadzona w błąd:

„za” wnioskiem oddano 17 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek został przyjęty – projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

c) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1.

Michał Nowak zwrócił się z pytaniami do radcy prawnego:

- czy w podstawie prawnej jest celowość umieszczenia wnioskodawcy? Dodał że w innych uchwałach takiego zapisu nie ma;
- drugie pytanie dotyczyło § 1 – czy nie lepiej będzie, gdy zostanie przytoczona jeszcze raz cała podstawa prawna?
- w trzecim pytaniu radny poprosił o informację, czy celowy jest w uchwale § 2 o treści „Pozostałe postanowienia uchwały nie ulegają zmianie”.

Maciej Pająk, radca prawny, odpowiadając na pytanie pierwsze poinformował, że nie ma potrzeby podawania wnioskodawcy, aczkolwiek przywołanie wnioskodawcy nie wydaje się wadą powodującą nieważność uchwały. Odpowiadając na drugie pytanie potwierdził, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej powinno się przytoczyć całą podstawę prawną. Zgodził się również, że § 2 jest zbędny, ponieważ zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w uchwale zmieniającej funkcjonującą w obiegu prawnym uchwałę wskazuje się tylko przepisy zmieniane i podaje się ich nową treść, bądź normy derogujące, uchylające treść dotychczasowych przepisów. Dodał, że z tą uchwałą miał okazję zapoznać się dopiero kilka dni temu, kiedy otrzymał zaproszenie na sesję.

Michał Nowak złożył wniosek o zmianę § 1. Odczytał jego nowe brzmienie: *W uchwale Nr XXI/166/15 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle podstawa prawna otrzymuje brzmienie „art. 14 ust. 1, 2 i 4 oraz art. 27”.*

Wnioskuje również o wykreślenie § 2 o treści „Pozostałe postanowienia uchwały nie ulegają zmianie”. Zmianie ulegnie numeracja kolejnych paragrafów.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowaka:

„za” wnioskiem oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 3 głosy,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały o treści uwzględniającej wnioskowane zmiany.

„za” podjęciem uchwały oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/216/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych
planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie gminy
Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

d) Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2016 r.”,
(w dniu 30 marca br. radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały)

Sylwia Artuna, zastępca przewodniczącej Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 5 głosów).

O jednogłośnie pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały poinformowała również Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały – wraz z autopoprawką – pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/217/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania
bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2016 roku”**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

e) Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Sylwia Artuna, zastępca przewodniczącej Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że w podstawie prawnej ustawy o samorządzie gminnym brakuje jednego numeru Dziennika Ustaw. Wskazał przykłady pisania nazwy miasta niepoprawnie („Kędzierzyn – Koźle”). Poprawny zapis to „Kędzierzyn-Koźle”.

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że czasami niepełna podstawa prawna może spowodować zakwestionowanie uchwały. Poprosił o należyłą staranność w tej kwestii. Następnie, po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/218/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

f) Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania zapytania do Ministra Finansów, dotyczącego sposobu ustalania i obliczania wysokości dochodu gminy Kędzierzyn-Koźle z tytułu jej udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zaproponowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Uzasadniając poinformowała o wystąpieniu w dniu 9 marca br. z pisemnym zapytaniem do Ministra Finansów w sprawie o której mowa w przedłożonym Radzie projekcie uchwały. Do wystąpienia została dołączona interpelacja radnego Ryszarda Masalskiego.

Ryszard Masalski przypomniał, że temat pojawił się w połowie grudnia ubiegłego roku. Gdyby prezydent miasta wystosował zapytanie do Ministra Finansów w grudniu lub na początku stycznia, to można by powiedzieć, że realizuje chęć zapoznania się z opinią ministra w tej sprawie. Projekt uchwały wpłynął do Biura Rady Miasta w lutym br., a wystąpienie pani prezydent do ministra zostało wystosowane dopiero gdy wpłynął projekt uchwały. Jest przekonany, że Rada Miasta powinna przyjąć projekt uchwały i zadać pytania ministrowi z dwóch powodów: wystosowane przez panią prezydent miasta zapytanie, dołączając do tego zapytania skan interpelacji z grudnia, natomiast materiał dołączony do projektu uchwały jest bardziej rozbudowany i precyzyjny oraz bardziej przekonujący w treści. Zgodziłby się z panią prezydent aby poczekać na odpowiedź Ministra Finansów wówczas, gdyby do wystąpienia był dołączony skan, który jest w materiale do przedłożonego projektu uchwały. Drugi powód podjęcia uchwały to fakt, że pytanie w sprawie zadał urzędnik urzędnikowi. Natomiast podjęcie uchwały przez Radę Miasta wykaże, że organ uchwałodawczy, czyli rada gminy, też czuwa i oczekuje stanowiska w tej sprawie. Przypomniał, że Rada Miasta jesienią ubiegłego roku wystosowała apel do Ministra Oświaty o zwiększenie subwencji oświatowej. Do tej pory nie ma odpowiedzi. Być może zabrakło wówczas zapytania pani prezydent w tej sprawie. Natomiast podjęcie dzisiaj uchwały wzmocni zapytanie skierowane przez panią prezydent.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o podjętych działaniach ze strony Urzędu Miasta i biura prawnego w okresie od złożenia interpelacji przez radnego Masalskiego do marca. Ponownie zaproponowała, aby poczekać na odpowiedź od Ministra Finansów.

Maciej Pajak na wstępie zasygnalizował pewien dyskomfort, w jakim znajduje się obsługując sesje Rady Miasta, ponieważ najczęściej jest tak, że w porządku obrad sesji są projekty uchwał, do których nie miał okazji odnieść się przed skierowaniem do rady. Tak jest w przypadku diskutowanego projektu uchwały, stanowiącej inicjatywę radnego Masalskiego. Zauważył, że pierwszy raz w swojej praktyce spotyka się z projektem uchwały sprowadzającej się do zadania pytania innemu organowi władzy publicznej. Następnie nawiązał do podstawy prawnej projektu uchwały – odczytał treść § 22 ust. 1 pkt 4 Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle:

Rada oprócz uchwał w sprawach należących do jej kompetencji, określonych w ustawach, może podejmować także uchwały zawierające:

4) apele – ustalające formalnie niewiążące wezwanie adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatywy czy zadania;

Zdaniem radcy prawnego taka definicja słowa „apel” nie jest zbieżna z treścią projektu uchwały. Nie jest to apel o określone zachowanie się adresata, lecz jest to pytanie do adresata. Jego zdaniem bardziej adekwatną formą rozwiania wątpliwości radnego Masalskiego jest, to co zrobiła prezydent miasta, czyli przesłanie zapytania do Ministerstwa Finansów niż angażowanie Rady Miasta w podejmowanie wątpliwej co do podstawy prawnej uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że pani prezydent wobec wcześniejszego projektu uchwały z grudnia, zajęła stanowisko między innymi powołując się na opinię prawną sporządzoną – zdaniem radnego – nie na temat. Opinia ta dotyczyła opisu, w jaki

sposób kontroluje się działalność ministra finansów. Przypomniał o sytuacji w 1997 roku, kiedy to w podobny sposób zainicjował bieg zdarzeń, które doprowadziły, że minister finansów zwrócił miastu niesłusznie naliczoną kwotę podatku tzw. janosikowego.

Przewodniczący Rady Miasta poparł propozycję, aby poczekać na odpowiedź z ministerstwa.

Ryszard Masalski poinformował, że jako autor projektu uchwały złoży wniosek o wycofanie projektu z porządku obrad. Jeżeli do następnej sesji nie będzie odpowiedzi z Ministerstwa Finansów, to ponownie przedłoży projekt uchwały.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą, że jeżeli radny Masalski ponownie przedłoży projekt uchwały, to wskazane jest, aby zmienić zapis w uzasadnieniu, gdyż zapis „W związku z tym, iż Prezydent Miasta uchyla się od podjęcia działań” jest niewłaściwy.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek prezydent miasta o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad:

„za” wnioskiem oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek został przyjęty – projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

g) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 6.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/219/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie- Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

h) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w celu dofinansowania realizacji zadań związanych z prowadzeniem niektórych spraw z zakresu administracji rządowej, należących do właściwości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 11 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 5,

głosy nieoddane 7.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/220/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w celu dofinansowania realizacji zadań związanych z prowadzeniem niektórych spraw z zakresu administracji rządowej, należących do właściwości Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

i) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta,

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady Andrzej Kopeć, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” podjęciem uchwały oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/221/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy. W imieniu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, poprosił członków tej komisji o spotkanie, w celu omówienia bieżących spraw *(przerwa trwała od 16:10 do 16:30)*.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu.

j) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Hubert Majnusz, zastępca przewodniczącej Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z jedną autopoprawką („za” oddano 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, na prośbę prowadzącego obrady, uzasadniła autopoprawkę II z 31 marca 2016 r.

(pismem uzasadnienie dołączone do ww. autopoprawki.)

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć – realizując prośbę Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu – odczytał pismo w sprawie podwyższenia płac o 15% w stosunku do dotychczasowych zarobków w systemie 3-transzowym.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że w projekcie uchwały jest ujęta kwota zabezpieczająca wzrost wynagrodzenia o 5%. Rozmowy ze związkami były prowadzone od kilku miesięcy. Propozycja wprowadzona do zmian w budżecie miasta powstała jeszcze przed tym pismem, ale przed poinformowaniem strony związkowej prezydent chce poznać zdanie Rady. Przedstawiona kwota jest kwotą do końca roku. Sumarycznie wzrost wynagrodzeń o 5% będzie skutkował kwotą roczną ok 293 tys. zł. Poprosił o poparcie tego wniosku.

Ryszard Masalski poinformował, że przy niezwiększających się realnie dochodach gminy, jeżeli spełnione zostaną oczekiwania zawarte w piśmie, to należy mieć świadomość, że będzie mniej środków na inwestycje. Dodał, że nie jest przeciwnikiem podwyższenia wynagrodzenia pracownikom MOPS, jednak trzeba mieć świadomość, że będzie mniej środków na realizację zadań w terenie. W związku z tym zwrócił się z prośbą o skoncentrowanie się na programie gospodarczym, który przyczyni się do rozwoju miasta.

W dalszej wypowiedzi przypomniał, że przyjmując budżet miasta na rok 2016 Rada Miasta zgodziła się z propozycją prezydenta miasta, aby jednym z przychodów była pozycja „emisja papierów wartościowych” na kwotę ok. 9 mln zł. Przypomniał, że w grudniu 2015 roku, po lakonicznych – zdaniem radnego – wypowiedziach pani prezydent na jego pytanie dot. rodzajów papierów wartościowych jakie gmina planuje wyemitować – oświadczył wówczas, że prezydent nie jest przygotowany do wykonania tej pozycji przychodowej. Wówczas jego oświadczenie zostało przyjęte z dezaprobatą. Natomiast dzisiaj w projekcie uchwały jest pozycja zmniejszenia przychodów ze sprzedaży papierów wartościowych właśnie o tę kwotę. Potwierdza to, że jego obawy były uzasadnione, a szmer niezadowolenia powinien być skierowany nie w jego stronę, lecz w stronę pani prezydent. Aby nie pozostawić wątpliwości, stawia pytanie: „w jaki sposób i z jakim zaangażowaniem w okresie od 1 stycznia do 15 marca 2016 roku próbowano zrealizować – ważną jeszcze na ten moment – pozycję przychodową ze sprzedaży papierów wartościowych”. Poprosił o okazanie dokumentacji przygotowującej przyjęcie zasad nabywania papierów wartościowych, a następnie ich wykupu. Brak tych dokumentów pozwala na postawienie tezy, że prezydent miasta zaplanował przychód, którego być może nie zamierzał wykonać, ponieważ wiedział, że będą tzw. wolne środki pozwalające pokryć zamiennie tę kwotę. Następnie nawiązał do autopoprawki I. Zwrócił uwagę na zapis „zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 135.000,00zł z przeznaczeniem na wykonanie PT remontu i rozbudowy mostu w ciągu ul. Wyspiańskiego”. Jako uzasadnienie podaje się argument, że stan techniczny mostu wskazuje na potrzebę pilnego remontu. Poinformował, że na posiedzeniu komisji finansowej zwrócił się z prośbą o okazanie dokumentu potwierdzającego potrzebę pilnego remontu. Mimo starań do dnia dzisiejszego taki dokument nie został mu okazany. Wskutek braku danych, które przekonują o konieczności remontu tego mostu, wnioskuje, że remont tego mostu nie jest zadaniem niezbędnym. W związku z tym uzasadniony jest wniosek, aby z projektu zmian w budżecie miasta na 2016 rok wykreślić zadanie „PT remontu i rozbudowy mostu w ciągu ul. Wyspiańskiego na kwotę 135.000,00 zł”. Przyjęcie tego wniosku skutkuje zmniejszeniem kwoty po stronie przychodów o tę kwotę oraz otwiera drogę do wprowadzenia innego zadania. Poinformował, iż zamierzał zaproponować

wprowadzenie w ramach tej kwoty zadania „zamontowanie ławek na stadionie miejskim w os. Blachownia”, jednak zrezygnował z tego zamiaru po otrzymaniu w dniu dzisiejszym informacji o podjętych już działaniach w tym zakresie.

W dalszej wypowiedzi wskazał na potrzebę zrealizowania dwóch zadań:

- wykonanie PT rewitalizacji parku Lotników w Blachowni;
- wykonanie PT i realizacja oświetlenia parku wielofunkcyjnego przy ul. Zwycięstwa w Blachowni.

Wykonanie tego oświetlenia jest celowe w kontekście zadania zaplanowanego do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego pn. „wykonanie minimiasteczka drogowego w celach edukacyjnych dla najmłodszych dzieci (plac zabaw przy ul. Zwycięstwa)”. Dodał, że w autopoprawce II zwiększa się wydatki na to zadanie o kwotę 70.000,00 zł. Jeżeli jego wniosek o wykreślenie zadania „PT remontu i rozbudowy mostu w ciągu ul. Wyspiańskiego na kwotę 135.000,00 zł” zostanie przyjęty, to powstanie kwota, którą pani prezydent na następnej sesji będzie mogła rozdysonować na zaproponowane powyżej zadania.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, na wstępie odniósł się do kwestii związanej z obligacjami. Zauważył, że jest to forma zadłużenia, z której zrezygnowano z chwilą pojawienia się w budżecie miasta wolnych środków.

Nawiązując do zapisu „zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 135.000,00zł z przeznaczeniem na wykonanie PT remontu i rozbudowy mostu w ciągu ul. Wyspiańskiego” wyjaśnił, że w budżecie miasta są zabezpieczone środki na projekt i budowę kładki nad Kłodnicą. Będzie to przedłużenie całego ciągu rowerowego od Koźła do Kędzierzyna. Jest to przyszłościowe rozwiązanie dla wszystkich mieszkańców. Z uwagi na istotne znaczenie stanu technicznego mostu, korzystne będzie wspólne wykonanie tych zadań, tj. wykonanie kładki i remont mostu.

Rafał Olejnik upewnił się, że stan techniczny mostu wymaga modernizacji, czyli przy okazji koniecznej modernizacji będzie wykonana kładka. Jeżeli wniosek radnego Masalskiego zostanie przyjęty, to wkrótce może okazać się, że most stanie się nieprzejezdny. Zwrócił uwagę na różne znaczenie obu zadań – wykonanie remontu mostu i zamontowanie ławek na stadionie w Blachowni – dla funkcjonowania miasta. Poprosił o bliższą informację na temat wprowadzanych zadań inwestycyjnych:

- „Budowa pawilonu wraz z przyłączami z wolier dla bezdomnych kotów” na kwotę 65.000,00 zł
- „wykonanie ogrodzenia panelowego terenu do socjalizacji zwierząt i podbudowa wolier” na kwotę 50.000.00 zł.

Wyjaśnień udzielił Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta.

Ewa Czubek wskazała na różnice między kotami bezdomnymi i kotami wolno żyjącymi.

Maciej Pająk, radca prawny, zwrócił uwagę, że realizacja zadania „Budowa pawilonu wraz z przyłączami z wolier dla bezdomnych kotów” spowoduje, że gmina wywiąże się ze swoich obowiązków określonych w ustawie o ochronie zwierząt. Na braku

w tym zakresie zwracał nadzór prawny wojewody badając Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2015 roku.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zauważyła, że w poprzednich latach na wykonanie pawilonu dla kotów była zaplanowana kwota bardzo wysoka, bo ok 1 mln zł. Natomiast w tegorocznych zmianach do budżetu zaplanowano na to zadanie łącznie 115.000,00 zł.

Witold Rusak poprosił o informację na temat wysokości średniej płacy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że nie jest w stanie w tej chwili podać dokładnych danych, jednak nie jest to wysoka płaca. Ostatnia podwyżka płac w MOPS miała miejsce w 2013 r. i nie była wysoka, lecz na poziomie kilku procent. Zwrócił uwagę na wzrost zadań powierzonych do realizacji pracownikom MOPS. W 2008 r. MOPS realizował zadania za kwotę ok 6 mln zł, a aktualnie realizuje za kwotę 34 mln zł.

Andrzej Kopacki poparł potrzebę modernizacji mostu nad Kłodnicą. Wyraził żal, że taki sam entuzjazm jak w przypadku planu budowy kładki nad Kłodnicą nie towarzyszył planom budowy kładki nad Linetą.

Ryszard Masalski nawiązał do informacji na temat wzrostu kwotowego zadań realizowanych przez pracowników MOPS. Zwrócił uwagę, że im miasto bardziej się zwija, im bardziej jest ubogie, tym więcej wydatków na pomoc społeczną. Zatem program gospodarczy jest niezbędny. Uzasadniając swój wniosek o zdjęcie środków z zadania dot. remontu mostu wyjaśnił, że powodem takiego wniosku jest fakt, że do tej pory nie okazano mu dokumentacji na temat stanu technicznego tego mostu, potwierdzającego potrzebę remontu.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, uzasadniła decyzję zaplanowania w budżecie miasta na rok 2016 kwotę 8.910.000,00 zł „przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych”, a następnie zmniejszenie w przedłożonym projekcie uchwały przychodów o tę kwotę w związku z powstaniem wolnych środków. Pokrótce wyjaśniła skąd powstały te środki (głównie po rozliczeniu wykonania zadań).

Po dyskusji przystąpiono do głosowania wniosku radnego Ryszarda Masalskiego, aby wykreślić zadanie pn. „wykonanie PT remontu i rozbudowy mostu w ciągu ul. Wyspiańskiego” na kwotę 135.000,00 zł. O tę samą kwotę zmniejsza się przychody:

„za” wnioskiem oddano 1 głos,
„przeciw” 19,
„wstrzymujących się” 2 głosy,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Wniosek nie został przyjęty.

Kolejne głosowanie dotyczyło podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 wraz z dwoma autopoprawkami:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/222/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

k)Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Hubert Majnusz, zastępca przewodniczącej Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały („za” oddano 8 głosów, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos).

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII /223/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 15.

Zmiany w składach osobowych komisji problemowych.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o złożonej przez radnego Adama Sadłowskiego rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej.

Adam Sadłowski poinformował, że swoją rezygnację odkłada o 1 miesiąc, do zakończenia kontroli przez dwa zespoły, których jest członkiem.

Elżbieta Setnicka złożyła akces do pracy w Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/224/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Dorota Zasłonka poinformowała, że składa rezygnację z pracy w składzie Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Ponadto zgłasza akces do pracy w Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Prowadzący obrady poddał kolejno pod głosowanie oba wnioski radnej Doroty Zasłonki:

„za” przyjęciem rezygnacji Doroty Zasłonki z pracy w Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 4,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/225/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 r.

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

„Za” uzupełnieniem składu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego o radną Dorotę Zasłonkę oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2 głosy,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXVII/226/16

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 marca 2016 roku

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Urbanistyki, Architektury
i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 16.

Wolne wnioski.

Przemysław Pawlik poinformował, że łączny czas wypowiedzi radnego Masalskiego na dzisiejszej sesji to 1 godz. 21 minut. Czas trwania sesji bez przerw wynosi 5 godzin. Dodał, że kilkakrotnie radny Masalski powtarzał swoje wypowiedzi. Zwrócił się z prośbą do radnego Masalskiego o uszanowanie czasu innych uczestników obrad Rady, a do przewodniczącego obrad o stosowną reakcję w przypadku powtarzanie się wypowiedzi.

Maciej Pająk, radca prawny, podzielił się uwagą, że większość wystąpień radnego Masalskiego, niezależnie od tematu, kończy się figurą retoryczną dot. opracowania programu gospodarczego jako panaceum na problemy gminy. Zauważył, że pomyślność gminy zależy od wielu czynników, niezależnych od radnych. Zaapelował, aby skupić się nad innymi tematami, na które radni mogą mieć wpływ, np.:

– plany zagospodarowania przestrzennego gminy,

- opracowanie racjonalnego i sprzyjającego inwestycjom systemu inwestycji miejskich,
- stan infrastruktury komunikacyjnej i gospodarki wodno-kanalizacyjnej.

W ocenie radcy prawnego przekonanie, że od opracowania i wdrożenia mitycznego programu gospodarczego zależy pomyślność gminy, jest myśleniem mitycznym w realiach gospodarki rynkowej.

Rafał Olejnik poinformował, że poniekąd przyznaje rację radcy, ale niepokoi się wynikającą z wypowiedzi sugestią, że im mniej się ktoś odzywa, tym lepiej, bo nie zabiera radnym czasu. Również ma wrażenie, że zabieranie głosu czasami nie ma sensu, gdyż głosowania zostały już zaplanowane. Z drugiej strony to, że ktoś zostaje na „nie” przegłosowany, nie oznacza, że ma głupie pomysły, tylko może głosuje wbrew wcześniejszym ustaleniom klubu, ugrupowania itd. Być może, że w toku dyskusji spośród wielu pomysłów padnie jeden warty poparcia.

Andrzej Kopeć wskazał na konieczność zachowania zdrowych proporcji, tak aby nie powtarzać się w wypowiedziach.

Adam Oczóś poruszył temat budżetu obywatelskiego. Przedstawił następujące uwagi:

- nadal widać tendencje, że placówki oświatowe – szkoły i przedszkola – funkcjonujące w mieście mocno angażują się, aby określone zadanie zostało zrealizowane w ramach tego budżetu. Dodał, że intencją budżetu obywatelskiego nie jest wypełniania potrzeb oświatowych.
- głosując przez Internet żaden z głosujących nie jest zobowiązany do przedkładania zaświadczenia o miejscu zamieszkania, wpisuje numer PESEL, który następnie jest przez urząd weryfikowany. Dodał, że w nowych dowodach osobistych nie ma informacji o miejscu zamieszkania. Zaproponował, aby w punktach przyjmowania głosów spisywać tylko numer PESEL.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, potwierdził, że rodzice uczniów i dyrektorzy placówek oświatowych integrują się i aktywizują społecznie przy głosowaniu i wyborze wybranego zadania do budżetu obywatelskiego.

Rafał Olejnik podał przykład osiedla Kłodnica, gdzie mieszkańcy tego osiedla zgłosili dwa zadania do budżetu obywatelskiego, a rodzice z przedszkola zgłosili kolejne zadanie, tj. statek piracki. Zwrócił uwagę na ogromną siłę oddziaływania grupy skupionej wokół przedszkola, co zmniejszyło szanse na wprowadzenie zadania zgłoszonego przez grupę mieszkańców. Inną kwestią jest dostępność ogółu mieszkańców do określonego zadania. Powinno to być miejsce ogólnodostępne, np. plac zabaw, a nie teren zamknięty. Społeczności zorganizowane np. szkoły i przedszkola będą „wykaszały” inicjatywy grupy mieszkańców. Jest to nierówny start.

Ewa Czubek poparła radnego Olejnika. Zaproponowała przyjęcie zasady, aby określona inwestycja czy impreza realizowana z budżetu obywatelskiego była dostępna dla wszystkich.

Wojciech Jagiełło zapewnił, że rodzice i dyrektorzy szkół i przedszkoli z własnej inicjatywy podejmują działania i integrują się aby wprowadzić określone zadanie do budżetu obywatelskiego.

Michał Nowak zwrócił się z prośbą do Biura Rady Miasta o przygotowanie dla każdego radnego druku oświadczenia o wyborze formy wysyłania zawiadomień i materiałów, a następnie sporządzenie tabeli z informacją o dokonanym wyborze, datą i podpisem radnego. Przypomniął, że zgodnie z wprowadzonymi zmianami do Statutu Gminy powstały dodatkowe miejsca w komisjach problemowych. Zachęcił radnych do pracy w tych komisjach.

Ryszard Masalski odniósł się do uwag na temat swoich wystąpień w trakcie obrad Rady. Uwagi te odebrał jako próby jego ośmieszenia i wykpienia. Poinformował, że w swoim postępowaniu kieruje się zasadą „zrób absolutnie wszystko co w twojej mocy i dopiero wtedy, gdy już nic nie da się zrobić przyjmij nieuniknione z pogodną rezygnacją”.

Adam Sadłowski poparł uwagi na temat dużej siły środowisk skupionych wokół przedszkoli i szkół, co zmniejsza szanse pozostałych mieszkańców na wprowadzenie zadania do budżetu obywatelskiego. Zgodził się, że inwestycja zrealizowana ze środków budżetu obywatelskiego powinna być ogólnodostępna. Pozytywnie wypowiedział się o wystąpieniach radnego Masalskiego.

Witold Rusak zwrócił się z prośbą o zorganizowanie dla radnych szkolenia w zakresie finansów publicznych. Wskazane byłoby, aby takie szkolenie przeprowadził praktyk.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zadeklarował skierowanie stosownej prośby do pani prezydent miasta.

Ad 17.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XXVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

*Sesja zakończyła się o godz. 18:00.
Protokołowała H. Olkowska*