

Protokół nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 20 marca 2019 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 2) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 3) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 4) Marek Paneth – architekt miejski;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Brygida Kolęda-Łabuś – przewodnicząca zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”;
- 7) Dorota Stanek – kierownik Wydziału Gospodarki Odpadami;
- 8) Kamil Nowak – prezes fundacji „Wiedzieć Więcej”.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:00 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

Nieobecny na posiedzeniu był radny Wiesław Fąfara.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 3/2019 z dnia 20 lutego 2019 r.

4. Informacja o działaniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż wpłynął materiał, który proponuje się wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowanie. W związku z powyższym poddał pod głosowanie wnioski dotyczące poszerzenia porządku obrad o pkt. „Polityka gminy w zakresie estetyki miasta w odniesieniu do opracowanego Programu Estetyzacji Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara

Przewodniczący komisji poinformował, iż przyjęto zaproponowaną zmianę i poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 3/2019 z dnia 20 lutego 2019 r.
4. Informacja o działaniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Polityka gminy w zakresie estetyki miasta w odniesieniu do opracowanego Programu Estetyzacji Miasta Kędzierzyn-Koźle.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 3/2019 z dnia 20 lutego 2019 r.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół nr 3/2019 z dnia 20 lutego 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja bez uwag przyjęła protokół.

Ad 4.

Informacja o działaniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący komisji poinformował, iż materiał o działaniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”, regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, został przedłożony członkom komisji i oddał głos Brygidzie Kołędzie-Łabuś, przewodnicząca zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Brygida Kołęda-Łabuś, przewodnicząca zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” poinformowała, iż w zarządzie pracuje 7 miesięcy. Od początku pracy przewodnicząca założyła trzy główne cele. Pierwszy dotyczy doprowadzenia do tego, aby system został uszczelniony. Kolejny cel to prowadzenie spółek, ponieważ związek jest jednoosobowym właścicielem dwóch spółek: Usług Komunalnych i Regionalnego Centrum Zagospodarowania Unieszkodliwiania Odpadów RIPOK. Doprowadzenie do zakończenia procedury połączenia spółek dla osiągnięcia optymalizacji kosztów i synergii tych działań. A także nadzór nad spółkami zapewniający niepłacenie kar za nie osiągnięcie poziomu odzysku, który z roku na rok rośnie. Do chwili obecnej cel połączenia spółek jest prawie zrealizowany. Dnia 27 marca odbędzie się ostatnie zgromadzenie wspólników spółki Usługi Komunalne, która będzie przejmowana. Natomiast co do kwestii uszczelnienia systemu wprowadzono zasadę, iż każdy mieszkaniec powinien płacić za siebie. Jednakże po pracach inwentaryzacyjnych okazało się, że nie każdy płaci za siebie, a wszystkie opłaty muszą być płacone na bieżąco. W związku z tym powiększono liczbę pracowników Wydziału Gospodarki Odpadami, którzy kontrolują mieszkańców pod kątem płatności za odpady. Przewodnicząca zarządu przeszła do kwestii wysokości opłat i poinformowała, że w 64 gminach w obrębie gminy Kędzierzyn-Koźle, tylko 12 gmin nie zwiększało opłaty za odpady w 2019 r. Stawki są wyższe niż w Kędzierzynie-Koźlu, opiewają na kwotę ok. 16-18 zł. Związkowi najłatwiej pozyskać przychody z podwyższenia stawki. Związek na bieżąco stara się wyegzekwować zaległe opłaty, natomiast zgodnie z prawem można egzekwować do 5 lat wstecz. Przeanalizowano zaległości korzystając z bazy z danymi PESEL. Do chwili obecnej przeanalizowano pół roku 2013 r. Urodziło się wtedy 455 dzieci, z czego 215 dzieci zostało tylko zgłoszonych. System z danymi PESEL przedstawia tylko osoby zameldowane, więc nie uwzględnia osób zamieszkałych. Kończąc wypowiedź przewodnicząca zarządu przedstawiła ustawę, która wejdzie niebawem w życie.

Adam Ochoń zapytał, dlaczego planuje się od jesieni 2018 r. podwyższenie stawek opłat. Przypomniał, iż wcześniej zapewniano, że żadnych zmian w wysokościach stawek nie będzie. Zwrócił uwagę, iż najpierw związek wprowadził regulację, aby odpady z papieru i plastiku segregować razem, następnie wprowadzono zmianę dotyczącą segregacji osobnej papieru i plastiku. Wspólnoty mieszkaniowe nie segregują prawidłowo i nie widać żadnych postępów. Radny poinformował, iż również nie segregował prawidłowo odpadów i nikt z pracowników „Czystego Regionu” nie zauważył tego. Następnie odniósł się do kwestii odpadów zielonych, ponieważ były problemy z odbieraniem owych odpadów, zapytał skąd owe problemy. Zapytał także,

jak wygląda sytuacja ze ściągalnością zobowiązań w roku 2014, 2015, 2016, 2017 oraz 2018. Radny zwrócił uwagę na obowiązujący regulamin czystości. Podzielił się sugestią, którą wcześniej już proponował, aby odpady biodegradowalne były segregowane wraz z odpadami zielonymi. Wyraził także swoje niezadowolenie w związku z zakazem wyrzucania bioodpadów w okresie zimowym, które mieszkańcy wyrzucają przez cały rok. Radny zaznaczył, iż związek „Czysty Region” różnicuje mieszkańców miasta na zamieszkujących w nieruchomości wielorodzinnej oraz jednorodzinnej w kwestii odpadów gabarytowych. Regulamin określa terminy w których można wystawiać odpady gabarytowe przy domach. Następnie stwierdził, iż załącznikiem do uchwały powinna być deklaracja dotycząca odpadów. Radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego do regulaminu w załączniku w sprawie wykazu nieruchomości wymienia się poszczególne ulice.

Brygida Kołęda-Łabuś, przewodnicząca zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” odpowiedziała w temacie rozczarowania dotyczącego podwyższenia opłat mimo, iż była mowa wcześniej, iż w najbliższym czasie nie będzie podwyżki. twierdząc, iż termin od czerwca 2018 do marca 2019 r. to nie jest najbliższy czas, ponieważ prawie rok. Przewodnicząca zarządu zgodziła się z radnym Adamem Oczosiem, iż błędem było uczyć mieszkańców łącznej segregacji papieru i plastiku, a następnie odrębnej segregacji. Jednakże regulamin jest tworzony zgodnie z ustawą, która na to zezwala. Następnie odniosła się do tematu w związku z różnicowaniem mieszkańców na zamieszkujących w jedno bądź wielorodzinnych nieruchomościach i wyjaśniła, iż zarządca nieruchomości wspólnej w myśl ustawy ma te same obowiązki, co właściciel budynku jednorodzinnego. Ustawa mówi o tym, iż wytwórca odpadów ma obowiązek przygotować miejsce składowania odpadów, a więc jest to obowiązek zarządcy wynikający z treści ustawy. Kolejno wytłumaczyła, że odpady zielone nie są odpadami komunalnymi. Związek Międzygminny odpowiada za odpady komunalne, które są wytwarzane w gospodarstwie domowym. Związek organizuje co roku akcję „Liść”, kiedy można pozbyć się nadmiaru liści. Na dzień dzisiejszy związek nie ma prawa zabierania bioodpadów przez cały rok jednak niebawem po wprowadzeniu nowego regulaminu będzie taka możliwość. Ponadto przewodnicząca odniosła się do tematu ściągalności i poinformowała, że poziom ściągalności to ilość zapłaconych opłat przez osoby, które zadeklarowały uczestnictwo w systemie. Najniższa ściągalność w miesiącach 2018 r. wynosi 98,53, a najwyższa 98,78. Niewiadomo ile osób nie zadeklarowało się. W chwili obecnej w systemie jest zadeklarowanych osób ok. 50 tysięcy. Następnie przewodnicząca zarządu odniosła się do tematu odpadów wielkogabarytowych i poinformowała, iż związek planuje organizację tych odpadów w taki sposób, aby te odpady nie zalegały. W październiku 2018 r. przewodnicząca zorganizowała spotkanie z zarządcami na temat ułożenia wspólnych relacji w taki sposób, aby każdy uświadomił sobie jakie są jego obowiązki. Na spotkaniu

stwierdzono, iż obowiązkiem edukacji mieszkańców jest związek międzygminny. Związek utworzył ulotki, które zostały przekazane zarządom wspólnot. Przewodnicząca Brygida Kołęda-Łabuś odniosła się do kwestii załącznika z deklaracją i powiedziała, że do uchwały jest dołączona deklaracja jako załącznik. Przewodnicząca zaznaczyła, że od dłuższego czasu prosi o utworzenie systemu e-deklaracji, która ułatwiłaby pracę. Jeśli chodzi o ulice zamieszczone w załączniku o które pytał radny Adam Oczóś to wyjaśniła, iż załączniki określają te adresy na terenie związku w różnych gminach, które są zabudową wielorodzinną w rozumieniu budowlanym, ale obsługiwane są jak zabudowa jednorodzinna, czyli systemem tzw. workowym z częstotliwością jednorodzinnej zabudowy. Jednorodzinna zabudowa ma częstotliwość mniejszą.

Adam Oczóś zapytał, czy związek przeprowadza kontrole podmiotów gospodarczych pod kątek złożenia deklaracji dotyczącej odpadów, a także pod kątem złożenia prawidłowej deklaracji.

Przewodnicząca Brygida Kołęda-Łabuś odpowiedziała, iż kontrole trwają. Owe działania rozpoczęto po pięciu latach utworzenia związku. Na osiedlu Pogorzelec było ponad 100 nieprawidłowości.

Dominik Szustakiewicz przedstawił uwagi mieszkańców, którzy uważają, że posegregowane odpady są wrzucane do jednej śmieciarki. Następnie podzielił się uwagą, iż w Kędzierzynie-Koźlu wystarczyłby jeden Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, a nie trzy.

Przewodnicząca Brygida Kołęda-Łabuś wytłumaczyła, iż związek posiada śmieciarkę dwukomorową w związku z czym można wrzucać do niej dwie frakcje. Pracownicy mogą wrzucać także dwie frakcje do jednej śmieciarki, gdy na miejscu zdyskwalifikują segregację.

Tomasz Scheller przypomniał, iż jest zwolennikiem podniesienia opłaty za nie segregowanie odpadów do 40 zł, a także zróżnicować wysokość opłaty ze względu na lokalizację. Następnie zwrócił uwagę, iż mieszkańcy nie zgłaszają dzieci urodzonych do opłaty za odpady, ponieważ uciążliwe jest przyjeżdżanie do związku „Czysty Region”, aby złożyć pisemną deklarację, a także nie ma kar za nie zgłaszanie nowego członka rodziny do opłaty. Radny zaznaczył także, że są podmioty gospodarcze, które nie wyrzucają odpadów. Kończąc dodał, iż osoby przyjeżdżające na urlop do miasta również nie składają deklaracji, a produkują odpady.

Ewa Stogniew zapytała, czy związek bierze pod uwagę powrót dużych pojemników na odpady w miejscach publicznych.

Przewodnicząca związku międzygminnego odpowiedziała, iż wyeliminowanie owych pojemników było błędem natomiast w tym czasie śmieci nie były własnością gminy tylko własnością obywatela. Gminny Fundusz Ochrony Środowiska finansował selektywną zbiórkę w tych pojemnikach, a gminne fundusze zlikwidowano. Przewodnicząca związku odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Tomasza Schellera i powiedziała, że na chwilę obecną prawo nie pozwala na różnicowanie opłat.

Ewa Czubek zapytała, ile środków jest miesięcznie za wywóz odpadów. Następnie zapytała, jaki wymiar finansowy ma uszczelnianie systemu.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że średnio ok. 2.200-2.400 zł, a wymiar finansowy będzie znany po zakończonym uszczelnianiu.

Ewa Czubek zapytała, czy jest taka możliwość iż opłata do lata wzroście do 60 zł.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że opłata mogła wzrosnąć czterokrotnie, gdy ktoś nie segreguje właściwie odpadów, tak przewidywała ustawa. Natomiast wersja obowiązująca ustawy mówi o dwukrotnym wzroście opłaty od osób, które nie segregują.

Tomasz Scheller zapytał, jak wyglądałaby sytuacja finansowa związku, gdyby związek funkcjonował tylko dla gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś dodał do zapytania radnego Tomasza Schellera, jakie byłyby skutki prawne, co byłoby z instalacją.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że na chwilę obecną instalacja jest wystarczająca na odpady wszystkich gmin znajdujących się w związku. Zmniejszenie strumienia odpadów spowodowałoby zepsucie efektywności instalacji. Ponadto Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych musi obsługiwać co najmniej 120 tysięcy mieszkańców. Stracenie statusu Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych spowoduje, iż mieszkańcy dopłacaliby do innego prywatnego RIPOK-a.

Tomasz Scheller zauważył, iż nawet jakby związek odłączył od współpracy wszystkie gminy oprócz Kędzierzyna-Koźła to i tak gminy odłączone korzystałyby z RIPOK-a z Kędzierzyna-Koźła i nie byłoby strat finansowych.

Ewa Czubek zapytała, na jakim poziomie związek ma zadłużenie kredytowe.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, iż żadne. Zadłużenia mają spółki.

Radny Dominik Szustakiewicz wniósł o przedstawienie następujących danych dotyczących funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”:

1. Jaka kwota składki członkowskiej z poszczególnych gmin wpływa w skali roku?
2. Jaka kwota wpływa w skali roku (z podziałem na poszczególne gminy) z tytułu opłat za wywóz nieczystości?
3. Jakie są całkowite koszty ponoszone przez Związek w związku z koniecznością zeskładowania przyjmowanych nieczystości? W tym również koszty transportu, składowania i zagospodarowania.
4. Jakie są koszty administracyjne funkcjonowania Związku „Czysty Region”?

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż zgodnie ze zobowiązaniem zawartym w uchwale zmieniającej Statut Gminy Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 października 2018 r. Prezydent Miasta przedstawia członkom komisji tekst jednolity.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Z związku z brakiem chętnych do dyskusji przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,
Sławomir Wołkowiecki
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Scheller
NIEOBECNI (1)
Wiesław Fąfara

Ad 7.

Polityka gminy w zakresie estetyki miasta w odniesieniu do opracowanego Programu Estetyzacji Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Marek Paneth, architekt miejski wyjaśnił, iż Program Estetyzacji Miasta Kędzierzyn-Koźle został opracowany mając na względzie przygotowanie uchwały dotyczącej reklam. Przedstawiony członkom komisji program został opracowany przez firmę, która wygrała przetarg. Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego współpracował z firmą przy przygotowaniu programu. Firma zaleca, aby program estetyzacji przyjąć uchwałą, co spowoduje, iż mieszkańcy będą zobowiązani respektować program. Jednakże trzeba zastanowić się, czy powinno się tak drastycznie przyjąć program. W Polsce nie ma dużo programów estetyzacji i wprowadza się je przeważnie bez uchwały, co powoduje, iż program jest stosowany wewnątrz przez stronę urzędową, licząc na to, że mieszkańcy dostosują się do owej estetyzacji.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał, czy konserwator zabytków zaakceptował założenia programu i skąd wątpliwości, czy dobrym pomysłem jest przyjąć program jako uchwałę.

Architekt Marek Paneth odpowiedział, że owe rozwiązania estetyzacji zostały zaakceptowane. Następnie wyjaśnił, iż społeczność lokalna mogłaby być niezadowolona z obowiązującej uchwały w sprawie estetyzacji, ponieważ wiąże się z wysokimi kosztami elementów. Przyjmując taką politykę w postaci uchwały trzeba byłoby konsekwentnie każdy element wymienić na wskazany w programie. Wstępnie oceniono, że program będzie kosztował 24 mln zł. Program można wdrażać w dowolnym tempie, jednak zaleca się, aby wprowadzić go do 10 lat. Program przedstawia się komisji, aby poznać jej opinię.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, iż estetyzacja ciągle się zmienia. Zapytał, czy strona urzędowa ma pewność, iż za 10 lat urządzenia zaproponowane w owym programie będą dostępne na rynku. Kolejno podzielił się opinią, iż nie ma już ul. Przdowników Pracy w Kędzierzynie-Koźlu, która jest wpisana w program, a także nie ma tzw. Azotoru. Następnie odniósł się do kwestii oświetlenia i przypomniał, iż w chwili obecnej w mieście jest wymieniane oświetlenie, zadał pytanie, czy owe oświetlenie mieści się w parametrach akceptowanych przez program.

Architekt miejski wytłumaczył, iż program zawiera zakres kilku parametrów urządzeń, które są akceptowane. Urządzenia które nie będą dostępne na rynku, będzie można indywidualnie zamówić. Natomiast co do oświetlenia to jest ono zbliżone do parametrów wskazanych w programie.

Monika Orpel-Śmigielska, kierownik-koordynator Biura Prawnego wyjaśniła na jakim etapie kształtuje się sprawa estetyzacji. Na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gmina podjęła uchwałę o przystąpieniu do przygotowania uchwały tzw. krajobrazowej. Program Estetyzacji Miasta Kędzierzyn-Koźle jest efektem podjęcia owej uchwały.

Ewa Czubek zaznaczyła, iż program przyjęty uchwałą będzie ingerował wolność mieszkańców w ramach własnych nieruchomości. Zapytała, ile kosztowało opracowanie owego programu.

Marek Paneth odpowiedział, że program kosztował około 230 tys zł z inwentaryzacją stanu istniejącego.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy gminę stać na wdrażanie owego projektu tj. 24 mln zł. Podzielił się opinią, że jak komuś się coś zleca to można określić pewne warunki w tym zleceniu, więc rozumie, że gminę Kędzierzyn-Koźle stać finansowo na realizowanie programu.

Tomasz Scheller poinformował, iż jest przeciwny prowadzeniu estetyzacji, ponieważ za 10 lat moda się zmieni i wszystkie zaproponowane urządzenia w programie będą niemodne. Radny przypomniał, iż strona urzędowa od kilku lat nie potrafi zmienić witaczy reklamowych na jednakowe, więc twierdzi iż przez kolejne 10 lat nie uda się prowadzić jednakowych witaczy. Radny proponuje przeznaczenie 24 mln zł o których mowa na inne zadania tj. nowe place zabaw itp. Przez ostatnie cztery lata postawiono różne latarnie, różne ławki i wiele innych rzeczy różnych, które nie współgrają ze sobą. Następnie radny wyraził swoje niezadowolenie, iż program kosztował gminę 230 tys zł mimo, iż strona urzędowa współpracowała z firmą. Kończąc radny dodał, że każdy mieszkaniec ma prawo na swojej nieruchomości mieć jaką chce tabliczkę z numerem domu.

Kamil Nowak, prezes fundacji „Wiedzieć Więcej” zwrócił uwagę, iż z dokumentacji urzędowej wynika, że konserwator zabytków wymusił powstanie programu estetyzacji, aby doszło do uchwalania uchwały tzw. krajobrazowej.

Architekt miejski wyjaśnił, iż konserwator niczego nie wymuszał tylko chciał, aby strona urzędowa wszystkie elementy zdefiniowała przed wprowadzeniem do uchwały.

Prezes fundacji zapytał, czy program estetyzacji obejmuje także elementy znajdujące się przy drogach powiatowych.

Architekt miejski zaznaczył, iż jeżeli program zostanie wprowadzony uchwałą to powiat też będzie zobowiązany do stosowania programu. Zwrócił uwagę, iż warto wdrażać program, który dąży do jednakowej estetyzacji miasta.

Ewa Stogniew zapytała, czy przez zakupem programu były konsultacje społeczne w tej sprawie. Zdaniem radnej program powinien dotyczyć tylko w miejscach publicznych.

Architekt miejski odpowiedział, że nie było konsultacji z mieszkańcami przed zakupem programu. Strona urzędowa nie może przeprowadzać konsultacji przed utworzeniem programu i brać pod uwagę kilkadziesiąt tysięcy propozycji mieszkańców. Trzeba najpierw coś wypracować, a następnie poddać pod dyskusję publiczną. Wszystkie dokumenty zostają sporządzane w takim trybie.

Michał Nowak podkreślił, iż tematy estetyzacji są obszerne. W związku z tym radny wniósł do Prezydenta Miasta o powołanie zespołu ds. przygotowania założeń do Kodeksu Estetyzacji i uchwały krajobrazowej.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowaka.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Architekt miejski Marek Paneth przedstawił założenia do projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej pn. Przebudowa i rozbudowa ze zmianą sposobu użytkowania istniejącego zespołu budynków dawnej jednostki wojskowej z przeznaczeniem na zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z funkcjami towarzyszącymi i uzupełniającymi, zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą techniczną, instalacjami i sieciami zewnętrznymi, placami parkingowymi, komunikacją kołową i pieszą, w Kędzierzynie-Koźlu przy ulicy Synów Pułku *(założenia do projektu uchwały stanowią załącznik do niniejszego protokołu).*

Przewodniczący komisji Adam Ochoś poinformował, że komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 24 kwietnia 2019 r. o godz. 16:00.

Ad 9.

Zakończenie obrad

Przewodniczący komisji Adam Ochoś podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 20:50 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Adam Ochoś (-)

Protokolowała Joanna Giet