

Protokół nr IX/19
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 28 maja 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 19:01.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Wiesław Fąfara. *(lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wniosku złożonym przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033. Następnie poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Halina Mińczuk, Adam Oczko, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6. Uzasadnił swoją propozycję tym, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej, z uwagi na niedosyt informacji wielu radnych, złożono wnioski o zdjęcie z porządku obrad komisji.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że jest to prosta sprawa i chciałaby wiedzieć jakie były pytania.

Prowadzący obrady wyjaśnił, że pytania były przede wszystkim związane z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, czy ten budynek jest w strefie zabytków, czy można go wyburzyć i po wyburzeniu sprzedać działkę, czy nowy właściciel musiałby go odbudować. Poza tym część radnych nie widziała tego budynku i chciałaby go zobaczyć.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że według opinii konserwatora zabytków, na daną chwilę nie ma możliwości rozebrania budynku. Gmina nie będzie w niego inwestować i potrzebuje pieniądze. Byłoby bardzo dobrze gdyby ktoś się zgłosił i kupił go w takim stanie jak jest, w przeciwnym razie gmina będzie musiała się zgłosić do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z prośbą o jego rozebranie, co może potrwać ok. 2 lata. Do tego czasu budynek będzie straszył.

Prowadzący obrady powiadomił, że na posiedzeniu komisji zapytał, czy jest potrzeba pilnego rozpatrzenia tego wniosku i padła odpowiedź, że nie ma takiej potrzeby. W związku z tym przyświecała mu myśl, że miesiąc czasu na zastanowienie nie będzie problemem.

Grzegorz Chudomięt zauważył, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej nie było informacji odnośnie niemożności rozbiórki budynku, gdyby była podana, może wynik głosowania byłby inny.

Fabian Pszon poparł wypowiedź przedmówcy, zapytał, czy ten kto kupi ten budynek jest skazany na jego remont.

Prezydent Miasta odczytała fragment decyzji konserwatora: *„w oparciu o oględziny budynku oraz szczegółową ekspertyzę stanu technicznego opiniuje negatywnie rozbiórkę budynku położonego przy ul. Żeglarskiej 6. Z punktu widzenia konserwatorskiego wartości zabytkowe zostały zachowane, a zniszczenia spowodowane przez pożar nie wpłynęły znacząco na ich obniżenie. Generalny remont budynku, którego nie wyklucza autor ekspertyzy technicznej będzie niósł za sobą przede wszystkim wymianę zniszczonych całkowicie lub zdewastowanych w stopniu wysokim elementów.”* Na samym końcu napisał: *„właściciel obiektu ma możliwość wystąpienie z wnioskiem o wydanie pozwolenia na rozbiórkę”*. Dodała, że może warto sprawdzić, czy znajdzie się ktoś, kto będzie chciał zachować ten budynek z wartościami zabytkowymi.

Ewa Odulińska wspomniała, że zna sytuację budynku na Żeglarskiej 6 i nigdy nie było planów co do remontu, tym bardziej po pożarze. W porcie jest kilka takich budynków, które są w mniejszym stopniu zdewastowane i bardziej opłaca się w nie inwestować. Uważa, że nie warto odkładać możliwości sprzedaży, ponieważ wystawienie do przetargu będzie trwało kilka miesięcy.

Grzegorz Chudomięt wspomniał o budynku naprzeciwko Urzędu Miasta, który został sprzedany, ale właścicielowi coś nie wyszło i budynek niszczeje. Jego zdaniem sprzedając budynek na Żeglarskiej może być podobnie, więc jest to ryzyko. Można wybrać tą drugą opcję, czyli wystąpienie z wnioskiem o pozwolenie na rozbiórkę, mimo że jest to długotrwałe.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (10)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Katarzyna Dysarz, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (8)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Sławomir Wołkowiecki

Z powodów technicznych radny Adam Oczóś mimo obecności, podczas głosowania został zaznaczony jako nieobecny.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska zaproponowała reasumpcję głosowania. Przypomniała, że aby dokonać zmian w porządku obrad musi być przynajmniej 12 głosów „za”, jest to bezwzględna większość ustawowej liczby radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poddał ponownie pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad ww. punktu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (12)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Nowak, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król,
Halina Mińczuk, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że ww. punkt został zdjęty z porządku obrad.

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad IX sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr VIII/19 z 25 kwietnia 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020 za rok 2018”.
6. Sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2018 rok.
8. Informacja z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2018.
9. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020.
10. Informacja o przedstawieniu raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020;
 - 2) określenia druku wniosku o wypłatę dodatku energetycznego;
 - 3) zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 4) przekazania policji środków finansowych;
 - 5) udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego;
 - 6) ~~wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6;~~

- 7) zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
 - 8) zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką.
 - 9) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.
12. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr VIII/19 z 25 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr VIII/19 z 25 kwietnia 2019 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Halina Mińczuk, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że ww. protokół został przyjęty.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 26 kwietnia do 19 maja 2019 r. oraz 20 do 27 maja 2019 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwalodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.5.2019 z dnia 20 kwietnia 2019 r. oraz z dnia 27 maja 2019 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 kwietnia 2019 r.).

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że gmina Kędzierzyn-Koźle jako gmina do 100 tys. mieszkańców dostała nagrodę Perły Samorządu na rok 2019. Był to ranking organizowany przez Gazetę Prawną wraz z firmą konsultingową Deloitte. Podstawą były ankiety przesłane online, zawierające informacje z zakresu finansów gminy, gospodarki, oświaty, zdrowia, polityki senioralnej. Dodatkowo Skarbnik Miasta Kędzierzyn-Koźle Joanna Hariasz dostała II miejsce w tym samym rankingu. Ponadto Gmina Kędzierzyn-Koźle jako gmina do 100 tys. mieszkańców dostała III miejsce w Polsce w rankingu „Aktywizacja sportowa dzieci i młodzieży”.

Radni pogratulowali za te osiągnięcia brawami.

Przewodniczący Rady Miasta pogratulował pani prezydent i całemu zespołowi, który pracował ciężko na to wyróżnienie.

Ad 5.

Sprawozdanie z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020 za rok 2018”.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. sprawozdanie.

Grzegorz Chudomięt wskazał na problem, jakim jest zadłużenie mieszkańców w przypadku niepłacenia czynszów.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło zgodził się z przedmówcą, że jest to poważny problem dla gminy. Podkreślił jak trudna jest to sprawa, ponieważ są ograniczenia związane z tym, że trzeba zapewnić minimum socjalne każdemu mieszkańcowi. Jednocześnie faktem jest, że sądy często w tzw. eksmisjach nakazują gminie zabezpieczenie lokalu socjalnego.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska nakreśliła jak wygląda ta sytuacja w praktyce. Jeżeli dana rodzina nie płaci dostaje jedno upomnienie, potem kolejne, następnie sprawa zostaje skierowana do sądu o eksmisję. Po półtorej roku gmina dostaje z sądu wyrok, który w większości przypadków nakazuje zapewnienie tym osobom

mieszkania socjalnego. Niektóre osoby mają zadłużenie nawet 70 tys. złotych. Gmina ponosi dodatkowe koszty związane z remontem mieszkania socjalnego. Podkreśliła jak duży jest to problem, którego nie da się rozwiązać na poziomie gminy, bo takie jest prawo.

Grzegorz Chudomięt podzielił się refleksją, że mieszkaniec, który nie płaci czynszu, nie powinien dostawać zasiłku, na zasadzie kompensaty.

Dominik Szustakiewicz zadał pytanie dotyczące tabeli nr 3, z czego wynikają tak duże rozbieżności pomiędzy tym co zostało zaplanowane, a tym co wykonane.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że gmina ma zaplanowany remont pewnej ilości budynków, ale nie jest w stanie tego wykonać. Realizuje to dyrektor MZBK w miarę swoich środków i możliwości. Ma na to również wpływ ograniczanie związane z firmami remontowymi.

Katarzyna Dysarz poinformowała o kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy. Jedną z wnioskodawczyń w zespole była Katarzyna Kukolka-Bogocz, która wskazała w jaki sposób marnujemy nasze środki. Cieszy ją fakt zmian w przepisach, które mają się pojawić i umożliwić wynajmowanie lokali na czas nieoznaczony osobom o wyższym statusie majątkowym. Wspomniała również o pustostanach, które generują bardzo dużo kosztów a nikt czynszu za ten lokal nie płaci. Powiadomiła o jednym z wniosków Komisji Rewizyjnej, aby w przyszłym roku przy generowaniu budżetu, dać więcej środków na te mieszkania.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że koszt remontu mieszkania, nawet przygotowanego pod zasób socjalny, nie jest mały, ponieważ muszą być spełnione wszystkie wymogi związane z przepisami prawa.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na różnicę w wysokości czynszu pomiędzy wynajmem od gminy, a od osób prywatnych. Nie widzi powodu, dlaczego gmina ma „zasponsorować” mieszkania osobom lepiej wyposażonym.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Ochoś poinformował, że komisja zapoznała się oraz przyjęła sprawozdanie z wykonania „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku”.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że skoro gmina utrzymuje całodobowo weterynarza, to osoby, które dostają informację o rannych zwierzętach np. Policja, powinny dysponować numerem telefonu do tegoż weterynarza. Poruszył również kwestię trutek na szczury, które jego zdaniem są nieetyczne. Ponadto zapytał, czy gminy ościenne ponoszą koszty utrzymania w schronisku zwierząt, które przebywają nawet po kilka lat.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Gabriela Helbin-Golasz, wyjaśniła, że informację o rannych zwierzętach Policja zgłasza do Straży Miejskiej, która weryfikuje zgłoszenia i przekazuje do weterynarza, z którym gmina podpisała umowę. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy na temat trutek na szczury, poinformowała, że w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku jest delegatura dla radnych, żeby w regulaminie utrzymania czystości i porządku wyznaczyć obszary, które podlegają obowiązkowej deratyzacji środkami dopuszczonymi do użycia. Jeśli chodzi o zwierzęta przyjmowane z innych gmin, za zwierzęta przebywające w schronisku płacona jest opłata przez cały pobyt.

Ad 7.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2018 rok

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie bez zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

Informacja z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2018

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła ww. informację.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że radny Michał Nowak zaproponował, aby w grudniu 2020 r. przedstawić radnym Program Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na kolejne lata.

Powiadomił również, że Katarzyna Dysarz zgłosiła wniosek w kwestii nazewnictwa obozów pracy, aby w ww. sprawozdaniu doprecyzować zapis, iż były to „niemieckie

obozy pracy”. Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek (8 głosów „za”) a samo sprawozdanie zostało przyjęte bez dodatkowych uwag i zastrzeżeń.

Następnie nawiązał do informacji, która pojawiła się na posiedzeniu komisji odnośnie nakłonienia do bliższej współpracy samorządu miejskiego i powiatowego w różnych kwestiach, przede wszystkim w kwestii nadzoru budowlanego, który ma więcej narzędzi prawnych, administracyjnych do tego, aby zobligować właścicieli nieruchomości do podjęcia określonych działań np. zabezpieczenie czy rewitalizacja ruin. Dodał, że na posiedzeniu komisji zapytał Architekta Miejskiego jak ta współpraca wygląda, czy nadzór budowlany przesyła coroczne raporty, jakie działania podejmuje. Niestety okazuje się, że nie ma przepływu informacji. Zaapelował do nakłonienia nadzoru budowlanego do intensyfikacji działań.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska stwierdziła, że nie mogą nikogo zmusić ale mogą poprosić o działania. Jako przykład podała nieruchomość na Żeromskiego, gdzie nadzór budowlany zwracał się do właściciela, który się zmieniał co jakiś czas, o zabezpieczenie budynku. Efekt jest taki, że nic się nie zmieniło w przeciągu paru lat. Dodała, że gmina wystąpiła do konserwatora zabytków, ażeby ten budynek umieścić w rejestrze zabytków i aktualnie sądzi się z właścicielem, który się z tym nie zgadza. Mimo, że jest współpraca z nadzorem budowlanym, gmina nie ma możliwości, aby właściciel cokolwiek zrobić.

Andrzej Kopacki wyraził wątpliwości, że nie można zrobić w tym temacie. Wierzy, że są przepisy, które dają gminie możliwość wpływania na właścicieli takich nieruchomości. Zaproponował, aby pani mecenas dała wsparcie w tej kwestii.

Kierownik Biura Prawnego Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że na polecenie pani prezydent badała sprawę dotyczącą nieruchomości przy ul. Żeromskiego i nie znalazła formalnych możliwości, aby gmina mogła wymusić na właścicielu jakiegoś konkretnego działania. Jedyne działanie jakie mogła podjąć to wystąpienie do konserwatora zabytków z prośbą, aby na wniosek gminy dokonać wpisu tejże nieruchomości do rejestru zabytków.

Andrzej Kopacki podsumował, że jest to luka w prawie, którą wykorzystują niesolidni właściciele, lub niemający środków aby coś zrobić.

Michał Nowak nawiązał do tematów poruszanych na posiedzeniu komisji, z uwagi, że nie było na nim władz miasta. Zapytał o przewidywany harmonogram dalszych prac w Muzeum Ziemi Kozielskiej, konkretnie o budynek zamkowy „lamus” oraz mury obronne od strony Straży Pożarnej, gdzie są rusztowania, a także, czy w baszcie obecnie nie będzie potrzeby wykonania jakichś większych prac. Zwrócił się również z pytaniem o dofinansowanie z Unii Europejskiej na Wzgórze Zamkowe, czy jest możliwość aby coś jeszcze z tego źródła uzyskać. Ponadto zapytał o Fort Fryderyka Wilhelma, czy są prowadzone rozmowy z właścicielem i jaki jest ewentualnie ich rezultat.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że jeśli chodzi o Zamkowe Wzgórze to decyzja została podjęta w poprzedniej kadencji aby zrobić jeden zabytek od początku do końca. Dotychczas nie było żadnych działań prowadzonych przez władze miasta związanych z remontem budynku od początku do końca, decyzja została podjęta ze względu na wiek zabytku. W następnej kolejności ma być zrobiony „lamus”, ale nie ma jeszcze decyzji, ponieważ gmina ma jeszcze wiele innych zadań. Gmina dostała pieniądze z unii, ale dodatkowe nieplanowane prace archeologiczne kosztowały gminę ok. 1,2 mln zł. Jeżeli chodzi o prace w baszcie, jest wymiana ogrzewania i baszta też nadaje się do remontu. Dodała, że jeżeli będą programy dofinansowania z Unii Europejskiej, gmina będzie brała w nich udział. Ponadto nadmieniła, że prowadziła rozmowy z właścicielem Baszty Montalemberta, może w przyszłym roku uda się, aby powstał projekt, ale mówimy o dużych kwotach.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że nie każdy zabytek musi być odbudowany. Jego zdaniem wystarczy przeprowadzić takie działania, które będą zabezpieczały stan i umożliwiały zwiedzanie.

Prezydent Miasta zaznaczyła, że na wszystko potrzebna jest zgoda konserwatora zabytków. W jej opinii Koźle wygląda źle, ma bardzo dużo zabytków i chciałaby, żeby jak najwięcej zrobić, przynajmniej elewacji. Podzamcze jest w takim stanie, że nie można już do niego wejść, są to wieloletnie zaniedbania.

Michał Nowak odnosząc się do wypowiedzi radnego Chudomięta, stwierdził, że zupełnie czymś innym jest np. zamek u Ujeździe, którego zostało ok. 20-30%, a zupełnie czym innym jest Baszta Montalemberta, która ma tylko częściowo zawalony dach na jednej kondygnacji i trzeba to uzupełnić. To nie jest odbudowywanie tylko zachowywanie tego co jest.

Fabian Pszon zapytał, co gmina zyska wpisując nieruchomość na ul. Żeromskiego do rejestru zabytków.

Prezydent Miasta poinformowała, że jeżeli budynek będzie wpisany do rejestru zabytków, to konserwator zabytków narzuca konkretne działania, co trzeba zrobić jak to jest zabytek i jakie są konsekwencje z tym związane.

Fabian Pszon wyraził wątpliwości, czy to nie będzie odstraszać przyszłych nabywców co do podjęcia inwestycji na tym terenie, ponieważ właściciel będzie się musiał kierować wytycznymi konserwatora.

Prezydent Miasta stwierdziła, że ten budynek nie nadaje się już do remontu, jest to duże zaniedbanie właściciela, że doprowadził go do takiego stanu. Nadzór budowlany nie daje rady przez 10 lat, to może w ten sposób gmina może wymusić na właścicielu, żeby cokolwiek zrobił.

Mecenas Monika Orpel Śmigielska wyjaśniła, że konserwator zabytków ma narzędzie, którego nie ma inspektor nadzoru budowlanego. Jest to narzędzie w postaci decyzji

nakazującej konserwacji zabytku, ale można ją wydać tylko w stosunku do nieruchomości, która jest wpisana do rejestru zabytków. W aktach sprawy tej nieruchomości jest wiele pism skierowanych do nadzoru budowlanego, który nie podjął żadnej interwencji. Były również liczne próby kontaktu z właścicielem, który nie stawiał się na umówione spotkania. Uważa, że jest to słuszna decyzja żeby spróbować w jakiś sposób zmienić oblicze tej nieruchomości.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło podsumował, że zabezpieczenie budynku będzie wykonane przez instytucje a właściciel będzie musiał za to zapłacić.

Jacek Król zwrócił uwagę, że z jednej strony gmina chce właściciela ukarać a z drugiej prowadzi procedurę w postaci zmiany planu przestrzennego zagospodarowania dla tej lokalizacji, aby pomóc inwestorowi spełnić określone wymogi przepisów. Nie rozumie tego dualizmu.

Mecenas Orpel-Śmigielka wyjaśniła, że są to dwie różne sprawy. Jeżeli chodzi o nieruchomość na ulicy Żeromskiego, tam gminie przysługiwało prawo użytkowania wieczystego. Użytkownik wieczysty, który był właścicielem tego budynku był zobowiązany do wykonania pewnych czynności, których unikał. W trosce, aby wobec tego budynku nastąpiły jakieś działania, pani prezydent podjęła takie a nie inne czynności. Natomiast druga sprawa o której mówi przedmówca jest zupełnie inna. Mamy do czynienia ze specustawą, w myśl której, jeżeli do gminy wpłynęły wnioski o ustalenie lokalizacji dla inwestycji mieszkaniowej to Rada Gminy powinna podjąć stosowną uchwałę. Rada musi podjąć decyzję niekoniecznie zgodną z wnioskiem inwestora. Dodała, że nie widzi między tymi sytuacjami żadnego powiązania.

Jacek Król stwierdził, że powiązaniem jest ten właściciel. Zapytał, czy wpłynął do urzędu jakiś wniosek obecnego właściciela odnośnie procedowania zmiany planu przestrzennego zagospodarowania dla nieruchomości na ul. Żeromskiego.

Architekt Miejski Marek Paneth wyjaśnił, że obecny właściciel przymierzał się do inwestycji na tym obiekcie, ale miejscowy plan obowiązujący miał takie warunki, których on nie był w stanie spełnić. Jest w trakcie procedowania zmiany tego planu odnośnie zapisów tekstowych, które mogłyby mu pozwolić tą inwestycję realizować. W październiku ubiegłego roku weszła specustawa, która jest ponad ustaleniami miejscowego planu i w jej trybie właściciel może realizować tylko inwestycje mieszkaniową. Ta inwestycja została przygotowana, wpłynął wniosek o podjęcie przez Radę Miasta takiej uchwały, ze względu na to, że nie był kompletny, właściciel został wezwany do uzupełnień. W międzyczasie nadzór wojewody zgłosił uwagi w stosunku do podjętej wcześniej uchwały Rady Miasta odnośnie inwestycji na terenach koszar, na razie nie stwierdzono uchybień. Na przełomie tygodnia/dwóch wojewoda rozstrzygnie czy uchwała została podjęta prawidłowo, jeżeli tak będzie wiadomo jak przygotować wniosek dot. nieruchomości na Żeromskiego. Dodał, że jest blisko do tego, aby budynek zmienił swoje oblicze.

Wojciech Jagiełło dodał, że nie było wcześniej tej specustawy i nie było możliwości rozwiązania tego problemu przez wiele lat.

Andrzej Kopacki podkreślił, że kluczowym elementem jest intencja inwestorów. Podał przykład pałacu w Więszycach. W przypadku budynku na ul. Żeglarskiej była możliwość jego sprzedaży, być może wtedy nie doszło by do pożaru. Nie rozumie dlaczego wtedy nie został sprzedany, a teraz jest intencja żeby go sprzedać. Zwrócił uwagę jak dużo jest opustoszałych zabytkowych obiektów w Kędzierzynie-Koźlu. Zaaapelowwał o wspieranie inwestorów, jeżeli się pojawią.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 16:24 do 16:46.

Po wznowieniu obrad głos zabrał radny Fabian Pszon. Zwrócił uwagę, że ta sprawa budzi wiele wątpliwości i zapytał czy ten właściciel, który chce zainwestować w budynek na ul. Żeromskiego, to ten sam z którym gmina się sądzi o umieszczenie budynku w rejestrze zabytków.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że po złożeniu wniosku o umieszczenie budynku w rejestrze zabytków, zmienił się właściciel.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Informacja o przedstawieniu raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że zgodnie z treścią art. 28 aa znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym, pojawiła się nowa instytucja prawna jaką jest raport o stanie gminy i wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle. Aby zadośćuczynić wymogom tego przepisu Prezydent Miasta przedstawił radzie w formie pisemnej 20 maja stosowny raport o stanie gminy. Treść została udostępniona w systemie eSesja, natomiast zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 28aa Rada Miasta winna rozpatrzyć przedmiotowy raport na sesji zwołanej w czerwcu 2019 r., na której będzie podejmowana uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Materiał ten będzie opublikowany w BIP, zgodnie z treścią cytowanego przepisu na tle raportu o stanie gminy powinna się odbyć na sesji debata, w której mogą brać udział mieszkańcy miasta Kędzierzyn-Koźle z zastrzeżeniem, że zgłoszenie udziału musi być poparte podpisami co najmniej 50 mieszkańców. Maksymalna liczba mieszkańców biorących udział w debacie to 15 osób, rada może zwiększyć tą liczbę. Po zakończeniu debaty Rada Miasta przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o termin opublikowania w BIP materiałów dotyczących raportu o stanie gminy.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że termin ten nie jest prawnie uregulowany, ale zostanie umieszczony najpóźniej w dniu przedłożenia materiałów do sesji absolutoryjnej 27 czerwca br., czyli dwa tygodnie przed sesją.

Andrzej Kopacki nawiązał do strategii promocji Kędzierzyna-Koźła, pamięta jak w poprzedniej kadencji na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju dyskutowali o tym dokumencie, m.in. o pozyskaniu środków na ten cel. Zapytał czy udało się je pozyskać i na jakim etapie znajduje się opracowanie tego dokumentu.

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że przepis dotyczący raportu o stanie gminy mówi o realizacji strategii, więc muszą to być strategie, które zostały przyjęte uchwałą Rady Miasta. We wspomnianym materiale będzie informacja o realizacji Strategii Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Tomasz Scheller, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Marek Piasecki zwrócił się z pytaniem, na co będą przeznaczone te pieniądze.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło odpowiedział, że przede wszystkim będą przeznaczone na sprzęt na zajęcia dla nauczycieli i dla dzieci, dokładna informacja jest w uzasadnieniu.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopec

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/93/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2. Podjęcie uchwały w sprawie określenia druku wniosku o wypłatę dodatku energetycznego

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopec

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/94/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2019 r.
sprawie określenia druku wniosku o wypłatę dodatku energetycznego
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt poruszył temat pszczoł, nawiązując do sprawozdania z przeprowadzonych konsultacji dotyczących omawianego projektu uchwały, zapytał czy w przypadku zlokalizowania pni pszczelich na dachu budynku, zgodnie z regulaminem będzie trzeba sadzić 2,5 metrowy żywopłot lub umieścić płot o tej wysokości.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, wyjaśniła, że wszystko zależy od tego na jakim poziomie ta pasieka będzie zakładana. Nie chodzi o sadzenie żywopłotu, tylko postawienie ewentualnego parkanu.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy będzie do tego wymagana zgoda wspólnoty.

Gabriela Helbin-Golasz odpowiedziała, że to zależy od tego, jakie warunki wprowadzi sobie dana wspólnota.

Ewa Odulińska nawiązała do § 6 ust. 1 regulaminu, w którym są wymienione miejsca gdzie można prowadzić jakąś hodowlę i ograniczenia ilościowe w jakim zakresie i czego. Na osiedlu Rogi, gdzie są wydzielone tereny typowo do prowadzenia działalności rolniczej jak i do niskiej zabudowy i usług nieuciążliwych, ciągnęła się długo sprawa dotycząca szkółki jeździeckiej. Mieszkańcy udzielili zgody na taką działalność, niemniej chcieli pewnego ograniczenia, którego w przedstawionym projekcie uchwały nie ma. Poinformowała, że chce złożyć wniosek aby w § 6 ust. 2 otrzymał brzmienie:

„Zakazy określone w ust. 1 nie dotyczą:

1) pszczoł

2) prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nie więcej niż 5 koni”.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że należy zwołać przerwę i dokładnie spisać wniosek, aby wpisywał się w język uchwały. Jeżeli radni przyjmą

taki wniosek, głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawką jest odroczone do czasu uzyskania stosownej opinii.

Fabian Pszon zapytał, jakie są przeciwwskazania żeby postawić ul na dachu budynku Urzędu Miasta.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że nie było to analizowane, ale jeśli spojrzeć na kubaturę budynku nie ma takiej możliwości.

Tomasz Scheller nawiązał do zaproponowanego wniosku przez radną Odulińską i stwierdził, że żadna Rada Osiedla nie złożyła wniosku o zmniejszenie liczby koni. Ograniczenie liczby koni będzie dotyczyło tylko działalności gospodarczej, a przypuszcza, że jest tylko jedna na terenie Kędzierzyna-Koźła, a cała reszta koni jest trzymana w ramach gospodarstwa rolnego, w którym może być 40 koni. Dodał, że będzie przeciwny temu wnioskowi.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że właśnie o te różnice w przepisach między działalnością gospodarczą a rolniczą toczy się bój od niemalże pół roku. Taki przypadek jest nie tylko na osiedlu Rogi, ale również w Kłodnicy.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 17:29 do 17:39.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Marek Piasecki, który nawiązał do omawianego przed przerwą wniosku i zapytał czy Gmina Kędzierzyn-Koźle ma narzędzia do tego, żeby pilnować inwestora czy przedsiębiorcę. Są różne ograniczenia np. w przypadku hodowli gołębi na działkach i nikt tego nie respektuje.

Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, iż jeżeli ktoś się nie stosuje do regulaminu, wydaje się decyzje. Nie są to sytuacje częste, najczęściej w przypadku konfliktów sąsiedzkich.

Katarzyna Dysarz poparła wypowiedź radnego Schellera, jej zdaniem nie trzeba ograniczać liczby koni, ponieważ ogranicza je areal.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji poddał ww. wniosek Ewy Odulińskiej pod głosowanie (*pisemny wniosek dołączony do niniejszego protokołu*):

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ewa Odulińska

PRZECIW (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-

Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki , Halina Mińczuk

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie uzyskał poparcia. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/95/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Marek Piasecki zapytał, czy ta kwota 40 tys. zł. dla funkcjonariuszy Policji są to środki za nadgodziny za dodatkową pracę na rzecz gminy.

Prezydent Miasta potwierdziła, że jest to dodatkowa praca na rzecz gminy.

Grzegorz Chudomięt nadmienił, że nie ma nic przeciwko środkom przeznaczonym na dodatkowe służby, bo one będą dla gminy Kędzierzyn-Koźle do wykorzystania, ale druga część dotacji przeznaczona jest na remont pomieszczeń sanitarnych itd. Zwrócił uwagę, że powiat Kędzierzyn-Koźle składa się również z kilku innych gmin, tam też mieszkają mieszkańcy i mają swój budżet i mogą się do wspólnej inicjatywy dorzucać.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/96/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie przekazania policji środków finansowych

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/97/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz zapytała o kartę Eko, komu będzie przysługiwała, jaka jest procedura jej uzyskania oraz co oznacza pojazd „hybrydowy”.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami, Marek Mazurkiewicz, wyjaśnił, że taką kartę można pobrać u zarządcy danej strefy, czyli albo w Biurze Płatnych Parkingów na ul. Kozielskiej 2, albo w Powiatowym Zarządzie Dróg. Karta będzie bezpłatna, o kartę występuje użytkujący pojazdem, jeżeli z dowodu rejestracyjnego nie będzie można wywnioskować, że jest to pojazd elektryczny albo hybrydowy, wtedy trzeba będzie sięgnąć do homologacji.

Grzegorz Chudomięt zaznaczył, że na posiedzeniu komisji był przeciw temu projektowi i nadal będzie ponieważ na parkingu wszystkie samochody są tak samo ekologiczne. Uznał, że nie jest to dobry kierunek, żeby zachęcać mieszkańców do

używania samochodów elektrycznych. Wprowadzona opłata służyła do wymuszenia rotacji samochodów.

Dominik Szustakiewicz zapytał, ile samochodów elektrycznych i hybrydowych jest na terenie miasta i powiatu.

Marek Mazurkiewicz poinformował, że na terenie powiatu są 24 zarejestrowane pojazdy.

Jacek Król zauważył, że radna Katarzyna Dysarz nie będzie mogła uzyskać karty Eko. Odniósł się do przepisów, na które się uchwała powołuje i przeczytał definicję pojazdu hybrydowego: „*jest to pojazd samochodowy w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, o napędzie spalinowo-elektrycznym, w którym energia elektryczna jest akumulowana przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania*”. Pytając radną Dysarz dowiedział się, że w jej pojeździe nie występuje hybryda podłączana elektrycznie na zewnątrz.

Fabian Pszon stwierdził, że poprze projekt uchwały, ale nie podoba mu się, że są ujęte tylko dwa rodzaje pojazdów, a są jeszcze auta na gaz, które są ujęte w ustawie i zapytał, dlaczego nie zostały ujęte inne paliwa alternatywne w tym projekcie.

Marek Mazurkiewicz stwierdził, że nie ma danych jaki procent pojazdów jeździ na gaz ale szacuje, że jest to duży odsetek i wtedy mogłaby pojemność strefy ucierpieć, a rotacja byłaby nie wystarczająca.

Katarzyna Dysarz zauważyła, że coraz częściej właściciele pojazdów ekologicznych mają jakieś przywileje, po to żeby zmobilizować do korzystania z tych pojazdów i jest za tym projektem.

Marek Piasecki poparł promowanie korzystania z pojazdów ekologicznych w mieście. Zwrócił uwagę, że w ustawie o elektromobilności jest CNG a nie LPG, a w województwie opolskim nie ma ani jednej stacji, gdzie można zatankować takie paliwo.

Jacek Król zwrócił uwagę, że może być problem z weryfikacją na podstawie homologacji w przypadku aut leasingowanych. Ponadto zapytał się, czy jest przewidywane, aby na takich parkingach były stacje ładowania tego typu pojazdów.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska powiadomiła, że są planowane takie stacje w dwóch miejscach, ze względu na plany zakupu autobusów elektrycznych w perspektywie 3-5 lat.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę, że należałoby się przyjrzeć niektórym autobusom, które bardzo poważnie „inhalują” płuca, jeżeli zdarzy się za nimi jechać.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoń, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Czubek

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/98/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawką

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie widzi chętnych do podjęcia dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/99/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2019 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie widzi chętnych do podjęcia dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/100/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2019 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej
na lata 2019-2033**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 12.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy na ulicy Wierzbowej 2, gdzie stał kiedyś kiosk, jest możliwość budowy miejsc parkingowych.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zaproponowała złożenie zapytania w formie pisemnej aby to sprawdzić.

Dominik Szustakiewicz zwrócił się również z prośbą o uprzątnięcie terenu chodnika na ul. Piotra Skargi, przy przejściu dla pieszych na wysokości Promyczka.

Prezydent Miasta stwierdziła, że przekaże prośbę do Starostwa Powiatowego, ze względu na to, że jest to droga powiatowa.

Katarzyna Dysarz złożyła wniosek dotyczący montażu uchwyty na rowery przy budynku Inkubatora Przedsiębiorczości przy ul. Szkolnej 17 a budynkiem KKPP Sp. z o.o. przy ul. Szkolnej 15.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że jest to dobry pomysł i przekaże zarządcom budynków. Dodała, że powstanie tam ścieżka rowerowa.

Tomasz Scheller poinformował, że w najbliższych dwóch tygodniach będzie święto w Sławięcicach, zostało zaproszonych wielu gości m.in. książe Hohenlohe. Zwrócił się z prośbą o uprzątnięcie parku i skoszenie trawy.

Ewa Odulińska nawiązała do odpowiedzi na interpelację, którą dostała w lutym odnośnie prowadzonej działalności przy ul. Wandy. W odpowiedzi była informacja, że stwierdzono nieprawidłowości i od tego czasu nic się nie zmieniło, wręcz zaobserwowano, że odpadów jest coraz więcej. Zwróciła się z prośbą o odpowiedź, jakie były ustalenia pokontrolne. Ponadto poprosiła o podjęcie działań w kierunku naprawy osłon blaszanych barierek pod wiaduktem kolejowym wzdłuż ul. Kłodnickiej.

Jacek Król zapytał, czy jest dostępny cennik Wodnego Okka i jakie będą godziny otwarcia.

Prezydent Miasta zaprosiła na otwarcie zewnętrznego basenu 1 czerwca o 10:00, basen będzie czynny w tygodniu od 10:00 do 18:00, w weekendy od 12:00, natomiast od wakacji godziny otwarcia będą dłuższe. Cennik jest dostępny w BIP, także na stronie MOSiR. Oficjalne otwarcie nastąpi jak będzie zakończona budowa drugiej części, w drugiej połowie października lub w pierwszej połowie listopada br.

Jacek Król zapytał, kto jest odpowiedzialny za oświetlenie uliczne, do kogo zgłaszać awarię.

Prezydent Miasta poinformowała, że można zgłaszać do gminy mailowo jak i do zakładu energetycznego, bo nie każda lampa należy do gminy, ponad połowa należy do Tauronu.

Jacek Król zwrócił się również z prośbą o odetkanie jednej ze studzienek kanalizacji deszczowej na osiedlu Piastów.

Prezydent Miasta zwróciła uwagę, aby nie czekać na sesję, tylko wcześniej zgłaszać takie uwagi, warto w tym samym dniu napisać emaila lub zadzwonić.

Adam Oczóś wspomniał o swojej interpelacji odnośnie powalonego drzewa na osiedlu Zacisze, w związku z tym zostało wysłane pismo do Starostwa Powiatowego, ale do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi, prosi o interwencję w tej sprawie. Ponadto zapytał, czy inwestycja na ulicy Dunikowskiego została zakończona.

Prezydent Miasta powiadomiła, że nie została jeszcze zakończona budowa kanalizacji na ul. Dunikowskiego, inwestycja zakończy się w sierpniu br.

Marek Piasecki wspomniał o swojej interpelacji z 15 maja, w której pyta, czy ktoś z najbliższej rodziny Prezydenta Miasta lub wiceprezydentów pracuje lub pracował w firmie Ernst&Young, ponowił pytanie o spółkę Ernst&Young Law, Tałasiewicz i Wspólnicy ul. Rondo ONZ, Warszawa.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że firma Ernst&Young została wybrana z „wolnej ręki” zgodnie z przepisami, ponieważ współpracowała z nimi 10 lat w ZAK. Zapytała gminę, czy odzyskuje VAT, okazało się, że poprzednie władze tego nie robiły. Firma uzyskała pozwolenie, które umożliwiło odzyskiwanie VAT-u nawet wstecz. Dodała, że dostał odpowiedź na piśmie, że z firmą, z którą podpisali umowę nie pracuje nikt z rodziny prezydentów.

Marek Piasecki nadmienił, że pamięta iż prezydent Wantuła zaczął odzyskiwać VAT.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że odzyskiwaniem VAT-u zajmuje się Główny Księgowy, ale z tego co pamięta, prawdopodobnie został odzyskany VAT z remontu Urzędu Miasta.

Marek Piasecki nawiązał do szkolenia, na którym uczono radnych, że wszystkie pieniążki wydawane przez gminę powinny być jawne. Nie rozumie dlaczego gmina zasłania się tajemnicą handlową firmy Ernst&Young i nie chce odpowiedzieć na pytanie, ile gmina zapłaciła firmie za odzyskanie kwoty ok. 2,7 mln. zł.

Prezydent Miasta powiadomiła, że już kilka razy gmina odpowiadała na ten temat.

Małgorzata Lipczyńska zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców ul. Tuwima 6 o poprawienie przejezdności odcinka, który był wykorzystywany jako objazd w trakcie remontu ulicy Przyjaźni. Ponadto zapytała, czy jest w planach posprzątanie konarów, które zostały po wyrwaniu drzew w związku z nawałnicą marcową.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że zwróci na to uwagę. Wspomniany odcinek drogi zostanie wyrównany. Wspomniała również o masowej kradzieży sadzonych roślin.

Ewa Stogniew zwróciła uwagę, że na skrzyżowaniu Alei Spokojnej z ulicą Ogrodową, przy zatokach autobusowych, brakuje przejścia dla pieszych.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że pozostałości starych słupów po wymianie oświetlenia na drodze z osiedla Śródmieście do ZAK, o których mówił na poprzedniej sesji, nie zostały sprzątnięte.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że zostanie to posprzątane do połowy czerwca br.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił się z pytaniem, jaki jest harmonogram koszenia trawy w parku nad Odrą oraz czy wały również zaliczają się do koszenia.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że sprawdzi to i odpowie pisemnie. Poinformowała również, że gmina ogłosiła przetarg na wykonanie inwestycji na plantach, która będzie dotyczyła przeglądu drzewostanu, małej architektury. Gmina dostała na ten cel dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o dodatkowe kursy na cmentarz od czerwca, czy mieszkańcy mogą się tego dowiadywać z nowych rozkładów.

Prezydent Miasta powiadomiła, że od 1 czerwca będą kursy na okres miesiąca, gmina poniesie koszt 3- 5 tys. Będzie robiona analiza ile osób jeździ tymi autobusami. Kursy będą zawarte w rozkładach jazdy autobusów. Zaaapelowała o rozreklamowanie, aby jak najwięcej osób nimi jeździło.

Ewa Stogniew poinformowała, że kierowca nie zatrzymuje się na przystanku na żądanie przy cmentarzu twierdząc, iż nie ma tabliczki z rozkładem.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że jeżeli jest oznakowany przystanek, to kierowca powinien się zatrzymać. Jeżeli będą konkretne informacje o której godzinie, to będą w stanie to sprawdzić.

Hanna Białas zaprosiła do uczestnictwa w nadchodzących imprezach takich jak Targi książki nad Odrą 29-30 maja i Dni Miasta od 31 maja br.

Ad 13.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta poinformowała o terminie następnej sesji absolutoryjnej, która odbędzie się w czwartek 27 czerwca o godzinie 10:00.

Ad 14.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął IX sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 19:01.

Protokołowała: Xymena Wąsowicz