

Protokół nr X/19
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 27 czerwca 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 22:58.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Wiesław Fąfara. *(lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wniosku złożonym przez Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej. Następnie poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady poinformował, że ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. Następnie powiadomił o wpłynięciu opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej, z którą będzie się można zapoznać podczas przerwy po pierwszej części posiedzenia.

Grzegorz Chudomięt zapytał, dlaczego są przygotowane dwie wersje projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle. Jego zdaniem głosuje się projekt uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że jedna wersja dotyczy udzielenia, a druga nieudzielenia absolutorium. Dodał, że w historii posiedzeń Rady Miasta były również dwie wersje.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że zgodnie z wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego, głosowanie innego projektu uchwały niż ten, o którym mówi opinia Komisji Rewizyjnej jest niezgodne z prawem.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że zapewne radny powołuje się na orzecznictwo NSA z 2000 r., a jest orzeczenie z 2008 r., z którego wprost wynika, że rada nie jest związana wnioskiem Komisji Rewizyjnej co do oceny wykonania budżetu. To co robi komisja, to jest pewna propozycja dla rady, a nie dyspozycja określonego głosowania. Jeżeli uchwała o nieudzielenie nie zostanie przegłosowana bezwzględną większością głosów, to nie można z tego wyciągnąć wniosków, że takie absolutorium zostało udzielone, dlatego konieczne będzie przegłosowanie uchwały w formie pozytywnej. To że są dołączone dwa projekty uchwał wynika z tego, że być może taki scenariusz zaistnieje. W jej ocenie to Przewodniczący Rady Miasta decyduje o tym, w jakiej kolejności dopuści te uchwały do głosowania.

Grzegorz Chudomięt powołał się na uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, z której wynika, że projekt uchwały w sprawie absolutorium dla wójta powinien być zgodny z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, a wniosek o treści odmiennej od sformułowanego przez Komisję Rewizyjną narusza art. 18a ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym. Podkreślił, że są rozbieżne poglądy w tej sprawie.

Monika Orpel-Śmigielska zaznaczyła, że reprezentuje pogląd, który wynika z większej części orzecznictwa, RIO jest to tylko pierwsza instancja, potem są Sądy Administracyjne.

Fabian Pszon stwierdził, że jest dużo niejasności i zwrócił się z prośbą, żeby w pierwszej kolejności był głosowany wniosek o nieudzielenie absolutorium.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że zgodnie ze statutem obowiązuje tryb procedowania nad projektem uchwały, projekt uchwały dotyczący absolutorium nie miał opinii Prezydenta Miasta i był procedowany przez poszczególne komisje. Jego zdaniem powinien być głosowany projekt uchwały, który opiera się o opinię Komisji Rewizyjnej, gdyż taki nie podlega pod tryb procedowania. Uważa, że Przewodniczący Rady Miasta nie ma uprawnień do zgłaszania projektów uchwał innych niż w sposób regulowany przez statut.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz zwrócił uwagę, że w świetle przepisów Ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna nie składa projektu uchwały, tylko stosowny wniosek w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. W kontekście spełnienia wymogów statutowych również projekt uchwały uwzględniający wniosek komisji również nie byłby przygotowany w trybie wspomnianym przez radnego Chudomięta. Bez wątpliwości przewodniczącemu jak i innym radnym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza i w gestii przewodniczącego leży decyzja, czy kierować projektu uchwały pod obrady komisji. Dodał, że utrzymała się praktyka, iż w sprawach absolutoryjnych Prezydent Miasta jako podmiot, którego dotyczą te

projekty, ze względów „etycznych” nie zajmuje stanowiska. Praktyka ta została uświęcona również akceptacją przez organ nadzoru.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad X sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr IX/19 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

1. Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Część II – rozpatrzenie sprawozdań finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2018:

1. Wystąpienie Prezydenta Miasta;
2. Wystąpienie Skarbnika Miasta;
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2018;

4. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;
5. Dyskusja;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2018 rok;
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką.

Część III – sprawy bieżące:

1. Informacja z dotychczasowych działań w zakresie utworzenia hospicjum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia opinii w przedmiocie stanowiącego obywatelską inicjatywę uchwałodawczą projektu uchwały w sprawie uhonorowania prof. Władysława Bartoszewskiego poprzez nadanie jego imienia parkowi kozielskiemu;
 - 2) nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód;
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Piastów, wyznaczonego ulicami: aleją Ignacego Lisa, Bolesława Krzywoustego, Augustyna Kośnego i Janusza Meissnera;
 - 4) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019;
 - 5) wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład;
 - 6) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej;
 - 7) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023;
 - 8) zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką;
 - 9) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką;
 - 10) skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie” (wniosku w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody w postaci dębu czerwonego oraz alei dębowej zlokalizowanych w pasie drogi publicznej o kategorii drogi powiatowej – ul. Nowowiejskiej w Kędzierzynie-Koźlu);
 - 11) skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie”(wniosku w przedmiocie objęcia ochroną stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych [kukułki szerokolistnej i bobrka trójlistkowego] porastających teren wilgotnej łąki na terenie osiedla Sławięcice);

- 12) skargi "na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie" (wniosku w przedmiocie możliwości budowy budek lęgowych dla ptaków, budek dla nietoperzy oraz siedlisk zastępczych dla pachnicy dębowej na terenach administrowanych przez Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle);
 - 13) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 14) zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle;
 - 15) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 16) zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli;
 - 17) wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej.
3. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 4. Wolne wnioski.
 5. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr IX/19 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr IX/19 z 28 maja 2019 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczkoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki,

Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski,
Sławomir Wołkowiecki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Grzegorz Chudomięt, Jacek Król
NIEOBECNI (3)
Wiesław Fafara, Elżbieta Kozakiewicz, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady poinformował, że ww. protokół został przyjęty.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 29 maja do 19 czerwca 2019 r. oraz od 20 do 26 czerwca 2019 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.6.2019 z dnia 19 czerwca 2019 r. oraz z dnia 26 czerwca 2019 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 19 czerwca 2019 r.).

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska w uzupełnieniu pisemnej informacji, powiadomiła, że 11 czerwca został rozstrzygnięty przetarg na zakup prawa wieczystego użytkowania nieruchomości ok. 20 ha w Kędzierzynie-Koźlu, na którą firma Foosung Poland Sp. z o.o. złożyła ofertę. Zakup nieruchomości w formie aktu notarialnego zaplanowany jest w przyszłym tygodniu. Firma ta zainwestuje ok. 400 mln. zł. uruchamiając zakład zajmujący się produkcją związków fluorowych wykorzystywany jako komponent do produkcji baterii akumulatorowych. Fabryka ta będzie jedyną w Europie.

Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

1. Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o mieszkańcu Kędzierzyna-Koźla, który zebrał 50 podpisów poparcia i weźmie udział w dzisiejszej debacie.

Adam Oczóś zwrócił uwagę na drobne błędy, który pojawiły się w raporcie. Jako przykład podał informację, że w 2018 roku odbyły się osiemnaste pływadła, a to były dziewiętnaste. Brakowało mu w raporcie informacji o drodze alternatywnej łączącej

port w Kłodnicy z odcinkiem drogi Opole-Racibórz. Wspomniał o przeprowadzonych kontrolach w zakresie wiat śmietnikowych, które przynależą do wspólnot mieszkaniowych, a są zlokalizowane na terenach gminnych. W tym zakresie wykazano ok. 70 nieprawidłowości. Zapytał, czy w tym zakresie została przeprowadzona w całości kontrola, czy są jeszcze jakieś obszary, gdzie wiaty śmietnikowe stoją na obszarach gminnych, a nie są uregulowane.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak poinformował, że ten raport jest to sprawozdanie z realizacji i strategii, które zostały wcześniej uchwalane i były realizowane przez prezydenta i niepodległe służby. Jeśli chodzi o wiaty śmietnikowe, od kilku lat gmina podejmuje działania identyfikujące ten problem. Takich wiat czy elementów, gdzie są używane tereny gminne bez umów dzierżawy, użyczenia jest bardzo dużo i są na bieżąco wyjaśniane.

Grzegorz Chudomięt poruszył problem zadłużenia mieszkańców, jeżeli chodzi o czynsze. Brakuje mu w raporcie informacji o programach wyjścia z tej sytuacji. Uważa, że z racji tego że zadłużenie rośnie, trzeba pomyśleć jak rozwiązać problem. Podobna sytuacja jest z komunikacją miejską, do której coraz więcej dopłacamy.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że rozwiązanie tego problemu nie leży na poziomie gminy tylko ustawodawcy. Wyjaśniła, że jeżeli w mieszkaniu socjalnym nie jest płacony czynsz, gmina daje wniosek o eksmisję. Dana rodzina mieszka do momentu wydania decyzji sądu. Wyrok sądu nie pozwala wyrzucić tej rodziny „na bruk”, tylko nakazuje przeznaczyć dla niej następnego mieszkania socjalne. Tak będzie cały czas dopóki się nie zmieni ustawa o zabezpieczeniu osób niepłacących. Przez ostatnie 3-4 lata gmina wydała ok. 5 mln. na remonty mieszkań. Podkreśliła, że to nie ma być krytyka, tylko debata, czyli dyskusja nad wyborem najlepszego rozwiązania. Zaapelowała do radnych, aby dali swoje propozycje jak rozwiązać ten problem.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, że są w raporcie informacje o malejącym bezrobociu i zwiększeniu liczby osób prowadzących działalność gospodarczą, ale brakuje informacji o malejącej liczbie przedsiębiorców, którzy uciekają z Kędzierzyna-Koźła. Zapytał o Program wykrywania zatrucia benzenem, czy zostały już wyczerpane limity badań. Jego zdaniem brakuje w raporcie analizy związanej ze stanem jakości powietrza w mieście. W ramach polityki mieszkaniowej brakuje rozważań na temat, co zrobić żeby liczba mieszkańców nie malała, a utrzymywała się na tym samym poziomie.

Prezydent Miasta podkreśliła, że od 2013 roku jakość powietrza w Kędzierzynie-Koźlu poprawiła się, na co wpłynęła m.in. polityka informująca o możliwości wymiany pieców i dofinansowaniu do tej wymiany. Na wyniki badań dotyczące zatrucia benzenem ma wpływ czy dana osoba pali papierosy, w jakich warunkach pracuje, dlatego w 2018 roku była decyzja o braku kontynuacji tych badań. Zgodnie z decyzją Ministra Zdrowia poziom benzenu w Polsce jest dopuszczalny. Jeśli chodzi o programy profilaktyczne to radni mogą zaproponować rodzaj badań. Zaznaczyła, że w

województwie opolskim Kędzierzyn-Koźle jest jedyną gminą, która płaci tak duże pieniądze na programy profilaktyczne.

Marek Piasecki odniósł się do tematu zadłużenia mieszkań. Zwrócił uwagę, że oprócz tego, iż mieszkańcy nie płacą, to z drugiej strony gmina dopłaca do wspólnot mieszkaniowych na fundusz remontowy i eksploatacyjny. Podkreślił jak niskie są kwoty czynszu: mieszkania komunalne od 2,59 do 6,22 zł./m², a socjalne od 0,78 do 1,30 zł./m². Uważa, że radni powinni próbować zniechęcić mieszkańców do niepłacenia czynszu. Dodał, że uzyskał informację od pełnomocnika premiera ds. czystego powietrza, że gmina Kędzierzyn-Koźle nie wystąpiła o środki na wymianę pieców, których jest 1,2 mln. zł. do rozdysponowania do 2024 r.

Prezydent Miasta podkreśliła, że program „Czyste Powietrze” jest od lutego br. Była prośba do posłów, aby przed utworzeniem programu postulaty gminy były uwzględnione. Jeśli o chodzi temat zadłużenia mieszkańców zwróciła się do radnych o apel do rządu w tej sprawie.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że opłata za fundusz remontowy powinna być wliczona w czynszu. Uważa, że czynsze w mieszkaniach socjalnych powinny być wyższe.

Prezydent Sabina Nowosielska stwierdziła, że poziom czynszu ustala Rada Miasta. Co do komunikacji miejskiej, uważa że warto do niej dopłacać, aby ludzie jeździli ekologicznymi autobusami.

Katarzyna Kukolka-Bogocz odniosła się do polityki mieszkaniowej. Stwierdziła, że osoby generujące zadłużenie powinny przejść na mieszkania socjalne, gdzie czynsz jest niższy i wtedy będą go płacić. Jej zdaniem generowaniem kosztów jest również trzymanie pustostanów.

Prezydent Miasta podkreśliła, że to głównie mieszkania socjalne są zadłużone. Jeszcze raz powtórzyła procedurę w przypadku niepłacenia czynszu.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała ile miasto musi płacić odszkodowania jeśli nie posiada tytułem wyroku sądu mieszkania socjalnego do przydzielenia.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że jest to duża kwota sięgająca nawet 2 mln. zł. Sytuacja związana z mieszkaniami socjalnymi jest trudna dla gminy, ponieważ sąd nakazuje zabezpieczenie takiego mieszkania i gmina stara się przydzielać je z pierwszeństwem, aby środki finansowe na rzecz spółdzielni lub prywatnego właściciela, które wynoszą ok. 90 tys. rocznie, nie były tak duże.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, ile jest osób oczekujących na mieszkanie socjalne z wyrokiem eksmisji.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, że takich osób jest ok. 300.

Katarzyna Kukolka-Bogocz stwierdziła, że te osoby blokują mieszkania, chociaż nie stać ich na czynsz.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że te osoby nigdzie nie będą płacić czynszu, są to kwoty bardzo trudne do odzyskania.

Ewa Odulińska podkreśliła, że zadłużenie w mieszkaniach na czas nieoznaczony jest znikome, główne zadłużenie generują mieszkania socjalne. Przeniesienie mieszkańca z jednego mieszkania socjalnego na drugie nie spowoduje, że zacznie płacić.

Halina Mińczuk poinformowała, że procedury odzyskania długu są bardzo długie. Niektóre rodziny posiadające dzieci świadomie nie płacą wiedząc, że nikt ich z tego lokalu nie wyrzuci. Jeżeli kogoś nie stać na zapłacenie czynszu, jest jeszcze dodatek mieszkaniowy. Są osoby, które odrabiają dług, ale odkąd weszło świadczenie 500 plus zmniejszyła się liczba takich osób. Komornik nie może zabierać pieniędzy z tego świadczenia.

Katarzyna Kukolka-Bogocz stwierdziła, że poruszyła problem zadłużenia mieszkań na czas nieoznaczony oczekujących na mieszkania socjalne. Nie rozumie tego jak osoby mieszkające w mieszkaniach socjalnych mogą wygenerować zadłużenie rzędu 90 tys. przy tak niskim czynszu.

Prezydent Miasta potwierdziła, że jest to możliwe, ponieważ są osoby, które nigdy nie płacą, a kiedy wyrokiem sądu dostają następne mieszkanie, dług idzie wraz z nimi.

Ewa Odulińska poinformowała, że są tacy ludzie, którzy celowo nie płacą bo wiedzą, że dostaną inne wyremontowane mieszkanie.

Andrzej Kopacki nawiązał do tematów poruszanych przez przedmówców. Zwrócił uwagę, że stężenie benzenu zmalało ze względu na wyłączenie z eksploatacji dwóch instalacji w koksowni w Zdieszowicach. Jego zdaniem komunikacja miejska jest to dziedzina deficytowa, ale gmina musi zapewnić mieszkańcom Kędzierzyna-Koźła transport. Co do polityki mieszkaniowej uważa, że dopóki prawo się w kraju nie zmieni, dopóty taka sytuacja będzie miała miejsce. Wspomniał również o sytuacji w porcie w Kędzierzynie-Koźlu i problemach inwestora z dostępem do torowiska. Ponadto poruszył temat ochrony przeciwpowodziowej, podkreślił jak ważny jest to temat i nie można o nim zapomnieć. Zaaapelował, aby przy konstruowaniu budżetów na następne lata, pamiętać o niektórych zadaniach, nie tylko tych które są po stronie Wód Polskich, ale także tych, które są gestii samorządu miejskiego np. Wał Głębczycka-Chrobrego.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od godziny 12:07 do 12:20.

Po wznowieniu obrad i sprawdzeniu kworum głos zabrał Grzegorz Chudomięt. Zapytał, czy gmina odwoływała się od wyroków sądu dotyczących przydzielenia

mieszkania po eksmisji. Poruszył również sprawę zatłoczonego parkingu przy Urzędzie Miasta.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że żaden z włodarzy w całej Polsce nie podważy wyroku sądu. Co do parkingu zaprasza do złożenia propozycji jak rozwiązać tę sytuację.

Prowadzący obrady nawiązał do tematu komunikacji miejskiej i przypomniał o powstaniu na prośbę mieszkańców dodatkowego kursu na cmentarz, z przeprowadzonych badań okazało się, że niewielu mieszkańców z niego korzysta.

Ewa Czubek podzieliła się refleksją, że omawianie takich szczegółowych spraw jak np. mieszkaniowe czy parkingowe obniża rangę tej debaty. Wspomniała o założeniach do raportu o stanie gminy opracowanych przez Związek Miast Polskich, którego członkiem jest Gmina Kędzierzyn-Koźle. Opierając się na tych założeniach, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, brakuje w raporcie informacji o dotacjach rozwojowych pozyskanych z poza budżetu gminy, a trochę ich było. Brakuje również informacji o wykonaniu wydatków inwestycyjnych, a biorąc pod uwagę wnioski Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium, wydaje się, że podanie takich informacji byłoby wysoce zasadne. Uważa, że warto byłoby zawrzeć w raporcie informacje pani prezydent o jej działaniach np. pozyskanie inwestora na polu południowym, co jest dużym sukcesem gminy. Zgodnie z ustawą radni mieli prawo przygotować w poprzednim roku uchwałę, jak ten raport ma wyglądać. Zaapelowała do radnych, aby się zastanowili, co chcieliby w przyszłym roku w takim raporcie przeczytać. Jej zdaniem wotum zaufania jest udzielane wszystkim pracownikom, dyrektorom jednostek organizacyjnych, wszystkim tym, którzy realizują budżet i radni przy głosowaniu powinni to wziąć pod uwagę.

Prezydent Sabina Nowosielska podkreśliła, że raport był robiony po raz pierwszy i poparła pomysł, aby radni składali propozycje co w takim raporcie by widzieli.

Fabian Pszon zwrócił uwagę, że rozmowy toczą się wokół stanu gminy, a nie samego raportu. W jego opinii można wziąć za wzór raport o stanie województwa opolskiego. Jego zdaniem w raporcie o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle powinny się znaleźć informacje na temat porównania szacunku kosztów danej inwestycji z jej faktycznymi kosztami, terminowości inwestycji oraz ściągłości kar.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji poprosił o zabranie głosu mieszkańca gminy Kędzierzyn-Koźle, który spełnił wymóg ustawy, aby wziąć udział w debacie.

Mieszkaniec podzielił się opinią na temat jakości zarządzania pieniędzmi przez gminę. Jego zdaniem można mieć wątpliwości ze względu na m.in. brak wpłynięcia do gminy pieniędzy ze sprzedaży portu, opóźnienie otwarcia basenu i wzrost kosztów jego wykonania, brak żłobka Kłodnicy, opóźnienie wykonania hospicjum i otwarcia Muzeum. Zwrócił również uwagę na kwotę 2 mln. przeznaczoną na promocję, uważa

że mieszkańcy nie wiedzą jakie to przynosi efekty. Jego zdaniem podstawę osądu pracy władz miasta powinna stanowić ewaluacja, a jedyną ewaluacją jaką można przeczytać z raportu to opuszczenie Kędzierzyna-Koźła przez ok. 880 osób i 100 przedsiębiorców, w tym 30 spółek prawa handlowego. Uważa, że pieniądze wydane na mural gmina powinna przeznaczyć na zachęcenie studentów, żeby przyjechali do Kędzierzyna-Koźła. Zaapelował do radnych o wzięcie tych argumentów pod uwagę przy udzielaniu wotum zaufania.

Prezydent Miasta odniosła się do wypowiedzi przedmówcy na temat sprzedaży portu. Poinformowała, że w grudniu 2018 roku KRS zdecydował, że zostanie obniżony kapitał KKPP i można wypłacić pieniądze gminie. Jednak mniejszościowy udziałowiec ZAK stwierdził, że te pieniądze powinny zostać w parku, który powinien się rozwijać. Gmina podała sprawę do sądu, który zdecydował, że te pieniądze mają leżeć na koncie KKPP. Ponadto poinformowała, że gmina gro środków przeznacza na Zaksę. Wartość użycia słowa Kędzierzyn-Koźle w mediach za poprzedni sezon jest to wartość 10,2 mln. zł. Co do ewaluacji wydatków gmina nie ma wpływu na wzrost zasadniczego wynagrodzenia, czy materiałów. Przypomniała, że jest to debata nad raportem o stanie gminy.

Adam Oczos podkreślił, że mieszkańcy, mimo różnych problemów, poparli kandydaturę pani prezydent na kolejną kadencję. Poinformował, że klub Sabiny Nowosielskiej Koalicja Obywatelska poprze uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania, ponieważ w ich ocenie na dzień dzisiejszy nie ma przesłanek, aby tego wotum zaufania nie udzielić.

Tomasz Scheller stwierdził, że każdy ma prawo wyrazić swoją opinię. 40% mieszkańców albo nie poszło na wybory, albo nie popierali kandydatury pani prezydent i też mają prawo się wypowiedzieć. Jego zdaniem mówienie, że wszystko jest dobrze albo, wszystko jest na źle, jest niewłaściwe. Nadmienił, że to iż maleje liczba firm, nie jest problemem, ponieważ przybywa miejsc pracy. Wolałby usłyszeć od pani prezydent jaki ma pomysł na to, by mieszkańcy zostali w Kędzierzynie-Koźlu. Chciałby żeby ten raport trochę inaczej wyglądał, raczej w formie expose, co i jak możemy zmienić.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady stwierdził, że wotum zaufania zostało udzielone. Przed przystąpieniem do kolejnego punktu ogłosił przerwę, która trwała od godziny 14:00 do 15:00.

UCHWAŁA NR X/101/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle wotum zaufania

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Część II – rozpatrzenie sprawozdań finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2018:

1. Wystąpienie Prezydenta Miasta

W wystąpieniu Prezydent Miasta Sabina Nowosielska przedstawiła wykonanie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2018 rok. Odniosła się także do danych z lat poprzednich. Podczas wystąpienia została przedstawiona prezentacja elektroniczna, która obejmowała swoim zakresem budżet gminy w latach 2015-2018.

I. Realizacja dochodów gminy

Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 284.246.995,35 zł, co stanowi 101,39% planu, z tego dochody bieżące wykonano w kwocie 265.361.824,56 zł tj. 102,60% planu, a dochody majątkowe (ze sprzedaży mieszkań, działek oraz dotacje na inwestycje) w kwocie 18.885.170,79 zł, czyli 86,96% planu. W stosunku do roku 2015 dochody wzrosły o 27,77 %.

Jeżeli chodzi o źródła dochodów, to największą pozycję stanowią dochody własne, które w roku 2018 wyniosły 176.462.205,31 zł. Należy zwrócić uwagę, że dochody te systematycznie z roku na rok się zwiększają.

Kolejnym źródłem dochodów jest subwencja, głównie oświatowa, która w roku 2018 wyniosła 37.487.856,00 zł.

Gmina otrzymuje również dotacje na zadania zlecone (np. zasiłki wypłacane z MOPS). Dużą pozycję dotacji stanowią środki na wypłatę tzw. 500 plus. W roku 2018 była to kwota 24.431.747,48 zł.

Głównym źródłem dochodów są dochody własne. Stanowią one 62,08% dochodów ogółem. Największą część dochodów własnych stanowią podatki i opłaty – które w roku 2018 wyniosły 148.405.091,05 zł. W ramach tych dochodów największe wpływy uzyskano z podatku od nieruchomości – 74.202.724,27 zł (dochody te systematycznie rosną i stanowią 26% dochodów ogółem), oraz z udziałów w podatku PIT – 62.578.784,00 zł (stanowią 22% dochodów ogółem).

II. Realizacja przychodów gminy

Przychody z tytułu wolnych środków wyniosły 19.641.044,99 zł. (kwota wyniku z rozliczenia roku 2017).

Planowany kredyt w wysokości 30.000.000,00 zł został uruchomiony w wysokości 24.000.000,00 zł.

Razem wykonanie dochodów i przychodów w 2018r. wyniosło 328.082.440,34 zł.

III. Realizacja wydatków gminy

Wydatki ogółem wykonano w kwocie 305.468.786,41 zł, co stanowi ponad 94% planu, z tego wydatki bieżące (wynagrodzenia i pochodne, remonty, energia, bieżące funkcjonowanie) w kwocie 238.853.753,70 zł, tj. 95% planu. Wydatki przeznaczone na inwestycje zrealizowano w kwocie 66.615.032,71 zł, czyli nieco ponad 92% planu. Niezrealizowanie pozostałych wydatków inwestycyjnych wynika z oszczędności uzyskanych po przetargach na niektórych zadaniach, z przesunięcia terminów płatności oraz z wystąpień projektantów o przedłużenie terminu realizacji projektów technicznych.

Zrealizowane wydatki inwestycyjne stanowią prawie 23,5% dochodów ogółem Gminy, oraz prawie 20,5% łącznie dochodów i przychodów Gminy.

Do najważniejszych zadań inwestycyjnych realizowanych w 2018 roku należą:

1. Przebudowa i rozbudowa Al. Jana Pawła II – zadanie zrealizowane w kwocie 5.814.246,11 zł. Dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg do tego zadania wyniosło 2.472.609,96 zł.
2. Kędzierzyńsko-Kozielskie Centrum Aktywności - zadanie zrealizowane w kwocie 11.357.265,14 zł (dofinansowanie 1.950.523,33 zł).
3. Przebudowa ul. Spokojnej - zadanie zrealizowane w kwocie 1.945.447,50 zł. Dofinansowanie ze środków UE – 987.825,50 zł.
4. Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi – zadanie zrealizowane w kwocie 3.330.789,09 zł (dofinansowanie 1.361.783,93 zł).
5. PT i przebudowa ul. Łokietka - zadanie zrealizowane w kwocie 1.528.272,95 zł.
6. PT i przebudowa ulic Kadetów, Staffa i Filtrowej - zadanie zrealizowane w kwocie 2.361.625,66 zł.

7. PT i przebudowa ul. Karpackiej – zadanie zrealizowane w kwocie 2.633.948,06 zł.
8. PT i rozbudowa ul. Powstańca Filipa Pieli - zadanie zrealizowane w kwocie 1.802.372,77 zł.
9. Remont Rynku wraz z ulicami – zadanie zrealizowane w kwocie 1.366.758,65 zł.
10. Termomodernizacja PSP nr 12 – 1.950.738,00 zł oraz Termomodernizacja PSP nr 19 – 600.000,00 zł (dofinansowanie do zadań – 1.827.894,71 zł).
11. PT i wykonanie hospicjum - zadanie zrealizowane w kwocie 2.597.953,13 zł.
12. Dofinansowanie inwestycji o charakterze ekologicznym (wymiana starych pieców, pompy ciepła) – 899.177,63 zł.
13. Rewitalizacja kompleksu zamkowego w Koźlu – zadanie zrealizowane w kwocie 3.719.732,43 zł. Dofinansowanie wyniosło – 1.945.019,62 zł.
14. Rozbudowa cmentarza – 3.345.723,91 zł.

W roku 2018 w ramach wydatków ogółem największe pozycje dotyczyły następujących wydatków inwestycyjnych:

- drogi – 27.567.934,00 zł (9,02 % wydatków ogółem),
- Wodne oKKo – 11.357.265,00 zł (3,72 % wydatków ogółem),
- obiekty oświatowe – 5.822.776,00 zł (1,91 % wydatków ogółem),
- place zabaw, rozwój terenów zielonych – 4.500.000,00 (1,47 % wydatków ogółem),
- zamek – 3.719.732,00 (1,22 % wydatków ogółem),
- cmentarz – 3.345.723,00 zł (1,10 % wydatków ogółem),
- Koźle Port – droga i infrastruktura - 3.330.789,00 zł (1,09 % wydatków ogółem),
- hospicjum – 2.597.953,00 zł (0,85 % wydatków ogółem),
- monitoring – 1.612.551,00 zł (0,53% wydatków ogółem),
- Budżet Obywatelski - 1.627.485,00 zł (0,53 % wydatków ogółem),
- remont Rynku – 1.366.759,00 zł (0,45 % wydatków ogółem),
- Pole Południowe – uzbrojenie terenów – 1.193.100,00 (0,39 % wydatków ogółem),
- Strefa Historii i Inspiracji – 1.033.750,00 (0,34 % wydatków ogółem).

Rozchody zrealizowano w kwocie 8.497.900,00 zł.

2. Wystąpienie Skarbnika Miasta

Skarbnik Joanna Hariasz poinformowała, że podczas realizacji budżetu stosując przepisy ustawy o finansach publicznych dokonano zmian budżetu zarówno w formie uchwały Rady Miasta jak i Zarządzeń Prezydenta. Dokonując zmian plan dochodów zmniejszono o łączną kwotę 5.762.188,51 zł, plan przychodów zwiększono o kwotę 4.379.570,99 zł. Planowane wydatki zmniejszono o kwotę 1.382.617,52 zł w tym: wydatki bieżące zwiększono o kwotę 12.847.602,25 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o kwotę 14.230.219,77 zł. Plan rozchodów nie uległ zmianie.

Dochody zrealizowano w kwocie 284.246.995,35 zł, co stanowi ponad 101% planu. W 2018 roku zrealizowane dochody własne stanowiły prawie 62% dochodów ogółem i była to kwota 176.462.205,31 zł. Natomiast przychody wykonano w kwocie 43.835.444,99 zł, z czego z wolnych środków – 19.641.044,99 zł, zaś z kredytu 24.194.400,00 zł.

Wydatki zrealizowano w kwocie 305.468.786,41 zł, co stanowi prawie 95% planu. Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 238.853.753,70 zł, co stanowi 95% planu, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 66.615.032,71 zł, co stanowi ponad 92% planu.

Rozchody zrealizowano w kwocie 8.497.900,00 zł.

Wykonanie budżetu miasta za 2018r. zakończono deficytem w kwocie 21.221.791,06 zł. Natomiast wykonanie dochodów bieżących w stosunku do wykonanych wydatków bieżących było wyższe o kwotę 26.508.070,86 zł.

Zobowiązania gminy na koniec 2018 roku wyniosły 115.821.429,00 zł i wynikają z zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych, na koniec roku gmina nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Zadłużenie gminy z tytułu kredytów stanowi nieco ponad 40% dochodów ogółem.

Należności gminy na koniec roku 2018 wyniosły 76.346.720,98 zł.

Na dzień 31 grudnia 2018 r. stan środków na rachunku podstawowym gminy wyniósł 14.786.503,44 zł. W roku 2018 gmina, podobnie jak w latach poprzednich, terminowo realizowała swoje zobowiązania.

3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2018

Uchwałę Nr 125/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2018 r. odczytała Ewa Czubek, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2018 r.

(uchwała nr 125/2019 dołączona do niniejszego protokołu)

Przedstawienie opinii komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta na rok 2018 przedstawiono kolejno:

- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych stosunkiem głosów: 4 „za”, 2 „wstrzymujące się”, zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu miasta za 2018 rok;
- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, głosów „przeciw” nie było, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2018 rok;
- Przewodniczący Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2018;
- Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2018.

4. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Katarzyna Dysarz, poinformowała, że komisja na posiedzeniu łączonym w dwie części, 3 i 11 czerwca br. zaopiniowała negatywnie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018 stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 5, „wstrzymujących się” - 3.

Dodała, że jeden z członków komisji wniósł o podjęcie uchwały przeciwnej, czyli o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, tym samym podjęła uchwałę o nieudzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018.

Następnie przedstawiła treść uchwały nr 1/2019 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 11.06.19 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018 i wniosku o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018 (*uchwała nr 1/2019 dołączona do niniejszego protokołu*).

Po odczytaniu treści uchwały, poinformowała, że była tą osobą, która była przeciw nieudzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta. Argumentowała to tym, że absolutorium nie służy temu, aby oceniać inwestycje, tylko całość budżetu. Praca w Komisji Rewizyjnej wymaga bardzo dużej szczegółowości i nakładu pracy. Podziękowała członkom komisji za poświęcony czas i szczegółowość. Jej zdaniem Komisja Rewizyjna nie jest po to, aby wykazać, że wszystko jest źle, tylko nawet jeżeli wykazuje, że jest coś źle, to żeby dać szansę organowi wykonawczemu na poprawę tej sytuacji.

Halina Mińczuk, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, odczytała uchwałę nr 284/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu opiniuje z zastrzeżeniami wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2018 rok (*uchwała nr 284/2019 dołączona do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, co w nomenklaturze prawniczej oznacza określenie „opiniuje z zastrzeżeniami”.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska stwierdziła, że nie spotkała się z takim określeniem, ale z treści opinii wynika, że RIO zgłasza zastrzeżenia co do oceny Komisji Rewizyjnej w tym sensie, że niektóre z tych zastrzeżeń się nie potwierdziły, niektóre nie odnosiły do ram czasowych, które powinny być podstawą do wykonania budżetu. W jej ocenie Komisja Rewizyjna odniosła się do całokształtu działalności organu wykonawczego, a nie do sposobu wykonania budżetu.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że od kilku lat Regionalne Izby Obrachunkowe posługują się 4-stopniową skalą ocen, gdzie najwyższym poziomem

jest ocena pozytywna, następnie opinia z uwagami, w kolejności opinia z zastrzeżeniami i ocena negatywna.

5. Dyskusja

Przewodniczący Rady Miasta wyraził szacunek dla pracy Komisji Rewizyjnej, ale nie zgadza się z wieloma zarzutami. Jego zdaniem niektóre z nich się nie potwierdziły i mogły wprowadzić opinię publiczną w błąd np. zarzut dotyczący współtwórcy projektu funkcjonalno-użytkowego. Urząd Zamówień Publicznych nie stwierdził zasadności wszczęcia kontroli. Nie zgadza się również z zarzutem dotyczącym sporządzenia kosztorysu inwestorskiego i zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz formy tego zabezpieczenia, czyli gwarancji.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, że kosztorys wiąże się z elementem, który był wymagany w gwarancji firmy ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Tam nie było mowy o kosztorysie, tylko o szczegółowej specyfikacji niewykonanych prac, usług objętych umową wraz z wyliczeniem kwot roszczenia. Taka specyfikacja nie jest kosztorysem inwestorskim, ani żadnym innym kosztorysem. Wspomniał również o kolejnym zarzucie dotyczącym wyegzekwowania roszczenia z gwarancji. To nie jest pierwsza i nie ostatnia sytuacja, gdzie gwarant próbuje uniknąć zapłaty.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy przedłożona gwarancja zawierała wszystkie istotne elementy zgodne ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że każde zabezpieczenie w formie gwarancji różni się od wzoru, ponieważ każda instytucja ubezpieczeniowa ma inne zasady przyznawania.

Przewodniczący Rady Miasta poruszył sprawę kolejnego zarzutu, który jego zdaniem jest zasadny. Dotyczy niepodpisania protokołów odbioru przez inspektorów nadzoru podpisanych w umowie.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to od lat stosowana praktyka, że w przypadku zmiany inspektora, czy kierownika nie jest to ustalane w formie pisemnej, tylko za porozumieniem między inwestorem a wykonawcą. Dotychczas żadna inna kontrola nie wskazywała tego jako niedociągnięcie, ale będzie to eliminowane. Przy realizacji inwestycji związanej z basenem Wodne Okko inspektor działał na szkodę gminy i został zwolniony dyscyplinarnie, w związku z tym gmina zatrudniła następnego na umowę zlecenie.

Prowadzący obrady wskazał na kolejny zarzut dotyczący windy w hospicjum. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie w tym temacie.

Zastępca prezydenta poinformował, że szczegółowe dokumentacje mają nadrzędne znaczenie nad mniej szczegółowymi. W tym przypadku różnica była w projekcie budowlanym i wykonawczym na poziomie opisu i rysunku, i to były dokumenty na

jednym poziomie szczegółowości, ale była do tego dołączona bardziej szczegółowa specyfikacja, z której wynikało jakich wymiarów winda ma być zastosowana. Opis projektu mówił o wymiarach windy 110x210, a na jednym z rysunków były podane wymiary 120x240. Specyfikacja wskazywała na wymiary windy 110x210. Czasami zdarzają się rozbieżności na poziomie projektu i gmina nie jest w stanie wszystkiego wyłapać.

Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do ostatniego zarzutu Komisji Rewizyjnej odnośnie kosztorysu ofertowego na dodatkowe roboty ziemne powstałe podczas budowy hospicjum. Inspektor nadzoru na spotkaniu z członkami zespołu kontrolnego nie był w stanie przedstawić metodologii kalkulacji kosztów robót dodatkowych ujętych w tym kosztorysie.

Artur Maruszczak poinformował, że nie był na tym spotkaniu, może tylko posługiwać się tym, co przekazał mu inspektor, który twierdzi, że próbował wyjaśnić tą kwestię. Może problemem była z jednej strony trudność materii, a z drugiej nieumiejętność tłumaczenia. Na drugiej części komisji proponował, żeby się spotkać na budowie i dokładnie to wyjaśnić. Jego zdaniem ilość wykopu była prawidłowo wyliczona.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że zarzuty dotyczą dwóch przetargów na ok. 130, więc nie widzi podstaw do nieudzielenia absolutorium.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że 11 czerwca został sformułowany wniosek o nieudzielenie absolutorium ze względu na przeprowadzoną kontrolę, ale protokół z kontroli dopiero 3 dni później. Zaapelowała, aby na przyszłość dać szansę na obronę.

Fabian Pszon w nawiązaniu do wypowiedzi przewodniczącego, stwierdził, że lepiej zbadać dwie inwestycje dokładnie niż więcej ogólnikowo.

Michał Nowak nawiązał do analogicznej sytuacji nieudzielenia absolutorium sprzed dwóch lat. Poinformował, że według statystyk opolskiej RIO za rok ubiegły, 96% wniosków Komisji Rewizyjnych gmin, powiatów i województwa z terenów Opolszczyzny zostało zaopiniowanych pozytywnie, jedna była opinia z zastrzeżeniami, jedna z uwagami i jedna negatywna. Do uchylecia przez RIO nadają się wszystkie uchwały podjęte w zgodzie z brzmieniem wniosku Komisji Rewizyjnej, który jest opiniowany zarówno z zastrzeżeniami, z uwagami jak i negatywnie. Różnica polega na tym, że opinia negatywna dotyczy naruszenia procedury, natomiast z uwagami i zastrzeżeniami to są zarzuty niedotyczące niewykonania budżetu. Podobnie jak dwa lata temu wniosek Komisji Rewizyjnej znalazł się w wąskiej grupie niepozytywnej oceny przez RIO. Jego zdaniem nie ma innej opcji niż udzielenie absolutorium.

Jacek Król podkreślił, że praca Komisji Rewizyjnej nie odbywała się tylko z dokumentami, ale również z ludźmi. Wiele razy rozmawiali z pracownikami na temat obmiarów. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dostali informację od

pani kierownik Wydziału Inwestycji, że inspektor nie może znaleźć notatek z wyliczeniami. Członkowie komisji byli u tego inspektora w gabinecie, który nadal się rozmijał w wyliczeniach. Nawiązał również do opóźnień w inwestycjach, zaznaczył, że element czasookresu czyli daty oddania jest elementem punktowanym w ramach przetargu i ma wpływ na cenę. Jego zdaniem do takich elementów powinno się przykładać należytą uwagę i staranność z punktu widzenia interesów gminy Kędzierzyn-Koźle. Następnie odniósł się do wypowiedzi pani prezydent odnośnie terminu oddania protokołu z kontroli i podkreślił, że potrzebny był czas na ocenę, czytanie i wnoszenie uwag. Ponadto stwierdził, że gdyby był sporządzony kosztorys inwestorski to gwarant nie odmówiłby wypłacenia odszkodowania. Na zakończenie zwrócił uwagę, że w części krytej basenu Wodne Okko powstaje sala chemiczna, pomimo, że nowoczesna sala chemiczna jest nieopodal w CKPiU. W jego ocenie jest to przykład niegospodarności budżetem gminy. Zwrócił również uwagę na to, że pewne elementy na basenie wymagają usprawnienia np. tylko jedna toaleta męska oraz poprawa bocznego toru ślizgawki, z którego wylewa się woda na gnijącą trawę.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że już działają w tej sprawie, zamiast trawy będzie tam położone tworzywo. Jeśli chodzi o pracownię chemiczną ma to być pracownia wyposażona przez Klaster Chemii z założeniem, aby dzieci chciały się uczyć chemii. Kędzierzyn-Koźle jest to miasto chemii, a coraz mniej jest chemików. Były takie założenia w projekcie, ponieważ nazywa się to Centrum Aktywności i dzięki temu gmina dostała dofinansowanie unijne.

Artur Maruszczak odnosząc się do wypowiedzi radnego Króla odnośnie basenu, przypomniał, że docelowo mają to być dwa obiekty i toalet będzie więcej. Co do przedłużenia terminu wykonania inwestycji, w umowie gmina zastrzega, że mogą być takie sytuacje, że termin jest zmieniany. Jako przykład podał remont kozielskiego rynku, gdzie wyskakują prace archeologiczne lub przy przebudowie ulicy Kadetów, gdzie okazało się, że gaz zamiast metr pod powierzchnią, jak wynikało z mapy, był tylko 30 cm pod powierzchnią.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 17:55 do 18:21.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Adam Ochoś, który wspomniał o braku gospodarności gminy jako jeden z zarzutów Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem z przedłożonych wniosków nie wynikało, jakie z tego tytułu zostały poniesione skutki finansowe. Jedyna kwestia, która została przytoczona to zwiększenie wydatków związane z większą windą, co dla radnego jest zrozumiałe. Wspomniał również o kontroli przez Urząd Zamówień Publicznych, która wykazała, że nie ma podstaw kwestionować tego zamówienia. Zwrócił się z pytaniem, czy w zakresie inwestycji były przeprowadzone inne czynności kontrolne przez jednostki sfery publicznej tj. organy policji, CBA, CBŚ. Zgadza się z opinią RIO, że stanowisko Komisji Rewizyjnej nie daje argumentów i podstaw kwestionujących prawidłowe wykonanie budżetu miasta za rok 2018 i nieudzielenie absolutorium. Uważa, że to co zostało wskazane błędnie należy wziąć pod uwagę i wyciągnąć wnioski.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska w odpowiedzi na pytanie radnego odnośnie czynności kontrolnych, poinformowała, że przygotowuje zestawienie w formie pisemnej.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że opinię RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej rozumie w ten sposób, że zgłoszony wniosek komisji, mimo sformułowanych zastrzeżeń, nie jest niezgodny z prawem. Zwrócił uwagę na celowość w wydatkowaniu pieniędzy przez gminę np. na komunikację miejską czy oświatę. Wspomniał również o systemie segregacji śmieci, który jest kosztowny ponieważ stoi kilka pojemników i śmieciarki jeżdżą po różne segmenty odpadów. Zastanawia się nad tym, po co jest potrzebna wielka instalacja do segregacji odpadów, skoro mieszkańcy je segregują. Uważa za bezcelowe płacenie podwójnie za to samo.

Andrzej Kopeć poinformował, że nadzorował prace zespołu, który zajmował się kontrolą wydatków. Zespół ten założył, że protokół będzie zawierał wskazanie suchych faktów. Ocena i wnioski miały się znaleźć dopiero w uzasadnieniu do uchwały Komisji Rewizyjnej, bez względu na to jaka by miała być. Wskazał, że był głównym autorem tego protokołu, ale nie brał udziału w formułowaniu wniosków, które powstały na podstawie tego protokołu. Następnie odniósł się do tematu gwarancji ubezpieczeniowej. Dokumenty przedstawione ubezpieczycielowi nie były kompletem wymaganym przez gwaranta. Taki był zarzut Komisji Rewizyjnej, że nie wypełniono wymogów formalnych z gwarancji, co może skutkować w przyszłości problemem z egzekucją kary umownej za pomocą gwarancji ubezpieczeniowej. W toku swoich prac komisja nie dotarła do kopii wezwania skierowanego do wykonawcy zawierającego rodzaj uchybień oraz termin i sposób ich usunięcia wraz ze szczegółową specyfikacją niewykonanych oraz nienależycie wykonanych robót, usług i prac. Takie wezwanie powinno być zgodnie z warunkami gwarancji załączone przy żądaniu wypłaty kwoty gwarancji od ubezpieczyciela. Jego zdaniem, jeżeli gmina nie wypełniła wymogów formalnych gwarancji, to jest duże prawdopodobieństwo, że przegra proces. Wspomniał również o braku podpisu inspektora pod protokołem odbioru inwestycji, pomimo, że został wymieniony w nagłówku i był wskazany w umowie jako inspektor odpowiedzialny za roboty budowlane. W jego ocenie, to wszystko pokazuje, że proces inwestycyjny prowadzony w gminie wymaga działań naprawczych. Na zakończenie swojej wypowiedzi nawiązał do słów zastępcy prezydenta Artura Maruszczaka, że to jest nie pierwszy raz, kiedy gwarant odmawia wypłaty ubezpieczenia, chciałby aby komisja zapoznała się z takimi przykładami.

Fabian Pszon odniósł się do wypowiedzi radnego Oczosia odnośnie braku skutków finansowych z przedstawionych zarzutów. Jeżeli gmina nie dostanie pieniędzy z gwarancji będzie to pierwszy skutek finansowy. Jego zdaniem pokazuje to niegospodarność gminy, ponieważ nie zabezpiecza gminy przed uniknięciem straty finansowej. Podkreślił, że Komisji Rewizyjnej chodziło o zasadę rzetelności i gospodarności, a nie legalności. Ponadto wspomniał, że na którejś z poprzednich sesji, zastępca prezydenta Artur Maruszczak miał powiedzieć, iż można się było spodziewać, że firma Erbud zejdzie z budowy. Być może zaszło takie podejrzenie, że firma ta nie powinna wygrać przetargu.

Artur Maruszczak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, poinformował, że nie było podstaw, aby nie wybrać oferty firmy Erbud. Firma ta miała odpowiednie referencje i miała doświadczenie w realizacji inwestycji.

Tomasz Scheller podziękował Komisji Rewizyjnej za przedstawienie konkretnych i rzeczowych wniosków. Cieszy go jako mieszkańca Kędzierzyna-Koźła że większa część zarzutów została wyjaśniona, bo to oznacza, że nic złego się nie wydarzyło, a były ewentualnie drobne potknięcia. Chciałby usłyszeć odpowiedź na niewyjaśniony zarzut, o którym mówił radny Kopeć, czy urząd nie złożył wspomnianego dokumentu wezwania, czy złożył go po czasie.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak stwierdził, że urząd złożył dokumenty, które ich zdaniem spełniały warunki obowiązującej gwarancji. Trwa postępowanie sądowe i sąd rozstrzygnie, kto w tej kwestii miał rację.

Tomasz Scheller nawiązał również do celowości w wydatkowaniu pieniędzy, o której mówił radny Chudomięt. Dla niego celowe jest np. odbudowanie zamku w Sławięcicach, dla każdego radnego co innego może być celowe. Zwrócił uwagę, że ponad połowa inwestycji ma przedłużony termin, ale trzeba przyznać, że zostają zrobione. Uważa że gmina powinna szukać pieniędzy w odszkodowaniach od tych firm. To że trzeba coś zrobić za większe pieniądze jak np. winda w hospicjum, w jego ocenie nie jest pretekstem do odrzucenia absolutorium. Uważa, że nie podstaw do nieudzielenia absolutorium, jedynie radny Kopeć powiedział coś co może go niepokoić, cała reszta została rozwiana.

Andrzej Kopeć stwierdził, że jeżeli wspomniany dokument wezwania skierowanego do firmy Erbud istnieje, prosi o przekazanie kopii tego dokumentu. Jego zdaniem jeżeli został przedłożony ubezpieczycielowi, szanse na wygranie procesu są dużo większe. Niestety podczas prac komisja do tego dokumentu nie dotarła, a ubezpieczyciel twierdzi, że tego dokumentu nie dostał.

Dominik Szustakiewicz odnosząc się do słów pani prezydent odnośnie terminu zakończenia czynności kontrolnych stwierdził, że wynika to głównie z tego, iż wiele dokumentów, o które prosiła Komisja Rewizyjna nie było przygotowanych na bieżąco. Następnie wspominał o spotkaniu z inspektorem, które było umówione, więc jego zdaniem inspektor powinien być przygotowany do rzetelnych wyjaśnień. Uważa, że opinia RIO nie jest opinią negatywną jak zasugerował radny Nowak, tylko po prostu opinią z zastrzeżeniami. Podkreślił że praca komisji ma wpłynąć na lepszą pracę urzędu i lepsze wydatkowanie pieniędzy publicznych.

Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że jej wstrzymanie się od głosu podczas głosowania nad absolutorium na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej było spowodowane tym, że wkradły się pewne nieścisłości, którym chciała się bliżej przyjrzeć. Podczas dzisiejszej sesji jej wątpliwości zostały rozwiane.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła jak wyglądała praca Komisji Rewizyjnej. Komisja zaplanowała, że będzie pracowała nad absolutorium od marca. Podzielili się na dwa zespoły, radna przewodniczyła zespołowi do spraw wydatków, gdzie współpraca z panią Skarbnik była nienaganna, a wszelkie wątpliwości zostały wyjaśnione na piśmie i kontrola zakończyła się w dwa tygodnie. Dużo większy kłopot miał radny Kopeć z zespołem zajmującym się wydatkami. Najpierw oceniali całokształt wydatków, a później wybrali dwie inwestycje reprezentatywne. Widziała jak wyglądał ich praca, ile godzin spędzili w urzędzie, ile razy przekładali spotkania, aby się dostosować do Wydziału Inwestycji. Zaplanowali ostatni termin Komisji Rewizyjnej, która miała sformułować wniosek o udzielenie/nieudzielenie absolutorium, na 3 czerwca. W tym dniu nie byli gotowi, ze względu na brak dokumentów, które miały być przygotowane przez urząd, więc wyznaczyli kolejny termin na 11 czerwca. Przypomniała, że zgodnie z przepisami artykułu 270 Ustawy o finansach publicznych, Komisja Rewizyjna ma prawo do 15 czerwca przedłożyć swój wniosek i nie ma tam mowy, że w tym procesie ma uczestniczyć organ wykonawczy, który może się wytłumaczyć. Uważa, że w żadnej mierze Komisja Rewizyjna nie zasługuje na negatywną ocenę.

Ewa Stogniew poinformowała, że nie jest zwolennikiem zbyt pochopnego oceniania i w związku z tym jako członek Komisji Rewizyjnej wstrzymała się w głosowaniu nad absolutorium. W tym momencie nie ma wątpliwości jak zagłosować.

Marek Piasecki poinformował, że był na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, drugą oglądał i tłumaczenie inspektora, że zgubił notatki czy kwestia wymiarowania wykopów do dzisiaj jest niewyjaśniona. Jego zdaniem podczas dzisiejszej dyskusji wyszło na jaw, że w urzędzie jest trochę bałaganu, który spowodował, że zostało dołożone więcej pieniędzy i wydłużone terminy zakończenia inwestycji. W imieniu radnych Niezależnych poinformował, że przeglądali dokumentację i będą głosowali przeciw absolutorium. Podkreślił, że nie są przeciwnikami pani prezydent, tylko chcą, aby pieniądze podatników były wydawane w bardziej rozsądny sposób. Ponieważ dofinansowania unijne niedługo się kończą, za chwilę gmina zostanie tylko z gołymi wpływami z podatków.

Andrzej Kopeć stwierdził, że według niego z dostarczaniem dokumentów Komisji Rewizyjnej nie było tak źle. Była możliwość spotkania się z inspektorami nadzoru budowlanego, a jeżeli chodzi o indywidualne notatki, zapewne nie są to rzeczy sformalizowane i rozumie, że mógł być z tym jakiś problem. Komisja dostała bardzo dużo dokumentów i praca nad nimi zajęła dużo czasu. Podziękował za ich przygotowanie i dodał, że to co z tych dokumentów wywnioskowali znalazło się w protokole. Protokół powstał tak późno, ponieważ potrzebne było trochę czasu, żeby scalić oba protokoły z dwóch zespołów.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem do zastępcy prezydenta Artura Maruszczaka, czy jest w stanie przedstawić w tym momencie omawiany dokument wezwania.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że nie ma przy sobie dokumentów.

Ewa Czubek zapytała również, ile na ten moment kosztowało Wodne Okko.

Artur Maruszczak stwierdził, że nie jest w stanie na dzień dzisiejszy podać kwoty, szacuje się zamknięcie w kwocie 38 mln. zł., ale kwota ostateczna będzie znana jak inwestycja będzie zakończona - w listopadzie. Na razie nie ma żadnych symptomów, żeby ta kwota uległa zmianie.

Ewa Czubek zapytała, czy w związku z wykrytymi nieprawidłowościami zaplanowano wdrożenie jakiś procedur i środków zapobiegawczych. W jej opinii jako radni powinni się kierować kompleksową oceną i trzeba zachować proporcje co do całości.

Artur Maruszczak poinformował, że działania już zostały podjęte niezależnie od kontroli, takie jak zwolnienie dyscyplinarne inspektora. W planach jest wdrożenie karty akceptacji, gdzie są określone osoby, które powinny być podpisane przed wypłaceniem faktury. Planowane są również zmiany organizacyjne, radni będą poinformowani o tym w odpowiednim czasie.

Marek Piasecki zwrócił się z pytaniem, czy jest zrobiony kosztorys inwestorski na zakończenie budowy Wodnego Okka.

Zastępca prezydenta potwierdził, że jest taki kosztorys.

Przewodniczący Rady Miasta, w związku z brakiem zgłaszających się do dalszej dyskusji, przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2018 rok

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2018 rok:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
PRZECIW (5)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/102/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta na 2018 rok

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką.

Jacek Król zacytował fragment opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu do wniosku Komisji Rewizyjnej z dnia 27 czerwca br. „*do wyłącznej kompetencji komisji rewizyjnej należy opiniowanie całościowego wykonania budżetu i występowanie z formalnym wnioskiem w sprawie udzielenia i nieudzielenia absolutorium*”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że rozmawiał przed sesją z panią mecenas Moniką Orpel-Śmigielską o tym, że w gestii przewodniczącego jest zadecydowanie, który wniosek będzie przegłosowany jako pierwszy. Zaproponował przegłosowanie w pierwszej kolejności wniosku o nieudzielenie absolutorium, zgodnie z sugestią Komisji Rewizyjnej.

Monika Orpel-Śmigielska sprecyzowała, że radni nie będą głosować wniosku, tylko uchwałę w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie została podjęta. Następnie zapytał panią mecenas, jak powinno wyglądać następne głosowanie.

Mecenas Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że w przypadku, gdyby pierwsza uchwała została pozytywnie zaopiniowana, drugiego głosowania by nie było. Ale wobec tego, że wynik głosowania jest taki, iż nie uzyskano bezwzględnej większości ustawowego składu rady, należy przegłosować uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium, ponieważ z tego, że pierwsza uchwała nie została podjęta, nie można wywnioskować, że to absolutorium udzielono, rada musi konkretnie wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że absolutorium zostało pani prezydent udzielone. *Informacja ta została przyjęta brawami.*

UCHWAŁA NR X/103/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Prowadzący obrady zwrócił się z pytaniem do pani mecenas, czy wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z prawem.

Monika Orpel-Śmigielska odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 20:12 do 20:30.

Po sprawdzeniu kworum i wznowieniu obrad Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do spraw bieżących porządku obrad.

Część III – sprawy bieżące

Ad 1.

Informacja z dotychczasowych działań w zakresie utworzenia hospicjum.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, że zakończenie inwestycji powinno nastąpić na koniec czerwca, do Caritasu został wysłany projekt umowy użyczenia. Caritas jest na etapie przygotowania wyposażenia, są w trakcie rozmów z NFZ na temat kontraktu. Liczy na to, że na przełomie 3/4 kwartału hospicjum rozpocznie działalność.

Jacek Król zapytał jak będzie rozwiązane ogrodzenie obiektu.

Artur Maruszczak odpowiedział, że hospicjum będzie ogrodzone z każdej strony, teraz trzeba zrobić podział działek pomiędzy hospicjum a przedszkolem.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2.

1) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie stanowiącego obywatelską inicjatywę uchwałodawczą projektu uchwały w sprawie uhonorowania prof. Władysława Bartoszewskiego poprzez nadanie jego imienia parkowi kozielskiemu

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rady Osiedla pozytywnie opiniują inicjatywę nadania imienia prof. Władysława Bartoszewskiego z sugestią, aby był to skwer.

Adam Oczóś wyjaśnił, że będą głosowane dwa projekty uchwał, jeden po drugim. Pierwszy negatywnie opiniuje stanowiący obywatelską inicjatywę uchwałodawczą w sprawie uhonorowania prof. Władysława Bartoszewskiego poprzez nadanie jego imienia parkowi kozielskiemu. Komisja Infrastruktury stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W drugim projekcie jest mowa o nadaniu nazwy skwerowi zlokalizowanemu na osiedlu Zachód i komisja w tym zakresie stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Król zapytał, czy istnieje dokument, w którym osoby tworzące inicjatywę lub ich przedstawiciel przychylają się do propozycji, aby to nie był park tylko skwer.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że odbyła się rozmowa z panią inicjatorką, która zaakceptowała tę zmianę, ale forma pisemna nie jest wymagana, ponieważ jest to kompetencja Rady Miasta.

Andrzej Kopacki poinformował, że Komisja Edukacji Kultury i Sportu również opiniowała ten wniosek, komisja stosunkiem głosów: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” negatywnie zaopiniowała inicjatywę uchwałodawczą. Dodał, że Michał Nowak zgłosił wniosek w sprawie sporządzenia projektu uchwały dot. nadania nazwy skwerowi na osiedlu Zachód. W przypadku załącznika graficznego, wnioskujący poprosił, aby przygotował go Wydział GNP. Komisja stosunkiem głosów: 5 „za”, przy 3 „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Prowadzący obrady, związku z brakiem zgłaszających się do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie stanowiącego obywatelską inicjatywę uchwałodawczą projektu uchwały w sprawie uhonorowania prof. Władysława Bartoszewskiego poprzez nadanie jego imienia parkowi kozielskiemu:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopeć, Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/104/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie stanowiącego obywatelską inicjatywę uchwałodawczą projektu uchwały w sprawie uhonorowania prof. Władysława Bartoszewskiego poprzez nadanie jego imienia parkowi kozielskiemu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód

Ewa Czubek zaapelowała o zastanowienie się na przyszłość w jaki sposób chce się honorować tak ważne postaci dla kraju.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopeć, Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/105/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Piastów, wyznaczonego ulicami: aleją Ignacego Lisa, Bolesława Krzywoustego, Augustyna Kośnego i Janusza Meissnera

Adam Oczóś, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały. Dodał, że komisja wniosła taką uwagę, aby w tytule tej uchwały była taka zmiana: „wyznaczonego ulicami: Bolesława Krzywoustego, Augustyna Kośnego, Janusza Meissnera i Aleją Ignacego Lisa”.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że nazwa ulicy to Aleja Ignacego Lisa.

Adam Oczóś stwierdził, że mimo tego będzie to lepiej brzmiało.

Michał Nowak poparł propozycję przedmówcy.

Jacek Król zapytał, czego dotyczy zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to uchwała, która mówi o przystąpieniu do sporządzenia planu, a wspólnie będzie ustalane jaki zakres.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem zgłaszających się do dalszej dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopeć, Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/106/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Piastów, wyznaczonego ulicami: Bolesława Krzywoustego, Augustyna Kośnego i Janusza Meissnera i Aleją Ignacego Lisa
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Kopeć, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/107/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 5) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Król podzielił się opinią, że jest to przykład niegospodarności, ponieważ konsekwencje finansowe tej uchwały to jest ok. 1 mln. zł. więcej do rekompensaty na MZK. Projekt przewiduje 4 autobusy, łącznie ok. 5 mln. zł. Jak było mówione na posiedzeniu komisji, okres amortyzacji będzie zgodny z okresem trwałości projektu, czyli ok. 60 miesięcy. Jego zdaniem te autobusy powinny zostać przekazane do MZK jako nieodpłatna umowa użyczenia.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska, powiadomiła że MZK będzie odkupować od gminy autobusy i nie będzie podwyższenia kapitału. W projekcie unijnym zostało podane, że autobus będzie przekazany jako aport do spółki użytkującej ten autobus. Bezpłatne użyczenie nie będzie zgodne z projektem unijnym, plusem byłoby brak

wzrostu rekompensaty w kwocie ok. 270 tys. na rok. Minusy są takie, że gmina nie będzie mogła odzyskać VAT-u, a spółka nie będzie mogła odliczyć VAT-u i nie będzie możliwe naliczenie amortyzacji. Przypomniała, że jedynym właścicielem spółki MZK jest gmina Kędzierzyn-Koźle i bierze od spółki dywidendę. Nawet jeżeli nastąpi wzrost rekompensaty to gmina odbierze to w formie dywidendy.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem, ile przez okres 4 lat kadencji spółka za te pieniądze odtworzyła autobusów w postaci zakupu.

Prezydent Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że było o tym mówione na posiedzeniu komisji, teraz nie pamięta, ale ok. trzech autobusów.

Jacek Król stwierdził, że jeżeli były to trzy autobusy, jest to wartość poniżej 3 mln. a w pozycji amortyzacja w rekompensacie było 6 mln. zł. W przypadku użyczenia nie wystąpiłaby po stronie spółki amortyzacja w takiej wysokości. W jego ocenie umowa użyczenia bez amortyzacji i bez zwiększenia o milion złotych kosztów na zrekompensowanie MZK byłaby trafniejsza.

Sabina Nowosielska poinformowała, że od 2012 roku pani prezes MZK zakupiła cztery autobusy i osiem od gminy, a na chwilę obecną ma zablokowane środki ze względu na wniosek o elektromobilność. Powtórzyła, że są plusy i minusy zarówno jednego jak i drugiego rozwiązania. Analizując je gmina wybrała takie rozwiązanie. Dodała, że amortyzacja może być rozłożona na 10 lat.

Andrzej Kopacki poinformował, że pani prezes MZK przypomniała mu, że tego typu praktyki jak wnoszenie aportem autobusów do MZK są stosowane od wielu lat.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, dlatego że zostało podjęte takie zobowiązanie w projekcie unijnym i nie można tego zmienić.

Jacek Król stwierdził, że oba rozwiązania, zarówno przekazanie do spółki w postaci aportu jak i nieodpłatna umowa użyczenia, były dopuszczalne w projekcie unijnym.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki
BRAK GŁOSU (1)
Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/108/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Katarzyna Dysarz, poinformowała, że Andrzej Kopeć wniósł o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu listopadzie dodatkowy punkt „Kontrola w Miejskim Zakładzie Komunikacyjnym sp. z o.o.”. Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosami „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem zgłaszających się do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Odulińska

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/109/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

**w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2019**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023

Andrzej Kopacki zgłosił kandydaturę Katarzyny Dysarz do składu w zespole.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zgłosiła kandydaturę Grażyny Filipowicz.

Katarzyna Dysarz zgłosiła kandydaturę Ewy Stogniew.

Hanna Białas zgłosiła kandydaturę Michała Nowaka.

Jacek Król zgłosił kandydaturę Ireneusza Wiśniewskiego.

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz i Ewa Stogniew wyraziły zgodę na kandydowanie. Michał Nowak i Ireneusz Wiśniewski nie wyrazili zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wszystkie kandydatury w kolejności:

- kandydatura radnej Katarzyny Dysarz:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Dysarz, Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radna Katarzyna Dysarz została członkiem Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023.

- kandydatura radnej Grażyny Filipowicz:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Grażyna Filipowicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że radna Grażyna Filipowicz została członkiem ww. zespołu.

- kandydatura radnej Ewy Stogniew:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stogniew

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radna Ewa Stogniew również została członkiem ww. zespołu. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/110/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 21:46 do 21:56.

8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak zgłosił wycofanie autopoprawki nr II do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2019.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką I.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem zgłaszających się do dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką nr I pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/111/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 wraz z autopoprawką

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem zgłaszających się do zabrania głosu, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/112/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 10) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie” (wniosku w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody w postaci dębu czerwonego oraz alei dębowej zlokalizowanych w pasie drogi publicznej o kategorii drogi powiatowej – ul. Nowowiejskiej w Kędzierzynie-Koźlu)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że stanowisko Prezydenta Miasta do tej skargi było takie, że skarga jest zasadna. Na posiedzeniu komisji również padł wniosek o uznanie skargi za zasadną. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”). Następnie wyjaśnił odnośnie wszystkich trzech projektów dotyczących skarg, że fundacja miejscowa skierowała pisma w różnych kwestiach do pani prezydent, i na te pisma nie uzyskała w terminie 30-dniowym odpowiedzi.

Dominik Szustakiewicz powołując się na słowa zawarte w podsumowaniu do uzasadnienia do ww. projektu uchwały, że nie zawiadomiono skarżącej o przyczynie zwłoki i nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy, zapytał jak dalej potoczy się ta sprawa.

Michał Nowak poinformował, że skarga dotyczyła przekroczenia terminu, strona wnosząca pismo powinna zostać powiadomiona o przedłużeniu terminu i jego przyczynach, nie zostało to zrobione, ale niezwłocznie po złożeniu skargi została udzielona odpowiedź na wszystkie trzy pisma.

Jacek Król zapytał o konsekwencje względem osób, które nie dopilnowały ustawowych terminów i którego wydziału to dotyczyło.

Artur Maruszczak odpowiedział, że był to Wydział Ochrony Środowiska i zostały wyciągnięte konsekwencje.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta, skarga została uznana za zasadną.

UCHWAŁA NR X/113/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 11) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie”(wniosku w przedmiocie objęcia ochroną stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych [kukułki szerokolistnej i bobrka trójlistkowego] porastających teren wilgotnej łąki na terenie osiedla Sławięcice)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja jednogłośnie uznała skargę za zasadną, z tych samych powodów co poprzednio.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem zgłaszających się do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (1)
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta, skarga została uznana za zasadną.

UCHWAŁA NR X/114/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 12) Podjęcie uchwały w sprawie skargi "na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie” (wniosku w przedmiocie możliwości budowy budek lęgowych dla ptaków, budek dla nietoperzy oraz siedlisk zastępczych dla pachnicy dębowej na terenach administrowanych przez Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle)

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja podobnie jak w dwóch poprzednich przypadkach, jednogłośnie uznała skargę za zasadną.

Jacek Król zapytał, czy przyczyną braku odpowiedzi był problem z trudnym nazewnictwem przyrodniczym.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie było to problemem, po prostu pracownik nie dopilnował terminu.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata

Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopacki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta, skarga została uznana za zasadną.

UCHWAŁA NR X/115/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie skargi „na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do podjęcia dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/116/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 czerwca 2019 r.
**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Skarbu
Państwa nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność
Gminy Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 14) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle

Andrzej Kopacki, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Dysarz stwierdziła, że jest za projektem uchwały i przypomniała, aby przy ustalaniu nowego budżetu pamiętać o nowych zasadach wynagrodzenia również dla administracji placówek oświatowo – wychowawczych.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/117/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 czerwca 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 15) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że na posiedzeniu komisji radny Michał Nowak zgłosił wniosek pisemny do ww. projektu uchwały:

1. § 3 otrzymuje brzmienie „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 r.”
2. wykreślenie ze spisu ulic nieistniejących: *Wincentego Pstrowskiego, Antoniego Edwarda Odyńca, Stanisława Drzymały, Jana Kellera.*”

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) udzieliła poparcia wnioskowi oraz jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem Michała Nowaka.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że pani prezydent przyjęła wniosek komisji, w związku z tym można go potraktować jako autopoprawkę.

Jacek Król zapytał, dlaczego w projekcie uchwały znalazły się nieistniejące ulice.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że te ulice są cały czas w spisie ulic, natomiast nie funkcjonują fizycznie.

Michał Nowak poinformował, że odnośnie jednej z ulic znalazła się przez pomyłkę, ponieważ była to nazwa sprzed dekomunizacji, ulica Wincentego Pstrowskiego zmieniła nazwę na ulicę Marka Hłaski.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi osób zgłaszających się do dalszej dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fafara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/118/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 16) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-

Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/119/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 czerwca 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

17) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej

Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała że komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi osób zgłaszających się do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR X/120/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 czerwca 2019 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 3.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Katarzyna Kukolka-Bogocz nawiązała do odpowiedzi na swoją interpelację odnośnie usunięcia uszkodzeń nawierzchni dróg na ulicach Głowackiego i Krokusów, gdzie Wydział Zarządzania Drogami poinformował, że ubytki zostaną usunięte w trzecim kwartale 2019 roku. Wspomniała o interpelacji Grzegorza Matei z czerwca 2018 roku, który zgłaszał podobny problem i uzyskał odpowiedź, że ubytki zostaną naprawione w trzecim kwartale 2018 r.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, że to sprawdzi, ale przypuszcza, że taka sytuacja występuje co roku, na tych samych ulicach są ubytki po zimie.

Adam Oczóś powiadomił, że dostał podobną odpowiedź odnośnie swojej interpelacji i wyraził zaniepokojenie faktem, że ubytki po zimie są naprawiane dopiero w trzecim kwartale. Uważa, że powinno to być zrobione wcześniej, aby nie jeździć do jesieni po dziurach.

Artur Maruszczak nadmienił, że już od kwietnia są prace naprawcze dróg, ale nie zawsze zdąży się wszystko zrobić w drugim kwartale i część robót zostaje na trzeci.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem o utworzenie czwartej klasy mistrzostwa sportowego w badmintonie w PSP nr 19.

Artur Maruszczak stwierdził, że odpowiedź będzie przygotowana na piśmie.

Michał Nowak nawiązał do linii autobusowej nr 6 relacji os. Zachód – cmentarz w Koźlu. Uważa, że potrzebna jest korekta rozkładu jazdy tej linii, ponieważ o godz. 9:00 odjeżdża autobus z osiedla w kierunku cmentarza, natomiast w drugą stronę odjeżdża o 8:49. Ponadto odniósł się do odpowiedzi na wnioski, które były przedmiotem skarg omawianych na sesji i zwrócił uwagę na niechęć urzędu do obejmowania ochroną terenów. Uważa, że jeżeli jakiś teren podlega ochronie to powinien być nią objęty.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą o interwencję odnośnie podlewania drzew w Parku Pojednania w pasie przy pomniku Jana Pawła II.

Artur Maruszczak stwierdził, że jest to na gwarancji i wykonawca powinien podlewać, będzie to sprawdzone.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na niebezpieczne przejście dla pieszych na ulicy Damrota przy pawilonach obok Gimnazjum nr 4, gdzie koło przejścia jest parking i w przypadku zaparkowania większego samochodu osoby wchodzące na pasy są niewidoczne.

Marek Piasecki zwrócił się z prośbą o udostępnienie kosztorysu inwestorskiego na zamknięcie Wodnego Okka.

Ewa Stogniew poinformowała, że nawierzchnia drogi na skrzyżowaniu ulicy Brzozowej z Ogrodową uległa zapadnięciu, wskutek czego woda po opadach deszczu zamiast wlewać się do deszczówki tworzy rozlewiska wodne.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę na niebezpieczne wyjście z Liceum nr 2 w Kędzierzynie-Koźlu na ulicy Matejki, gdzie samochody ciasno parkują i nie widać wychodzących dzieci. Jest również problem z wjechaniem na podwórko. Proponuje, aby na wysokości barierki na ulicy wymalować pasy i zabronić parkowania.

Jacek Król zwrócił się z prośbą o rozważenie dostawienia toalet, wymontowanie wkładki zamykającej w pisuarze oraz zamontowanie uchwyty przy wejściu do jacuzzi na terenie Wodnego Okka.

Ewa Odulińska poruszyła sprawę składowania odpadów na ulicy Wandy. 24 czerwca br. miała miejsce interwencja Straży Miejskiej, a dzień później zostały tam złożone kolejne podkłady kolejowe. Zwróciła się z prośbą, aby przypilnować tej sprawy i uzyskać odpowiedź od właściciela kto prowadzi tam działalność.

Artur Maruszczak odpowiedział, że będą podejmowane dalsze działania w tej sprawie.

Ad 4.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o terminie następnej sesji, która odbędzie się w czwartek 29 sierpnia o godzinie 14:00.

Ad 14.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął X sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 22:58.

Protokołowała: Xymena Wąsowicz