

Protokół nr 6/2019
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 14 maja 2019 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Joanna Mazurkiewicz – radca prawny;
- 4) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 5) Iwona Szweda – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia;
- 6) Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 17:00, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonała przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny był radny Andrzej Kopec, który dołączył do posiedzenia.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr 4/2019 z dnia 12 marca 2019 r. oraz nr 5/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r.
4. Omówienie protokołu pokontrolnego nr 2/2019 przeprowadzonego w Urzędzie Miasta w zakresie prawidłowości ustalania uprawnień do zawarcia umów najmu i osób oczekujących na ich wynajem.
5. Analiza sprawozdania rocznego finansowego i wydanie opinii z wykonania budżetu miasta za 2018 rok wraz z opracowaniem wniosku kierowanego do Rady Miasta w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Prezydent Miasta.
7. Omówienie przeprowadzonej wizji lokalnej w zakresie realizacji przez Urząd Miasta obowiązku utrzymania należytego stanu technicznego infrastruktury komunalnej w tym drogowej, w szczególności po sezonie zimowym.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie ww. porządek obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kopeć

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz poinformowała, iż komisja przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów: nr 4/2019 z dnia 12 marca 2019 r. oraz nr 5/2019 z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż nie wpłynęły uwagi do ww. protokołów w związku z tym uznaje się, że protokoły zostały przyjęte.

Ad 4.

Omówienie protokołu pokontrolnego nr 2/2019 przeprowadzonego w Urzędzie Miasta w zakresie prawidłowości ustalania uprawnień do zawarcia umów najmu i osób oczekujących na ich wynajem.

Fabian Pszon poinformował, iż kontrola przebiegała sprawnie. Pani kierownik Iwona Szweda udzielała wyczerpujących odpowiedzi. Kontrola dotyczyła procedur administracyjnych. Procedury zostały przeprowadzane poprawnie. Wydział Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia jest odpowiedzialny za tworzenie listy „rankingowej” osób oczekujących na mieszkania. Wydział przydziela tyle mieszkań, ile Miejski Zarząd Budynków Komunalnych jest w stanie wyremontować. Zdaniem radnego oraz radnej Katarzyny Kukolki-Bogocz, która również przeprowadzała kontrolę, lista osób oczekujących powinna być tworzona według innych przesłanek. Radny uważa, iż jeżeli oczekujący na mieszkanie komunalne nie chce mieszkania np. na jakimś osiedlu to powinien być wykreślony z listy „rankingowej”. Stwierdził, że takie osoby widocznie nie potrzebują mieszkań w pierwszej kolejności. Następnie radny zwrócił uwagę na problem związany z dewastowaniem mieszkań komunalnych. Przypomniał, iż takie osoby często nie posiadają środków finansowych na zlikwidowanie szkody, którą poczyniły. Niektóre osoby mimo poczynienia szkody nadal mają prawo do wyrządzania dalszych szkód, ponieważ mają wyrok sądu z prawem do lokalu socjalnego. Warto pochylić się nad tym problemem i na przykład przeprowadzać częste kontrole takich mieszkań.

Katarzyna Dysarz zapytała, czy jest możliwość weryfikacji systemu punktacji dotyczącej listy osób oczekujących na mieszkania na tej zasadzie, iż jeżeli ktoś odmówi lokalu to będzie miał odejmowane punkty, więc będzie „przerzucany” znowu na koniec kolejki.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych wyjaśnił, że zasady przyznawania punktów uchwała rada miasta, więc można omówić owe zasady na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. W chwili obecnej jest zasada, że jeżeli osoba oczekująca za drugim razem odmówi określonego

lokalu to zostaje skreślona z listy. Natomiast odmówienie powoduje odejmowanie punktów.

Katarzyna Dysarz zapytała, czy osoba skreślona z listy może złożyć kolejny wniosek dotyczący ubiegania się o lokal socjalny.

Zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych odpowiedział, że taka osoba może złożyć kolejny wniosek, ale w następnym roku.

Iwona Szweda, kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Socjalnych i Zdrowia dodała, iż zgodnie z obowiązującą uchwałą listy osób oczekujących są listami rocznymi. Podkreśliła, iż jest mowa o lokalach na czas nieoznaczony i punktacja dotyczy tylko i wyłącznie listy osób oczekujących na lokal na czas nieoznaczony. Jeżeli wnioskodawcą jest osoba, która już dwukrotnie odmówiła proponowany lokal to taka osoba otrzymuje odpowiednią ilość punktów już „zminusowaną”. Dodała, iż weryfikacja następuje w momencie, kiedy otrzymywana i kiedy przyjmowana jest propozycja lokalu.

Fabian Pszon zwrócił uwagę na kwestię nieremontowania na czas lokali przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych, ponieważ gmina nie ma odpowiedniej wysokości środków finansowych przeznaczonych na ten cel. Kolejny problem to osoby oczekujące przez wiele lat na lokale na czas nieokreślony, ponieważ nie dostają wiele dodatkowych punktów. Takie osoby mogą dostać dodatkowe punkt za zameldowanie się na terenie miasta, natomiast nie dostają punktów np. za wieloletnie oczekiwanie.

Kierownik Iwona Szweda wytłumaczyła, iż lista uwzględniająca punktację funkcjonuje formalnie od 2017 roku. Strona urzędowa stara się remontować lokale według listy osób oczekujących, natomiast wydział nie ma wpływu na np. zainteresowanie lokalizacją. Jednakże pojedyncze osoby odmawiają zaproponowanego lokalu.

Zastępca prezydenta dodał, że niestety gmina jest ograniczona finansowo i należy przemyśleć, czy przeznaczyć więcej środków na remonty lokali gminnych, czy lepiej przeznaczyć środki na zadania inwestycyjne. Dodał, iż w chwili obecnej zadłużenia osób wynajmujących lokale kształtuje się na poziomie 23 mln zł. Jest możliwość odpracowywania czynszu przez te osoby, natomiast mało osób chce swoje długi odpracowywać.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy jest możliwa taka sytuacja, iż osoba znajdująca się na końcu listy osób oczekujących otrzymuje mieszkanie o dużej powierzchni, ponieważ osoby znajdujące się na początku listy odmówiły propozycję takiego lokalu.

Kierownik Iwona Szweda wyjaśniła, że zgodnie z zasadami takie mieszkanie jest proponowane kolejnym osobom z listy pod warunkiem, że spełnione są wymogi dotyczące metrażu. Jeżeli metraż jest przekroczony, ale nie o więcej niż 25% to taka osoba może lokal otrzymać. Przypomniała, że było mieszkanie tak duże, iż nikt z listy nie mógł otrzymać tego lokalu.

Katarzyna Dysarz zapytała, czy strona urzędowa podejmuje się remontów dzielących duże lokale.

Kierownik Iwona Szweda odpowiedziała, że jeśli jest to możliwe technicznie to Miejski Zarząd Budynków Komunalnych podejmuje takie działania. Natomiast mieszkanie o którym wspomniała nie ma takiej możliwości ze względu na sieci kanalizacyjne.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zwróciła uwagę, iż gmina posiada wiele większych mieszkań, które są pustostanami. Gmina nie ma żadnego przychodu z tych mieszkań, generują one straty, są one ogrzewane. W związku z tym radna zapytała, czy nie można zmienić zasad wynajmowania takich mieszkań.

Kierownik Iwona Szweda podkreśliła, że rada miasta może zmienić owe zasady uchwałą, jednakże nie ma problemów z otrzymaniem propozycji lokalu dla gospodarstw domowych 2 lub 3 osobowych. Problem jest z mieszkaniami mającymi powierzchnie ok. 80-90 m², ale zmienione zostały przepisy ustawy i strona urzędowa planuje zaproponowanie radnym zmianę uchwały. Zmiana dotyczy wynajęcia lokalu na odrębnych zasadach dla rodzin o niskich dochodach.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz poinformowała, iż więcej chętnych nie ma do dyskusji. Poinformowała, iż komisja omówiła i przyjęła protokół pokontrolny.

Komisja Rewizyjna prosi, aby Komisja Spraw Społecznych przeanalizowała zasady przyznawania dodatkowych punktów za długi okres oczekiwania wnioskodawcy na lokal komunalny na czas nieoznaczony.

Ad 5.

Analiza sprawozdania rocznego finansowego i wydanie opinii z wykonania budżetu miasta za 2018 rok wraz z opracowaniem wniosku kierowanego do Rady Miasta w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz poinformowała, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu zgodnie z uchwałą Nr 125/2019 z dnia 26 kwietnia 2019 r. pozytywnie opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2018 r.

Katarzyna Dysarz poinformowała, iż czynności absolutoryjne dotyczące wydatków nie zostały zakończone w związku z tym kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbędzie się 3 czerwca 2019 r. o godz. 16:00, gdzie zostanie podjęta uchwała w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018 i wniosku o udzielenie/nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2018.

Andrzej Kopeć zapytał do kiedy członkowie komisji powinni zaopiniować uchwałę w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi.

Katarzyna Dysarz oraz pani mecenas odpowiedziały, że do końca maja.

Andrzej Kopeć przypomniał, iż wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego Marka Piaseckiego odnośnie kwoty VAT-u jaką udało się odzyskać współpracując z firmą Ernst & Young. Przypomniał, że była zawarta obietnica i zapytał o nią.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że w odpowiedzi na interpelację radnego Marka Piaseckiego poinformowano o kwocie VAT-u. Natomiast informacja o wynagrodzeniu została zastrzeżona przez firmę Ernst & Young, ponieważ firma uważa, że jest to tajemnica przedsiębiorstwa. Ponadto powiedziała, że jeżeli chodzi o prośbę członków Komisji Rewizyjnej dotyczącą udostępnienia umowy z firmą Ernst & Young i poinformowała, że w związku z czynnościami kontrolnymi umowa może zostać udostępniona, ale zgodnie z warunkami radcy prawnego. Joanna Hariasz oddała głos pani mecenas.

Mecenas Joanna Mazurkiewicz powiedziała, iż umowa zostanie udostępniona do wglądu ze względu na zawartą klauzulę. Ksero umowy może zostać wydane z dokonaną anonimizacją.

Skarbnik miasta powiedziała, iż posiada przy sobie umowę do wglądu. Dodała, że dane umowy nie powinny zostać rozpowszechnione.

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Prezydent Miasta.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz poinformowała, iż członkowie otrzymali wstępny projekt uchwały w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Prezydent Miasta do wglądu. Poprosiła o zapoznanie się z projektem. W związku z brakiem chętnych do dyskusji przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Omówienie przeprowadzonej wizji lokalnej w zakresie realizacji przez Urząd Miasta obowiązku utrzymania należytego stanu technicznego infrastruktury komunalnej w tym drogowej, w szczególności po sezonie zimowym.

Przewodnicząca komisji przypomniała, iż członkowie Komisji Rewizyjnej podzielili się na trzy zespoły. Przewodnicząca poinformowała, iż przygotowała formułę protokołu z wizji lokalnej zawierającą propozycję pytań oraz zagadnień opracowanych przez radną Grażynę Filipowicz.

Jacek Król zapytał, czy gmina planuje remont ogródka jordanowskiego Osiedla Azoty, który jest w złym stanie technicznym.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, iż planowany jest remont ogródka, ale strona urzędowa na bieżąco stara się sprawdzać stan urządzeń, aby nadawały się do użytku.

Jacek Król zwrócił uwagę na zły stan techniczny ogródka jordanowskiego Osiedla Azoty m. in. brak tablicy informacyjnej, brak zamku/klamki, brak śrub w urządzeniu, brak płotu. Radny podzielił się uwagą, iż tablica z regulaminem korzystania z siłowni zewnętrznej na Osiedlu Azoty jest w złym stanie. Także zasugerował, aby pod stołem do pin-ponga znajdował się betonowy chodnik.

Katarzyna Dysarz oraz Małgorzata Lipczyńska przedstawiła wnioski z wizji lokalnej *(wnioski znajdują się w protokole z wizji lokalnej)*.

Andrzej Kopeć wrócił do tematu umowy z firmą Ernst & Young i zapytał, czy umowa zawiera aneks do umowy.

Skarbnik miasta odpowiedziała, że umowa została aneksowana, aby obejmowała rok 2017 i rok 2018. Zaznaczyła, że warunki umowy nie zostały zmienione tylko okres za jaki VAT został rozliczony. Aneks zostanie udostępniony do wglądu dla członków.

Fabian Pszon wrócił do kwestii wizji lokalnej i stwierdził, iż należałoby zrobić testy wytrzymałości oraz konserwację urządzeń znajdujących się na placach zabaw. Następnie radny zaproponował wyposażenie niektórych przejść w barierki białoczerwone oraz przesunięcie przejść znajdujących się w niebezpiecznych miejscach np. zaraz za zakrętem.

Jacek Król przedstawił zdjęcia z wizji lokalnej (*zdjęcia zostały dołączone do protokołu z wizji lokalnej*).

Ewa Stogniew prosi o usunięcie bądź przycięcie tuj na Osiedlu Kuźniczka w obrębie boiska i placu zabaw, ponieważ przesiaduje tam młodzież.

Andrzej Kopeć odniósł się do kwestii czynności absolutoryjnych i zapytał, jak długo zajmuje przygotowanie pozwu przez gminę.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że zależy o jaką sprawę chodzi. Jednakże jeśli chodzi o pozew dotyczący firmy Generali to jest to trudny temat, więc trochę zajęło przeanalizowanie tej sprawy zanim pozew został przygotowany.

Małgorzata Lipczyńska odniosła się do kwestii przeprowadzonej wizji lokalnej i zaproponowała monitoring w miejscach, gdzie niszczone są urządzenia i zakłócany porządek publiczny.

Katarzyna Kukolka-Bogocz powiedziała, iż plac zabaw na osiedlu Cisowa jest niedokończony i brakuje ławek. Zapytała, kiedy strona urzędowa planuje wyposażenie placu w ławki.

Katarzyna Dysarz dodała, że ten plac zabaw cały czas jest użytkowany.

Zastępca prezydenta przyjął prośbę do wiadomości.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż nie ma więcej osób chętnych do dyskusji. Dodała, że skompletuje protokół z przeprowadzonej wizji lokalnej i zostanie przekazany on do pani prezydent.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz zapytała w jakim terminie członkowie Komisji Rewizyjnej powinni podjąć uchwałę w sprawie absolutorium. Zgodnie z przepisami członkowie mają czas do 15 czerwca.

Skarbnik miasta odpowiedziała, że z ustawy o finansach publicznych wynika, iż członkowie do 15 czerwca przedstawiają organowi stanowiącemu jednostki wniosek w sprawie absolutorium.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 4 czerwca 2019 r. *(natomiast członkowie komisji dnia 15 maja zmienili termin posiedzenia na 3 czerwca).*

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Dysarz podziękowała za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 18:30 zamknęła obrady Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Katarzyna Dysarz (-)

Protokołowała Joanna Motyl