

Protokół nr 5/19
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 23 maja 2019 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych. Obrady rozpoczęto 23 maja 2019 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:15 tego samego dnia. Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok.229).

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków. Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
2. Wojciech Niewiadomski – zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego,
3. Joanna Mazurkiewicz – radca prawny.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 4/19 z dnia 16 kwietnia 2019 r.
4. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie możliwości budowy budek lęgowych dla ptaków, budek dla nietoperzy oraz siedlisk zastępczych dla pachnicy dębowej na terenach administrowanych przez Urząd Miasta).
5. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie objęcia ochroną stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, kukulki szerokolistnej bobrka trójlistkowego, porastających teren wilgotnej łąki na terenie osiedla Sławęcice).
6. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody w postaci dębu czerwonego oraz alei dębowej zlokalizowanych w pasie drogi publicznej o kategorii drogi powiatowej - ul. Nowowiejskiej Kędzierzyn-Koźle).
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad, przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że komisja będzie procedować zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 4/19 z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że projekt protokołu został przesłany radnym oraz został zamieszczony na portalu eSesja, wobec braku uwag zaproponował głosowanie za przyjęciem protokołu nr 4/19 z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 4/19 z dnia 16 kwietnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad przewodniczący komisji Michał Nowak zaproponował, aby w pracy komisji zachować profesjonalne standardy. Proponuje rozpatrywać skargi w sposób zbliżony do procedury karnej, zaczynając od badania właściwości. W przypadku stwierdzenia, że komisja nie jest właściwa do zbadania skargi, proponuje nie podejmować dalszej dyskusji, aby nie wskazywać innemu organowi kierunku rozstrzygnięcia. Jest to również niewłaściwe wobec strony skarżącej. W przypadku kiedy komisja jest właściwa do rozpatrywania skargi, proponuje skoncentrować się ściśle na jej brzmieniu. W dyskusji jako pierwsza powinna wypowiedzieć się strona skarżąca, potem strona oskarżana, a następnie pytania powinni zadawać radni, bez powtarzania się i odbiegania od treści skargi.

Ad 4.

Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie możliwości budowy budek lęgowych dla ptaków, budek dla nietoperzy oraz siedlisk zastępczych dla pachnicy dębowej na terenach administrowanych przez Urząd Miasta) (dokumenty dot. skargi stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że skarga dotyczy nierozpatrzenia wniosku w terminie. Wniosek wpłynął w lutym br., w terminie 30 dni nie została udzielona odpowiedź (zgodnie z KPA), nie została też udzielona informacja o przedłużeniu tego terminu. Skarga wpłynęła w dniu 10 kwietnia 2019 r., odpowiedź została udzielona dnia 8 maja 2019 r., więc uchybienie zostało naprawione. Wobec niedotrzymania przez odpowiedzialnego pracownika Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle terminu przedłożenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle projektu odpowiedzi na wniosek, stanowisko prezydenta miasta jest takie, że skarga jest zasadna. Poprosił o wyjaśnienia kierownika wydziału, dlaczego taka sytuacja miała miejsce.

*W związku z problemem technicznym przewodniczący komisji ogłosił krótką przerwę.
Po przerwie.*

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, wyjaśniła, że nie ma wytłumaczenia. Dodała, że skarga została uznana za zasadną. Wydział i pracownik merytoryczny zajął się tematem, lecz po przejściu w marcu br. huraganu, pracownik merytoryczny zajął się usuwaniem skutków tego huraganu. Z uwagi na bardzo dużo pracy w terenie, nie pozwoliło na skupienie się i udzielenie odpowiedzi. Odpowiedz na wniosek nie została udzielona w terminie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak otworzył dyskusję w temacie, wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji zaproponował rozpatrzenie skargi zgodnie z stanowiskiem prezydent miasta, uznając skargę za zasadną z uzasadnieniem jak w załączonym stanowisku. Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: uznanie ww. skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały .

Ad 5.

Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie objęcia ochroną stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, kukułki szerokolistnej bobrka trójlistkowego, porastających teren wilgotnej łąki na terenie osiedla Sławęcice) (skarga i dokumenty dot. skargi stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że skarga jest analogiczna, otworzył dyskusję w temacie. Wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji zaproponował rozpatrzenie skargi zgodnie z stanowiskiem prezydent miasta uznając skargę za zasadną z uzasadnieniem jak w załączonym stanowisku. Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie uznania ww. skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektu uchwały .

Ad 5.

Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z uwagi na brak rozpatrzenia wniosku w przewidzianym przez prawo terminie (w przedmiocie ustanowienia pomników przyrody w postaci dębu czerwonego oraz alei dębowej zlokalizowanych w pasie drogi publicznej o kategorii drogi powiatowej - ul. Nowowiejskiej Kędzierzyn-Koźle) (dokumenty dot. skargi stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że skarga pierwotnie została złożona do starostwa powiatowego lecz zgodnie z kompetencją została przekazana do urzędu miasta. Skarżący załączył korespondencję e-mail z kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, w której jest mowa o terminach. Kierownik w prowadzonej korespondencji informowała stronę skarżącą, że temat jest rozważany, lecz były to tylko maile, wydział nie przygotował odpowiedniego pisma. Przewodniczący komisji dodał, że niezależnie od korespondencji e-mail, należało poinformować stronę lub wyznaczyć termin, nawet długi, jeżeli temat wymagał analiz przyrodniczych lub dendrologicznych Poprosił o wyjaśnienia kierownika wydziału.

Gabriela Helbin-Golasz, kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, wyjaśniła, że w piśmie przekazanym ze starostwa powiatowego pismo skarżącego zostało nazwane informacją, w zakończeniu pisma został zawarty wpis, że sugeruje się objęcie ochroną drzewa i alei drzew w postaci pomnika przyrody. Wydział przyjął te sugestie i nie potraktował tego dokumentu jako wniosek.

Przewodniczący komisji Michał Nowak dodał, że pismo zostało przekazane formalnie na podstawie art. 65 KPA, z informacją o przekazaniu wniosku zgodnie z właściwością. Zatem wydział powinien potraktować je jako wniosek. Otworzył dyskusję w temacie, wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji zaproponował rozpatrzenie skargi zgodnie z stanowiskiem prezydent miasta uznając skargę za zasadną z uzasadnieniem jak w załączonym stanowisku. Poddał pod głosowanie wniosek w sprawie uznania ww. skargi za zasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Katarzyna Dysarz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu uchwały, zgodnie ze stanowiskiem komisji.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji poinformował, że termin kolejnej komisji zostanie ustalony, jeżeli wpłyną dokumenty.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad, przewodniczący komisji Michał Nowak o godz. 16:17 zamknął posiedzenie komisji.

Protokolowała
Anna Dworaczek

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

 Michał Nowak