

BdM.0003.150.2019

INTERPELACJA/ZAPYTANIE

Radny Dominik Szustakiewicz
(imię i nazwisko)



SESJA

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

w dniu 11.09.2019r.


Proszę o odpowiedź w sprawie:

W nawiązaniu do odpowiedzi na moją interpelację z dnia 22.08.2019r. dotyczącą udostępnienia umowy na Wodne Okko wraz z załącznikami, proszę o odpowiedź na następujące kwestie:

1. Umowa została podpisana 11.01.2019, natomiast gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy została wystawiona dopiero 16.01.2019. Proszę o udostępnienie kopii przelewu kwoty 1.167.577,50 zł tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy, na czas od 11.01 do 16.01.
2. W przypisach pod każdym harmonogramem rzeczowo – finansowym widnieje zapis: „ Powyższy harmonogram wraz z kosztorysem ofertowym służy do rozliczenia zadania etapami w nim opisanymi na zasadach podanych w istotnych postanowieniach umowy”. W związku z tym zapisem proszę o udostępnienie kosztorysów ofertowych.
3. Proszę o udostępnienie dotychczas wystawionych faktur częściowych wraz z wszystkimi załącznikami.
4. W harmonogramie rzeczowo-finansowym pojawiła się pozycja zawierająca instalację odgromową na hali basenów krytych. Instalacja odgromowa, była wykonana w trakcie tzw. „zamknięcia przed zimą”. Proszę o wyjaśnienie, czy przypadkiem nie płacimy dwa razy za tą samą robotę?
5. W harmonogramie na „Budowę obiektu hali basenów krytych” pod poz. 2.1 widnieje pozycja – „stan surowy wraz z nieckami basenowymi” za kwotę 2.627.049,37 zł. Stan surowy oraz niecki (jak widać na załączonym zdjęciu) zostały wykonane jeszcze przez poprzedniego wykonawcę. Skąd więc taka pozycja w harmonogramie i to na tak ogromną kwotę? Czy w tym przypadku również zapłacimy dwa razy za tą samą robotę?
6. Poz. 2.3 hali basenów – „stan wykończeniowy zewnętrznego”. Co wchodzi w zakres tych robót, za kwotę 525.409,88 zł? Przecież te roboty zostały wykonane w ramach tzw. „zamknięcia przed zimą”.

7. Poz. 2.2 – „stan wykończeniowy wewnętrzny (ewentualnie okładziny niecek żelbetowych)”.
Jak wiemy okładziny te nie będą realizowane, gdyż mamy niecki ze stali nierdzewnej.
Czy wobec powyższego, kwota 1.786.393,57 zostanie odjęta wykonawcy? Kwota jest o tyle zastanawiająca, że poprzedni wykonawca, firma Erbud w ramach „urealnionych” aneksem nr 4 z dnia 21.05.2018r. harmonogramów, wyceniła tę pozycję na 440.700,00 zł.
8. Poz.1.1 dla obiektu socjalno-hotelowego – „stan surowy” – kwota 2.078.287,95 zł, ten zakres już w większości był wykonany przez poprzedniego wykonawcę, który nota bene za całość tej pozycji żądał 1.347.601,87 zł. Jaki wobec tego zakres był do wykonania za tak olbrzymią kwotę?

Z poważaniem


Dominik Szustakiewicz

