

Protokół nr 6/2019
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 27 maja 2019 r.

Posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych;
- 2) Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
- 3) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 4) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 5) Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki;
- 6) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 7) Bożena Jankowska – kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
- 8) Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
- 9) Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 10) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 11) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 12) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 13) Daniel Bul – kierownik Wydziału Zamówień Publicznych;
- 14) Piotr Gabrysz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury;
- 15) Zenona Kuś – dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- 16) Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych;
- 17) Piotr Pabisz – dyrektor Miejskiego Zakładu Cementarnego;
- 18) Anna Brągiel – dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek”;
- 19) Ewa Krahl – dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty i Wychowania;
- 20) Agata Morkis – zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- 21) Maja Mrozek-Dobber – zastępca kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Społecznych i Zdrowia;
- 22) Jarosław Myśliwiec – pracownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych;
- 23) Janusz Hencel – komendant powiatowy policji;

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecna była radna Ewa Czubek oraz radny Wiesław Fąfara. Natomiast radni dołączyli do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr 4/2019 z dnia 25 marca 2019 r. oraz nr 5/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r.
4. Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2018 w zakresie działania komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach oddziaływania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż wpłynęły projekty uchwał: zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów

samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle oraz zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033, które proponuje się wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowanie. Następnie wniósł o poszerzenie porządku obrad o ww. projekty.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr 4/2019 z dnia 25 marca 2019 r. oraz nr 5/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r.
4. Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2018 w zakresie działania komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach oddziaływania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów: nr 4/2019 z dnia 25 marca 2019 r. oraz nr 5/2019 z dnia 18 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący komisji poddał ww. protokoły pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara

Ad 4.

Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2018 w zakresie działania komisji.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy radni mają prawo do zadawania pytań dotyczących odpadów.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, iż gmina przekazuje środki finansowe Związkowi Międzygminnemu „Czysty Region”, więc na tej podstawie radni powinni mieć prawo do tego.

Grzegorz Chudomięt zapytał, dlaczego wzrosła opłata o ok. 20% i składka w ubiegłym roku.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych odpowiedział, że opłata wzrosła z powodu faktu, iż od powstania związku ta opłata nie była podnoszona, a koszty znacząco wzrosły. Zazaczył, że stawka była jedną z najniższych opłat na Opolszczyźnie.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska dodała, że Związek Międzygminny jest odrębnym ciałem, które ma osobowość prawną i wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. A więc bardziej szczegółowe pytania dotyczące budżetu związku należy kierować do związku.

Andrzej Kopacki zapytał, dlaczego w roku 2018 były dochody wyższe o ok. 70 mln zł od roku 2012.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że wzrost tych dochodów wynika z realizacji zadań zleconych przez państwo m.in. „500 plus”. Zwiększyły się także dochody przez środki unijne, środki wydawane na oświatę, pojawiły się dotacje przedszkolne, dotacje na podręczniki szkolne.

Fabian Pszon zapytał, jakie zadania zostały podjęte w ramach programu „Integracja romska” w 2018 r.

Zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych odpowiedział, że te zadanie jest wspierane przez państwo w ramach dotacji. Zorganizowane zostały dwie imprezy na terenie placówek oświatowych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji, więc poddał pod głosowanie wykonanie budżetu miasta za rok 2018 w zakresie działania komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2018 w zakresie działania komisji.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap II” w ramach oddziaływania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.

W związku z brakiem pytań przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Adam Oczoś

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.

Dominik Szustakiewicz zapytał na jakie zadania policja planuje przeznaczyć środki oraz w jaki sposób będzie dokonywana ocena prawidłowości wykonywania tych zadań.

Janusz Hencel, komendant powiatowy policji odpowiedział, iż środki będą przeznaczone na dofinansowanie dwóch projektów tj. wsparcie finansowe dla służb dodatkowych oraz dofinansowanie do remontów pomieszczeń socjalnych, czyli szatni i pomieszczeń sanitarnych w komendzie. Od wielu lat komenda boryka się z problemami kadrowymi, dlatego zwiększenie partoli w mieście wiąże się ze służbami dodatkowymi.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy jest możliwość z wolnych wakatów wynagradzać nadgodziny policjantów.

Komendant Janusz Hencel odpowiedział, że środki z tych wakatów komenda nie uzyskuje.

Fabian Pszon zwrócił uwagę, iż komenda prosi o dofinansowanie na kwotę 40 tys zł i zapytał, ile godzin tą kwotą można sfinansować.

Komendant policji wyjaśnił, że zależy od ustalonej stawki. Stawka ta będzie dopiero ustalana, tak aby była taka sama jak w komendzie w Opolu oraz innych miastach. Komendant podejrzewa, iż będzie opiewała na kwotę ok. 20 zł na godzinę.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy komendant zwrócił się również z prośbą o pomoc finansową do innych gmin powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego.

Komendant powiatowy odpowiedział, że zwrócił się z prośbą do starostwa i otrzymał także wsparcie finansowe. Podkreślił, że kwota 40 tys zł. na nadgodziny służb będą przeznaczone tylko na dodatkowe służby na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle, a nie na terenie innych gmin powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego. Na tam tych terenach zagrożenie jest niskie, więc nie potrzebne są dodatkowe służby. Oczywiście z wyjątkiem sytuacji kryzysowej.

Jacek Król zapytał, w jaki sposób komendant rozlicza policjanta pełniącego nadgodziny z punktu widzenia kodeksu pracy.

Komendant wytłumaczył, iż jest to rozliczane w systemie trzymiesięcznym. Każda nadgodzina jest zapisywana. W ciągu trzech miesięcy policjant wybiera w inny dowolny dzień tą nadgodzinę.

Andrzej Kopacki zapytał, czy w komendzie znajduje się pracownik zabiegający o środki unijne.

Komendant policji odpowiedział, iż sami nie występują z takim wnioskiem, jednakże wraz z wojewódzką komendą. W przeciągu kilku lat trzy razy komenda występowała z takim wnioskiem, natomiast środki uzyskała inna komenda.

Tomasz Scheller zaznaczył, że komenda stara się tak naprawdę o kwotę 60 tys zł. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa o 40 tys zł, jednakże w zmianach w budżecie jest kwota 40 tys zł na służby dodatkowe oraz 20 tys zł na remont pomieszczeń.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że na kwotę 20 tys zł. uchwała rady nie jest potrzebna, dlatego nie przygotowano odrębnego projektu uchwały na pomieszczenia sanitarne. Natomiast tak jak radny zauważył w projekcie zmian budżetu ta kwota jest zapisana.

Grzegorz Chudomięt zapytał, ile jest wakatów w procentach. Przypomniał, że jest 205 etatów.

Komendant policji odpowiedział, że ok. 15-17%. 20 policjantów dziennie więcej do służby.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy komenda posiada numer telefonu do jakiegoś weterynarza, który jest dostępny całą dobę.

Komendant odpowiedział, że policja posiada takie numery, ponieważ podczas potrącenia jakiegoś zwierzęcia policja korzysta z takich numerów.

Ewa Czubek poprosiła o dodatkowe partole od ul. Grunwaldzkiej do ronda im. Chmielewskiego, ponieważ niektórzy kierowcy rozwijają tam prędkość do ok. 100 km/h.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej chętnych do dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król,

Adam Oczoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,
Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Andrzej Kopec

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 11, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec otworzył dyskusję, natomiast nikt nie zgłaszał się do dyskusji, więc poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Jacek Król, Adam Oczoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej.

Andrzej Kopacki zapytał, czy przedłożono projekt uchwały, ponieważ jest chętny na zakup tych nieruchomości.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych odpowiedział, że w chwili obecnej nie ma chętnych na zakup nieruchomości przy ul. Żeglarskiej.

Dominik Szustakiewicz zapytał, dlaczego strona urzędowa przedłożyła projekt uchwały.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że nieruchomości są w złym stanie technicznym po pożarze, dlatego stwierdzono, że łatwiej będzie wystawić na sprzedaż te nieruchomości niż wyłożyć środki finansowe z budżetu gminy na odbudowanie nieruchomości.

Jacek Król wyraził swoją wątpliwość, czy projekt uchwały jest przygotowany pod kogoś. Przypomniał, że były rozmowy z dyrektorem MZBK w sprawie wniesionej skargi dotyczącej tej nieruchomości.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że ten teren jest pod opieką konserwatora, więc budynek znajdujący się na tym gruncie będzie musiał być wyremontowany zgodnie z wytycznymi konserwatora.

Ewa Czubek przypomniała, że najpierw był pożar tej kamienicy, później wyeksmitowano mieszkańców. Następnie mieszkańcy złożyli zawiadomienie. Część mieszkańców przeniesiono do innych lokali, ale przedsiębiorca, który tam prowadził działalność zgłaszał swoje sprzeciwy. Zapytała, dlaczego strona urzędowa teraz proponuje uchwałę sprzedaży tej nieruchomości za tak niską kwotę, a nie zaproponowała nieruchomości temu przedsiębiorcy, który musiał wynieść się stamtąd.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że kwota jest ustalona przez rzeczoznawcę. Postępowanie przetargowe będzie otwarte i każdy może się zgłosić.

Dominik Szustakiewicz zaproponował, aby zastanowić się, czy nie warto sprzedać nieruchomość drożej po wyburzeniu budynku, który jest pod nadzorem konserwatora. Radny zastanawia się, jakie koszty byłyby wyburzenia tego obiektu.

Fabian Pszon zaproponował, aby zorientować się u rzeczoznawcy, ile może kosztować nieruchomość po wyburzeniu obiektu.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, że można dokonać próby wyburzenia obiektu, ale zależy wszystko od opinii konserwatora. Dodał, że jest możliwość sprzedaży działki osobie, która zobowiąże się do zrealizowania danej inwestycji w określonym terminie.

Fabian Pszon stwierdził, że należałoby najpierw zasięgnąć opinii konserwatora.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że nieruchomość posiada 17 arów działki. Działka jest warta 165 tys zł, a zburzenie budynku może kosztować ok. 40-50 tys zł, więc i tak nie osiągnie się tej ceny, a będzie to trwało. Remont takiego budynku jest nieopłacalny. Bryła ta nie jest wyjątkowa, a w gminie jest o wiele więcej budynków do remontu ciekawszych i znajdujących się bliżej centrum miasta.

Andrzej Kopacki zapytał, czy można podpisać umowę z przyszłym kupcem nieruchomości, iż w sytuacji nie zrealizowania danej inwestycji zawartej w umowie np. wyburzenie budynku, kupiec musi oddać gminie nieruchomość.

Zastępca prezydenta wyraził swoje obawy, iż ciężko będzie znaleźć takiego inwestora.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że umowa sprzedaży nieruchomości nie może być zawarta pod warunkiem.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz dodała, że w umowach nie zastrzega się tylko wskazuje termin do którego inwestor ma zrealizować daną inwestycję.

Radny Ireneusz Wiśniewski wniósł o „zdjęcie z porządku obrad komisji ww. projektu uchwały. Uzasadnienie: część radnych zgłaszała wiele pytań i wątpliwości, które mogą być rozwiane po przygotowaniu odrębnych materiałów. Projekt ponownie zostanie skierowany pod obrady po analizie/opinii Komisji Infrastruktury Rady Miasta”.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś,
Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że planowano środki na stowarzyszenia opiewające na 100 tys zł. Wydano tylko 10 tys zł zapytał, dlaczego.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, iż mała ilość wniosków stowarzyszeń spełniały wymagania formalne tj. projekty budowlane. Strona urzędowa występowała o uzupełnienie braków formalnych, natomiast tylko jeden wniosek został uzupełniony. Do reszty wnioskodawców wysłano informację, iż jeżeli zostanie wniosek uzupełniony o dokumenty wymagane zgodnie z uchwałą rady miasta to można ubiegać się o środki w rozdaniu następnym. Uchwała przewiduje roczne okresy, więc środki przerzucono na kolejny rok.

Jacek Król zapytał o zwiększone dochody majątkowe o 161 tys zł. z czego wynikają.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała, że zmiana dotyczy zmian nieruchomości pomiędzy osobami fizycznymi i gminą przy ul. Krasickiego oraz ul. Richtera. Stąd zabezpieczono kwotę w dochodach oraz wydatkach.

Przewodniczący komisji poinformował, iż podaje pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.

Przewodniczący komisji zapytał, czego dotyczącą zarządzenia prezydenta wymienione w projekcie uchwały.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz odpowiedziała, że w chwili obecnej nie jest w stanie powiedzieć czego dotyczą, natomiast są to zarządzenia, które pani prezydent zgodnie z uchwałą może przenosić bez zgody rady miasta. Jeżeli gmina dostaje dotacje od wojewody to zgodnie z ustawą o finansach publicznych pani prezydent może dokonywać zmniejszenia bądź zwiększenia zarządzeniem.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za

parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, iż zmiana uchwały dotyczy elektromobilności.

Jacek Król zapytał, jak służby będą rozpoznawały auta hybrydowe i elektryczne.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż dzięki specjalnej karcie.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, iż w strefie płatnego parkowania nie chodziło o to, żeby nic nie płać za parkowanie aut z ekologicznym napędem. Ekonomiczny napęd nie ma nic do rzeczy, gdy auto stoi na parkingu. Strefa płatnego parkowania ma na celu utrzymywanie ruchu.

Fabian Pszon zwrócił uwagę, iż w takiej sytuacji pojazdy z LPG również powinny mieć taką specjalną kartę.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że oczywiście można wziąć również pod uwagę pojazdy z LPG i zmienić projekt uchwały.

Dominik Szustakiewicz zapytał, ile w gminie jest takich pojazdów.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że musiałyby sprawdzić.

Dominik Szustakiewicz poprosił, aby taką informację przygotować na posiedzenie sesji.

Jacek Król zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu projektu uchwały strona urzędowa powołuje się na ustawę o elektromobilności i paliwach alternatywnych. Ustawa dotyczy komunikacji miejskiej, są w niej wymienione pojazdy elektryczne, pojazdy na gaz, natomiast nie ma w ustawie mowy o pojazdach hybrydowych. W związku z tym radny nie rozumie, dlaczego w projekcie uchwały jest mowa o hybrydach.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, że hybryda to w części napęd elektryczny, który jest ekologiczny.

Jacek Król powiedział, iż pojazd hybrydowy spala mniej oleju napędowego, natomiast małe pojazdy również mniej spalają oleju napędowego.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wytłumaczyła, że w punkcie 12 ustawy jest definicja pojazdów elektrycznych i hybrydowych.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Król, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji poinformował, iż kolejne posiedzenie odbędzie się dnia 24 czerwca o godz. 16:00.

Ad 13.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 18:50 zamknął obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Andrzej Kopeć (-)