

**Protokół nr 8/2019**  
**z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**odbytego dnia 26 sierpnia 2019 r.**

Posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielńska – radca prawny;
- 4) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 5) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 6) Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 7) Anna Bartodziej – kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami;
- 8) Brygida Kolęda-Łabuś – przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”;
- 9) Ewa Dudzińska - pracownik Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:10 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Jacek Król, Dominik Szustakiewicz oraz Tomasz Scheller.

Radni: Tomasz Scheller i Dominik Szustakiewicz dołączyli do posiedzenia, natomiast radny Jacek Król nie dołączył do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne.

## **Ad 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r. oraz 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.
4. Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1510/4, 1510/5, 1510/6, 1512/2 i 1512/3, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Stanisława Wyspiańskiego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.
12. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż wpłynął projekt uchwał w sprawie przekazania policji środków finansowych, który proponuje się wprowadzić do porządku obrad poprzez głosowanie. Następnie wniósł o poszerzenie porządku obrad o ww. projekt.

Grzegorz Chudomięt wyraził swoje niezadowolenie w związku z faktem, iż na każdym posiedzeniu komisji i sesji strona urzędowa prosi o wprowadzenie dodatkowego materiału do porządku obrad.

Zastępca prezydenta przypomniał, iż środki dla policji zostały już wcześniej zabezpieczone w budżecie miasta.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

NIEOBECNI (3)

Jacek Król, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: nr 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r. oraz 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.
4. Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1510/4, 1510/5, 1510/6, 1512/2 i 1512/3, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Stanisława Wyspiańskiego.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

### **Ad 3.**

**Przyjęcie protokołów: nr 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r. oraz 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż nie wpłynęły uwagi do ww. protokołów, w związku z tym uznaje się protokoły za przyjęte.

### **Ad 4.**

**Analiza funkcjonowania Związku Międzygminnego „Czysty Region”.**

Fabian Pszon poinformował, iż protokoły z posiedzeń powinny zostać przyjęte poprzez głosowanie.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, iż w takim razie przyjęcie protokołów poprzez głosowanie nastąpi w pkt. „Sprawy bieżące i wolne wnioski”.

Dominik Szustakiewicz zapytał, w jaki sposób będzie się odbywał odbiór elektrośmieci.

Brygida Kołęda-Łabuś, przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” wytłumaczyła, iż od 1 lipca związek zawarł umowę z firmą recyklingową, która odbiera elektrośmieci. Związek za te usługi nie ponosi żadnych kosztów, jednakże firma przyjeżdża z Gliwic tylko, gdy jest to dla niej opłacalne, czyli gdy nabiera się odpowiednia ilość śmieci. Natomiast związek „Czysty Region” przyjmuje każdą ilość elektrośmieci.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż śmietniki na popiół ulegają eksploatacji i zapytał, czy związek planuje zakup tych pojemników.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś wytłumaczyła, że zgromadzenie Związku „Czysty Region” zdecydowało, iż pojemniki na popiół mieszkańcy, którzy nie zainwestowali w zmiany źródła ogrzewania, będą musieli indywidualnie zakupywać pojemniki. W 2019 r. przyjęto już 5 tys deklaracji na odbiór popiołu. Gdyby zgromadzenie zdecydowało się na sfinansowanie mieszkańcom tych pojemników to mieszkańcy, którzy zmienili źródło ogrzewania i nie wytwarzają popiołu musieliby do pojemników na popiół też zapłacić. Związek poniesie koszty zakupu pojemnika tylko w sytuacji, gdy pracownik „Czystego Regionu” zniszczy ten pojemnik.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy związek rozważał pośrednictwo w zakupie pojemników na popiół. Niektórzy mieszkańcy nie wiedzą z jakiego tworzywa najlepiej kupić pojemnik, aby spełniał długo swoją funkcję. Zwrócił uwagę, że pojemnik także musi spełniać wymagania związku. Radny uważa, że lepiej byłoby, gdyby mieszkańcy mogli zgłaszać się do związku z chęcią zakupu takiego pojemnika.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że związek zrobił już rozeznanie w tej kwestii. Część związku, która kiedyś była usługami komunalnymi zakupiła w cenie 110 zł za 120 oraz 150 zł za 240 szare pojemniki. Spółka zakupiła tysiąc sztuk. Natomiast przewodnicząca przypomniała, że związek „Czysty Region” jest w sytuacji kryzysowej, więc przewodnicząca nie ma sumienia, aby zlecić organizację zakupu kolejnych pojemników pracownikom związku. Na razie jest tysiąc pojemników, można zgłaszać się przy ul. Grunwaldzkiej. Zobaczymy, czy będzie potrzeba zakupu kolejnych pojemników.

Tomasz Scheller przypomniał, że w 2017 roku po ostatnim pożarze radny pisał pismo i dopytywał na posiedzeniu sesyjnym zastępcę prezydenta Artura Maruszczaka, jak wielka będzie jeszcze hałda wielkogabarytów i jak długo będzie trzeba czekać, aż zostanie ona zutylizowana. Radny był na wczorajszej akcji wygaszania pożaru na terenie wysypiska i stwierdził, że hałdy od dwóch lat nie znikają. Zapytał, co przez dwa lata związek robił z tymi śmieciami.

Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” odpowiedziała, że dzięki wnioskowi radnego z 2017 r. związek posiada pełny monitoring na składowisku, który pozwolił na konferencji prasowej ukazać jak pożar zainicjował. Związek posiada kamery tradycyjne oraz termowizyjne na których obraz temperatury wewnątrz pryzmy jest pokazany kolorami, dzięki czemu po 6 sekundach pojawienia się dymku zadziałał system i straż pożarna została zawiadomiona, a po 11 minutach strażacy byli na miejscu. Dnia 6 października 2018 r. związek złożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Związek nie może żadnych procesów technologicznych prowadzić na składowisku, jeżeli nie są one uwzględnione w pozwoleniu zintegrowanym. Związek chciał rozdrobnić wielkie gabaryty na których był pożar, ponieważ te odpady przyrastają, jak żadne inne frakcje. Ostatnio odebrano 129 ton wielkogabarytów, czyli tyle ile około trzy lata temu zebrano przez cały rok. Związek może ustalić limit przyjmowania wielkogabarytów, natomiast trzeba liczyć się z tym, że wtedy te odpady będą znajdowały się np. w lesie, czy w piecu. Natomiast decyzja o zmianę pozwolenia jest na etapie końcowym. W międzyczasie związek

złożył skargę do ministerstwa, ponieważ próbowano decyzję zawiesić, ministerstwo uznało racje związku, więc dnia 6 września wraca pracownik, który zajmie się ponownie decyzją związku.

Tomasz Scheller zapytał, kiedy związek „Czysty Region” utylizował odpady.

Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” odpowiedziała, że gabaryty są sprzedawane. Ostatnio były sprzedane za 349 zł za tonę. Dodała, że także były przekazywane do odzysku energetycznego.

Tomasz Scheller poprosił, aby przewodnicząca zarządu przekazała ww. informację na piśmie. Radny uważa, że gdyby było mniej odpadów wielkogabarytowych to nie byłoby pożaru.

Przewodnicząca zarządu przypomniała, że podpaliła się mniejsza pryzma, a nie większa. Przewodnicząca uważa, że powodem pożaru był odpad, który nie powinien znaleźć się w tej pryzmie, czyli np. bateria, laptop, dezodorant.

Tomasz Scheller zapytał, dlaczego system hydrantów na terenie wysypiska śmieci nie działa.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że hydranty działają, tylko jeżeli podłączyło się około 20 jednostek naraz to prawdopodobnie ciśnienie spowodowało brak wody. Dodała, iż po pożarze pracownicy związku musieli ręcznie czyścić studzienki, ponieważ wylano tyle wody. Przypomniała, że woda pojawiła się w hydrantach. Poinformowała, iż związek załatwia dokumentację, aby od innej strony Pola Południowego dobudować dodatkowy wodociąg.

Tomasz Scheller zapytał kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, dlaczego nie wykorzystano systemu do powiadomienia mieszkańców o pożarze.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Józef Muc odpowiedział, że należy zawsze rozważyć środki i skutki, jakie mogą być wywołane. Jeżeli zostanie wywołana panika to nie pomogą żadne systemy. Kierownik uważa, iż te środki, które zostały wykorzystane były wystarczające.

Zastępca prezydenta dodał, że radio, media poinformowali mieszkańców o pożarze.

Grzegorz Chudomięt zapytał, ile na terenie miasta jest pojemników do zbierania BIO odpadów. Mieszkańcy, którzy nie produkują BIO odpadów płacą za takie pojemniki.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, iż BIO odpady to są przede wszystkim odpady tzw. kuchenne.

Grzegorz Chudomięt poinformował przewodniczącą, iż od czasu remontu parkingu przed kamienicą radnego, postawiono nową altanę śmietnikową i na altanie nie

wskazano, iż należy także do kamienicy radnego. W związku z tym kamienica nie ma swojej altany śmietnikowej. Ponadto stwierdził, że zakup przez mieszkańców we własnym zakresie pojemników jest złym pomysłem.

Przewodnicząca związku wytłumaczyła, że działania polegające na przygotowaniu miejsca składowania odpadów należą do działań dostawcy odpadów, a nie odbiorcy odpadów, czyli związku. Wspólnota mieszkaniowa musi zadbać o to, aby było miejsce na składowanie odpadów. W regulaminie jest zapis, iż altana musi zawierać zapis, które nieruchomości obsługuje. Przewodnicząca uważa, iż kamienicy radnego nie ma zapisanej ze względu na błąd pisarski. Następnie poinformowała, iż w innej gminie są wprowadzone nowe frakcje i trzeba postawić inne pojemniki. Firma po kalkulacji pod pozycją amortyzacja pojemnika ustaliła od tony 58 zł, a 27 zł za umycie tego pojemnika. Zaznaczyła, iż tona odpadów kosztuje ok. 80 zł za sam pojemnik, więc koszty usług znacznie wzrosły.

Grzegorz Chudomięt podkreślił, iż pożar był do przewidzenia. Takie sytuacje zdarzają się, natomiast związek „Czysty Region” powinien być przygotowany na pożary.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że związek może również rozważyć samowyzwalające się zraszacze. Termowizja jest, więc wiadomo w którym miejscu podnosi się temperatura. Jednakże trzeba pamiętać, że koszt zraszaczy poniosą mieszkańcy. Związek może przygotować kalkulację dotyczącą wzrostu opłaty przez zakup zraszaczy.

Grzegorz Chudomięt zapytał, co zdaniem przewodniczącej można zrobić z odpadami wielkogabarytowymi, które nieustannie pojawiają się na osiedlach przez blokami. Podkreślił, że związek zgodnie z harmonogramem wywozi te odpady.

Przewodnicząca związku wyjaśniła, że w blokach wielorodzinnych są wywieszane informacje w jaki dzień będzie wywóz tych odpadów i że owe odpady można wystawić dwa dni wcześniej. Mieszkańcy sami sobie zaśmiecają otoczenie, ponieważ nie wystawiają tych odpadów dwa dni wcześniej tylko kiedy im pasuje. Komendant straży miejskiej zobowiązał się do kontrolowania tej kwestii, jednakże nie widać reakcji straży. Gdyby strażnicy wystawili mandat zarządcy budynku to mieszkańcy nauczyliby się wystawiać wielkogabaryty dwa dni wcześniej, ponieważ zarządca koszty mandatu przełożyłby na lokatorów. Od miesiąca września Mobilny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych będzie częściej czynny tj. co drugi tydzień w sobotę przez cztery godziny. Ponadto codziennie do godz. 20:00 od poniedziałku do piątku przyjmowane są wielkie gabaryty przy ul. Naftowej, w soboty tylko, gdy obsługiwane będą MPSZOK.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy związek analizował konkretne nieruchomości pod kątem prawidłowej segregacji.

Przewodnicząca Brygida Kolęda-Łabuś odpowiedziała, że zgodnie z ustawą do kwalifikacji prawidłowej segregacji upoważniona jest firma transportowa. Związek otrzymuje raport o nieprawidłowej segregacji wraz z dokumentacją fotograficzną. Na

nieruchomościach jednorodzinnych nie ma zastrzeżeń do segregacji. Nieprawidłowa segregacja to problem wśród wielorodzinnych nieruchomościach. Zarządcy danej nieruchomości są informowani o nieprawidłowej segregacji. Zarządca może zdecydować się na segregację odpadów, które zostały zakwestionowane, albo zleca aby odpady uznać za zmieszane i związek dodatkowo fakturuje tą usługę. W ubiegłym roku uzyskano z tego tytułu dochody w wysokości ok. 700 tys. zł. Przypomniała, że nowa ustawa nie dopuszcza nie segregacji oraz właściciele firm w systemie będą, gdy złożą pisemne oświadczenie.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, iż z materiału związku wynika, iż ¼ mieszkańców nie złożyła deklaracji dotyczącej odpadów.

Przewodnicząca związku zwróciła uwagę, że zgodnie z przepisami deklarację składa osoba zamieszkująca na terenie miasta. Przewodnicząca dąży do uszczelnienia systemu, więc związek śledzi urodzenia, pyta policji, sąsiadów itp.

Adam Oczóś zapytał, czy w związku z pożarem składowisko jest wyłączone od eksploatacji.

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie jest wyłączone od eksploatacji. Jedynie w bieżącym tygodniu nie będą odbierane wielkogabaryty, ponieważ brakuje miejsca ze względu na konieczność udroźnienia dróg dla wozów strażackich oraz w wyznaczone miejsce nie można w chwili obecnej dosypywać wielkogabarytów. Natomiast zaplanowano na sobotę MPSZOK w Straduni. Po tygodniu wielkogabaryty będą zabierane.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że po raz kolejny „Czysty Region” robi coś, co odbija się kosztem mieszkańców. Radny jest rozczarowany, że obwinia się mieszkańców za pożar, ponieważ źle segregują śmieci. Zapytał, czy to prawda, że strażacy mieli problem w czasie akcji gaśniczej, ponieważ w instalacji było dużo plastiku. Kolejno stwierdził, iż nowy regulamin narzuca podwyżki, ponieważ wycofuje się pojemniki 60 litrowe i narzuca 120 litrowe.

Przewodnicząca zarządu odpowiedziała, że jest to inny zakres usługi. Według zasady arytmetycznej zaokrąglono opłatę do pełnych złotych. Nowa ustawa zupełnie inaczej stawia sprawę obsługi niezamieszkałych. Przewodnicząca uważa, że jeżeli mieszkańcowi nie odpowiada nowa oferta usług to po prostu nie przyjdzie i nie wpisze się do systemu.

O godz. 18:30 przewodniczący komisji Andrzej Kopeć ogłosił przerwę, a o godz. 18:40 wznowił obrady.

Adam Oczóś zapytał, czy w deklaracji mieszkaniac jest informowany o niemożliwości nie segregacji odpadów.



Przewodnicząca związku wyjaśniła, iż związek ma 12 miesięcy, aby ustosunkować się do nowej ustawy. Na najbliższym zgromadzeniu związku zostanie przygotowana propozycja nowego regulaminu, który będzie konsekwencją nowego rozstrzygnięcia nadzorczego. Dodała, że nie będzie można złożyć deklaracji, iż w ogóle nie będzie się segregowało odpadów, natomiast są takie odpady, które będzie trzeba wrzucić do pojemnika tzw. „zmieszane”. Trzeba wysegregować plastik, puszki, papier i tekturę, BIO i popiół jeżeli jest wytwarzany, reszta odpadów to są odpady zmieszane.

Adam Oczóś poinformował o problemie dotyczącym zniszczonego papieru, który trzeba wyrzucić do zmieszanych, ponieważ zniszczony papier nie jest papierem. Radny otrzymał taką informację na zgromadzeniu związku.

Przewodnicząca związku wytłumaczyła, iż dla takich odpadów szukają innych ścieżek odzyskania. Styropian, paski papieru, znicze itp. wymagają penetracji rynku i związek to realizuje. Przewodnicząca potwierdziła, iż również zdaje sobie sprawę z tego problemu.

Adam Oczóś stwierdził, iż związek dokonał selekcji mieszkańców na lepszych tj. z zabudowy jednorodzinnych i gorszych tj. z zabudowy wielorodzinnych. Na nieruchomościach wielorodzinnych system odbioru odpadów jest przeprowadzany dwa razy w tygodniu, jednakże mieszkańcy z zabudowy jednorodzinnej mają odbierane odpady dotyczące papieru co dwa miesiące.

Przewodnicząca związku wyjaśniła, iż „Czysty Region” ma obowiązek działać ekonomicznie i nie ma żadnego uzasadnienia, aby papier odbierać częściej. Związek założył, iż papier oraz szkło są odpadami niegenerującymi zagrożenia sanitarnego, a mieszkańcy zabudowy jednorodzinnej mają miejsce do przechowywania tych odpadów. Dodała, iż na spotkaniu związku dotyczącym m.in. tych zmian wszyscy czekali na radnego Adama Oczosia, aby było kworum i wtedy radny nie podnosił tej kwestii pod dyskusję.

Adam Oczóś przypomniał, iż złożył wnioski przy dyskusji w sprawie zmian w regulaminie, natomiast nie zostały przyjęte. Ponadto wyraził swoje niezadowolenie, iż Wydział Zarządzania Kryzysowego nie skorzystał z systemu powiadamiającego mieszkańców o pożarze.

Przewodnicząca zarządu poinformowała, iż pani prezydent przez 40 minut próbowała się skontaktować z radiem Park, aby zawiadomili przez radio mieszkańców o pożarze. Przewodnicząca poinformowała, iż można przesadzić wprowadzając panikę wśród mieszkańców.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, iż system hydrantów powinien działać w każdych warunkach i należy podjąć jakieś działania, aby działał on prawidłowo. Radny stwierdził, iż należało wykorzystać system i poinformować mieszkańców o pożarze, ponieważ do tego służy ten system, a także pożar dotyczył toksycznych odpadów.

Ewa Czubek zapytała, kto poniesie odpowiedzialność za fakt, że nie poinformowano mieszkańców o pożarze. Następnie zapytała kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, jakie są procedury korzystania z tego systemu. Przypomniała, iż po pożarze straż miejska informowała mieszkańców o nie wychodzeniu z domu, a z drugiej strony wydział nie skorzystał z systemu i tłumaczy się, iż nie chciano wywoływać paniki. W związku z powyższym radna stwierdziła, iż coś zawiodło. Ponadto zapytała przewodniczącą związku, czy wielkogabaryty nie można rozłożyć na kilka miejsc, aby było kilka składowisk mniejszych, a nie jedno wielkie. A także zapytała, czy wzrośnie cena za odpady w związku z tym, iż mieszkaniec ma możliwość oddania tyle odpadów za ile zapłacił.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, że z tego powodu związek nie planuje podwyżek cen, ale jest wiele innych powodów z których podwyżka będzie wymagana.

Ewa Czubek poinformowała, iż mieszkańcy zwracają uwagę, iż śmieci oraz odpady wielkogabarytowe zabierane są za rzadko, ponieważ śmieci wysypują się na ziemię, a wielkogabaryty zalegają wokół.

Przewodnicząca związku odniosła się do uwagi i poinformowała, że za miejsce na śmieci odpowiada wytwórca odpadów, więc zarządca nieruchomości ma obowiązek przygotowanie miejsca na którym są lokalizowane pojemniki i zbierane odpady. Natomiast odbiorca odpadów ma obowiązek posprzątać, gdy w momencie odbierania wysypał śmieci na ziemię. Związek 'Czysty Region' może codziennie odbierać wielkogabaryty, gdy jest taka wola mieszkańców, natomiast trzeba pamiętać, że te wszystkie usługi kosztują. Związek poszukuje takich rozwiązań, aby odciążyć mieszkańców od dodatkowych kosztów za odpady.

Andrzej Kopeć poinformował, iż najczęściej brakuje miejsca w pojemnikach na plastik, ponieważ mieszkańcy nie gniotą butelek.

Ewa Czubek poinformowała, iż mieszkańcy zwracają uwagę, iż odbiór odpadów wielkogabarytowych oraz BIO były utrudnione. Następnie mieszkańcy informują, iż ciężarówka zbierająca odpady BIO zostawia zanieczyszczoną drogę.

Przewodnicząca zarządu odpowiedziała, iż w specyfikacji warunków odbierania tych odpadów roboty są określone, więc w sytuacji gdy z ciężarówki leje się zawiadamiana jest policja, albo firma musi wyczyścić drogę.

Kierownik Józef Muc wytłumaczył, że w związku z dokonaną oceną zagrożenia stwierdzono, iż pożar nie zagrażał życiu mieszkańców, dlatego nie zawiadomiono mieszkańców przez system o pożarze.

Ewa Czubek podała przykład, iż mieszkaniec z osiedla Sławięcice chorujący np. na astmę mógłby dostać duszności.

Tomasz Scheller przypomniał, iż oficjalny komunikat zamieszczono na portalu internetowym „Kędzierzyn-Koźle miasto możliwości”, dlatego radny nie rozumie dlaczego nie postanowiono, aby takiego komunikatu nie nadano przez syreny.

Andrzej Kopacki przypomniał, iż ok. rok temu zwrócono się do urzędu marszałkowskiego o możliwość zwiększenia limitu na rozdrabnianie odpadów wielkogabarytowych, natomiast przez opieszałość pracownika urzędu marszałkowskiego do tej pory gmina oczekuje na decyzję. Radny stwierdził, że gdyby wydano szybciej decyzję nie doszłoby do samozapłonu. Ma nadzieję, iż marszałek podejmie konkretne decyzje w stosunku do tego pracownika.

Przewodnicząca „Czystego Regionu” odniosła się do wypowiedzi radnego i podzieliła się swoją opinią, że związek pomiędzy pożarem, a opieszałością jest za daleko posunięty.

Fabian Pszon zgodził się z wypowiedzią radnego Tomasza Schellera, że nic nie stało na przeszkodzie, aby poinformować mieszkańców niemających internetu o pożarze przez syreny. Radny zaznaczył, że monitoring na wysypisku to nie wszystko. Zapytał, jak wyglądało usuwanie śmieci wielkogabarytowych, przed złożeniem wniosku w październiku 2018 r. do urzędu marszałkowskiego.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, iż w pozwoleniu zintegrowanym „Czysty Region” ma limit odpadów do przerobu energetycznego. Limit wynosi 2000 ton i wystarczał w latach poprzednich. Ponadto wróciła do kwestii pożaru i podkreśliła, że związek posiada zatwierdzony przez certyfikowanego inspektora operat przeciwpożarowy do takiej ilości odpadów, jaką posiada i na jaką wnioskuje.

Fabian Pszon poprosił o przeanalizowanie kwoty, jaka byłaby potrzebna na zdarzenia losowe „Czystego Regionu”. Związek musi być przygotowany na takie zdarzenia jak np. pożar, a nie mieszkańcy mają być wyrozumiali i zrozumieć, że po pożarze trzeba się wstrzymać z przywozem odpadów wielkogabarytowych.

Dominik Szustakiewicz zapytał, dlaczego nie są nagradzani mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla, którzy stanowią połowę osób związku.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, iż Kędzierzyn-Koźle ma takie profity jak wyższą częstotliwość odbioru odpadów. Nowa ustawa pozwala na zróżnicowanie opłat w ramach związku, natomiast odpowiedź na tą propozycję miasta Pawłowiczki była taka, iż stwierdzili, iż utworzą własny związek gmin wiejskich. Wtedy RIPOK straciłby status, ponieważ RIPOK musi obsługiwać co najmniej 120 tys mieszkańców. Kończąc dodała, że takie działania należy dokładnie przeanalizować, aby wiedzieć co jest bardziej opłacalne.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował za szczegółowe wyjaśnienia.

Komisja zapoznała się z ww. analizą.

#### **Ad 5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż w uzasadnieniu projektu jest zapis, iż udzielenie pomocy przyczyni się do poprawienia bezpieczeństwa i zapytał, skąd pewność, że bezpieczeństwo się poprawi.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych odpowiedział, iż tak wynika z obserwacji.

Andrzej Kopacki przypomniał, iż obiecano, że w roku bieżącym znajdą się środki na progi zwalniające przy drodze miejskiej i środków dalej nie ma. Radny wyraził swoje niezadowolenie, że na drogi powiatowe środki są, a na drogi miejskie nie ma.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie sprawdzić tej kwestii. Jednakże przypomniał, iż projekt uchwały przygotowano, ponieważ mieszkańcy wystąpili o te zadanie.

Grzegorz Chudomięt poinformował, iż będzie głosował „przeciw”, ponieważ projekt uchwały dotyczy dotacji dla Powiatu.

Zastępca prezydenta przypomniał, iż środki na omawiany cel zostały w budżecie miasta już dawno zabezpieczone, jednakże potrzebna jest pozytywnie zaopiniowana uchwała.

Przewodniczący komisji poinformował, iż radni mogą negatywnie zaopiniować te zadanie i przeszedł do głosowania w związku z brakiem osób zgłaszających się do dyskusji.

#### **Wyniki głosowania**

**ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1**

#### **Wyniki imienne:**

**ZA (7)**

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,  
Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

**PRZECIW (1)**

Grzegorz Chudomięt

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)**

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć

**BRAK GŁOSU (1)**

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

#### **Ad 6.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Kędzierzynie-Koźlu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, wniesienia wkładu na pokrycie tego podwyższenia i objęcia udziałów w zamian za wniesiony wkład.**

W związku z brakiem osób zgłaszających się do dyskusji przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

#### **Ad 7.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.**

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy środki o których mowa w ww. projekcie będą refundowane z subwencji.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż nie posiada takiej informacji. Ustawodawca wprowadził obligatoryjny przepis dotyczący kwoty „nie mniej niż 300 zł”, stąd projekt uchwały.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej chętnych do dyskusji i przeszedł do głosowania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczóś,  
Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

#### **Ad 8.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1510/4, 1510/5, 1510/6, 1512/2 i 1512/3, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Stanisława Wyspiańskiego.**

Grzegorz Chudomięt powiedział, iż projekt dotyczy nieruchomości na terenie zalewowym i poinformował, aby nie było zdziwienia, że w czasie bądź po powodzi znajdą się środki z budżetu na odszkodowania.

Przewodniczący komisji poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś,  
Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1,  
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

#### **Ad 9.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał, dlaczego w chwili obecnej przygotowano ww. projekt uchwały.

Anna Bartodziej, kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami odpowiedziała, iż przygotowano projekt na wniosek Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło dodał, iż MZK dokonało analizy i uznało, że warto kupić tą nieruchomość.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że spółka MZK powinna posiadać siedzibę poza centrum miasta i poprosił, aby radni przemyśleli, czy nie warto byłoby przenieść siedzibę spółki. Dodał, iż zaopiniowanie pozytywnie ww. projektu uchwały utrudni przeniesienie siedziby.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, iż przeniesienie spółki może doprowadzić do utrudnień logistycznych.

Dominik Szustakiewicz zapytał, dlaczego w projekcie uchwały podano kwotę wyceny około.

Anna Bartodziej, kierownik referatu Gospodarki Nieruchomościami wytłumaczyła, że na razie jest to szacunkowa kwota, która opiera się na średnich cenach na rynku. Strona urzędowa oczekuje jeszcze na operat szacunkowy od rzeczoznawcy.

Dominik Szustakiewicz zapytał, w jakiej wysokości MZK płaci kwotę dzierżawy tej nieruchomości. Dodał, iż nieruchomość położona jest w strategicznym miejscu miasta i trzeba zastanowić się, czy warto sprzedać nieruchomość.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, iż miasto chce sprzedać nieruchomość spółce gminnej, więc nieruchomość będzie pod całkowitą kontrolą. Radny stwierdził, iż lokalizacja spółki jest w dobrym miejscu, ponieważ ogranicza koszty transportu.

Grzegorz Chudomięt podkreślił, iż z chwilą sprzedaży nieruchomości gmina nie będzie miała nieruchomości pod kontrolą.

Andrzej Kopeć zapytał, jaka jest możliwość dalszego sprzedania tej działki przez spółkę.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, iż interes gminy musiałby być zabezpieczony w umowie.

Grzegorz Chudomięt poprosił radnych o zastanowienie się, czy spółka gminna działa w słusznym interesie gminy, czy spółka działa tak, aby koszty działalności MZK były jak najniższe przy realizacji zadania gminnego. Radny uważa, że nie działa spółka tak, ponieważ prezes spółki nie widzi potrzeby oszczędzania. Prezes spółki chce jak największej rekompensaty. Radny powiedział, iż ostatnio jechał dużym autobusem nr 1 ok. godz. 19:00 i w autobusie było dwóch pasażerów. Zwrócił uwagę, iż związek „Czysty Region” nie może wydać więcej środków finansowych niż to jest niezbędne. Związek musi sam się finansować. Natomiast spółka MZK nie musi niczego udowadniać. Radny zapytał, skąd spółka gminna posiada środki na zakup działki. Radny poprosił, aby wstrzymać się do czasu wpłynięcia wyceny od rzeczoznawcy.

Andrzej Kopeć zapytał, jak omawiana działka wpłynie na rekompensatę spółki gminnej.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta odpowiedziała, iż kontaktowała się z kierownikiem Wydziału Działalności Gospodarczej, ponieważ nalicza rekompensatę spółki i powiedział, iż zakup działki nie wpłynie na zwiększenie rekompensaty.

Radna Ewa Czubek zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad opiniowania projektu przedmiotowej uchwały do czasu przedstawienia komisji wyceny sprzedawanej nieruchomości.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Ochoś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

**Ad 10.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.**

Andrzej Kopacki przypomniał, iż ostatnio przekazano środki policji i poprosił o zastanowienie się, czy gmina powinna kolejny raz pomóc policji.

Andrzej Kopec przypomniał, iż komenda policji ma problem, który jest do rozwiązania na poziomie krajowym przez władze centralne, a nie na poziomie gminnym. Komendant ostatnio został zaproszony na posiedzenie komisji i skarżył się na braki kadrowe. Dodał, iż braki kadrowe są z roku na rok, więc środki powinny być zapewnione w budżecie państwa.

Grzegorz Chudomięt zaznaczył, iż środki dotyczą bezpieczeństwa mieszkańców. W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta proponuje się przeznaczenie ok. pół miliona złotych na dopłacanie do cudzych mieszkań. Radny uważa, że pół miliona złotych będą wydane niepotrzebnie, ponieważ każdy powinien zapłacić za swoje mieszkanie. W związku z tym radny woli więcej środków przeznaczyć policji, a mniej przeznaczyć na fundusz remontowy cudzych mieszkań. Radny wniósł o przeznaczenie policji środków w wysokości 60 tys zł.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, iż komendant wnioskuje o dodatkowe środki na zwiększenie patroli, natomiast warto zastanowić się, czy to nie strona urzędowa

powinna wnioskować do komendanta o zwiększenie partoli. Przypomniał, że co roku statystyki bezpieczeństwa w mieście są coraz lepsze.

Ewa Czubek zapytała, dlaczego gmina ma wspierać realizację zadań, które nie są zadaniami własnymi gminy. Przypomniała, iż gmina nie ma środków na zadania własne, a policja co roku otrzymuje bezproblemowo, z automatu środki. Radna zapytała, ile środków gmina już przeznaczyła na policję.

Skarbnik miasta odpowiedziała, iż w 2019 r. przekazano 40 tys zł oraz 20 tys zł na remont pomieszczeń sanitarnych, a w 2018 r. 80 tys zł na służby dodatkowe oraz 37 tys zł na radiowóz policyjny.

Fabian Pszon poinformował, iż może komendant policji umiałby odpowiedzieć na pytanie, jak bardzo nie przeznaczenie środków wpłynęłoby na jakość bezpieczeństwa w mieście.

Ireneusz Wiśniewski poinformował, iż w dniu jutrzejszym zaprosi komendanta policji na posiedzenie sesyjne.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego wyjaśnił, iż z tych dotacji każdorazowo jest składane przez komendanta sprawozdanie. W 2018 roku było 333 dodatkowych służb dzięki dotacjom. W czasie tych służb ujawniono 896 wykroczeń, wniosków do sądu złożono 36, pouczeń 462, mandatów karnych 89 na kwotę 13 600 zł, wylegitymowano 937 osób, 350 przeprowadzono kontroli pojazdów, przeprowadzono 1068 interwencji, zatrzymano na gorącym uczynku 13 sprawców, 5 nietrzeźwych kierowców, 3 kradzieże itd.

Fabian Pszon poinformował, iż po przekazanej ww. informacji kierownika radny jest za udzieleniem kolejnej dotacji.

Ewa Czubek poprosiła, aby następnym razem takie informacje pojawiły się we wniosku komendanta.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Chudomięta w sprawie zwiększenia kwoty dotacji do 60 tys zł.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (3)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (4)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Adam Oczóś, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ewa Czubek , Andrzej Kopeć, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Przewodniczący komisji poinformował, iż wniosek nie został przyjęty.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projektu uchwały.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **Ad 11.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.**

W związku z brakiem pytań przewodniczący komisji podał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Adam Oczóś, Ewa Stogniew,  
Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopeć, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **Ad 12.**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.**

Ewa Czubek wyraziła swoją wątpliwość dotyczącą klimatyzacji w urzędzie miasta w wysokości 130 tys zł. Radna przypomniała, iż odrzucono zadania dotyczące potrzeb szkół tj. zakup tablic interaktywnych, które opiewały na kwotę o wiele niższą. Radna powiedziała, że również pracuje na parterze i temperatury są do zniesienia. Komfort nauki dzieci jest o wiele ważniejszy.

W związku z wyczerpaną dyskusją przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski  
PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Czubek , Andrzej Kopeć, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Jacek Król

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **Ad 13.**

#### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Adam Oczóś poinformował, iż droga ul. Przyjaźni musiałaby zostać wyremontowana, ponieważ jest w złym stanie.

Zastępca prezydenta powiedział, iż przejeżdżając przez ta drogę nie zauważył, aby droga była w złym stanie, dlatego sprawdzi to.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że budowanie ścieżek rowerowych nie powinno kończyć wydatków na to zadanie, ponieważ oprócz wybudowania trzeba również utrzymywać w należyтым stanie.

Przewodniczący komisji poinformował, iż protokoły z posiedzeń komisji zostaną przegłosowane na wrześniowym posiedzeniu komisji.

Następne posiedzenie komisji odbędzie się dnia 23 września.

### **Ad 14.**

#### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 22:10 zamknął obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

*Protokołowała Joanna Motyl*

## **Otwarcie drugiej części posiedzenia Komisji Infrastruktury oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia drugiej części wspólnego posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał prowadzący obrady przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Oczóś. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady drugiej części posiedzenia Komisji Infrastruktury oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Obrady rozpoczęto 29 sierpnia 2019 o godz. 17:30, a zakończono o godz. 18:10 tego samego dnia. Obrady komisji odbyły się w przerwie obrad Sesji Rady Miasta zostały zwołane w trybie pilnym, odbyły się w sali Urzędu Miasta (pok. 207 b).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Sabina Nowisielska – prezydent miasta Kędzierzyna-Koźła;
2. Artur Maruszczak – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyna-Koźła;
3. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyna-Koźła;
4. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik Biura Prawnego;
5. Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej.

**Ad 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

1. Otwarcie drugiej części posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.
4. Zakończenie obrad.

**Ad 3.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).**

Prowadzący obrady przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Oczóś, przypomniał, że komisja Finansowo-Gospodarcza w dniu 26 sierpnia br. zajmowała się ww. projektem uchwały do którego radna Ewa Czubek złożyła wniosek „o przygotowanie wyceny sprzedawanej nieruchomości”, komisja zdjęła z porządku obrad ww. projekt uchwały. Przewodniczący odczytał pismo GNP-SM.6840.6.2.1.2019 stanowiący odpowiedź do wniosku radnej Ewy Czubek, Wydział GNP informuje, że zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym w dniu 28.08.2019 r. przez rzeczoznawcę majątkowego wartość rynkowa ww. nieruchomości wynosi 884 921,00zł netto. A czynsz dzierżawny z tytułu dzierżawy przedmiotowej nieruchomości wynosi obecnie 75,32 netto i wnoszony jest w stosunku miesięcznym.

Prowadzący obrady przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Oczóś otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał ile wynosi czynsz w stosunku miesięcznym.

Artur Maruszczak – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyna-Koźła wyjaśnił, że dla ww. nieruchomości czynsz wynosi 75 zł w stosunku miesięcznym.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć zapytał ile wynosi czynsz w ciągu roku.

Artur Maruszczak – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyna-Koźła wyjaśnił, że dla ww. nieruchomości czynsz roczny wynosi 900 zł.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał dlaczego Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. chce kupić ww. działkę, skoro bardziej opłacalna dla spółki jest dalsza dzierżawa.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. zamierza wykonać ogrodzenie działki, przez postawienie płotu a nie mogą przeprowadzić inwestycji na działce dzierżawionej. Dodał, że MZK zamierza poczynić inwestycję z środków własnych. Działka musi zostać ogrodzona, ze względu na drogi sprzęt. Nie mogą przeprowadzać inwestycji.

Radny Dominik Szustakiewicz zaproponował zawarcie umowy długoterminowej na np. 25 lat lub sprzedaż ww. nieruchomości w przetargu otwartym.

Artur Maruszczak oraz radny Michał Nowak wyjaśnili radnemu, że od wielu lat jest tam Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o., należy dążyć, aby całość zajezdni należała do Miejskiego Zakładu Komunikacyjny Sp. z o.o., gdyż działka jest im

bardzo potrzebna. Natomiast zysk ze sprzedaży działki będzie wymierny, do kasy gminy wpłynie kwota ok. 800 tys.

Radny Michał Nowak uważa, że gmina powinna sprzedać ww. działkę, w celu uzyskania dochodu.

Przewodniczący Adam Oczóś zapytał czy kwota pozyskana ze sprzedaży działki wejdzie do kompensaty Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć zapytał, kto wnioskował o sprzedaż tego terenu, czy zakup tego terenu będzie kosztem dla spółki, który będzie można rozliczyć w kompensacie.

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że zakup nie wejdzie do kompensaty. Jeżeli teren będzie własnością Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o., to zakład może go zamortyzować. Dodała, że MZK wnioskował o zakup terenu, planują zapłacić gotówką w dwóch ratach. Działka musi zostać ogrodzona, ze względu na drogi sprzęt znajdujący się wewnątrz.

Kierownik Maciej Barć wyjaśnił, że spółka Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. będzie teren mogła zamortyzować teren, ponieważ jest nie zabudowany.

Radna Ewa Stogniew uważa, że dotychczasowa dzierżawa terenu, jest niekorzystna dla gminy.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał jaka jest powierzchnia działki.

Prezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że powierzchnia wynosi 0,69 ha.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał czy zastawiano się, aby przenieść spółkę MZK i cały teren sprzedać, również zajezdnię przenieść w inne miejsce, może byłoby to bardziej opłacalne dla gminy.

Prezydent Sabina Nowosielska wyjaśniła, że nie zakładano przenoszenia zakładu, znajduje się tam stacja benzynowa.

Radny Fabian Pszon uważa, że należy się zastanowić czy lepiej dla gminy będzie sprzedać ww. teren, czy podnieść czynsz.



Prezydent Sabina Nowosielska wyjaśniła, że ekonomicznie dla gminy opłaca się sprzedaż.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć zapytał czy Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. stać na zakup działki.

Prezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że spółka posiada środki finansowe ok. 1.500.000 zł na zakup autobusów elektrycznych.

Kierownik Maciej Barć sprostował, że spółka posiada środki finansowe w wysokości ok. 2 600.000 zł na zakup autobusów elektrycznych.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć zapytał czy gmina będzie musiała dopłacić do zakupu autobusów.

Prezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie, ponieważ przez wiele lat nikt nie brał dywidend z Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć dopytał czy może Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. dostaje większe dywidendy niż potrzebuje.

Kierownik Maciej Barć wyjaśnił, że rekompensata składa się z kosztów i rozsądnego zysku, od kilku lat zysk w spółce się odkładał.

Radna Ewa Czubek zapytała czy cena działki może wynieść ok. 2 mln. zł.

Prezydent Sabina Nowosielska wyjaśniła, że została przygotowana wycena, wartość działki wynosi 884 921,00 zł netto.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że popiera sprzedaż działki.

Wobec wyczerpania dyskusji w temacie, przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Oczos poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.

Komisja Infrastruktury stosunkiem głosów:

5 „za”,

2 „przeciw”,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej..

Wyniki imienne:

ZA (5) Adam Oczoś, Ewa Stogniew, Tomasz Scheller, Ewa Czubek, Michał Nowak  
PRZECIW (2), Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki.

Kolejno przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć przejął prowadzenie obrad, poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 25 sierpnia br. (w czasie pierwszej części komisji) w związku ze złożonym wnioskiem przez radną Ewę Czubek o przygotowanie wyceny działki, komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały.

W dniu 29.08.2019 r. wpłynęła odpowiedź GNP-SM.6840.6.2.1.2019 w której Wydział GNP informuje, że zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym w dniu 28.08.2019 r. przez rzeczoznawcę majątkowego, wartość rynkowa ww. nieruchomości wynosi 884 921,00zł netto.

Zaproponował członkom Komisji Finansowo-Gospodarczej głosowanie za przyjęciem ww. projektu uchwały do porządku obrad.

Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie 10 głosów „za” wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

Wyniki imienne:

ZA (10) Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Adam Oczoś, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Dominik Szustakiewicz, Fabian Pszon.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć wobec wyczerpania dyskusji w tym temacie, poddał pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.*

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

8 „za”,

1 „przeciw”,

1 „wstrzymujący się”

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle, składającej się z działek nr 470/3, 472/4, 473/4 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn w rejonie ul. Kozielskiej.

Wyniki imienne:

ZA (8) Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Adam Oczóś, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski,

PRZECIW (1), Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMAŁ SIĘ (1) Fabian Pszon

NIEOBECNI (1) Jacek Król, Grzegorz Chudomięt.

#### **Ad 4.**

#### **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji podziękowali za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 18:10 zamknęli obrady drugiej części Komisji Infrastruktury oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**  
**Andrzej Kopeć (-)**

*Spisala A. Dworaczek*