

Protokół nr XIII/19
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 26 września 2019 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i zakończyła się o godz. 00:10 następnego dnia. Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 13 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych. *(lista obecności radnych w załączeniu do protokołu).*

Przewodniczący Rady Miasta zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”. Wyjaśnił, że w obowiązującej dotychczas uchwale jest zapis, że osoby typowane do tytułu honorowego są opiniowane przez nieistniejącą już Komisję Prawno-Administracyjną. Zadanie to przejęła Komisja Infrastruktury. Następnie poddał wniosek pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (13)

Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Białas

NIEOBECNI (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że ww. punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Marek Piasecki złożył wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o informację dotyczącą portu w Kędzierzynie-Koźlu w związku z doniesieniami medialnymi na ten

temat. Stwierdził, że w związku z kampanią wyborczą jest atakowany o odpowiedź w tej kwestii.

Prowadzący obrady podzielił się opinią, że jest to przedmiotem kampanii wyborczej a powaga Rady Miasta wymaga unikania tego rodzaju dyskusji.

Katarzyna Dysarz wyraziła wątpliwości co do omawiania tego tematu na dzisiejszej sesji, zaproponowała o ujęcie tego wniosku na następnej sesji po kampanii wyborczej.

Tomasz Scheller poparł propozycję radnego Piaseckiego.

Ewa Czubek stwierdziła, że na poprzednich sesjach byli przedstawiciele firmy, której został sprzedany port, nie widzi sensu omawiania tego ponownie, zapytała, czy są jakieś nowe informacje w tej kwestii.

Artur Maruszczak potwierdził słowa przedmówczyni, że był już na sesji poruszany ten temat i nic się od tamtej pory nie zmieniło.

Prowadzący obrady poddał wniosek radnego Piaseckiego pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki
PRZECIW (8)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki

NIEOBECNI (5)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Fabian Pszon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad XIII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XI/19 z 29 sierpnia 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacja o realizacji budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za I półrocze 2019.
6. Informacja z działalności miejskich spółek.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. "Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku" w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18;
 - 2) Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020;
 - 3) odwołania dotychczasowego, a następnie wyznaczenia nowego dodatkowego przedstawiciela miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu;
 - 4) wzniesienia pomnika upamiętniającego społeczność kozielskich Żydów;
 - 5) wprowadzenia Regulaminów korzystania z targowisk miejskich położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 6) uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle”;
 - 7) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławiećice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego;
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej;
 - 9) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 10) ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości;
 - 11) zmian w budżecie miasta na rok 2019;
 - 12) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033;
 - 13) rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów;
 - 14) wniosku w przedmiocie:
 - 1) wysokości odpłatności za obiady w Domu Dziennego Pobytu „Magnolia”;
 - 2) organizacji spotkań z samorządowcami;
 - 3) utworzenia dodatkowych połączeń komunikacji publicznej do cmentarzy komunalnych;
 - 4) wydłużenia godzin otwarcia Domu Dziennego Pobytu „Magnolia” oraz organizowania częstszych wyjazdów do teatru, operetki oraz na 1-dniowe wycieczki do innych miast;
 - 5) organizacji spotkań z parlamentarzystami oraz innymi osobami działającymi w sferze publicznej;

- 15) zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”;
 - 16) pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika;
 - 17) stwierdzenia wyboru ławników sądowych na kadencję 2020-2023.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XI/19 z 29 sierpnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XI/19 z 29 sierpnia 2019 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (5)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Fabian Pszon

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 30 sierpnia do 20 września 2019 r. oraz 21 do 25 września 2019 r., podejmowanych w ramach inicjatywy

uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.8.2019 z dnia 20 września 2019 r. oraz z dnia 25 września 2019 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 września 2019 r.).

Marek Piasecki zwrócił się z pytaniem o działania Prezydenta Miasta w związku z wysokim stężeniem benzenu w ostatnim czasie, czy były składane wnioski w tej sprawie do WIOŚ lub GIOŚ.

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak stwierdził, że potrzebna jest chwila na przygotowanie odpowiedzi i zaproponował poruszenie tej kwestii przy punkcie dotyczącym interpelacji. Dodał, że gmina działa standardowo przy takich sytuacjach, jest składane pismo do WIOŚ, zgłoszenie do prokuratury itp.

Ad 5.

Informacja o realizacji budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za I półrocze 2019.

Andrzej Kopacki, Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że komisja zapoznała się i przyjęła analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 r. Dodał, że wpłynęły wnioski od czwórki radnych z sugestiami budżetowymi na przyszły rok.

Ewa Odulińska, Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, stosunkiem głosów (5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”) pozytywnie zaopiniowała analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 r.

Ewa Stogniew, Wiceprzewodnicząca Komisji Infrastruktury, poinformowała, że komisja zapoznała się oraz przyjęła analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 roku.

Prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski powiadomił, że Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się z analizą wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 roku.

Ad 6.

Informacja z działalności miejskich spółek.

Jacek Król poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej nie było nikogo ze spółki KKPP, a komisja miała szereg pytań i zapytał, czy przedstawiciele spółki mogliby uczestniczyć w następnym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Miasta powiadomił, że zostało wysłane zaproszenie do spółki, ale nie dotarło do pani prezes. Dodał, że jest obecna pani Kierownik Inkubatora Przedsiębiorczości Mariola Szymańska, która reprezentuje KKPP.

Jacek Król zwrócił uwagę, że miało to być omawiane w ramach Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem do Wiceprzewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej, czy jest potrzeba zaproszenia przedstawicieli spółki KKPP na następne posiedzenie komisji w celu dokończenia dyskusji.

Tomasz Scheller potwierdził, że skoro nie było nikogo ze spółki na poprzednim posiedzeniu, temat zostanie dokończony na następnym.

Prowadzący obrady, po stwierdzeniu że nie widzi chętnych do kontynuowania dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. "Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku" w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18

Tomasz Scheller, Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (17)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Białas

NIEOBECNI (5)

Wiesław Fafara, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Fabian Pszon

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/139/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. "Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku" w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 -2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2) Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Białas

NIEOBECNI (5)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Adam Ochoś, Fabian Pszon

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/140/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.
**w sprawie Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami
pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku
publicznego na rok 2020**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego, a następnie wyznaczenia nowego dodatkowego przedstawiciela miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu

Wiceprzewodnicząca Komisji Infrastruktury, Ewa Stogniew, poinformowała, że radna Ewa Czubek zgłosiła wniosek w sprawie zastąpienia w § 2 projektu uchwały słów: „Zbigniewa Romanowicza” na „Ewy Stogniew”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak poinformował, że Prezydent Miasta zaakceptowała wniosek Komisji Infrastruktury.

Katarzyna Kukolka-Bogocz, w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, zgłosiła kandydaturę radnego Dominika Szustakiewicza na przedstawiciela w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatur:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

NIEOBECNI (3)

Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Fabian Pszon

Następnie poddał pod głosowanie kandydatury Dominika Szustakiewicza jako przedstawiciela Miasta Kędzierzyn-Koźle w ZZM „Czysty Region”:

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (7)

Hanna Białas, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (3)

Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Fabian Pszon

Kolejne głosowanie dotyczyło kandydatury Ewy Stogniew:

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Fabian Pszon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że przedstawicielem miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” została Ewa Stogniew. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania dotychczasowego, a następnie wyznaczenia nowego dodatkowego przedstawiciela miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu:

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Fabian Pszon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/141/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie odwołania dotychczasowego, a następnie wyznaczenia nowego dodatkowego przedstawiciela miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Tomasz Scheller poinformował, że dostał odpowiedź na swoją interpelację, w której była informacja, że od 2018 roku śmieci nie są przetwarzane i wywożone, tylko magazynowane. Dodał, że na sesji było mówione, że hałda na wysypisku śmieci została przywieziona w piątek, na dwa dni przed pożarem, a w odpowiedzi dostał zdjęcia na 5 dni przed pożarem i hałda jest tak samo wysoka. Zaznaczył, że prosił o nagrania, a dostał zdjęcia. Zarzucił włodarzom, że radni są wprowadzani w błąd.

Prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski poinformował, że na następnej sesji będzie temat dotyczący Czystego Regionu i zaproponował poruszenie wtedy tego tematu.

4) Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego społeczność kozielskich Żydów

Andrzej Kopacki, Przewodniczący Edukacji, Kultury i Sportu, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Adam Oczóś, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Marek Piasecki

NIEOBECNI (2)

Andrzej Kopec, Fabian Pszon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/142/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie wzniesienia pomnika upamiętniającego społeczność kozielskich Żydów

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminów korzystania z targowisk miejskich położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Adam Oczóś, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Król zapytał, jaka jest różnica w treści w porównaniu do dotychczasowego regulaminu.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych, Stanisław Węgrzyn, wyjaśnił, że regulamin targowiska przy ulicy Damrota różni się tym, że został dodatkowo opisany uwarunkowaniami dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego, a więc podział i liczba stanowisk, a pozostałe składniki tego regulaminu są takie jak na ulicy Targowej.

Michał Nowak poinformował, że na posiedzeniu komisji zgłosił istnienie usterek legislacyjnych, które zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna

Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (2)
Andrzej Kopeć, Fabian Pszon

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/143/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 września 2019 r.
**w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z targowisk miejskich
położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 15:20 do 15:40.

6) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Ochoś, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że procedurę procedowania studium reguluje ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, art. 12 ust. 1 stwierdza, iż studium uchwała Rada Gminy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta. W orzecznictwie została wypracowana metodologia procedowania nad studium. W pierwszej kolejności należy rozpatrzyć uwagi, których nie uwzględnił Prezydent Miasta, do każdej uwagi trzeba się odnieść indywidualnie. Drugim etapem głosowania jest głosowanie samego projektu studium, natomiast sposób rozpatrzenia uwag będzie stanowił załącznik do uchwały. Wniosek o głosowanie będzie sformułowany w ten sposób, że radni będą głosować za uwzględnieniem uwagi. Stanowisko negatywne oznacza akceptację stanowiska Prezydenta Miasta. Jeżeli Rada Miasta uwzględni niektóre z uwag nieuwzględnione przez prezydenta, trzeba się będzie zastanowić czy jest to zmiana istotna, a jeżeli tak, trzeba ją będzie wprowadzić do projektu uchwały, co oznacza niemożność procedowania na drugim etapie.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak zaproponował, że jeżeli radni uznają, iż część tych uwag należy przyjąć, to lepsze z punktu widzenia interesów samorządu będzie uchwalenie studium, a później zrobienie miejscowej zmiany do studium w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał uwagę nr 1: *zmienić przeznaczenie terenu z ZN – zieleni nieurządzonej na MN – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.*

W sesji uczestniczyli projektanci, którzy opracowali prezentację Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle. Każda uwaga została radnym przedstawiona na mapie.

Projektant wyjaśnił, że pierwsza uwaga dotyczy wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej w północnej części osiedla Kłodnica.

Jacek Król zwrócił uwagę, że przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową wiąże się z poszerzeniem miasta w danym kierunku. Zgadza się ze stanowiskiem pani prezydent o nieuwzględnienie tej uwagi.

Artur Maruszczak stwierdził, że na tym przypadku warto omówić, gdzie należy wprowadzać zabudowę mieszkaniową. Są dwa aspekty, jeden z nich – gospodarski, to kwestia doprowadzenia uzbrojenia dróg, chodników itd. W przypadku tak rozległego miasta jak Kędzierzyn-Koźle to rodzi duże koszty. Drugi aspekt to nowe przepisy wprowadzające pewne zasady i wskaźniki co do maksymalnej ilości terenów pod mieszkaniówkę. Kierunek studium polega na tym, aby stworzyć organizm miejski bardziej zwarty, czyli zabudowaniu rejonu łączącego Koźle z Kędzierzynom.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie widzi chętnych do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie wnioski o uwzględnienie uwagi nr 1 o treści: Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działka nr 864 obręb Kłodnica.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Fabian Pszon

PRZECIW (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Andrzej Kopeć

Fabian Pszon przez pomyłkę zagłosował „za”, a był „przeciw”.

Prowadzący obrady poinformował, że ww. uwaga nie została uwzględniona, więc Rada Miasta poparła stanowisko Prezydenta Miasta.

Następnie przewodniczący Ireneusz Wiśniewski odczytał treść kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta – uwagi nr 4: *zmiana przebiegu obwodnicy*

Kłodnicy (DW 423) tak, by ominęła osiedle i odciążyla ruch, szczególnie teren szkoły i przedszkola.

Projektant wyjaśnił, że studium wprowadza obwodnicę osiedla Kłodnica na osi północ-południe, ma stanowić alternatywny przebieg do obecnej drogi wojewódzkiej.

Artur Maruszczak dodał, że obwodnica przede wszystkim ma na celu zmniejszenie natężenia ruchu na rondzie Milenijnym, który jest głównym problemem Kędzierzyna-Koźła.

Marek Piasecki wspomniał, że Rada Osiedla Kłodnica nie jest zadowolona z planowanego przebiegu tej obwodnicy, planowała tą drogę za portem w stronę Komorna.

Artur Maruszczak stwierdził, że nie jest to kwestia obwodnicy, chodziło o dojazd i wyjazd z portu.

Ewa Odulińska podzieliła się opinią, że nie widzi tego, aby dla mieszkańców osiedla Kłodnica ta obwodnica była ulgą i odciążyla ruch, odległość nowej drogi od ul. Kłodnickiej to raptem 100 metrów, one pójda niemalże równolegle, boi się, że na każdej z nich będzie ruch. Dodała, że wstrzyma się przy głosowaniu tego wniosku, ma nadzieję na wprowadzenie późniejszych poprawek i znalezienie alternatywnej drogi.

Jacek Król zapytał, czy studium przewiduje przebieg drogi alternatywnej, czyli wyprowadzenia ruchu w kierunku osiedla Rogi, dalej na drogę krajową z Więszyc w kierunku Krapkowic.

Zastępca prezydenta potwierdził, że to rozwiązanie jest wprowadzone do studium, ale rozwiązuje tylko kwestię Kłodnicy, całościowo jeśli chodzi o Kędzierzyn-Koźle nic nie daje.

Tomasz Scheller stwierdził, że pamięta jak mieszkańcy Osiedla Kłodnica protestowali przeciwko takiemu przebiegowi obwodnicy. Dodał, że albo będzie głosował za wnioskiem, albo się wstrzyma od głosu. Zapytał jaki był koszt opracowania studium oraz jaki będzie skutek jeśli ostatecznie mieszkańcy przeforsują swoją wersję

Artur Maruszczak zaznaczył, że część wniosków mieszkańców zostało przyjętych, dzisiaj omawiane są tylko te nieuwzględnione. Poinformował, że dziewięciu mieszkańców osiedla Kłodnica protestowało, ale ma pewność, że większa część mieszkańców innej części osiedla jest za takim przebiegiem obwodnicy. Problem polega na tym, że nie da się wszystkich zadowolić. Dodał, że koszt wykonania studium to 250 tys. złotych brutto. Jest specustawa zgodnie z którą można realizować drogi niezależnie od studium, planu zagospodarowania itd. Wystarczy decyzja na realizację inwestycji drogowej. Jeżeli będzie uznane, że z jakiś względów trzeba przeprowadzić inną drogą tą obwodnicę i będzie szansa znaleźć taką trasę, która większość zaspokoi, to można nie patrząc na studium, realizować to w trybie specustawy.

Pani projektant potwierdziła słowa zastępcy prezydenta. Podkreśliła, że w ramach studium dla obszaru całego miasta złożonych zostało 30 uwag, to jest bardzo niewiele. Ten dokument na pewne rzeczy pozwala, coś rozwija i za tym radni będą mogli podejmować kolejne działania, czyli uruchamiać plany i inwestycje. Nieuchwalenie tego dokumentu powoduje zastopowanie i powtarzanie całej procedury.

Fabian Pszon zapytał, czy po uchwaleniu studium można do niego wprowadzić każdą zmianę, czy te zmiany dzielą się na te istotne i te które nie mają wpływu na ogólny obraz studium.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że po zatwierdzeniu studium można wprowadzić każdą zmianę punktową czy całościową dotyczącą jakiegoś obszaru.

Jacek Król zapytał, czy były w tym studium uwzględnione propozycje Rady Osiedla Kłodnica odnośnie dróg alternatywnych.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że te, które było zgłoszone w trybie studium zostały przyjęte, a nad tymi nieprzyjętymi radni dzisiaj obradują.

Wobec braku zgłaszających się do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do głosowania uwagi nr 4 – zmiana przebiegu obwodnicy osiedla Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

Prowadzący obrady poinformował, że uwaga nie została uwzględniona.

Następnie poddał pod głosowanie uwzględnienie uwagi nr 5 – zmiana przebiegu obwodnicy osiedla Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara,

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uwaga nie została uwzględniona. Kolejne głosowanie dotyczyło uwzględnienia uwagi nr 6 o tej samej treści - zmiana przebiegu obwodnicy osiedla Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że kolejny wniosek nie został poparty. Następnie odczytał treść uwagi nr 7: *przekształcenie działek rolnych pod zabudowę mieszkaniową.*

Artur Maruszczak powiadomił, że w tym przypadku działki znajdują się na osiedlu Koźle Rogi i ważnym powodem nieuwzględnienia uwagi jest to, że jest to teren zalewowy.

Przewodniczący rady Miasta poddał pod głosowanie uwagę nr 7 - przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działki nr 1005 i 1019/1 obręb Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Jacek Król

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew,

Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że ww. uwaga nie została uwzględniona. Następnie odczytał treść uwagi nr 8: *wprowadzenie terenu zabudowy na terenie całej działki.*

Jacek Król poinformował, że w przypadku uwagi poprzedniej głosował „za” i jest również za uwzględnieniem tej uwagi, ponieważ te tereny nie są mocno oddalone, są dołączone do całości.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wnioski o uwzględnienie uwagi nr 8 – przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową całej działki – działka nr 991/2 obręb Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że ww. uwaga nie została uwzględniona. Następnie odczytał treść uwagi nr 10: *zmiana przebiegu obwodnicy Kłodnicy (DW 423) tak, by ominęła osiedle i odciążyla ruch, szczególnie teren szkoły i przedszkola.* Wobec braku chętnych do zabrania głosu poddał uwzględnienie ww. uwagi pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek został odrzucony. Następnie poddał pod głosowanie uwagę nr 12 – zmiana przebiegu obwodnicy osiedla Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że ww. uwaga nie została uwzględniona. Kolejne głosowanie dotyczyło uwagi nr 15 o tej samej treści:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że ta uwaga również nie uzyskała poparcia radnych. Kolejna uwaga nr 16 również dotyczyła zmiany przebiegu obwodnicy:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Ewa Odulińska, Marek Piasecki,

Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że rada odrzuciła treść tej zmiany. Następnie odczytał treść uwagi nr 17: *przeznaczenie działki pod teren zabudowy o symbolu MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.*

Pani projektant wyjaśniła, że jest to teren leśny i bardzo trudno uzyskać zgodę na zmianę przeznaczenia działki.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie wnioski o uwzględnienie uwagi nr 17 - przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działka nr 444 obręb Kłodnica:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (16)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Halina Mińczuk, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia. Następnie odczytał treść uwagi nr 18: *przywrócenie funkcji zabudowy mieszkaniowej.*

Projektant wyjaśnił, że ta uwaga dotyczy południowej części osiedla Cisowa. Są to tereny zieleni nieurządzonej oraz tereny rolne, wniosek dotyczy przeznaczenia ich pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wzdłuż tych działek biegnie gazociąg wysokiego ciśnienia.

Artur Maruszczak poinformował, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury był właściciel tych działek. W 2010 r. zostało zmienione studium, które przewidywało teren pod mieszkaniówkę. W 2013-2014 r. był wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. Przy okazji weszła kwestia gazociągu, który w trybie wspomnianej wcześniej specustawy został zgłoszony do realizacji. W międzyczasie weszły przepisy dotyczące studium, w ramach których była konieczność wykonania bilansów, zastosowania pułapów, wskaźników, których nie można przekroczyć jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową. Ponieważ wskaźniki są już na granicy, gmina zdecydowała, żeby kończyć zabudowę na linii gazociągu i otulinie, która uniemożliwia przy gazociągu realizowanie inwestycji.

Marek Piasecki zapytał, czy ten właściciel miał zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w studium.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że była zmiana w studium, ale wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego na bazie tego studium nigdy nie został skonsumentowany. Nie została uchwalona zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie.

Marek Piasecki stwierdził, że zastanawia się czy gmina nie będzie skarżona o przekroczenie władztwa planistycznego, ponieważ właściciel mógł założyć, że może się tam wybudować.

Artur Maruszczak poinformował, że dotychczas podstawą do takich wniosków była zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

Marek Piasecki powiadomił, iż są już rozstrzygnięcia, że studium też można zaskarżyć i to skutecznie.

Pani projektant wyjaśniła, że pan może zaskarżyć to studium i sąd to rozstrzygnie, ale tutaj jest problem formalny, ponieważ robili bilanse i aby dodać zabudowę mieszkaniową, trzeba gdzieś zabrać.

Przewodniczący Rady Miasta ponowił pytanie z posiedzenia Komisji Infrastruktury, czy można „wykroić” z innego miejsca, aby tutaj dodać.

Pani projektant stwierdziła, że można to zrobić punktową zmianą, ale wtedy trzeba wytypować miejsce skąd zabrać.

Artur Maruszczak zaproponował, że gdyby radni chcieli tą uwagę przyjąć, to lepiej przyjąć to studium, które dotyczy całego miasta a później zmienić studium w zakresie tylko tego fragmentu. Jest to dużo szybsza procedura i nie blokuje całego miasta pod kątem studium. Można zatrzymać ten proces, ale trzeba będzie wrócić na poziom uzgadniania, co spowoduje wydłużenie tej procedury o 8-12 miesięcy.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że to nie z winy właściciela działek nie uwzględniono planu zagospodarowania przestrzennego. Zgadza się z przedmówcą, że wniosek na tym etapie powinien być odrzucony, a później zrobić zmianę punktową.

Marek Piasecki zapytał, co się stanie jak gmina nie dotrzyma wspomnianych wskaźników.

Pani projektant wyjaśniła, że gmina dostanie rozstrzygnięcie nadzorcze od wojewody i dokument będzie nieważny, bo nie spełnił wymogów formalno-prawnych.

Jacek Król zapytał, czy wiadomo jaka byłaby kwota odszkodowania z tytułu zmiany studium dla tej działki.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że nie wie jaka to może być kwota, ponieważ nie słyszał jeszcze o takich rozstrzygnięciach, aby podstawą decyzji odszkodowawczej było studium.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie wnioski o uwzględnienie uwagi nr 18 o treści: Przywrócenie funkcji zabudowy mieszkaniowej – działki nr 1000, 1021, 1020, 1002 obręb Cisowa:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marek Piasecki

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopacki, Ewa Stogniew

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek nie uzyskał poparcia radnych. Następnie odczytał uwagę nr 19: *wskazanie dla wnioskowanych działek kierunków zagospodarowania oznaczonych MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Ograniczyć przeznaczenie US (tereny usług sportu i rekreacji) do obszaru wokół stawów oraz terenów między wałem a rzeką Odrą.*

Projektant wyjaśnił, że uwaga dotyczy osiedla Koźle Rogi przy ul. Stawowej. Wniosek został odrzucony ze względu na daleką odległość od pozostałej zabudowy jednorodzinnej. Chodzi o to, aby ograniczyć część terenów US i przeznaczyć na MN.

Jacek Król podzielił się opinią, że bilans nie powinien blokować decyzji radnych, jeżeli uważają, iż dana propozycja mieszkańców jest słuszna.

Przewodniczący Rady Miasta poparł wypowiedź przedmówcy. Nie chce blokować uchwalenia studium, ale sugeruje aby zająć się tym „punktowo” w następnym etapie.

Pani projektant podkreśliła, że bilans trzeba brać pod uwagę. Jeśli chodzi o omawiane działki, w obowiązującym planie zostały dodane tereny sportu i rekreacji, natomiast istnieje tam pojedyncza zabudowa i jest to do utrzymania.

Tomasz Scheller podzielił się refleksją, że w sytuacji gdy ktoś tam mieszka to jest to teren zabudowy i trzeba stan faktyczny uporządkować. Jego zdaniem przez bilans nie ma pola manewru, miasto powinno zmienić pewne tereny miejskie na rolne, a tym ludziom pójść na rękę. Zastanawia się, jakie wnioski zostały przyjęte.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że gmina została postawiona przed nowymi przepisami i w jakimś stopniu ta decyzja musiała być podjęta. Studium jest nakierowane na tworzenie miejskiej, zwartej „tkanki”.

Tomasz Scheller zapytał kiedy po uchwaleniu studium można zrobić te punktowe zmiany i ile będą trwały czasu.

Artur Maruszczak odpowiedział, że już można składać wnioski o zmianę, zależy to od zakresu zmiany, im większa tym trudniej to zrealizować. Trzeba przejść ta samą procedurę tylko w mniejszym zakresie, jest to kwestia 10-12 miesięcy.

Marek Piasecki zwrócił uwagę, że jak się wjeżdża na osiedle Cisowa to po lewej stronie jest jedno wielkie pole, a jest robiony na tych terenach grunt pod zabudowę. Zwrócił się z pytaniem, czy było sprawdzane, czy ktoś chce sprzedać ten grunt.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że Cisowa jest jednym z paru miejsc gdzie te działki są kupowane. Ten fragment został przeniesiony z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, właściciele tych działek mają pewność, że tam można się budować. Zmiana tego naraziłaby gminę na kwestie odszkodowawcze.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uwzględnienie uwagi nr 19 o treści: Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działka nr 677, 678, 679/3 obręb Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Marek Piasecki

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopacki, Ewa Stogniew

Prowadzący obrady stwierdził, że uwaga nie została uwzględniona przez radnych. Następnie przeszedł do kolejnej uwagi nr 20: *Dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych, doprecyzowanie oraz ustalenie wskaźników urbanistycznych – działka nr 1210/22 obręb Kędzierzyn.*

Projektant wyjaśnił, że przede wszystkim chodzi o sprawę lokalizacji na tej działce obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m². Parametry tej działki uniemożliwiają powstanie tego typu usług. Uwaga została uwzględniona w zakresie dopuszczenia na tym terenie usług handlu. Pozostałe kwestie dotyczą wskaźników zagospodarowania terenów i parametrów kształtowania zabudowy. Studium dla każdego z tych terenów określa parametry zabudowy, które będą musiały być przenoszone do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W większości tych parametrów ta uwaga jest uwzględniona. Jedną część tej uwagi dotyczy ustanowienia opłaty planistycznej, którą ustala się w ramach sporządzania planu miejscowego, więc w tym zakresie uwaga jest bezpodstawna.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uwzględnienie uwagi nr 20 o treści: *Dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych, doprecyzowanie oraz ustalenie wskaźników urbanistycznych – działka nr 1210/22 obręb Kędzierzyn:*

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 16, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (16)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uwaga nie uzyskała poparcia. Następnie odczytał treść kolejnej uwagi: *Przeznaczenie pod inwestycje – działka nr 225/1, przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działki nr 144, 145, 126, obręb Miejsce Kłodnickie.*

Przed rozpoczęciem omawiania tej uwagi ogłosił przerwę, która trwała od 18:15 do 18:25.

Po wznowieniu obrad, głos zabrał Tomasz Scheller. Zwrócił uwagę, że wniosek składa się z dwóch części, a został cały nieuwzględniona. Nie rozumie odrzucenia przeznaczenia działki pod inwestycje, skoro po drugiej stronie obwodnicy jest już teren inwestycyjny.

Artur Maruszczak poinformował, że gmina uznała, iż blisko jest mieszkaniówka i nie chciała wprowadzać terenów przemysłowo-usługowych. Jeżeli byłby inwestor

zainteresowany i mieszkańcy osiedla Miejsce Kłodnickie nie mieliby nic przeciwko temu, to jest to w miarę szybko do wprowadzenia.

Tomasz Scheller nie zgodził się z przedmówcą, wniosek złożyli mieszkańcy osiedla i wiedzą co robią na swoim terenie. Jego zdaniem jest to idealny teren pod inwestycje, ponieważ będzie tam przechodzić obwodnica, skrzyżowanie z łącznikiem i rondo. Zaproponował, aby na przyszłość procedura tworzenia studium wyglądała inaczej, można wnioski mieszkańców dać radnym do zaopiniowania na posiedzeniu komisji.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że pierwszy raz gmina działa w trybie tych wskaźników i dlatego tak wyglądała procedura, ale zgadza się z przedmówcą, że warto na przyszłość zrobić szersze konsultacje na poziomie komisji.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę na czynnik ludzki, każdy wniosek wynika z potrzeb mieszkańców.

Prezydent Miasta stwierdziła, że zgadza się z radnym, ale trzeba coś wybrać, nie można wszystkim dogodzić. Po uchwaleniu studium, nad którym prace trwały bardzo długo, będzie możliwość uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta, gdzie większość mieszkańców będzie zadowolona. Będzie to krok milowy w stosunku do kilku lat wstecznych, w których nic nie zostało zrobione. Podkreśliła, że uporządkowanie tego studium jest to dobra wola prezydenta, bo można było nic z tym nie robić, a kosztowało to bardzo dużo pracy.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że skoro w Kłodnicy zostały przeznaczone tereny pod mieszkaniówkę ok. 50m od terenów portowych, to dlaczego w przypadku Miejsca Kłodnickiego odrzuca się wniosek ze względu na odległość ok. 200m.

Pani projektant wyjaśniła, że w przypadku Kłodnicy ten teren jest w obowiązującym planie przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i dlatego jest przeniesiony, natomiast w przypadku Miejsca Kłodnickiego, wprowadzenie zabudowy produkcyjnej przy tak bliskim sąsiedztwie osiedla, wymaga wyłożenia do publicznego wglądu, gdyż trzeba poznać zdanie mieszkańców, którym będzie się zmieniało sąsiedztwo.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie uwzględnienie uwagi nr 21: Przeznaczenie pod inwestycje – działka nr 225/1, przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową – działki nr 144, 145, 126 obręb Miejsce Kłodnickie:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jacek Król, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Prowadzący obrady poinformował, że ten wniosek nie uzyskał poparcia radnych. Następnie odczytał treść kolejnej uwagi nr 22: *zmiana przeznaczenia wnioskowanych działek na symbol ZD – tereny ogrodów działkowych.*

Projektant wyjaśnił, że uwaga składała się z czterech oddzielnych terenów i została uwzględniona na osiedlu Zachód i Południe. Uwaga nie została uwzględniona na terenie plant miejskich, które w studium oznaczone są jako tereny zieleni publicznej o reprezentacyjnym charakterze oraz na terenie osiedla Kłodnica, które w obecnym planie miejscowym są wskazane jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy czym istnieje możliwość funkcjonowania tego terenu jako ogrody działkowe.

Prowadzący obrady po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał uwzględnienie ww. uwagi pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 17,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uwaga nie została poparta przez radnych. Następnie odczytał treść uwagi nr 23: *Zmiana użytkowości terenów przemysłowych na rekreacyjne, z wyjątkiem terenów związanych z żegluga śródlądową.*

Projektant wyjaśnił, że uwaga dotyczy terenów produkcyjno-usługowych na osiedlu Rogi przy ulicy Głównej. Nie została uwzględniona ponieważ w obowiązującym planie są to istniejące tereny produkcyjno-usługowe.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski, po stwierdzeniu że nie ma chętnych do zabrania głosu. Poddał uwzględnienie ww. uwagi pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 17, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady po stwierdzeniu, że kolejna uwaga nie została uwzględniona, odczytał treść kolejnej: *Ustalenie minimalnej odległości składowania odchodów zwierzęcych od terenów mieszkalnych np. 500m. Zmiana uprawy z produkcji spożywczej na produkcję wykorzystywaną w przemyśle.*

Projektant wyjaśnił, że ta uwaga dotyczy ustalenia minimalnej odległości urządzeń składowania m.in. odchodów zwierzęcych. Te kwestie są regulowane odrębnymi przepisami z zakresu lokalizacji zabudowy rolniczej, w tekście studium zostało wprowadzone odniesienie w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie widzi chętnych do zabrania głosu i poddał ww. uwagę nr 24 pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

PRZECIW (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że ww. uwaga nie została uwzględniona. Ostatnia uwaga dotyczyła: *zmiana użytkowości terenów rolnych na mieszkalne z usługami.*

Projektant poinformował, że ta uwaga dotyczy rozległego terenu na osiedlu Rogi, powyżej linii kolejowej. Podstawą nieuwzględnienia uwagi był bilans, a także to, że studium zakłada zachowanie otwartej przestrzeni wokół osiedla Rogi, aby nie zmieniać jego charakteru i zapobiec połączenia się z osiedlem Zachód.

Prowadzący obrady zaproponował przegłosowanie uwagi nr 25:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 15, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Jacek Król

PRZECIW (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uwaga nie została uwzględniona.

Grzegorz Chudomięt, zapytał jak ma wyglądać procedura cząstkowych zmian i czy trafi to do Rady Miasta.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to dokładnie taka sama procedura, każdy radny ma prawo wniesienia wniosku o zmianę, a Rada Miasta podejmie uchwałę.

Marek Piasecki zapytał, czy rada rozpatrywała te wnioski, do których wpłynęły jakieś zastrzeżenia po wyłożeniu dokumentu studium.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że tryb jest taki, iż na początku są wnioski do samego studium, po ich zrealizowaniu następuje wyłożenie. Na tym etapie są uwagi i radni procedowali tylko uwagi nieprzyjęte.

Tomasz Scheller zapytał, czy są zmiany prywatnych działek bez wniosku i czy mieszkańcy są informowani o tych zmianach.

Artur Maruszczak odpowiedział, że takich przypadków jest bardzo dużo i gdyby gmina każdorazowo informowała mieszkańców, studium nie zostałoby uchwalone, nawet ustawodawca nie przewidział takiej procedury.

Wobec braku zgłaszających się do dalszej dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle” wraz z przegłosowanymi załącznikami:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/144/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że na posiedzeniu komisji pojawił się wniosek zgłoszony przez radnego Tomasza Schellera, który wniósł o poszerzenie zaznaczonego obszaru o dodatkowe tereny.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Tomasz Scheller wyjaśnił, że wnioskował o rozszerzenie o teren od betoniarni po prawej stronie ul. Strzeleckiej, aż do mostu kanału Gliwickiego (teren obecnych zakładów produkcyjnych, przemysłowych).

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek został przyjęty przez Prezydenta Miasta i poddał projekt uchwały wraz z wnioskiem pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

UCHWAŁA NR XIII/145/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopec, poinformował, że na posiedzeniu komisji został zgłoszony wniosek sprawie wyłączenia działek parkingowych, które MZK zakupi od miasta Kędzierzyn-Koźle, ze zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. terenu zajezdni MZK.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Następnie zapytał, czy w związku z zakupem przez spółkę działki, na której mieści się parking MZK, powstaną koszty związane ze zwiększeniem rekompensaty płaconej spółce przez gminę.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Wobec braku zgłaszających się do dalszej dyskusji, prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uwzględnionym przez Prezydenta Miasta wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Ewa Czubek

Radna Ewa Czubek zgłosiła, że nastąpiła pomyłka, radna chciała zgłosować „za” podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/146/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że radny Grzegorz Chudomięt wniósł o równą stawkę podatku w zakresie handlu na poziomie 20,32 zł bez względu na wielkość powierzchni użytkowej.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 4, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy pani prezydent zaakceptowała wniosek komisji.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska powiadomiła, że nie może przygotować innych stawek podatku dlatego, że musi postąpić zgodnie z uchwałą Rady Miasta z tamtego roku. Rada Miasta zadecydowała żeby sklepy wielkopowierzchniowe płaciły maksymalny podatek.

Grzegorz Chudomięt wyraził swoją opinię, że w jednym zakresie działalności gospodarczej różnicowanie wysokości podatku w zależności od powierzchni nie ma żadnego uzasadnienia. Jego zdaniem wyższe opodatkowanie dla sklepów o powierzchni powyżej 900 m² jest niesprawiedliwe.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie zgadza się z przedmówcą. Jest za tym żeby wspierać drobnych przedsiębiorców.

Prezydent Miasta podkreśliła, że są na terenie gminy duże sklepy, które nie płacą podatku dochodowego w Kędzierzynie-Koźlu. Jest za wsparciem mniejszych sklepów, którym ciężko jest konkurować z dużymi sklepami. Małe sklepy to najczęściej sklepy mieszkańców naszego miasta.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że również nie popiera wniosku radnego Chudomięta. Parę lat temu zostało ustalone różnicowanie stawek podatku, była burzliwa dyskusja i argumentacja na ten temat i nie widzi uzasadnienia aby wracać do czegoś co zostało zmienione.

Grzegorz Chudomięt uważa, że można wspierać małe sklepy robieniem w nich zakupów, a nie różnicowaniem prawa, bo wszyscy wobec prawa powinni być równi.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że wiele dużych sklepów nie płacą podatków w naszym kraju, więc mogą płacić wyższy podatek od nieruchomości, na czym zyskają podatnicy kędzierzyńsko-kozielski, inwestycje, oświata i cała sfera budżetowa.

Andrzej Kopeć wyraził wątpliwości co do takiej argumentacji, że podwyższenie podatku dużym przedsiębiorcom ma pomóc małym. Jego zdaniem pomocą dla sklepów o mniejszej powierzchni byłoby obniżenie dla nich podatku przy zachowaniu stawek dla sklepów wielkopowierzchniowych. Wprowadzenie progu podatkowego wpływa jedynie na zwiększenie pieniędzy w budżecie.

Po wyczerpaniu chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek radnego Chudomięta z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej, pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

PRZECIW (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Król, Tomasz Scheller

Przewodniczący rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/147/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10) Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, stwierdził, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/148/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia
zwolnień od podatku od nieruchomości**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady Ireneusz Wiśniewski ogłosił przerwę, która trwała od 20:05 do 20:20.

11) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, stwierdził, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 5, „wstrzymujących się” - 1, nie zaopiniowała pozytywnie ww. projektu uchwały.

Jacek Król zapytał o zadanie inwestycyjne „wykonanie groty solnej – Wodne oKKo” na kwotę 148 tys. zł., gdzie ta grotka będzie umiejscowiona i jaki będzie jej układ funkcjonalny.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że to zadanie będzie finansował MOSiR z własnych oszczędności. Będzie to zamknięte pomieszczenie na terenie kompleksu Wodne oKKo.

Dyrektor MOSiR Zenona Kuś wyjaśniła będzie to zaadaptowane pomieszczenie na grootę solną łącznie z tężniami, obok której powstanie park bioróżnorodności. Przewidziane jest również małe pomieszczenie dla dzieci, gdzie będzie piaskownica z solą. Dodała, że obiekt będzie dostosowany dla osób niepełnosprawnych. Wcześniej był tam przewidziany magazyn, ale jest budynek zewnętrzny który będzie pełnił tą funkcję.

Dominik Szustakiewicz zapytał w jakim celu ma być zakupiony podnośnik paletowy do basenu Wodne OkkO. Zapytał również czy było robione rozeznanie odnośnie zainteresowania grocią solną.

Dyrektor MOSiR wyjaśniła, że podnośnik paletowy jest potrzebny do przewożenia chemii basenowej. Co do groty solnej, biorąc pod uwagę duże zainteresowanie letnią tężnią solankową, można przypuszczać, że zimą również mieszkańcy będą chcieli skorzystać.

Jacek Król zwrócił uwagę, że letnie tężnie są darmowe, a ponieważ będzie to obiekt płatny, może wpłynąć na zmniejszenie zainteresowania.

Fabian Pszon podzielił się opinią, że może tą kwotę 148 tys. lepiej zainwestować w coś innego, zapytał czy pracownicy basenu mają w pomieszczeniu klimatyzację.

Zenona Kuś odpowiedziała, że nie mają klimatyzacji, ale nie zgłaszali takiego zapotrzebowania.

Małgorzata Lipczyńska wyraziła swoją opinię, że ten obiekt groty solnej z tężniami jest bardzo dobrą propozycją i jej zdaniem będzie oblegany.

Tomasz Scheller poleca korzystanie z takiego obiektu i patrząc na to, że miał tam być magazyn i są to zaoszczędzone pieniądze MOSiR-u, popiera tą propozycję.

Adam Oczóś również popiera tą propozycję, jego zdaniem to dobrze, że Wodne OkkO będzie miało do zaoferowania coś więcej poza basenami.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki, Fabian Pszon,
Dominik Szustakiewicz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Sławomir
Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/149/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 września 2019 r.
w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033

Andrzej Kopeć, Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że ww. projekt uchwały dotyczy lat 2019-2035, ze względu na projekt o elektromobilność, który ma trwać 15 lat.

Wobec braku chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/150/19
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 września 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że został złożony wniosek o negatywne rozpatrzenie ww. petycji. Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie (4 głosy „za”).

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, że w materiałach udostępnionych dla radnych w systemie eSesja brakuje petycji.

Michał Nowak poinformował, że petycja była udostępniona w zakładce Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że petycja powinna być również udostępniona w materiałach sesyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że brakuje chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/151/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

14) Podjęcie uchwały w sprawie wniosku w przedmiocie: 1) wysokości odpłatności za obiady w Domu Dziennego Pobytu „Magnolia”; 2) organizacji spotkań z samorządowcami; 3) utworzenia dodatkowych połączeń komunikacji publicznej do cmentarzy komunalnych; 4) wydłużenia godzin otwarcia Domu Dziennego Pobytu „Magnolia” oraz organizowania częstszych wyjazdów do teatru, operetki oraz na 1-dniowe wycieczki do innych miast; 5) organizacji spotkań z parlamentarzystami oraz innymi osobami działającymi w sferze publicznej;

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że wniosek znajdował się w materiałach komisji i zachęca radnych do zapoznawania się z tymi materiałami. Dodał, że po rozpatrzeniu wniosku komisja wniosła uwagi:

1. Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta w ramach swojej właściwości do ustalania zasad odpłatności za pobyt, w tym wyżywienie w domach dziennego pobytu, nie znajduje przesłanek do zmiany zasad ponoszenia odpłatności za wyżywienie w tych domach określonych Uchwałą Nr XXXVIII/339/2004.

2. Wnosi się o przyjęcie, iż Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w oparciu o art. 19 ust. 2 U.s.g. oraz art. 253 § Kpa, w ramach organizacji pracy rady uprawniony jest do uzgodnienia z radnymi terminów spotkań Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z mieszkańcami, postulowanych we wniosku.

Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie organizacji spotkań z parlamentarzystami oraz innymi osobami działającymi w sferze publicznej, do rozpatrzenia którego uprawnieni są parlamentarzyści oraz właściwe osoby działające w sferze publicznej.

3. Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie utworzenia dodatkowych połączeń komunikacji publicznej do cmentarzy komunalnych, do rozpatrzenia którego uprawniony jest Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle w trybie określonym w przepisach o publicznym transporcie zbiorowym.

4. Wnosi się o przyjęcie, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku w zakresie:

1) wydłużenia godzin otwarcia DDP Magnolia;

2) organizowania przez DDP Magnolia częstszych wyjazdów do teatru, operetki oraz na 1-dniowe wycieczki do innych miast;

do rozpatrzenia których uprawniony jest Dyrektor MOPS, działający w ramach stosownego pełnomocnictwa udzielonego przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek jednogłośnie (4 głosy „za”).

Ponadto poinformował, że osobie wnioskującej udzielono informacji, że jeśli chodzi o utworzenie dodatkowego połączenia na cmentarz w zasadzie wniosek jest już zrealizowany. Co do organizacji spotkań z parlamentarzystami zapewnił o swojej pomocy, jeśli będzie taka potrzeba.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że dodatkowe połączenie na cmentarz jest ustalone do końca września i dopiero będzie analiza kosztów takiego połączenia.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Król, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/152/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie wniosku w przedmiocie:

- 1) wysokości odpłatności za obiady w Domu Dziennego Pobytu „Magnolia”;**
- 2) organizacji spotkań z samorządowcami;**
- 3) utworzenia dodatkowych połączeń komunikacji publicznej do cmentarzy komunalnych;**
- 4) wydłużenia godzin otwarcia Domu Dziennego Pobytu „Magnolia” oraz organizowania częstszych wyjazdów do teatru, operetki oraz na 1-dniowe wycieczki do innych miast;**
- 5) organizacji spotkań z parlamentarzystami oraz innymi osobami działającymi w sferze publicznej;**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

15) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że na posiedzeniu komisji, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski zgłosił wniosek pisemny o treści: „wnioskuję, aby w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” kompetencje Komisji Infrastruktury przejęła Komisja Edukacji, Kultury i Sportu”.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) udzieliła poparcia wnioskowi.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że przy zmianie Statutu w tamtej kadencji, Rada Miasta zapomniała, że w uchwale w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta

Kędzierzyn-Koźle” jest zapis, że wnioski o ten tytuł opiniuje Komisja Prawno-Administracyjna, a taka już nie istnieje. Większość jej kompetencji przejęła Komisja Infrastruktury. Podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu uznano, że Komisja Infrastruktury ma już bardzo dużo zadań, nawet jej nazewnictwo i przedmiot, którym się zajmuje, jest nie do końca właściwe, aby zajmować się sprawami ludzi, którym nadaje się tytuły. Są to głównie osoby wybitne w dziedzinie oświaty, kultury i kultury fizycznej, wobec tego powinna się tym zajmować Komisja Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały wraz z ww. wnioskiem, pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/153/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

16) Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika

Katarzyna Dysarz poinformowała, że zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników w składzie Ewa Stogniew, Grażyna Filipowicz i Katarzyna Dysarz, dokonał zaopiniowania kandydatów. Na 17 miejsc zgłosiło się tylko 3 kandydatów, jeden z nich nie spełnił wymagań formalnych.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, iż w projekcie uchwały jest zapis, że nie został wypełniony wymóg zgłoszenia kandydatury przez co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze, zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru, natomiast w treści uzasadnienia jest zapis o liczbie obywateli figurujących w rejestrze wyborców Miasta Kędzierzyn-Koźle. Zapytał, jak się ma jedno do drugiego.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że czynne prawo wyborcze jest związane m.in. ze stałym zamieszkaniami na terenie gminy i nie ma innego instrumentu administracyjnego, który by weryfikował, łączył prawo wyborcze i stałe zamieszkiwanie, niż stały rejestr wyborców. Jest to rejestr utworzony z mocy prawa, do którego zaciągane są automatycznie dane z systemu ewidencji ludności. Ponieważ nie ma innego narzędzia, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał taką metodę weryfikacji, którą zastosował zespół.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy są na terenie Kędzierzyna-Koźła mieszkańcy zamieszkujący na terenie gminy i nie są zapisani w rejestrze wyborców.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że mogą być tacy mieszkańcy, tylko zwrócił uwagę, że stały rejestr wyborców zawiera wszystkie niezbędne dane, w tym również informacje o tym, że dany mieszkaniec jest pozbawiony praw publicznych lub, że został ubezwłasnowolniony. To są tzw. zawiadomienia o utracie czynnych praw wyborczych.

Prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/154/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

17) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych na kadencję 2020-2023

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wybór ławników przeprowadza się w sposób tajny. Zgodnie z §47.1 statutu, w głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią rady, a głosowanie przeprowadza wybrana z grona rady Komisja Skrutacyjna z wyłonionym przez siebie przewodniczącym. Następnie wyjaśnił procedurę głosowania, po czym zapytał, czy radni mają jakieś uwagi bądź pytania.

Jacek Król zapytał, czy kandydaci będą na jednej karcie.

Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, że każdy kandydat będzie na osobnej karcie. Następnie poddał pod głosowanie procedurę głosowania nad wyborem ławników:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopeć

Prowadzący obrady stwierdził, że procedura została zaakceptowana. Następnie zaproponował zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Jacek Król zgłosił kandydaturę Ewy Stogniew.

Radna wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zgłosiła kandydaturę Dominika Szustakiewicza.

Radny wyraził zgodę na pracę w komisji.

Michał Nowak zaproponował kandydaturę Fabian Pszona.

Radny wyraził zgodę na pracę w komisji.

Prowadzący obrady po upewnieniu się, że nie ma więcej chętnych do składu Komisji Skrutacyjnej, złożył wniosek o zamknięcie listy kandydatów i poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Jacek Król
BRAK GŁOSU (1)
Andrzej Kopec

Kolejne głosowanie dotyczyło zatwierdzenia Komisji Skrutacyjnej w składzie: Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz i Fabian Pszon:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopec

Prowadzący obrady stwierdził, że komisja w podanym składzie została powołana. Następnie ogłosił przerwę, która trwała od 22:15 do 22:27.

Po wznowieniu obrad Katarzyna Dysarz przedstawiła kandydatów na ławników.

Ewa Stogniew poinformowała, że została wybrana przez Komisję Skrutacyjną na przewodniczącą. Następnie przedstawiła sposób głosowania.

Po wyjaśnieniach przystąpiono do głosowania. Radni kolejno wyczytywani wg listy obecności odbierali kartę, a następnie po dokonaniu skreśleń wrzucali ją do urny. Po oddaniu wszystkich głosów, Komisja Skrutacyjna udała się do Biura Rady Miasta w celu sporządzenia protokołu z tajnego głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała „Protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu sporządzony na sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniu 26 września 2019 roku na kadencję od 2020 r. do 2023 r.”:

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna Ewa Stogniew;
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej – radny Dominik Szustakiewicz;
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej – radny Fabian Pszon;

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle: 23.

Obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 23.

2. Na ławników do Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu zgłoszono kandydatury:

- 1) Betlej Ewa Maria:
- 2) Wadowski Bogumił Andrzej:

3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania:

- 1) Betlej Ewa Maria: 23
- 2) Wadowski Bogumił Andrzej: 23

4. Liczba kart wyjętych z urny:

- 1) Betlej Ewa Maria: 23
- 2) Wadowski Bogumił Andrzej: 23

5. Liczba kart nieważnych:

- 1) Betlej Ewa Maria - liczba kart nieważnych wyjętych z urny: 0
- 2) Wadowski Bogumił Andrzej - liczba kart nieważnych wyjętych z urny: 1

6. Liczba głosów oddanych na kandydata:

1) **Betlej Ewa Maria**

- | | |
|--|------------|
| a) za wyborem kandydata na ławnika | 23 głosów, |
| b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika | 0 głosów, |
| c) bez dokonania wyboru | 0 głosów; |

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka: **Betlej Ewa Maria** uzyskała więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu.

2) **Wadowski Bogumił Andrzej**

- | | |
|--|------------|
| a) za wyborem kandydata na ławnika | 21 głosów, |
| b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika | 1 głosów, |
| c) bez dokonania wyboru | 0 głosów; |

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat: **Wadowski Bogumił Andrzej** uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został wybrany na ławnika do Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu.

Ponadto komisja stwierdza, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- 1) przewodniczący Komisji Skrutacyjnej
- 2) członek Komisji Skrutacyjnej
- 3) członek Komisji Skrutacyjnej

(protokół Komisji Skrutacyjnej dołączony do nin. protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję w latach 2020-2023:

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XIII/155/19

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych na kadencję w latach 2020-2023

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Andrzej Kopacki poruszył sprawę odbioru odpadów wielkogabarytowych, mieszkańcy zgłaszają problem od czasu pożaru na składowisku odpadów. Zwrócił również uwagę na stojące od kilku dni wiadro na środku chodnika przy ul. Raclawickiej, odnosi wrażenie, że wobec firm utrzymujących czystość w Kędzierzynie-Koźlu nie są wyciągane żadne konsekwencje.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wskazał, że oprócz problemu z odbiorem odpadów związanego z pożarem, jest również problem z wystawianiem odpadów niezgodnie z regulaminem. Sprawa została poruszona na zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Fabian Pszon zapytał, czy wiadomo kto stoi za zakupem kozielskiego portu i jakiej narodowości może być kapitał.

Artur Maruszczak poinformował, że nie ma żadnych nowych informacji, z tego co pamięta, jak było mówione na jednej z sesji poprzedniej kadencji, jest to fundusz szwajcarski.

Fabian Pszon zapytał również, czy miasto występowało z zapytaniem do stosownych służb o wiarygodność inwestora, oraz czy ta inwestycja będzie bezpieczna z punktu widzenia Państwa Polskiego.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie kojarzy takiego zapytania. Przypomniał, że wszystkie decyzje, pozwolenia na budowę zostały wydane zgodnie z prawem, nawet były wstępne zgody PLK, PKP, dopiero po jakimś czasie się okazało, że PKP nie wyraża zgody na udostępnienie 500m torów kolejowych.

Tomasz Scheller zapytał dlaczego w ostatnich dwóch latach nie została zutylizowana nawet tona odpadów wielkogabarytowych, są tylko zwożone.

Artur Maruszczak stwierdził, że w tym momencie nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, udzieli odpowiedzi na piśmie.

Tomasz Scheller zwrócił się również z pytaniem jakie kroki były podejmowane przez władze i służby miasta w ostatnich trzech latach w związku z problemem pików i zbyt dużego stężenia w mieście. Ile pism w tej sprawie wyszło w tej sprawie do WIOŚ, marszałka, wojewody itp.

Artur Maruszczak poinformował, że tych pism było dużo, dokładnie ile udzielił odpowiedzi na piśmie. Ostatnio pismo w tym zakresie było 30 lipca br., gmina zwracała się do prokuratury, WIOŚ, rządu, sejmu. Niestety gmina nie ma w tym zakresie żadnych kompetencji, może tylko pisać i prosić.

Tomasz Scheller zapytał, czy to prawda, że od stycznia wzrosną ceny dla mieszkańców za zagospodarowanie odpadów i czym jest spowodowany ten wzrost.

Artur Maruszczak odpowiedział, że to prawda, wzrost jest spowodowany wieloma czynnikami: kosztami działania, wywozu, zagospodarowania, nowymi przepisami.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że mieszkaniec wnosi opłatę za utylizację swoich śmieci, a odpady wielkogabarytowe nie są utylizowane, więc śmietnisko nie ponosi części kosztów. Ma wrażenie, że ta podwyżka ma związek z zalegającą pryzmą na śmietnisku. Przez 6 lat nie było podwyżek, a teraz drugi rok z rzędu jest kolejna podwyżka.

Zastępca prezydenta podkreślił, że zmieniają się przepisy dotyczące opłaty marszałkowskiej, przepisy związane z segregacją, z procentami odzysku, to wszystko trzeba przełożyć na konkretne koszty.

Grzegorz Chudomięt podziela uwagi przedmówców w temacie odpadów wielkogabarytowych. Zwrócił również uwagę na niepotrzebną jego zdaniem anonimizację w przypadku kandydata na ławnika, który nie wypełnił wymogów zgłoszenia.

Jacek Król uważa, że osoba reprezentująca Czysty Region na następnej sesji powinna być poinformowana, jakie kwestie radni chcieliby poruszyć.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował radnym przygotowanie na piśmie, jakie tematy chcieliby poruszyć.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem do radnego Pszona, jakie znaczenie ma dla niego pochodzenie kapitału, którym operuje fundusz, którego spółka kupiła teren po byłym porcie.

Fabian Pszon odpowiedział, że chciałby wiedzieć, czy kapitał jest wrogo nastawiony do instytucji Państwa Polskiego.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że w co drugiej spółce znaczne udziały ma jakiś fundusz inwestycyjny i nie wiemy jaki kapitał za tym stoi. Firma organizująca fundusz zarabia na zarządzaniu tymi pieniędzmi. Podkreślił, że KK Terminale Sp. z o.o. jest to spółka działająca w polskim prawie i ma za zadanie go przestrzegać. Jakie znaczenie ma kapitał który stoi za tą spółką, jeżeli to są pieniądze inwestorów, którzy szukają zysków w miarę krótkim czasie. Ich nie interesuje port w Kędzierzynie-Koźlu, ich interesuje za ile będzie można spółkę sprzedać za 5-10 lat. Dodał, że cieszyłby się, gdyby tym inwestorom nie przeszkadzano i pozwolono na to, aby spółka, którą założyli nabierała wartości.

Fabian Pszon, zgodził się z przedmówcą, że w przypadku sprzedaży innych obiektów jak np. stadion, nie jest istotne pochodzenie kapitału, ale port jest strategicznym projektem dla Państwa Polskiego.

Andrzej Kopeć zaprotestował przeciwko nazywaniu tego miejsca portem, jest to miejsce po byłym porcie, oprócz tego co postawił inwestor tam nie ma kompletnie nic. Miejsce ma potencjał aby być znowu portem, przez 30 lat żaden rząd nie zainteresował się tym terenem. Dopiero jak znalazł się inwestor, to ktoś się zorientował, że coś strategicznego możemy stracić. Nie rozumie dlaczego są zarzuty wobec gminy w tym temacie.

Fabian Pszon uważa, że być może gmina nie dokonała sprawdzenia wiarygodności inwestora przed sprzedażą, radny chce to sprawdzić i złożył takie zapytanie.

Artur Maruszczak poinformował, że nie ma takich przepisów, które mówią, że gmina powinna występować z pytaniem o sprzedaż tej czy innej działki do ABW, CBS czy

jakiejs innej instytucji. Jeżeli chodzi o kwestię strategiczności tego obiektu, przez tyle lat nikt się nim nie interesował. Nawet później na etapie sprzedaży, uzyskania odpowiednich zgód, pozwoleń na budowę, było dużo czasu na prześwietlenie tej inwestycji i odpowiednie służby mogły zadziałać.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że rząd Prawa i Sprawiedliwości przyjął ustawę o Pracowniczych Planach Kapitałowych, która zakłada, że co najmniej 20% aktywów ma być inwestowane na rynkach zagranicznych i wtedy nikt nie będzie pytał kto stoi za funduszami, w które będą inwestowane emerytury Polaków.

Andrzej Kopacki nie rozumie problemu ze sprzedażą portu, uważa że gmina nie mogła nie skorzystać, jeżeli po tylu latach pojawił się inwestor, ponieważ była to szansa na rozwój Kędzierzyna-Koźła. Do tej pory nie ma postawionych żadnych zarzutów wobec inwestora.

Ad 9.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował następny termin sesji Rady Miasta na 29 października 2019 roku o godz. 14:00.

Ad 4.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął XIII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 00:10.

Protokolowała: Xymena Wąsowicz