

Protokół nr 9/2019
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 23 września 2019 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny był radny Wiesław Fąfara, natomiast radny dołączył do posiedzenia. Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Obrady komisji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229), rozpoczęły się o godz. 16:00 i trwały do godz. 21:40.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigiełska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 4) Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Aleksandra Felsztyńska – zastępca kierownika Wydziału Oświaty i Wychowania;
- 7) Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
- 8) Beata Pierzchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych;
- 9) Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 10) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 11) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 12) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 13) Daniel Bul – kierownik Wydziału Zamówień Publicznych;
- 14) Piotr Gabrysz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury;
- 15) Zenona Kuś – dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- 16) Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych;
- 17) Piotr Pabisz – dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego;
- 18) Anna Brągiel – dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek”;
- 19) Ewa Krahł – dyrektor Zespołu Obsługi Oświaty i Wychowania;
- 20) Iwona Migocz – dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej;
- 21) Agata Morkis – zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej;
- 22) Barbara Ermisch-Lipniacka - prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
- 23) Jolanta Gądek-Rypel – prezes zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.;
- 24) Iwona Szweda – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej, Spraw Społecznych i Zdrowia;
- 25) Marlena Krakowiak – kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych;
- 26) Michał Kuś – pracownik ds. współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi;
- 27) księgowa Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr: 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r., 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r., 8/2019 z dnia 26 sierpnia i 29 sierpnia 2019 r.
4. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).
5. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 roku w zakresie działania komisji.
6. Informacje z działalności miejskich spółek, opinie i sprawozdania niezależnych biegłych rewidentów z badania rocznego sprawozdania finansowego:
 - Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.,
 - Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
 - Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.,
 - Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację społecznej akcji sprzątania terenów spacerowych w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego.
10. Zaopiniowanie projektu w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, iż wpłynęły następujące projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysławie, Prudniku” w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18,
- w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości.

Następnie przewodniczący zaproponował, aby wprowadzić poprzez głosowanie projekty uchwał jako pkt. 11 i 12.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Proponowany porządek obrad po przyjętej zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów nr: 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r., 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r., 8/2019 z dnia 26 sierpnia i 29 sierpnia 2019 r.
4. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).
5. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 roku w zakresie działania komisji.
6. Informacje z działalności miejskich spółek, opinie i sprawozdania niezależnych biegłych rewidentów z badania rocznego sprawozdania finansowego:
 - Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.,
 - Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
 - Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.,
 - Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację społecznej akcji sprzątania terenów spacerowych w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławięcice, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego.
10. Zaopiniowanie projektu w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033.
15. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów nr: 6/2019 z dnia 27 maja 2019 r., 7/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r., 8/2019 z dnia 26 sierpnia i 29 sierpnia 2019 r.

W związku z brakiem uwag przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. protokoły.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Ad 4.

Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne) (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji poinformował, iż zaproszono dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, natomiast wysłał pismo, iż nie może uczestniczyć w posiedzeniu komisji. Następnie zapytał Józefa Muca, kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, czy zmieniło się coś w sprawie wałów przeciwpowodziowych.

Kierownik Józef Muc odpowiedział, iż nic nie zmieniło się w tej kwestii.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 5.

Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 roku w zakresie działania komisji (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji poinformował, iż materiały wraz z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały załączone do niniejszego punktu.

W związku z brakiem osób zgłaszających się do dyskusji przewodniczący komisji podziękował kierownikom oraz dyrektorom za przybycie.

Ad 6.

Informacje z działalności miejskich spółek, opinie i sprawozdania niezależnych biegłych rewidentów z badania rocznego sprawozdania finansowego (informacje stanowią załącznik do nin. protokołu).

- Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.,
- Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
- Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.,
- Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nieobecna jest pani prezes KKPP w związku z tym, zostanie zaproszona na kolejne posiedzenie komisji.

Jacek Król zacytował z informacji MZK „W 2018 r. spółka obsługiwała dwanaście linii autobusowych na terenie miasta. Od stycznia do czerwca w związku z przeprowadzonymi remontami wprowadzona została linia W. Gmina Kędzierzyn-Koźle w 2018 r. zawarła porozumienie międzygminne z gminą Brzeźce”. Zapytał, co to za gmina Brzeźce. Następnie zapytał, czy w chwili obecnej również jest zawarte porozumienie z tą gminą.

Główna księgowa MZK przeprosiła za błąd oraz poinformowała, że w chwili obecnej jest aktualne porozumienie z gminą Bierawa.

Jacek Król zapytał, jak spółka przygotowuje się do kwestii elektromobilności.

Przedstawiciel MZK odpowiedziała, że spółka posiada „zamrożone” środki na ten cel.

Jacek Król zapytał, czy spółka planuje jeszcze w tym roku zakupić tabor.

Pracownik spółki odpowiedziała, iż w tym roku zostanie zakupiony jeszcze autobus 21 osobowy.

Jacek Król zapytał Barbarę Ermisch-Lipniacką, prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., z czego wynika przyrost w bilansie po stronie aktywów 2017 r. i 2018 r. dotyczący budynków i budowli.

Prezes zarządu wyjaśniła, iż przyrost wynika z nabycia nieruchomości znajdującej się przy przepompowni oraz z tworzenia nowych inwestycji.

Jacek Król zapytał prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, jakie inwestycje spółka zakończyła. Pyta o inwestycje znajdujące się po stronie aktywów.

Prezes Barbara Ermisch-Lipniacka odpowiedziała, iż w część zakupionej od gminy, czyli sieci wodociągowe, kanalizacje deszczowe i sanitarne wytworzone w ostatnich latach przez gminę oraz nabycie gruntów od gminy na których znajdują się przepompownie.

Andrzej Kopacki zapytał Jolantę Gądek-Rypel, prezes zarządu Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej o zakup gazu w miesiącu lipcu, gdzie około 100 podmiotów zakupiło gaz.

Prezes Jolanta Gądek-Rypel odpowiedziała, że cena gazu ustabilizowała się.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy jest dużo chętnych mieszkańców do sieci ciepłowniczej.

Prezes Jolanta Gądek-Rypel odpowiedziała, że dużo chętnych jest na osiedlach, gdzie znajduje się ta sieć oraz na tych obszarach, gdzie można uzyskać dofinansowanie do przyłączenia. Spółka stara się likwidować niską emisję. Dofinansowanie jest przyznawane na efektywny system ciepłowniczy, czyli w miejscach, gdzie spółka posiada zasilanie ciepłem azotowym.

Grzegorz Chudomięt poprosił o informację, jak kształtują się koszty korzystania z tego ciepła w stosunku do kosztów przy opalaniu węglem.

Pani prezes odpowiedziała, że ogrzewanie węglem jest tańsze, natomiast mieszkańcy zwracają uwagę na komfort i wygodę, a ogrzewanie gazem jest wygodniejsze, szczególnie dla

starszych ludzi. Dodała, że żaden odbiorca nie złożył wniosku, aby odłączyć się od usług spółki.

Jacek Król zwrócił uwagę, iż przychody ze sprzedaży spółki spadły, w związku z tym zapytał, skąd ten spadek.

Prezes Jolanta Gądek-Rypel odpowiedziała, że ostatnio sezon grzewczy trwał krócej. Główną przyczyną spadku był fakt, że od stycznia spółka miała nową taryfę do produkcji gazu. Urząd do spraw energetyki zatwierdzał nową uchwałę z taryfą przez pół roku, więc przez pół roku spółka kupowała drożej gaz, a dopiero po pół roku nowa cena w taryfie była ujęta. Natomiast wzrost sprzedaży ciepła następuje.

Andrzej Kopacki zapytał, czy pani prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji ma na uwadze ul. Jasińskiego, gdzie przy intensywnych opadach deszczu mieszkańcy mają problem infrastrukturalny.

Prezes zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji wyjaśniła, iż należy rozdzielić kwestię infrastrukturalną z kanalizacją deszczową. W chwili obecnej spółka wspólnie z gminą jest w trakcie tworzenia dokumentacji w tym zakresie. Przypomniała, że budowa kanalizacji deszczowej ma tylko i wyłącznie sens w miejscach, gdzie budowane są drogi, oświetlenia.

Zastępca prezydenta dodał, iż kanalizacja burzowa jest niezbędna przy budowie drogi.

Andrzej Kopacki zapytał, czy nowy właściciel jednostki wojskowej zwracał się z zapytaniem o możliwość podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej. Stwierdził, iż podłączenie jednostki wojskowej mogłoby spowodować spadek kosztów w tym zakresie reszty użytkowników.

Pani prezes poinformowała, iż rok temu zwrócono się z zapytaniem do właściciela jednostki wojskowej, natomiast spółka nie otrzymała żadnej odpowiedzi.

Andrzej Kopacki zapytał, czy napływają wnioski mieszkańców o przyłączenie z osiedla Stare Miasto.

Prezes odpowiedziała, iż ze strony Koźła mieszkańcy nie wyrażają chęci przyłączenia się. Wpływają wnioski o przyłącze budynków położonych daleko od sieci, ale wtedy nie ma technicznych możliwości przyłączenia takiego budynku.

Jacek Król zapytał, czy pani prezes obawia się zagrożenia dostawy ciepła z Azot.

Prezes odpowiedziała, że trzeba brać pod uwagę takie zagrożenie, jednakże do chwili obecnej nie dotarły do spółki żadne niepokojące sygnały.

Andrzej Kopeć zapytał, jaką umowę spółka zawarła z Azotami za dostawę ciepła.

Pani prezes odpowiedziała, że spółka zawarła umowę na czas nieokreślony z okresem wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia jest na minimum trzy lata.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. informację.

Ad 7.

Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację społecznej akcji sprzątnięcia terenów spacerowych w Kędzierzynie-Koźlu (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Andrzej Kopeć poinformował, iż wprowadził ww. inicjatywę do porządku obrad komisji, ponieważ jest w niej mowa o skutku finansowym. Zapytał, czy w tym roku wpłyną tylko jeden wniosek grupy inicjatywnej.

Michał Kuś, pracownik ds. współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi odpowiedział, że w tym roku wpłynęły trzy wnioski w ramach inicjatywy lokalnej. We wszystkich wnioskach były dofinansowania.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, iż inicjatywa nie dotyczy zakresu działania komisji Finansowo-Gospodarczej, natomiast jest mowa o środkach finansowych.

Tomasz Scheller zapytał, czy wcześniejsze wnioski w zakresie inicjatywy wpłynęły na posiedzenie Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Michał Kuś odpowiedział, iż zgodnie z uchwałą owe wnioski wpływają na branżowe komisje, w zależności czego dotyczy działanie.

Tomasz Scheller poinformował, że grupa inicjatywna dopiero po realizacji zadania dostaje zwrot środków, co stanowi problem. Zapytał, czy jest możliwość zmiany uchwały tak, aby grupa inicjatywna nie musiała najpierw wyklądać z własnych środków na zadanie.

Michał Kuś odpowiedział, że ta kwestia jest ustalona zgodnie z ustawą. Podkreślił, że żadne informacje o takim problemie nie wpłynęły do urzędu. Natomiast strona urzędowa musi wymagać minimum, gdy jest mowa o dofinansowaniu ze środków publicznych.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy potrzebna jest inicjatywa lokalna, aby posprzątać teren. Podzielił się opinią, że takie akcje mogłyby być przeprowadzane obligatoryjne.

Zastępca prezydenta przypomniał, że większość odpadów znajduje się na terenie Nadleśnictwa.

Grzegorz Chudomięt uważa, że Nadleśnictwo powinno dbać o swój teren.

Przewodniczący komisji poinformował, że nie ma więcej osób zgłaszających się i poddał pod głosowanie wniosek grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację społecznej akcji sprzątnięcia terenów spacerowych w Kędzierzynie-Koźlu.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Ochoń, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Radny Jacek Król przypomniał, że miesiąc temu radni sprzedali spółce MZK teren, który w przedłożonym projekcie uchwały jest objęty, aby sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pod market. Poprosił o wyjaśnienia w tym temacie.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, że nie widzi problemu, aby teren sprzedany pod parking spółce MZK był objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że drogi również są objęte planem z przyczyn praktycznych i formalnych.

Jacek Król stwierdził, iż może z czasem pojawić się zagrożenie dla spółki, gdy ten teren będzie objęty planem miejscowym.

Dominik Szustakiewicz uważa, że dojazd do tych terenów przez ul. Kozielską jest złym pomysłem, ponieważ w chwili obecnej już pojawiają się tam korki. Przypomniał o idei obwodnicy miasta.

Protokołowała Joanna Motyl

Radny Dominik Szustakiewicz uważa, że miasto powinno było myśleć 10 lub 15 lat temu, a nie rok do przodu. Wykonując remont ul. Kozielskiej powinno było być to przemyślane, on uważa, że ul. Kozielska miała składać się z dwóch pasów w jednym kierunku, wówczas ruch odbywał się inaczej. Wyraził obawy, że po otwarciu kolejnego marketu wielopowierzchniowego i cały ruch będzie się odbywał przez Pogorzelec.

Artur Maruszcak uważa, że problem nie dotyczy ulicy Kozielskiej jest kwestia ronda Milenijnego, który powoduje problem komunikacyjny w mieście, poza dalszą częścią obwodnicy w stronę autostrady. Wyjaśnił, że idea zwężania Alei J. Pawła II i ul. Kozielskiej było aby przenieść ruch poza te ulice, szczególnie tranzyt. Potwierdził, że dodatkowy sklep zwiększy ruch na ul. Kozielskiej, obecnie nie ma innego rozwiązania, chyba, że wykonanie dwóch pasów, lecz pod wiaduktem jest zwężenie i jest blokada ruchu.

Radny Dominik Szustakiewicz dlatego informuje, że najważniejsze jest planowanie. Przy wyjeździe z marketów proponuje wprowadzić nakaz jazdy w prawo (prawoskręt) i cały ruch zostanie skierowany na Gliwice i na Koźle, nikt nie będzie skręcał w kierunku mostu, zniknie wąskie nieprzejezdne gardło.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przypomniał radnym, że dyskusja odbiega od głównego tematu.

Artur Maruszcak uważa, że powinno w przeszłości należał myśleć długofalowo, lecz w przeszłości nie było wiedzy, że w rejonie ul. Kozielskiej powstaną sklepy wielo powierzchniowe i mniejsze obiekty. Pewnie dodatkowy sklep nieznacznie zwiększy ruch na ul. Kozielskiej, ale nie ma innego rozwiązania.

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że nie jest przeciwny sklepom w tym rejonie, jest za rozwojem miasta, jedynie ma na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców Pogorzała, z powodu wzmożenia ruchu. Planowanie długofalowe powinno być brane pod uwagę.

ad vocem radny Andrzej Kopacki poinformował, że skoro ten obiekt ma być położony koło obwodnicy, to wjazd i wyjazd powinien odbywać na obwodnicę, aby odciążyć ul. Kozielską.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że zarządca drogi GDDKiA dał jedynie zgodę na wyjazd na obwodnicę.

Radny Andrzej Kopacki przypomniał, że sprawa ciągnie się od wielu lat (ok. 20 lat), uważa, że nie w tym kierunku powinien przebiegać rozwój miasta. Kwestia komunikacyjna powinna zostać rozwiązana, ale nie zakłada, że dojdzie do paraliżu komunikacyjnego Pogorzała.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie jest to kwestia planu lecz kwestia układu urbanistyczno - drogowego Pogorzała, za wiele nie można zrobić.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy został podpisany akt notarialny. Czy w tym akcie zostanie zawarte prawo pierwokupu.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że akt zostanie zawarty pod koniec roku.

Mecenas Monika Orpel- Śmigielskiej wyjaśniła, z ustawy dla gminy wynika prawo pierwokupu, dotyczące terenu niezabudowanego, z założenia, że teren będzie niezabudowany, gminie takie prawo będzie przysługiwało, w innym przypadku można zastrzec umowne prawo pierwokupu.

Radny Grzegorz Chudomięt przypomniał o podobnej dyskusji prowadzonej miesiąc temu, dotyczącej sprzedaży parkingu dla MZK. Zamysł osoby która zakupiła tartak ponad 20 lat temu, miał wiedzę, że teren jest w ścisłym centrum miasta, liczył na zorganizowanie szybkiego interesu. Lecz minęło już ponad 20 lat, zamysł osoby kupującej był, aby zmienić szybko zagospodarowanie przestrzenne i robić tam sklepy. Po 20 latach zapomniano już o tej sprawie. Przypomniał, że gmina sprzedała tereny pod centrum handlowe (Castorama, Odrzańskie Ogrody, McDonald) i uzyskała z tego tytułu naprawdę wysokie kwoty. On już dawno informował, że w interesie gminy byłoby mieć teren tartaku i zajezdni, aby go z odpowiednim zyskiem sprzedać, a zysk przeznaczyć na potrzebne inwestycje lub niespodziewane podwyżki wynagrodzeń nauczycieli. Można było nabyć ten teren od właściciela, skoro i tak plan przestrzennego zagospodarowania nie był wykonany, on proponował włączyć również teren zajezdni (0,6 ha) i parking (16 ha) teren byłby spory do sprzedaży, przez gminę w właściwym momencie z zyskiem (założenie powinno być strategiczne) aby zachować ciągłości interesu gminy. Wskazywał takie rozwiązanie przed podjęciem planu przestrzennego zagospodarowania dla tego terenu, aby teren zajezdni przenieść na obrzeża miasta, a teren sprzedać z zyskiem. Lepiej byłoby gdyby ten biznes nie zrobił właściciel gruntu, lecz gmina Kędzierzyn-Koźle. Przedstawił radnym zamysł strategiczny. Właściciel gruntu (tzw. tartaku) kupił teren z planem na zabudowę mieszkaniową, lecz inwestor czekał wiele lat bo miał inny zamiar, chciał sprzedać teren pod sklep.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że strategiczny błąd został popełniony na samym początku, kiedy gmina nie była zainteresowana tym terenem.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że może kiedyś bardzo dawno była taka możliwość, aby nabyć ten teren, ale od odkąd on pamięta, to był teren prywatny który ktoś nabył, celem realizacji inwestycji. On nie zgadza się ze słowami radnego Grzegorza Chudomiętem, uważa, że gmina nie może działać ja spekulant giełdowy i na siłę zrobić interes. Radny wskazuje, że gmina miała nabyć ten teren, przez wiele lat blokować teren, blokować plan przestrzennego zagospodarowania i studium, a po nabyciu terenu, zmienić plan i sprzedać go drożej. Uważa, że gmina nie może podejmować takich działań. Co do terenu zajezdni i powstaniu w tym miejscu obiektu wielko powierzchniowego, jest prawdą, ale MZK też potrzebuje miejsca na parking, w tym konkretnym miejscu, można snuć takie plany lecz fakt jest taki, że nie przeniesie się MZK, bo nie ma innego miejsca, brakuje pieniędzy, taki pomysł jest bez sensu. Obecnie jest inwestor który zamierzała zainwestować w to miejsce po tartaku. Innego wariantu obecnie nie ma.

ad vocem radny Grzegorz Chudomięt odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, tylko dlatego, że gmina nie stworzyła takich warunków. Przypomniał, że podobna historia dot. koszarów, które zakupiła szkoła wyższa, przez wiele lat nic nie zrobiła, a niedawno zostały one sprzedane. On proponował rozwiązanie strategiczne, aby do koszar przenieść mieszkańców gminy zalegających z czynszem oraz naruszających zasady współżycia, zakłócających porządek .

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć przypomniał radnemu, że dyskusja odbiega od głównego tematu.

ad vocem radny Grzegorz Chudomięt poprosił o nie przerywanie mu wypowiedzi.

Radny Ireneusz Wiśniewski poinformował, że rozumie dylematy wskazane przez radnego Jacka Króla, gdyż w jednym czasie zbiegły się dwa tematy na raz czyli przyjęcie planu zagospodarowania prace nad nim trwały dwa lata oraz został złożony wniosek o zakup działki przez MZK. Wskazał dwa rozwiązania: skoro prace nad studium trwały wiele lat to komisja może go przyjąć lub nie przyjąć, po nie przyjęciu ponownie będą musiały zostać uruchomione prace od nowa. Trzecie rozwiązanie jest, że można w każdej chwili po uchwaleniu studium, można wnioskować o punktowe zmiany planu.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że obecnie gmina przystępuje do przyjęcia punktowego planu zagospodarowania przestrzennego dot. terenu min. Tartaczna na bazie studium, które zostanie uchwalone na najbliższej sesji. Studium jest podstawą do zmiany planu, a zmiana planu to jest niezależny proces. Jest możliwość, że po uchwaleniu studium, można wnioskować o punktowe zmiany planu. Co do działki przeznaczonej do sprzedaży dla MZK czy powinna być w planie , w studium ta działka została ujęta pod obiekty wielkopowierzchniowe.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dopytał, zmiana nad którą debatuje komisja, jest to zamiana uwzględniona w studium. Zapytał czy studium jest już przyjęte.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że jeszcze nie. Dodał, że można rozpoczynać procedury zmianę planu, bo plan stanowi, co można na tym terenie zrobić, a nie studium. Plan musi być zgodny ze studium. urząd jest w połowie drogi, po zatwierdzeniu studium będzie musiał zostać zmieniony plan przestrzennego zagospodarowania. Komisja debatuje o uchwale o przystąpieniu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dopytał, o równoległe procedowanie planu i studium.

Przypomnił, że kiedyś najpierw było zatwierdzone studium, a po pewnym czasie przystępowano do zmiany planu.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że rownoczesne procedowanie jest możliwe, przypomniał, że gmina już dwa lata pracuje nad studium. A zmiana planu będzie trwa rownie par miesięcy lub dłużej, obecnie jest podejmowana uchwała o uzyskanie zgody na przystąpienie. Gmina zamknie procedur przyjęcia studium i będzie czekała na procedur przyjęcia planu, bez straty czasu.

Radny Fabian Pszon poinformował, że już radny Andrzej Kopacki zastanawia się czy kolejny market nie wpłynie na zapchanie ulicy Kozielskiej. On uważa, że każda ulica ma potencjał aby ją zapcha. Wyrazi obawy, że ten kolejny market może wpyna na utrudnienie ruchu na tej ulicy, ale może nie zapcha. Odniósł się do kwestii niskiej ceny działki zaproponowanej dla MZK, rownie prawo pierwokupu nie przekonuje go jako zabezpieczenie dla tej działki, obawia się, że przyszi włodarze gminy, przyszłych kadencji, mog nie chcieć jej odkupi. Uważa, że punktowa zmiana planu może kiedyś wyj miast drożej, niż cofnięcie się. Należy pomyśleć perspektywicznie i wprowadza działania powoli z wizj działania.

Protokołował Anna Dworaczek

Artur Maruszczak wyjaśnił, że może znaleźć się ktoś o złej woli, jeśli chodzi o dziak sprzedaną spółce MZK. Jednakże nawet przy niesprzedanej działce spółce może się znaleźć ktoś o złej woli. Wyjani, że w razie wątpliwości można z planu miejscowego wyczy dziak sprzedaną spółce MZK.

Jacek Krl poprosi prezydenta, aby w terminie późniejszym udzieli informacji radnym o stanie prawnym sporów sądowych dotyczących działki sprzedanej spółce wraz z informacj o interwencjach straży miejskiej oraz nielegalnych wycinek drzew. Podzieli się opinii, że ruch przy tam tym terenie będzie się odbywa ul. Koszykową i ul. Kozielską, wiec rzeczywiście będzie problem. Przypomniał, że teren jest niezagospodarowany, ponieważ istnieje problem komunikacyjny. Odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Fabiana Pszona i poinformował, iż spółka gminna kupi od gminy teren za ponad 800 tys zł, natomiast ten koszt zakupu wejdzie jako amortyzacja do rekompensaty, wiec gmina zapłaci za to w rekompensacie.

Andrzej Kopeć zwrci uwagę, iż miesiąc temu strona urdowa poinformowała, że koszty działki nie wejd w rekompensat.

W związku z powyższym Jacek Krl zapytał, z czego spółka gminna zapłaci za dziak.

Andrzej Kopeć powiedział, że w takim razie będzie trzeba ponowi pytanie na najbliższym posiedzeniu sesyjnym.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że wyjazd z terenu o ktorym mowa może odbywa si także z ul. Tartacznej i jest nieprawd, że jest problem z lokalizacj. Sprzeda działki spółce gminnej jest zgodne z prawem.

Jacek Krl stwierdzi, iż ul. Tartacznej nie da się poszerzy. Radny doda, że jest ciekawy w takim razie, czy rzeczywiście koszt działki nie znajdzie się w rekompensacie.

Zastępca prezydenta przypomniał, że na ul. Tartacznej by tartak i ciężkie pojazdy tamtędy przejedzy bez problemu.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy strona urzędowa posiada prognozy ruchu dla ul. Kozielskiej.

Artur Maruszczak odpowiedział, że musi sprawdzić, ponieważ były analizy przyszłościowe na al. Jana Pawła II i ul. Kozielskiej.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż w takim razie złoży zapytanie w tej kwestii.

Tomasz Scheller uważa, że tereny pod inwestycje powinny być skumulowane i każdy mieszkaniec musi liczyć się z utrudnionym ruchem w takim miejscu. Lepiej stać w korku 5 minut, niż jechać na drugi koniec miasta 20 minut do innego sklepu. Radny zwrócił uwagę, iż za kilka lat może uda się zbudować na tym terenie kolejne rondo. Zaznaczył, że sklepy buduje się na potrzeby mieszkańców. Jak znalazł się inwestor to znaczy, że przeanalizował sytuację i stwierdził, że opłaca się mu ten sklep tam zlokalizować. Radny powiedział, że jest przeciwny wyłączenia terenu sprzedanemu spółce MZK z planu miejscowego, ponieważ równie dobrze rada miasta mogłaby sprzedać ten teren obcemu inwestorowi. Sprzedano spółce gminnej, więc dalej teren jest miasta. Radny zauważył, że jeśli teren zostanie w planie to zwiększy on swoją wartość dzięki czemu prezes spółki gminnej będzie mogła sprzedać go z większym zyskiem.

Jacek Król zgłosił wniosek w sprawie wyłączenia działek parkingowych, które MZK zakupi od miasta Kędzierzyn-Koźle, ze zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. terenu zajezdni MZK.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (3)

Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopeć, Ewa Stogniew

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławiećce, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału Gliwickiego*(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Tomasz Scheller zapytał, dlaczego w zaproponowanym planie miejscowym nie znajduje się teren po prawej stronie ul. Strzeleckiej koło firmy „Cewe”, „Drewmax”.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie złożono wniosków w sprawie planu miejscowego na tym terenie, więc nie ma widocznie takiej potrzeby.

Jacek Król uważa, że oddanie tego terenu pod fotowoltaikę jest złym pomysłem. Zapytał, czy jest możliwość, aby zapisać, że teren pod samą fotowoltaikę nie może być przeznaczony.

Artur Maruszczak odpowiedział, że idea strefy dopuszcza różne możliwości zagospodarowania terenu. W chwili obecnej fotowoltaika jest możliwa tylko do określonej mocy. Na pewno jest możliwość ograniczenia pewnych funkcji, natomiast prezydent poprosił o rozważne decyzje.

Andrzej Kopacki przypomniał, że radni w poprzedniej kadencji na teren zainwestowali kilkanaście mln zł z myślą, że powstaną tereny przemysłowe, dlatego ma nadzieję, że teren nie będzie przeznaczony tylko na panele fotowoltaiczne.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że chodzi o to, aby na terenach była możliwość paneli. Nie planuje się przeznaczenia tego terenu w całości na fotowoltaikę. Prezydent również ma nadzieję, że na tym terenie powstaną firmy i będzie dużo miejsc pracy dla mieszkańców miasta. Projekt uchwały stworzono, ponieważ jest problem z uzyskaniem inwestorów. Utworzenie planu zagospodarowania miejscowego to dodatkowy atut dla przyszłych inwestorów.

Grzegorz Chudomięt uważa, że radni nie mają nic do tego, co inwestor będzie chciał zrobić z działką. Ważne, że gmina sprzeda działkę za określoną sumę.

Jacek Król zapytał, czy gmina utrzymuje kontakt z inwestorem elektrolitu.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że inwestor jest na etapie decyzji środowiskowej, więc inwestor chce przystąpić do realizacji inwestycji.

Tomasz Scheller wniósł o poszerzenie terenu zaznaczonego do zmian w ramach przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedli Przyjaźni i Sławiećce, w rejonie ulic: Przyjaźni, Strzeleckiej, Spacerowej, Naftowej oraz Kanału Kędzierzyńskiego i Kanału

Gliwickiego o teren od betoniarni po prawej stronie ul. Strzeleckiej, aż do mostu kanału Gliwickiego (teren obecnych zakładów produkcyjnych, przemysłowych).

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek, Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Następnie przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek, Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości*(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji o godz. 20:05 ogłosił przerwę.

Wznowił obrady o godz. 20:10 informując, iż obrady są prawomocne.

Grzegorz Chudomięt uważa, iż uzasadnienie projektu uchwały jest nielogiczne. Uważa, iż różnicowanie stawek jest niesprawiedliwe, w związku z tym wniósł o równą stawkę podatku w zakresie handlu na poziomie 20,32 zł bez względu na wielkość powierzchni użytkowej.

Skarbnik miasta wyjaśniła, iż projekt uchwały przygotowano na prośbę radnych. Zaznaczyła, iż strona urzędowa analizowała stawki podatku od nieruchomości gmin sąsiadujących. Budynki związane z prowadzoną działalnością gospodarczą w Kędzierzynie-Koźlu w 2019 r. stawka opiewa na kwotę 19,97 zł, a w Ujeździe – 23 zł, w Reńskiej Wsi, Bierawie, Cisku, Zdzeszowicach, Brzegu, Opolu, Strzelcach Opolskich, Krapkowicach stawki kształtują się na poziomie ponad 20 zł, jedynie Nysa ma niższą stawkę tj. 18,49 zł. Przypomniała, że kilka lat

temu wysłano zapytanie do firm, jak podatek wpływa na koszty firm. W odpowiedzi strona urzędowa dostała pismo, że jest to ułamek kosztów w prowadzonej działalności. Kończąc dodała, że zwiększono stawkę o 1,8% inflacji.

Andrzej Kopeć zapytał, jaki będzie skutek finansowy po przyjęciu wniosku radnego Grzegorza Chudomięta.

Skarbnik odpowiedział, że będzie mniej środków o 400 tys zł.

Tomasz Scheller wyraził swoje niezadowolenie, iż gmina Kędzierzyn-Koźle nie chwali się niskimi stawkami od podatku od nieruchomości.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek Grzegorza Chudomięta.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (4)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 4, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Następnie przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18

Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Beata Pierzchlewicz, kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych wyjaśniła, iż projekt uchwały przedłożono, ponieważ gmina Dzierżoniów wystąpiła z projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku”, więc należy zmienić uchwałę.

Przewodniczący komisji poinformował, że nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji, więc poddaje pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że wprowadzono uchwałą z 2015 r. zwolnienia z podatku firm znajdujących się koło rynku, jednakże nic się w tej kwestii nie zmieniło.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że gdyby nie wprowadzono zwolnień w 2015 r. to mogłoby być jeszcze mniej podmiotów na rynku.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, iż na efekt w takiej kwestii trzeba poczekać kilka lat.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Andrzej Kopeć zapytał o dodatkowe środki w wysokości 148 tys. zł. na centrum aktywności „Wodne oKKo”.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że planuje się pod koniec roku oddać do użytku basen z grocią solną. Środki byłyby przeznaczone na wyposażenie tej groty.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż przeznaczenie środków na grocie solną ogranicza inne inwestycje.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, iż Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji miał wcześniej przewidziane dodatkowe środki na ten cel.

Dominik Szustakiewicz zapytał, do czego będzie służył podnośnik paletowy na basenie.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż znajduje się na basenie dużo elementów z dużą wagą, które będzie trzeba przemieszczać. Natomiast szczegółowe informacje otrzyma radny po zapytaniu dyrektora MOSiR-u.

Dominik Szustakiewicz zapytał o remont rynku i dofinansowanie na kwotę 1 mln 115 tys. zł.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że dostano dofinansowanie i planowano, że w tym roku zostanie wykonane zadanie, a w przyszłym roku gmina zapłaci, natomiast dofinansowanie polega na tym, że im więcej wykona się w tym roku, tym więcej dotacji zostanie udzielone, więc stwierdzono, że gmina w tym roku zakończy zadanie i zapłaci.

Tomasz Scheller wyraził swoje niezadowolenie, iż gmina planuje zbudowanie piłko-chwyty na osiedlu Sławięcice, gdzie nie ma boiska. Radny zapytał, czy zmiany w budżecie są po prostu ratowaniem budżetu.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie jest to ratowanie budżetu. Większość kwot z zadań jest zaoszczędzonych, albo umowa zobowiązuje do podpisania dokumentacji w bieżącym roku, a w kolejnym roku realizację zadania. Jedynym problemem jest zadanie dotyczące ścieżki łączącej wał z osiedlem Pogorzelec, ponieważ kolejny wykonawca nie wywiązuje się z realizacji umowy.

Fabian Pszon poprosił, aby sprawdzić, czy pracownicy basenu „Wodne oKKo” posiadają klimatyzację. Radny słyszał, że nie ma tam klimatyzacji, a warunki pracy są ważniejsze od groty solnej. Poprosił, aby do sesji prezydent dowiedział się.

W związku z wyczerpaną dyskusją przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki, Adam Oczko, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 5, „wstrzymujących się” - 1, nie zaopiniowała pozytywnie ww. projektu uchwały.

Ad 14.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2033 (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Skarbnik miasta poinformowała, iż godnie z wnioskiem dotyczącym elektromobilności wieloletnią prognozę finansową sporządza się na lata 2019-2035.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki, Adam Oczko, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopeć, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 15.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 28 października 2019 r. o godz. 16:00.

Ad 16.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym o godz. 21:20 zamknął obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

*Protokołowała
Joanna Motyl*

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)