

Protokół Nr 10/19
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 28 października 2019 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności obrad, przebywało 10 radnych, pozostali radni doszli w czasie komisji (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*). Obrady rozpoczęto 28 października 2019 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:45 tego samego dnia. Obrady miały miejsce w sali Urzędu Miasta (pok. 229).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
2. Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
3. Joanna Hariasz – Skarbnik Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik Biura Prawnego;
5. Alicja Górską – prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego;
6. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
7. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
8. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
9. Michał Kuś – podinspektor Wydziału Organizacyjnego.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 9/19 z dnia 23 września 2019 r.
4. Informacja z działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.
5. Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Niepodległości pn. Narodowe Święto Niepodległości - „Niepodległa do Hymnu”.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji w ramach projektu realizowanego w oparciu o zasady Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; OŚ PIORYTETOWA V; Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego: DZIAŁANIE 5.5 Ochrona powietrza.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 1836/1, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Koźle przy ul. Piastowskiej 14.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w wysokości 275 000,00zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Wykonanie chodnika ul. Kłodnickiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle”.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do proponowanego porządku nie wpłynął materiał dodatkowy.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 9/19 z dnia 23 września 2019 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie wniósł uwag do protokołu. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia do projektu protokołu nr 9/19, wobec ich braku, poddał pod głosowanie protokół nr 9 z dnia 28 listopada 2019 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 9/19 z dnia 23 września 2019 r..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Dominik Szustakiewicz

Komisja bez uwag (10 głosów „za”) przyjęła protokół nr 9 z 23 września 2019 r.

Ad 4.

Informacja z działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.

(sprawozdanie stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił, aby prezes Alicja Górską podsumowała działalność KKPP za ostatni rok oraz o planach na przyszłość.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko Kozielskiego Parku Przemysłowego przeprosiła za nieobecność na ostatniej komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta, dodała, że w 2018 r.

spółka realizowała zadania statutowe, czyli promocję terenów gminnych, pozyskanie inwestorów oraz wykonywanie cyklu szkoleń miękkich. Pracują nad pozyskaniem inwestorów. Głównym działaniem jest wynajem powierzchni, ok. 95% powierzchni jest wynajęte. Na zlecenie gminy prowadzą Inkubator Przedsiębiorczości, skupiający 19 firm. Realizują z OCRG dwa programy wsparcie usług specjalistycznych i szkoleń oraz przygotowują się do Światowego Dnia Przedsiębiorczości.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał z czego wynika możliwość utraty płynności finansowej, czy wynika to z zdarzenia jednorazowego, które może nastąpić z powodu wypłaty środków.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że w sprawozdaniu jest taki zapis oraz biegły rewident wpisał, że jednorazowa wypłata tych środków, które są należne gminie za umorzone udziały, (końcem zeszłego roku KRS wpisał obniżone udziały) może spowodować utratę płynności, ze względu, iż KKPP zgodnie z statutem spółki i zadaniami oraz realizowanym modelem biznesowym pro inwestor, pro partner, przychody które generuje spółka nie zawsze są wystarczające, aby pokryć koszty dot. wydatków i remontów. Pieniądze w kwocie 10 mln. zł są od początku na lokacie, spółka z nich nie korzysta, bieżące należności są regulowane z wypracowanego przychodu. Spółka na koniec września 2019 r. wykazuje stratę w wysokości tylko 3 tys. zł. Spółka pozycjonuje działalność operacyjną oraz obniża koszty. Lecz ta uwaga o możliwość utraty płynności finansowej musiała zostać wpisana w sprawozdaniu finansowym, gdyż jest to jedyna i znacząca kwota na kontach spółki.

Radny Dominik Szustakiewicz uważa, że gdyby nie podejmowano takich decyzji, nie byłoby tego zdarzenia, to może pieniądze wpłynęłyby na konto Urzędu Miasta. Pieniądze powinny zostać wpłacone na konto Urzędu Miasta.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że sprzedaż portu nastąpiła przez wniesienie aportu terenów gminnych do KKPP, która sprzedała działkę spółce KK Terminale. Środki pozostały w spółce KKPP. W 2015 r. na skutek podpisanego porozumienia pomiędzy gminą a KKPP, że środki ze sprzedaży będą wykorzystane na zadania istotne gminie i zgodne ze statutem spółki. Nie można było wprost transferować środków do gminy, dlatego też nadzwyczajne walne zgromadzenie wspólników zdecydowali, aby dobrowolnie umorzyć udziały za wynagrodzenie i za te udziały spółka powinna przekazać kwotę ponad 10 ml 059 zł. Lecz udziałowiec grupa Azoty ZAK S.A. zaskarżyła decyzję i decyzją sądu środki zostały zamrożone i ich wypłata jest niemożliwa, lecz zgodnie z wpisem do KRS są to środki należne gminie. Obecnie Sąd Okręgowy w Opolu uchylił zabezpieczenie, argumenty są takie, że spółka nie korzysta z zabezpieczenia i radzi sobie w inny sposób, wyrok nie jest prawomocny, więc środki są zamrożone na lokacie.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o kwotę 3% za dokonanie sprzedaży, jakiej transakcji dotyczy.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że ta kwota 3% ze sprzedaży została wynegocjowana z Katowicką Strefą Ekonomiczną za pracę i doprowadzenie do sprzedaży terenów. Dotyczy to tylko jednej inwestycji sprzedaży portu. Co znacząco wpłynęło na poprawę płynności spółki.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał jak do tej pory odbywało się i czego dot. wpis „sprzedaż sieci wodno-kanalizacyjnej dla MWIK”. Dlaczego przez 10 lat nie było przesłanek na taką decyzję. Czy wodociągi płaciły za użytkowanie.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że ustawa pozwala na odsprzedaż sieci spółce MWiK która tą siecią dysponuje. KKPP nie może z tych sieci korzystać a MWiK dysponuje siecią, zaproponowano odkupienie sieci, uzgadniane są warunki sprzedaży. Wcześniej nie było przesłanek na sprzedaż sieci, ponieważ nie pojawiał się realny inwestor. Wcześniej sprzedano sieci energetyczne dla PCC Energetyka. Wodociągi nie płacą za użytkowanie sieci tylko je utrzymują oraz modernizują.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czego dot. wpis „usługi obce”.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że dot. zewnętrznych usług prawnych i księgowych.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o pozycję dot. wynagrodzeń.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że zmieszono etaty z 12 do 5,1/4 co wpłynęło na zmniejszenie wynagrodzeń. Spółka tnie koszty.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o umorzenie zobowiązania wobec KK Terminale w kwocie 754.468zł.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że po negocjacjach okazało się, że kwota 754 468,00 zł dot. kwoty VAT, nie zostanie zwrócona dla KK Terminale (zrzeka się roszczeń na podstawie wynegocjowanej i zawartej umowy przez obecny zarząd) i pozostanie w KKPP.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o tzw. dostawy od współników, czego dotyczy kwota 226 tys. zł z Urzędem Miasta.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że ta kwota dot. rozliczeń obsługi Inkubatora przedsiębiorczości, dot. wypłaty wynagrodzeń.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy KKPP odzyskał VAT (po pozytywnej interpretacji przepisów z ministerstwem), czy VAT zostanie zwrócony gminie.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że transakcja po interpretacjach Ministerstwa Finansów i po korektach kwota wyniosła netto ok.14 mln zł (15.237.670zł brutto) a VAT po korekcie wyszedł 1 242.554,00 zł lecz z gminą VAT został rozliczony. Strony złożyły pismo o rezygnacji ze zwolnienia. Po drodze dokonywano kilku korekt, od aportu, druga płacono zgodnie z fakturą. Zobowiązała się do przygotowania radnemu pisemnej informacji. Jest prowadzony szereg spraw w tym zakresie, KKPP czeka na uprawomocnienie wyroku. Równolegle toczy się proces dot. podejmowanych uchwał.

Radny Tomasz Scheller poprosił o tą informację na piśmie, w związku z licznymi problemami.

Alicja Górską prezes KKPP zobowiązała się do przygotowania radnemu pisemnej informacji.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy budżet gminy się zamknie, skoro był policzony wraz z kwotą 10 mln zł.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że budżet się zamknie się, gdyż były dodatkowe dochody ze sprzedaż 20 ha Pola Południowego.

Radny Tomasz Scheller zapytał o cenę ze sprzedaży tego terenu.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że kwota była ponad 10 ml zł., gmina była stroną sprzedającą.

Radny Tomasz Scheller zapytał o inwestycję firmy EnergoAsh.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że inwestor zaprzestał realizacji tej inwestycji, spółka KKPP, aby uzyskać informacje nawiązywała kontakt z kolejnymi prezesami, firma nie zapłaciła środków należnych z dzierżawy na rzecz KKPP, został wystosowany pozew sądowy i nakaz komorniczy od sierpnia 2018 r. Została wypowiedziana umowa dzierżawy, inwestor musi oddać działkę wraz z konstrukcją i makro konstrukcją na rzecz KKPP.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy KKPP prowadzi kolejne negocjacje dot. pola południowego.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że są prowadzone rozmowy z dwoma inwestorami, z kapitałem zagranicznym. W listopadzie powinny zapaść wiążące decyzje.

Radny Jacek Król zapytał o decyzję organów spółki dot. pola południowego, w dniu 15.11.2015 r. została podjęta uchwała o wyrażeniu zgody na sprzedaż. Zapytał kto był wówczas był w składzie rady nadzorczej, ze strony miasta.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że wówczas była to Sabina Nowosielska, rada liczyła 3 osoby.

Radny Jacek Król zapytał o ilość osób w składzie rady nadzorczej. Zapytał o udział procentowy miasta w listopadzie 2015. Kto reprezentował w nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu gminę. Kto w roku 2016 skład rady nadzorczej. Kiedy zmieniono skład rady nadzorczej. Czy w marcu 2016 r. pani Monika Orpel-Śmigielska była w składzie rady nadzorczej. Poprosił o uaktywnienie składu rady nadzorczej na stronie BIP.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że wówczas rada liczyła 3 osoby. Udział procentowy miasta w listopadzie 2015 wynosił ok. 90%. Zwyczajowo, pełnomocnikiem gminy na walnym zgromadzeniu jest p. Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej. Obecnie w składzie rady nadzorczej jest pan wiceprezydent Artur Maruszczak w pozycji przewodniczącego, pani Monika Orpel-Śmigielska – członek Gminy Kędzierzyn-Koźle członek Rady Nadzorczej, reprezentant grupy Azoty Marek Bugdol – Członek Rady Nadzorczej oraz reprezentant Dariusz Krupa – Członek Rady Nadzorcze JPM Holding SA. W lutym 2018 r. dokonano zmiany z prezydenta na wiceprezydenta. Pani Monika Orpel-Śmigielska weszła do składu rady nadzorczej w 09.2018 r. lub trochę wcześniej.

Radny Jacek Król zapytał jak kształtował się układ własnościowy w marcu 2016 r. jaki udział procentowy miała gmina.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że gmina jest zawsze większościowym udziałowcem procentowy, w marcu 2016 miała ok. 90%, obecnie ma 80%, zawsze ma większościowy głos. Radny Jacek Król wskazał błędy w sprawozdaniu, zapytał o zapis sprawozdania str. 3 o stan kapitału zapasowego, zwiększenia o 7 ml. zł Czy są plany zwiększenia kapitału zapasowego, a większą część przeznaczyć na umorzenie kapitałów. Przypomniał że rok 2018 spółka zakończyła stratą w wysokości 560 tys. zł, a obecny 2019 rok, (na okres listopad 2019) spółka wykazuje stratę tylko ok. 3000 zł.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że zadziałał mechanizm finansowy zabezpieczający spółkę, kapitał zapasowy powinien pozostać w spółce na ewentualne pokrycie udziałów, nie ma planów co do kapitału. Co roku straty spółki się zmniejszają a wynikało to z transakcji sprzedaży i dużej różnicy pomiędzy wartością księgową dwóch działek i budynków sprzedawanych na polu południowym. Spółka stale walczy o dodatni wynik.

Radny Jacek Król zapytał o pomysł na klasę chemiczną w Wodnym OKKU.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że będzie to centrum edukacji chemicznej Alchemik. Zamierzają pozyskać środki przez confanding i inne metody. Planują wykonać cykliczne prelekcje i lekcje teoretyczne, obecnie szukają środków na sprzęt oraz spotkania cykliczne. Radny Jacek Król dlatego nie można skorzystać ze sali chemicznej znajdującej ok. 200 m dalej w Technikum Chemicznym.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że nie brała udziału w planowaniu tej atrakcji, jest jedynie realizatorem.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że to ma być połączenie zabawy z nauką dla dzieci i uczniów młodszych klas przy okazji korzystania z basenu, pierwotnie w ramach klastera chemicznego. obecnie poszukują rozwiązań finansowania tego zadania. Więc sala w technikum chemicznym nie wchodzi w rachubę.

Radny Jacek Król zapytał o obłożenie w budynku NOT, o przychód roczny z tytułu najmu, zapytał o koszt zakupu i inwestycji budynku, roczny koszt utrzymania budynku.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że są tam 4 biura, 2 są wynajęte, na pozostałe próbują pozyskać najemców. Przychód roczny z tytułu najmu budynku NTO jest na poziomie poniżej 10 tys. zł. Budynek zakupiono w 2015 r. za ok. 700 tys zł, a koszt adaptacji wyszedł ok. 900 tys. zł do miliona. Roczny koszt utrzymania budynku jest poniżej przychodu z najmu.

Radny Jacek Król uważa, że bilans finansowy wychodzi ujemny. Czy są tam organizowane imprezy w sali konferencyjnej.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że warto było wykonać tę inwestycję, chociaż od strony finansowej jeszcze nie ma zwrotu inwestycji.

Radny Jacek Król zapytał o azjatyckiego inwestora.

Alicja Górską prezes KKPP oraz wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnili, że inwestor złożył dokumenty do Wydziału Ochrony Środowiska dot. decyzji i pozwolenia środowiskowego, w przyszłym roku planują rozpocząć prace budowlane. Zależy im na tej inwestycji.

Radny Jacek Król zapytał kto obsługuje prawnie KKPP.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że Kancelaria Forystek&Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni Kraków.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o informację, dlaczego z projektu klaster chemiczny, wycofała się grupa Azoty ZAK S.A., jaką podali przyczynę.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że nie musieli podać przyczyny, podjęli decyzję o wyjściu z kasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o informację, dlaczego w ostatnim czasie zwiększono składy rad nadzorczych gminy z jednego do dwóch, gdyż gmina wykonuje swoje głosy bez względu ile przedstawicieli w radzie ma, w których jedynym udziałowcem jest gmina.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnili, że było to wypełnienie zapisu statutu oraz taka ilość daje pewność w decyzjach rady nadzorczej, 4 osoby z czego 2 są reprezentantami gminy).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wyjaśnienia czy na radzie nadzorczej decyzje się podejmuje ilością głosów czy liczbą członków.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnili, że każdy ma jeden głos.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o przyczynę zmniejszenia zatrudnienia w KKPP.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że trzy osoby złożyły wypowiedzenie, dwie zostały zwolnione ze względu iż zakres ich prac był nie realizowany.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał, że Grupa Azoty zaskarżyła decyzję uchwałę walnego zgromadzenia, wystąpiła z pozwem do sądu o unieważnienie. Jak motywowali tę decyzję.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że Grupa Azoty ZAK brała pod uwagę potraktowanie wszystkich udziałowców oraz bezpieczeństwo rozwoju spółki.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że ten pozew był w interesie spółki KKPP.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że była to decyzja właścicieli spółki. Spółka nie korzysta z pieniędzy ulokowanych na lokatach. Spółka nie korzysta z tych środków w bieżącej działalności. Udzieliła szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie.

Wiceprezydent Artur Maruszczak przypomniał historie, że ta działka została wniesiona do KKPP z myślą, iż gmina skorzysta z pieniędzy, wszyscy udziałowcy mieli tego świadomość. Również sąd okręgowy w wyroku stwierdził w postanowieniu, że nie ma takiej podstawy, żeby blokować te pieniądze z powodu wskazanego przez udziałowca argumentu, że te pieniądze mogą wpłynąć na kondycje spółki. Sąd okręgowym podjął decyzję, że pieniądze mogą zostać odblokowane i te pieniądze nie mają bezpośredniego uzasadnienia i wpływu na kondycję spółki.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że ma odmienne zdanie, które jest zgodne ze stwierdzeniem biegłego rewidenta w sprawozdaniu. Kolejno zapytał o sprzedaż sieci wodociągowej i przeciwpożarowej. Zapytał jaki MWiK ma interes w kupnie tych instalacji od KKPP.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że odcinek sieci biegnący do Blachowni, pod torami, są własnością KKPP odcinek który łączy PCC a zarządza tym MWiK, są tam przesyłane woda i ścieki. Była to umowa o użyczeniu na polu południowym w momencie kiedy nie było tam inwestorów, w momencie pojawienia się inwestora, mają nadzieję, że inwestorów będzie więcej, MWiK ma szansę wygenerować przychód na tej działalności, jest przesłanka do tego, aby MWiK odnalazł korzyści w odkupie tego majątku. Spółce KKPP Ustawa nie pozwala doprowadzać i odbierać i czerpać dochodu, dla spółki jest to majątek stateczny.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że ma odmienne zdanie, uważa, że jest to forma wsparcia KKPP przez wykup, nie widzi w tym interesu spółki MWiK, uważa, że ta inwestycja wpłynie to na wzrost kosztów dla mieszkańców opłat za wodę i ścieki.

Wiceprezydent Artur Maruszczak uzupełnił wypowiedz prezesa Alicji Górskiej dodał, że nie zgadza się ze słowami radnego Grzegorza Chudomięta, MWiK będzie na tej transakcji zarabiał.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o należności długoterminowe w kwocie 0,5 mln zł, poprosił o informacje.

Alicja Górka prezes KKPP wyjaśniła, że spółka ma dłużników, wobec których zostały podjęte działania windykacyjne, są to pieniądze należne za 2018 r. spółce. Pomimo wezwań do zapłaty należności nie są realizowane.

Radny Jacek Król dopytał, spółka posiada część instalacji wodno kanalizacyjnej i energetycznej, na jakich odcinkach. Od kiedy jest własnością KKPP.

Alicja Górka prezes KKPP wyjaśniła, że na polu południowym dostawcą prądu jest PCC Energetyka, lecz cała infrastruktura należy do gminy. Sieci wodnokanalizacyjne należą do gminy w obszarze pola południowego, odcinek pomiędzy Blachownią a polem południowym i przejściem pod torami do łącznika należy do KKPP. Projekt był realizowany w latach 2008-2009. wtedy były kładzione sieci energetyczne i wodno kanalizacyjne. Udzieliła szczegółowych wyjaśnień dot. sieci elektrycznych.

Radny Jacek Król zapytał ile spółka w 2018 r. wydała na promocje ZAK-y.

Alicja Górka prezes KKPP wyjaśniła, że zero.

Radny Jacek Król dopytał, czy spółka jest partnerem.

Alicja Górka prezes KKPP wyjaśniła, że nie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał dlaczego w ostatnim czasie zwiększono składy rad nadzorczych w trzech spółkach, w których jedynym udziałowcem jest gmina.

Wiceprezydent Artur Maruszczak dodał, że zwiększono składy rad nadzorczych w trzech spółkach, aby zwiększyć nadzór właścicielski nad spółkami, przez wprowadzenie dodatkowego człowieka. Dodał, że zmniejszono radę nadzorczą Usług Komunalnych. Szczegółową informację udzieli na piśmie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał również o wysokość miesięcznego wynagrodzenia członka rady nadzorczej w poszczególnych spółkach z udziałem gminy.

Wiceprezydent Artur Maruszczak dodał, wynagrodzenie jest różne, szczegółową informację udzieli na piśmie.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że wynagrodzenie wynika z zapisów Ustawy, dot. spółek komunalnych.

Radny Fabian Pszon zapytał czy w spółce KKPP zapadły niekorzystne decyzje, dlatego zwiększono nadzór właścicielski, jakie to były niekorzystne decyzje dla miasta? Dlaczego

właśnie teraz gmina postanowiła, jaki był powód decyzji zwiększenia członków gminy w radzie nadzorczej?

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił radnemu Fabianowi Pszon, że on tak nie powiedział, nie mówił o niekorzystnych decyzjach, tylko, aby mieć przewagę osobową w radach nadzorczych. Poinformował, że w spółce KKPP jeden z udziałowców blokował kwotę 10 mln zł, to jest niekorzystne działanie. Uznali, że lepiej mieć przewagę w radzie nadzorczej, to na wszelki wypadek zabezpiecza interes gminy, na przyszłość .

Radny Fabian Pszon nie zgadza z tym argumentem, ponieważ to działanie generuje dodatkowe koszty. Zapytał o powód.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił radnemu Fabianowi Pszon, że tym działaniem uznali, że dobrze byłoby, aby gmina miała większość w radzie nadzorczej, czyli eliminują ewentualne niekorzystne działania dla gminy w przyszłości.

Radna Ewa Czubek wyjaśniła radnemu Fabianowi Pszonowi, że w tej spółce struktura właścicielska wprost wymusza, aby gmina miała dwóch przedstawicieli w stosunku do pozostałych podmiotów. To akcjonariusz ma zapewnić większość w radzie, w której ma większość kapitału. W tym przypadku waży tylko głos przewodniczącego.

Radny Jacek Król zapytał o maksymalny skład rady.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że od 3 do 5 osób.

Radny Jacek Król zapytał o obłożenie inkubatora.

Alicja Górską prezes KKPP wyjaśniła, że 90 % powierzchni jest wynajęte, inkubator spełnia swoją rolę.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował Alicji Górskiej prezes Kędzierzyńsko Kozieleckiego Parku Przemysłowego za przedstawione sprawozdanie oraz udzielona ustne wyjaśnienia.

Ad 5.

Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Niepodległości pn. Narodowe Święto Niepodległości - „Niepodległa do Hymnu” (wniosek stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał gdzie będą odbywać się koncerty chóru „Echo Kresów” w kraju i za granicą.

Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że lokalny chór Echo Kresów należy do Miejskiego Ośrodka Kultury, występują na wielu festiwalach w Polsce i zagranicą, plan koncertów Echo Kresów jest wspólnie ustalany z MOK. Występują zarówno w Polsce jak i zagranicą, wygrywając wiele festiwali oraz zdobywają wiele nagród. Proponowana jest pomoc finansowa w kwocie 3700 na wspólne opracowanie repertuaru.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że we wniosku zapisano wkład własny, zapytał na jakiej sali odbywają się próby, kolejno zapytał czy chór Echo Kresów płaci za wynajem sali.

Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, że lokalny chór Echo Kresów należy do Miejskiego Ośrodka Kultury, próby odbywają się w Domu Kultury Koźle, mają zabezpieczone środki finansowe na potrzeby działalności ok. 20 tys. zł np. na prowadzenie prób, dojazdy na imprezy. Również działa stowarzyszenie „Echo Kresów” i to stowarzyszenie ubiega się o różne dotacje, dofinansowania na uzupełnienie repertuaru. Za wynajem sali jako chór płacą z środków zagwarantowanych. Natomiast jako stowarzyszenie mają możliwość do korzystania z obiektów gminnych za wynajem (opłatą).

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał dlaczego Echo Kresów wpisało, że wkład własny stanowi własna praca i repertuar oraz swój wkład w konkretnej sali gdzie odbywają się próby, skoro sala jest im udostępniana przez gminę.

Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że jako chór Echo Kresów korzystają z sali, za wynajem której płaci gmina. Natomiast jako stowarzyszenie Echo Kresów mają możliwość korzystania z obiektów gminnych, za opłatą za wynajem.

Michał Kuś podinspektor Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że stowarzyszenie Echo Kresów wynajmuje pomieszczenie od MOK, odpłatnie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie wniosku grupy inicjatywnej zwanej dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Niepodległości pn. Narodowe Święto Niepodległości - „Niepodległa do Hymnu”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej” (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radna Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu brakuje zapisu, że zdanie dot. budżetu obywatelskiego, aby nie wywoływać niepotrzebnej dyskusji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, że zapis jest w tytule uchwały.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał dlaczego tego zadania nie realizuje powiat, skoro jest to zadania powiatu. Radny obawia się, że nie znamy działań powiatu wzg. tego chodnika. Czy działania były konsultowane z powiatem.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że to zadanie przed zgłoszeniem do zadań budżetu obywatelskiego, było konsultowane z powiatem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pson, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji ogłosił przerwę, która trwała od 18:00 do 18:11.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji w ramach projektu realizowanego w oparciu o zasady Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; OŚ PIORYTETOWA V; Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego: DZIAŁANIE 5.5 Ochrona powietrza (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o udzielenie informacji w tym temacie przez kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, wyjaśniła, że program był przeznaczony dla określonej grupy osób, która w 2018 r. złożyła deklarację do tego programu. Wniosków nie można już składać. Przedstawiony projekt regulaminu jest podstawą do przyjęcia ww. projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o szczegóły programu, w jaki sposób przebiegała ankietyzacja oraz jak przebiegała informacja o tym programie. Ten program został ogłoszony w inny sposób, niż pozostałe programy.

Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że w 2018 r. mieszkańcy złożyli deklaracje na zasadzie ankietyzacji. Gmina miała dwa tygodnie na zebranie ankiet, chociaż gmina do końca nie wiedziała, czy dostaną dofinansowanie, przez rok nie było informacji. Informacja dla mieszkańców została podana do publicznej informacji na stronie Urzędu Miasta, na Facebook w radiu i prasie. Cały proces został ujęty w regulamin, który da podstawę do podpisania umów z osobami. Takie zasady ustalił Urząd Marszałkowski.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że popiera ww. program, w celu poprawy stanu powietrza w Kędzierzynie-Koźlu.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że zdecydowano, że dofinansowanie 34% do tych środków (ok. 50%) które gmina proponuje, jest warte, aby wejść w nietypowy proces. Obecnie trwa kolejny nabór.

Radny Jacek Król zapytał ile z tych 69 osób jest przed wymianą ogrzewania.

Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że z tych 69 osób 25 osób już wykonało wymianę ogrzewania. Nie będą się kwalifikowały do dofinansowania.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że wystąpiono do Marszałka Województwa o zweryfikowanie zasad, aby osoby które w terminie zgłosiły akces aby mogły skorzystać z tego dofinansowania, ponieważ zasady zmieniono w czasie trwania programu. Oczekują na odpowiedź.

Radny Jacek Król czy w kolejnym (drugim) programie można ustrzec się przed możliwością nie dofinansowania przez chętnych.

Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa wyjaśniła, że można się ustrzec, gdyż teraz informują zainteresowanych mieszkańców, że koszty kwalifikowane będą dopiero od momentu podpisania umowy z gminą. W poprzednim programie błąd wynikał z błędnych zasad ogłoszonych przez Urząd Marszałkowski.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji w ramach projektu realizowanego w oparciu o zasady Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020; OŚ PIORYTETOWA V; Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego: DZIAŁANIE 5.5 Ochrona powietrza..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 1836/1, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Koźle przy ul. Piastowskiej 14 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o udzielenie informacji w tym temacie kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformowała, że z wnioskiem wystąpił użytkownik wieczysty, który wyraził chęć zakupu gruntu od gminy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król zapytał kto jest właścicielem budynku, kto złożył wniosek. Czy są plany względem terenu wokół.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz poinformowała, że właścicielem jest osoba fizyczna, użytkownik wieczysty. Teren w planie miejscowym jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i usługi nieuciążliwe. Działalność jest zgodna z planem miejscowy, w stosunku do działki gmina nie przewiduje działalności.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 1836/1, k.m. 9, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Koźle przy ul. Piastowskiej 14.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o udzielenie informacji w tym temacie kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformowała, że po raz trzeci jest przedstawiany radnym projekt uchwały. Budynek jest pod konserwatorem zabytków, nastąpiło niedopatrzenie w

dokumentacji, gdyż MZBK było w posiadaniu ekspertyzy, w której była negatywna opinia konserwatora co do rozbiórki. Gmina nie uzyskała by takiej zgody.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czy ta informacja zostanie przedstawiona, potencjalnemu kupującemu. Zapytał o plany wobec innych budynków gminnych przy ul. Żeglarskiej. Zapytał o koszt remontu tego budynku. Czy gmina brała pod uwagę zaopiekowaniem się tym budynkiem, ze środków przeznaczonych z oszczędności dot. ratowania zabytków. Być może ten teren odżyje, jak w porcie zacznie działać inwestor.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że informacja o negatywnej opinii konserwatora co do rozbiórki, zostanie podana w czasie przetargu.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że budynki gminne przy ul. Żeglarskiej są używane jako mieszkania socjalne lub komunalne. Gminę nie stać na utrzymanie tego budynku, dlatego proponują sprzedaż. Koszt remontu tego budynku to ok.1 mln do 2 mln zł lub więcej do 10 mln zł. Zastanawia się co można tam odtworzyć, czy znowu mieszkania socjalne, które będą generowały straty. Liczą, że pojawi się tam inwestor. Budynek jest zabezpieczony. Przypomniał radnym, że trwa kosztowny remont wzgórza zamkowego.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał gdyby po zakupie budynku, ewentualny inwestor nie by tam nie robił, czy gmina może się w jakiś sposób zabezpieczyć. Takie rozwiązanie stosuje się w gminie Sośnicowice.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to kwestia własności, nie można narzucić warunkowej sprzedaży, takie rozwiązanie jest stosowane przy własności gruntu, użytkowaniu wieczystym ale nie budynkach. Trudno jest znaleźć inwestora wskazując mu warunki sprzedaży.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że nie można narzucić właścicielowi, takich propozycji, lecz sprawdzi o czy informował radny Dominik Szustakiewicz. Może radny mówił o użytkowaniu wieczystym.

Radny Jacek Król zapytał jak przebiegały poprzednie głosowania w tej sprawie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił, że w poprzedniej kadencji komisje i sesja zdjęły ww. projekt z porządków obrad, z prośbą o dodatkowe informacje. W tym miesiącu komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że radnym przedstawiono nową informację dot. negatywnej opinii konserwatora co do rozbiórki budynku, przypomniała, że pogarsza się stan techniczny budynku.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że sprzedaż budynku, jest jedynym sensownym rozwiązaniem. Nie wyraziłby zgody na wyremontowanie budynku przez gminę (za wiele milionów) i kolejno przeznaczenie go na mieszkania komunalne lub socjalne.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że budynek przy ul. Żeglarskiej 6 nie przedstawia wielkiej wartości historycznej. Przypomniał, że inwestor działający w porcie, ma zablokowaną inwestycje, nie może jej realizować.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Żeglarskiej 6.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w wysokości 275 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Wykonanie chodnika ul. Kłodnickiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle” (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Jacek Król poprosił o wyjaśnienia dot. lokalizacji inwestycji.

Wiceprezydent Artur Maruszczak poinformował szczegółowo o lokalizacji inwestycji.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o wartość inwestycji oraz kwotę dofinansowania.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że dofinansowanie gminy dot. tylko remontu chodnika to ok. 500 tys zł.

Radny Andrzej Kopacki przypomniał, o fatalnym odcinku drogi w Koźlu od budynku prokuratury do świateł w Koźlu, powstały duże koleiny przez nadmierny ruch sam ciężarowych, które korzystały z objazdu przez centrum Koźla, w czasie remontu drogi E 45. Skoro gmina wspiera finansowo wspólne inwestycje dla województwa, to zarządy dróg powinni wyremontować ten ważny odcinek dla miasta.

Wiceprezydent Artur Maruszczak poinformował, że wiele ważnych inwestycji nie byłoby realizowanych, gdyby gmina nie dołożyłaby się finansowo.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2019 r. w wysokości 275 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Wykonanie chodnika ul. Kłodnickiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 w m. Kędzierzyn-Koźle”..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopański, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz udzieliła szczegółowych wyjaśnień w temacie. Poprosiła o pytania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie. Zapytał w temacie rekompensaty dla MZK. Czy jest wpływ z tytułu sprzedaży działki.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że dla MZK w 2019 r. zaplanowano rekompensatę w kwocie 9 170 tys. lecz kwota nie wystarczyła, więc proponują dołożyć kolejny 1 mln zł. Sprzedaż działki MZK odbędzie się 5 listopada.

Radny Tomasz Scheller zapytał o kwotę 10 tys. zł na rzecz parafii św. Floriana.

Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych, wyjaśnił, że dot. to imprezy cyklicznej Pieśni Religijnej, występy będą w hotelu Hotel Solidaris, koncert jest otwarty dla wszystkich mieszkańców.

Radny Tomasz Scheller zapytał o kwotę na remontu budynku przy ul. Planetorza 2.

Wiceprezydent Artur Maruszczak poinformował, że budynek jest stary, wymaga remontów, zakładają II etapy remontu.

Radny Tomasz Scheller zapytał dlaczego gmina ma zapłacić za wodę 42 tys. zł wykorzystaną w czasie pożaru składowiska odpadów. Skoro MSO wystąpiło o odszkodowanie. Wysypisko powinno być zaopatrzone we własną wodę. Koszt powinno ponieść Miejskie Składowisko Odpadów. Czy można w przyszłości przenieść koszty na MSO, skoro uzyskają odszkodowanie.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że zgodnie z umową, gmina płaci za wodę w akcjach pożarniczych.

Wiceprezydent Artur Maruszczak poinformował, że przeanalizują czy gmina może odzyskać te pieniądze.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że spalone śmieci zostały zakopane do ziemi (ok. 3 tys. ton), poprosił o refleksję w tym zakresie.

Radny Grzegorz Chudomięt przypomniał, że na składowisko odpadów, również inne gminy przywożą odpady, nie tylko gmina Kędzierzyn-Koźle (ok. 60%). Zapytał czy inne gminy pokryją koszty akcji. Uważa, że pomimo pożaru, na tę chwilę nic się nie zmieniło na składowisku. Spółka tylko zbiera odpady a nie ma instalacji do ich utylizacji, tylko przekazuje je innym firmom. Tylko wzrosły ceny opłat. Również prosi o informację, czy gmina może żądać kwoty za wodę od spółki ZMCzR. Kolejno zapytał o zwiększenie kwoty na rzecz MZK, 1 mln. zł więcej rekompensaty, jest bardzo wysoki, czy wykonano kalkulacje dot. objazdów i kwot za paliwo.

Wiceprezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że kilka lat temu gminy mogły otrzymać dofinansowanie potrzebne do wykonania instalacji przerobu śmieci (RIPOK), ktoś kiedyś zaniedbał tę możliwość. Obecnie gmina musi zaciągnąć kredyt aby wykonać tę instalację. To gmina na której jest składowisko, musi ponieść opłaty za wodę. Na sesji w dniu kolejnym przekaze szczegółowe informację dot. opłaty za wodę i wzrost kosztów rekompensaty dla MZK.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o udział finansowy, innych gmin, w kosztach akcji gaśniczej w czasie pożaru na wysypisku śmieci.

Radny Fabian Pszon poinformował, że proponował utworzenie funduszu w ZMCzR, lecz prezes nie zrealizowała jego propozycji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz udzieliła szczegółowych wyjaśnień w temacie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie, wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 25 listopada 2019 r. o godz. 16:00

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 19:45.

Protokołowała

Anna Dworaczek

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)