

**Protokół nr XXXI/16**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 30 czerwca 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 16:50.  
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 20 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, prowadzący obrady udzielił głosu prezydent miasta Sabinie Nowosielskiej, która poinformowała o efektach rozmów z prof. Markiem Tukiendorfem, rektorem Politechniki Opolskiej, w sprawie otwarcia w Kędzierzynie-Koźlu wydziału Politechniki Opolskiej oraz filii opolskiego Instytutu Konfucjusza. Wydział Politechniki Opolskiej i filia Instytutu Konfucjusza będą mieścić się w budynku przy ul. Kozielskiej (po byłej Publicznej Szkole Podstawowej nr 14). Inauguracja roku akademickiego planowana jest na 1 października 2016 r.

Informację uzupełniła prof. Katarzyna Szwedziak, pełnomocnik rektora Politechniki Opolskiej ds. utworzenia Wydziału Inżynierii Systemów Technicznych. Wydział zamiejscowy Politechniki Opolskiej będzie miał nazwę „Wydział Inżynierii Systemów Technicznych” i będzie kształcił studentów w dwóch kierunkach: przemysłowe technologie informatyczne i systemy biotechniczne. Zarówno Wydział Inżynierii Systemów Technicznych, jak i oba kierunki są pierwszymi tego typu w Polsce. Pozytywną decyzję na prowadzenie obu kierunków wydała Polska Komisja Akredytacyjna. Rekrutacja studentów rozpocznie się 4 lipca, a pierwsza inauguracja roku akademickiego w Kędzierzynie-Koźlu planowana jest na 1 października (*radni przyjęli tę informację oklaskami*).

Następnie głos zabrała prof. Jiang Huijuan, chińska dyrektor Instytutu Konfucjusza w Opolu, której wystąpienie tłumaczyła Ewa Jakuczek – polska dyrektor Instytutu Konfucjusza w Opolu. W swoim wystąpieniu prof. Jiang Huijuan przedstawiła informację na temat zakresu działalności Instytutu i form współpracy ze społecznością i regionem. Zachęciła do poznawania języka i kultury chińskiej (*radni brawami podziękowali przedstawicielkom Instytutu Konfucjusza*).

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do radnych z prośbą o rozpropagowanie faktu prowadzenia rekrutacji na utworzony w Kędzierzynie-Koźlu wydział Politechniki Opolskiej.

Następnie przystąpiono do wprowadzenia zmian do porządku obrad XXXI sesji, przesłanego radnym 15 czerwca 2016 r. wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Na wniosek prezydent miasta zdjęto z porządku obrad dwa projekty uchwał:

– w sprawie wprowadzenia Programu zmniejszenia zaległych należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby Gminy Kędzierzyn-Koźle;

– w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasoby Gminy Kędzierzyn-Koźle:

„za” zdjęciem ww. projektów uchwał oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekty uchwał zostały zdjęte z porządku obrad.

Następnie przewodniczący Rady Miasta przedstawił pakiet projektów uchwał, o których wprowadzenie do porządku obrad wnioskuje prezydent miasta. Są to:

– projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5,

– projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jana Matejki 33,

– projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Kędzierzyn przy ul. Kozielskiej 16,

– w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. w wysokości 80.962,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 – ulica Kłodnicka pn. „Montaż sygnalizacji świetlnej w ramach przejścia dla pieszych na ul. Kłodnickiej, skrzyżowanie z ul. Żabieniecką i ul. Szymanowskiego” w miejscowości Kędzierzyn-Koźle,

– zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle,

– w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przejazdu radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle za 1 kilometr przebiegu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością Gminy Kędzierzyn-Koźle,

– w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 (wraz z autopoprawką),

– zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,

– w sprawie udzielenia poręczenia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu udzielonej Regionalnemu Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o.,

– w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu: Etap II,

– w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu.

Radni wniosek o uzupełnienie porządku obrad o wyżej wyszczególnione projekty uchwał przyjęli w głosowaniu *en bloc*, jednogłośnie, tj. „za” oddano 23 głosy.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Po upewnieniu się, że nie ma więcej wniosków zmieniających porządek obrad, kierownik Biura Rady Miasta udała się do biura w celu przygotowania i rozdania radnym porządku obrad, uwzględniającego przyjęte przez Radę zmiany.

### **Porządek obrad XXXI sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, uwzględniający wprowadzone zmiany:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXX/16 z dnia 31 maja 2016 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

#### **Część I – absolutoryjna:**

1. Rozpatrzenie sprawozdań finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta na rok 2015:
  - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta;
  - 2) wystąpienie Skarbnika Miasta;
  - 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2015;
  - 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;
  - 5) dyskusja;
  - 6) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2015 rok;
  - 7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

#### **Część II – sprawy bieżące:**

1. Analiza dotychczasowych działań w zakresie utworzenia hospicjum.
2. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej,
  - b) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy,
  - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2016 roku”,

- d) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle,
  - e) w sprawie wystosowania apelu do Ministra Finansów o odstąpienie od dotychczasowej wykładni przepisów dotyczących obliczania udziału gmin we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, jako niekorzystnej dla gmin,
  - f) w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu, w okresie od 30 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.,
  - g) w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5,
  - h) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jana Matejki 33,
  - i) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Kędzierzyn przy ul. Kozielskiej 16,
  - j) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. w wysokości 80.962,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 – ulica Kłodnicka pn. „Montaż sygnalizacji świetlnej w ramach przejścia dla pieszych na ul. Kłodnickiej, skrzyżowanie z ul. Żabieniecką i ul. Szymanowskiego” w miejscowości Kędzierzyn-Koźle,
  - k) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle,
  - l) w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przejazdu radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle za 1 kilometr przebiegu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością Gminy Kędzierzyn-Koźle,
  - m) w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
  - n) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej,
  - o) w sprawie udzielenia poręczenia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu udzielonej Regionalnemu Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o.,
  - p) w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu: Etap II,
  - r) w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu.
3. Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
  4. Wolne wnioski.
  5. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXX/16 z dnia 31 maja 2016 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych wniosków do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół Nr XXX/16 z sesji z dnia 31 maja 2016 r.

## **Ad 3.**

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.

*(pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu)*

## **Ad 4.**

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 czerwca do 29 czerwca 2016 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego”.*

*Po informacji pani prezydent, że nie ma nic do dodania do informacji przekazanej radnym pocztą elektroniczną – przystąpiono do realizacji części I – absolutoryjnej.*

### **Część I – absolutoryjna:**

1. Rozpatrzenie sprawozdań finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta na rok 2015:

#### 1) wystąpienie Prezydenta Miasta

W wystąpieniu prezydent miasta przedstawiła informację na temat wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2015 rok (*kwoty wykazane w informacji podane są w zaokrągleniu*).

#### **I. Realizacja dochodów**

Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 222.466.000,00 zł, co stanowi 100% planu, z tego dochody bieżące wykonano w kwocie 205.202.000,00 zł, tj. 102% planu, a dochody majątkowe w kwocie 17.263.000,00 zł, czyli około 97% planu.

Dochody w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich otrzymano w wysokości 10.691.000,00 zł.

#### **II. Realizacja przychodów**

Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym wyniosły 20.000.000,00 zł (kredyt zaciągnięty w Banku PKO BP), natomiast z tytułu wolnych środków wyniosły 10.223.000,00 zł. Razem wykonanie dochodów i przychodów w 2015 r. wyniosło 252.690.000,00 zł.

### **III. Realizacja wydatków**

Wydatki ogółem wykonano w kwocie 223.304.000,00 zł, co stanowi 94% planu, z tego wydatki bieżące (wynagrodzenia i pochodne, remonty, energia, bieżące funkcjonowanie) w kwocie 188.356.000,00 zł, tj. 95% planu. Wydatki przeznaczone na inwestycje zrealizowano w kwocie około 35.000.000,00 zł, czyli 89% planu. Niezrealizowanie pozostałych wydatków inwestycyjnych wynika z oszczędności uzyskanych po przetargach na niektórych zadaniach, z przesunięcia terminów płatności oraz z wystąpień projektantów o przedłużenie terminu realizacji projektów technicznych.

Zrealizowane wydatki inwestycyjne stanowią prawie 16% dochodów ogółem Gminy, oraz niecałe 14% łącznie dochodów i przychodów Gminy.

Do najważniejszych zadań inwestycyjnych zrealizowanych w 2015 roku należą:

1. Przebudowa i rozbudowa ul. Kozielskiej – zadanie zrealizowane w kwocie 6.130.000,00 zł, czyli 99% planu. Dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg do tego zadania wyniosło 2.500.000,00 zł.

2. Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez utworzenie Inkubatora Przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu – zadanie zrealizowane w kwocie 2.400.000,00 zł, tj. 98% planu. Dofinansowanie ze środków europejskich do tego zadania wyniosło 885.000,00 zł.

3. PT i budowa kompleksu boisk przy ZSM Nr 1 – zadanie zrealizowane w kwocie 2.031.000,00 zł, tj. 99,8% planu. Dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki do zadania wyniosło 350.000,00 zł.

4. Opracowanie dokumentacji oraz uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Kędzierzynie-Koźlu i Oleśnie – zadanie zrealizowane w kwocie 3.600.000,00 zł, tj. 94,49% planu. Dofinansowanie 85%.

5. Dokończenie remontu krytej pływalni (przebudowa niecki basenowej, stacji uzdatniania wody basenowej, wymiana oświetlenia hali basenowej i instalacji wentylacyjnej szatni oraz hali basenu oraz przebudowa zaplecza sanitarno-szatniowego, wykonanie instalacji niskoprądowych - zadanie zrealizowane w kwocie 3.400.000,00 zł, tj. 99,9% planu. Na zadanie otrzymano dofinansowanie w kwocie 751.000,00 zł.

6. Zakup taboru autobusowego na potrzeby komunikacji miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu – etap III i IV- zadanie zrealizowane w kwocie 3.200,00,00 zł. Dofinansowanie ze środków europejskich do zadania wyniosło około 85% kosztów kwalifikowalnych. Celem projektu był zakup 5 nowych autobusów, z czego 2 zakupiono w roku 2014, a 3 w roku 2015.

### **IV. Realizacja rozchodów**

Plan początkowy rozchodów na 2015 r. uchwalono w kwocie 11.277.000,00 zł. W 2015 r. sytuacja finansowa Gminy pozwoliła na nadpłatę raty kredytu przypadającej do spłaty w 2017 roku. W związku z tym, w trakcie roku budżetowego, plan rozchodów zwiększono o 1.000.000,00 zł.

W 2015 roku Gmina Kędzierzyn-Koźle rozpoczęła procedurę odzyskiwania zapłaconego podatku VAT oraz rozpoczęła przygotowania do centralizacji VAT-u. Dzięki tym staraniom gmina odzyskała 2.400.000,00 zł.

Wprowadzona została nowa formuła podziału Budżetu Obywatelskiego na osiedla. W 2015 roku przeznaczono na ten cel kwotę 1.000.000,00 zł.

Ponadto:

- zostały uruchomione bezpłatne porady prawne dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźła,
- powołana została Rada Gospodarcza,
- przeprowadzono wybory do Młodzieżowej Rady Miasta,
- nadano statut Miejskiej Radzie Seniorów, w wyniku współdziałania ze środowiskiem osób starszych,
- odnowiono porozumienia o współpracy partnerskiej z miastem Janów (Jonawa) i miastem Kałusz,
- kolejny raz zostało przeprowadzone przez gminę Kędzierzyn-Koźle – jako lidera – wspólne zamówienie na dostawę energii elektrycznej, z udziałem innych gmin powiatu oraz jednostek państwowej straży pożarnej,
- wprowadzony został biznesowy model raportowania comiesięcznych wyników spółek miejskich,
- przeprowadzono przetarg przez MZEC na dostawę gazu do miejskiej ciepłowni. Uzyskano obniżenie o 16% cenę gazu w stosunku do taryf PGNiG,
- pozyskano inwestora w porcie rzecznym w Kędzierzynie-Koźlu,
- dokonano zmian w statucie Związku Międzygminnego „Czysty Region” oraz uruchomiono proces nieodpłatnego zbycia na rzecz ZM „Czysty Region” udziałów w Regionalnym Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region”,
- nastąpiła zmiana systemu zarządzania oświatą w Kędzierzynie-Koźlu poprzez utworzenie Wydziału Oświaty i Wychowania oraz Zespołu Obsługi Oświaty i Wychowania,
- zakończony został proces likwidacji PSP nr 13 i PSP nr 14 oraz powołane zostały organy PSP nr 20. Procedura została przeprowadzona zgodnie z prawem, przy współdziałaniu z wojewodą opolskim.

## 2) wystąpienie Skarbnika Miasta:

Podczas realizacji budżetu stosując przepisy ustawy o finansach publicznych dokonano zmian budżetu zarówno w formie uchwał Rady Miasta, jak i zarządzeń Prezydenta Miasta.

Dokonując zmian dochodów zwiększono dochody o łączną kwotę 7.266.000,00 zł, plan przychodów zwiększono o kwotę 7.692.000,00 zł. Planowane wydatki zwiększono o kwotę ok. 14.000.000,00 zł, w tym: wydatki bieżące o kwotę 12.761.000,00 zł, a wydatki majątkowe o kwotę 1.197.000,00 zł. Plan rozchodów w roku 2015 w stosunku do początkowego zwiększono o kwotę 1.000.000,00 zł (kwoty podano w zaokrągleniu).

### **Realizacja budżetu**

#### Dochody i przychody

Dochody zrealizowano w kwocie 222.466.000,00 zł, co stanowi ponad 101% planu. W 2015 roku zrealizowane dochody własne gminy stanowiły prawie 66% dochodów ogółem i była to kwota 146.138.000,00 zł.

Przychody wykonano w kwocie 30.223.000,00 zł, w tym z wolnych środków 10.223.000,00 zł, natomiast z kredytu 20.000.000,00 zł.

#### Wydatki i rozchody

Wydatki zrealizowano w kwocie 223.304.000,00 zł, wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 188.356.000,00 zł, co stanowi ponad 84% wykonania wydatków ogółem, natomiast 16% wydatków ogółem stanowią wydatki na inwestycje i zamykają się w kwocie ok. 35.000.000,00 zł.

Rozchody zrealizowano w kwocie 12.277.400,00 zł.

Wykonanie budżetu miasta za 2015r. zakończono deficytem w kwocie 838.724,49 zł. Natomiast wykonanie dochodów bieżących w stosunku do wykonanych wydatków bieżących było wyższe o kwotę 16.846.271,91 zł.

#### Zobowiązania i należności

Zobowiązania gminy na koniec 2015 roku wyniosły 87.600.229,00 zł i wynikają z zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych, na koniec roku gmina nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Zadłużenie gminy z tytułu kredytów stanowi nieco ponad 39% dochodów gminy.

Należności gminy na koniec roku 2015 wyniosły 71.267.067,00 zł.

#### Podsumowanie

Na dzień 31 grudnia 2015r. stan środków na rachunku podstawowym gminy wyniósł 18.280.441,91 zł. W roku 2015 gmina, podobnie jak w latach poprzednich, terminowo realizowała swoje zobowiązania.

### 3) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2015;

Uchwałę Nr 139/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2015 r. Miasta Kędzierzyn-Koźle odczytał Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta. Skład Orzekający RIO w Opolu pozytywnie opiniuje Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2015 r. (uchwała Nr 139/2016 – dołączona do niniejszego protokołu)

Opinię komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2015 roku przedstawili kolejno:

- Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej. Komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015 rok;
- Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju. Komisja stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2015 rok w zakresie działania komisji;
- Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2015 r.;
- Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Komisja stosunkiem głosów: 5 „za”, 0 „przeciw”,



1 „wstrzymujący się” – pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2015 rok w zakresie działania komisji;

– Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Komisja stosunkiem głosów: 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2015 rok w zakresie działania komisji;

– Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej. Komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2015 rok w zakresie działania komisji.

#### 4) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Masalski przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o wykonaniu budżetu gminy Kędzierzyn-Koźle za 2015 r. z dnia 2 czerwca 2016 r.

„Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w dniach 27 kwietnia 2016 r. oraz 24 maja 2016 r. z przerwą do dnia 2 czerwca 2016 r. rozpatrzyła:

1. sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu gminy za 2015 r.,
2. sprawozdanie finansowe gminy Kędzierzyn-Koźle za 2015 r.,
3. informację o stanie mienia komunalnego w 2015 r.,
4. opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu do sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2015 r.,
5. odpowiedzi Prezydenta Miasta oraz Skarbnika Miasta na pytania zadane przez członków Komisji Rewizyjnej w dniach 27 kwietnia, 24 maja i 2 czerwca 2016 r., oraz w terminach wcześniejszych:
6. protokoły z przeprowadzonych kontroli problemowych w tematach:
  - a) podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych w 2015 r.,
  - b) sprawdzenie zadania: PT i budowana kompleksu boisk przy Zespole Szkół Miejskich nr 1,
  - c) sprawdzenie zadania: bieżące utrzymanie dróg w 2015 r.,
7. ustalenia wizji lokalnych:
  - a) terenu rekreacyjno-sportowego przy ulicy Józefa Wieczorka,
  - b) Krytej Pływalni przy al. Jana Pawła II,

i stwierdziła co następuje:

1) Od strony kasowej i księgowej budżet gminy Kędzierzyn-Koźle za 2015 r. został sprawdzony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Opolu, która pozytywnie zaopiniowała jego wykonanie.

2) Pomimo działań Prezydenta Miasta w zakresie zwiększenia kwoty rozchodów, przeznaczonych na spłatę wcześniej zaciągniętych przez gminę pożyczek i kredytów, odnotowuje się, iż pomiędzy dniami 1 stycznia a 31 grudnia 2015 r. nastąpił wzrost zadłużenia gminy o 7 722 600 zł, to jest do poziomu 87 600 229 zł.

3) Osiągnięto dochody wyższe ponad plan opisany w uchwale budżetowej z dnia 29 stycznia 2015 r. o rząd 3 660 151,29 zł, których Prezydent Miasta nie wprowadził do budżetu miasta stosownym projektem uchwały Rady Miasta, ponieważ w ciągu roku tylko organ wykonawczy posiada aktywną inicjatywę zmian w budżecie. Równocześnie nie zrealizowano

wydatków oraz nie dokonano z tych samych przyczyn zmian w budżecie miasta w 2015 r. na kwotę 13 447 711,18 zł, będących skutkiem uzyskanych oszczędności na zadaniach inwestycyjnych lub przeniesienia płatności na rok następny w wysokości 4 246 038,92 zł (różnica pomiędzy wartościami w kolumnie 5 i 6 w tabeli numer 8 do sprawozdania z wykonania budżetu miasta), w tym nie wykonano zadań inwestycyjnych o wartości 599 114 zł. W konsekwencji 9 201 672,26 zł to wartość niewykorzystanych środków z pozostałych zadań niezrealizowanych lub zrealizowanych w części w 2015 r. Ostatecznie stan rachunku bankowego gminy na dzień 31 grudnia 2015 r. zamknął się kwotą 18 280 441,91 zł.

4) Z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych gmina winna uzyskać w 2015 r. dochód w wysokości 66 105 253,52 zł (kwota naliczona według uchwały z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku o nieruchomości na 2015 r.), a uzyskała dochód mniejszy o 1 332 668,42 zł. Osoby fizyczne uchyliły się od ciężącego na nich obowiązku uiszczenia podatku od nieruchomości na kwotę 248 224,62 zł, a osoby prawne na kwotę 1 081 487,51 zł. Brak dostępu do danych szczegółowych (organ podatkowy, którym z mocy prawa jest Prezydent Miasta, nie ujawnia danych pojedynczych podatników) nie pozwala odpowiedzieć na pytanie: jaką kwotę z tytułu podatku od nieruchomości nie uiszcili Skarb Państwa i Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski. Łączne zaległości z podatku od nieruchomości wynoszą już ponad 20,3 mln zł (w 2015 r. wzrosły o kolejne 1,3 mln zł), z czego wyciąga się wniosek, iż utrwała się trend braku 100% ściągальności przedmiotowego podatku. W 2015 r. skuteczność wyniosła 98%.

5) Gdyby opłaty czynszowe uiszczali wszyscy najemcy lokali komunalnych, to przychody w 2015 r. z tego tytułu wynosiłyby 7,1 mln zł. Faktycznie uzyskany przychód to rząd 6,8 mln zł, czyli mniej o 300 000 zł. Łączne należności gminy powstałe z uchylania się najemców od uiszczania opłat czynszowych wynoszą już 20,3 mln zł. I tutaj odnotowuje się każdego roku przyrost na tej pozycji, która powinna zdążyć do zera, niestety znowu należności gminne z tego tytułu wzrosły o kolejne 300 tys. zł.

6) Łączne należności gminy Kędzierzyn-Koźle na dzień 31 grudnia 2015 r. to 71,2 mln zł, co stanowi przyrost w stosunku do 2014 r. o 3 mln zł.

7) Kontrola w temacie „Sprawdzenie zadania: PT i budowana kompleksu boisk przy Zespole Szkół Miejskich nr 1” wykazała bezspornie liczne usterki (koszt inwestycji: 2 824 000 zł):

a) boisko do siatkówki plażowej: nawierzchnia z piasku znacznie osiadła,

b) boisko do gry w koszykówkę: duże pęknięcie w środku boiska, nierówności nawierzchni,

c) stanowisko do pchnięcia kulą: w betonowym kręgu gromadzi się woda (brak odpływów),

d) boisko do piłki nożnej i bieżnia wokół boiska: spore ilości wody stojącej (słaby drenaż),

e) domek narzędziowy: na dachu gromadzi się woda (rynna jest powyżej powierzchni dachu).

Komisja Rewizyjna nie sformułowała wniosków pokontrolnych, przyjmując argumentację Prezydenta Miasta, iż wszystkie usterki będą usunięte w ramach serwisu gwarancyjnego.

8) Stan mienia komunalnego, którego gmina Kędzierzyn-Koźle jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym na przestrzeni całego 2015 r. nieznacznie uległ zmianie w wielkości oraz wartości. Poniżej przekrój zmian, z podziałem na początek i koniec roku:

– powierzchnia gruntów (własność): 1.095 ha - 1.093,5 ha; **ubytek** o 1,5 ha

– powierzchnia gruntów (użytkowanie wieczyste): 112,3 ha - 124,9 ha; **wzrost** o 12,6 ha

– użytki rolne we władaniu gminy: 350,7 ha - 367,2; **wzrost** o 16,5 ha

– grunty zabudowane i zurbanizowane: 750,9 ha - 757,3 ha; **wzrost** o 6,4 ha

– drogi: 240,2 ha - 241,3 ha; **wzrost** o 1,1 ha

– lasy, grunty zadrzewione i zakrzewione: 18,7 ha - 20,9 ha; **wzrost** o 2,2 ha

– grunty oddane w dzierżawę: 72,3 ha - 67,4 ha; **spadek** o 4,9 ha

– ilość dzierżawców: 567 - 541; **spadek** o 26

– powierzchnia nieruchomości pod zabudowę: 126,9 ha - 128,3 ha; **wzrost** o 1,4 ha

w tym Pole Południowe: 74 ha - 69,8 ha; **spadek** o 0,2 ha  
w tym Port w Koźlu: 38 ha - 38 ha; **bez zmian**  
– majątek trwały: 1 253 678 740,97 zł – 1 286 313 951,80 zł; **wzrost** o 32 635 210,83 zł.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że realizacja budżetu miasta w 2015 r. przebiegała bez zakłóceń, a zdecydowana większość zadań była wykonana bez uwag i zastrzeżeń.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu gminy Kędzierzyn-Koźle za 2015 r. i występuje do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wnioskiem o **udzielenie absolutorium** Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2015 r.

W konsekwencji tak sformułowanej opinii, będącej uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za wykonanie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w roku 2015.

Na 6 osób biorących udział w pracach Komisji Rewizyjnej 4 osoby były „za”, a 2 były przeciwne.

Następnie Ewa Czubek, wiceprzewodnicząca Rady Miasta, odczytała uchwałę Nr 260/2016 z dnia 15 czerwca 2016 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Skład Orzekający RIO pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu Miasta za 2015 rok (*uchwała Nr 260/2016 – dołączona do niniejszego protokołu*)

## 5) dyskusja

Ewa Czubek, przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, poinformowała, że Klub PO będzie głosował za zatwierdzeniem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium pani prezydent miasta z tytułu wykonania budżetu miasta za 2015 rok. Klub wziął pod uwagę pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu i opinie komisji problemowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2015 rok, wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2015 rok oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego wniosku.

Pozytywna opinia wynika również z kontynuowania i rozpoczęcia ważnych dla miasta inwestycji oraz działań pani prezydent w zakresie pozafinansowym, zmierzającym do tego, aby miasto rozwijało się we właściwym kierunku, np.:

- działania podjęte na Polu Południowym zmierzające do pozyskania inwestorów i stworzenia właściwych warunków do rozpoczęcia inwestycji,
- działania w kierunku otwarcia w Kędzierzynie-Koźlu wyższej uczelni.

Wszystkie te okoliczności spowodowały, że Klub Platformy Obywatelskiej bardzo pozytywnie ocenia działania prezydenta miasta. Jednocześnie radni Klubu PO dziękują pani prezydent za ubiegłoroczną pracę i życzą, aby także w przyszłym roku i kolejnych latach do zakończenia kadencji samorządu przebiegała ona tak sprawnie.

Grzegorz Mateja poinformował, że jego wypowiedź będzie odbiegała od wystąpienia przewodniczkki. Dodał, że jest świadom, iż jego głos będzie głosem na pustyni i będzie wyśmiany przez niektórych. Po wystąpieniu przewodniczkki sądzi, że decyzje już

zapadły – i to nie tylko z powodu głosowania za udzieleniem absolutorium przez Platformę Obywatelską. Przypuszcza że przeciwko zagłosuje najwyżej 2-3 radnych, być może ktoś się wstrzyma. Jest to wynik układu politycznego. Zdaniem radego pani prezydent „udało się świetnie rozegrać Radę Miasta”. W dalszej części wypowiedzi podzieli się swoimi spostrzeżeniami wynikającymi z pracy w zespołach kontrolnych powołanych w ramach Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem skala nieprawidłowości jest tak duża, że niemożliwe aby państwo o tym nie wiedzieli. Część tych kontroli, która dotyczyła inwestycji, wykazała bardzo poważne nieprawidłowości. Pomimo tego Komisja Rewizyjna składa wnioski o udzielenie absolutorium. W czasie kontroli inwestycji, kontrolujący nie dowiedli bezpośrednio jakiś wykroczeń dlatego, że nie ma dokumentów, na podstawie których można by ich dowodzić. Podał przykład zadania inwestycyjnego dot. ulicy Kozielskiej – brakuje protokołów odbiorów robót częściowych, robót zanikających. Jak w takiej sytuacji można stwierdzić, jaki przebieg miała budowa? Podpis inspektora nadzoru to jest główna rzecz, która upoważniała do zapłacenia faktury, odebrania inwestycji i przystąpienia do jej użytkowania. Kiedy brakuje podstawowych dokumentów, które są oczywiste dla każdego, kto miał styczność z budową, to nie można mówić o dobrej gospodarce. Dodał, że tak może się zdarzyć jednorazowo, ale to się dzieje z inwestycji na inwestycję. Trudno radnemu uwierzyć, że tego typu działania nie są działaniami świadomymi, a jeśli tak, to są wyrazem skrajnej niekompetencji. W takiej sytuacji nie może udzielić poparcia wnioskowi o udzielenie absolutorium. Dodał, że zagłosuje przeciwko. Kolejna uwaga dotyczyła wizji lokalnej na placu zabaw przy ul. Wieczorka. Tam brakuje nie tylko dokumentów odbiorowych. Dokumentacja projektowa, na podstawie której wydano pozwolenie czy przyjęto zgłoszenie – w ogóle nie spełnia wymogów rozporządzenia ministra w sprawie zakresu i formy projektu budowlanego. To, że Powiatowy Inspektor Nadzoru wydał oświadczenie, iż nie widzi nieprawidłowości, radny pozostawi do rozstrzygnięcia prokuraturze, gdyż w tej sprawie złożył odpowiednie zawiadomienie. Natomiast wszyscy mieszkańcy korzystający z tego placu zabaw widzą jakie występują tam nieprawidłowości. Taką nieprawidłowością jest dopuszczenie do zamiany materiału, jak w przypadku elementów zabawowych, które pierwotnie miały kosztować ok. 70.000,00 zł, a kosztowały ok. 30.000,00 zł – jeśli my na coś takiego się zgadzamy, to nie możemy mówić o gospodarności. Podobnie jest z wizją lokalną na pływalni i ulicy Kozielskiej. Część z tych inwestycji ma duże nieprawidłowości, np. odpadanie elementów odblaskowych na przejściach dla pieszych przez ulicę Kozielską, rozkręcanie się, a następnie odpadanie elementów z urządzeń na placu zabaw. Zdaniem radnego, w tej chwili robimy sobie kampanię wyborczą, np. galą boksu czy innymi igrzyskami. Inwestycje tak samo mają spełnić tylko to zadanie – byle przetrwały jakiś czas do następnych wyborów. Zdaniem radnego, inwestycje te dłużej nie przetrwają, będziemy musieli dużo zapłacić za ich utrzymanie, a po okresie gwarancyjnym za ewentualne przebudowy i remonty. Kolejny wątek poruszony przez radnego dotyczył obietnicy składanej w tych wyborach w sprawie podjęcia działań, których efektem ma być rozwój miasta, pozyskanie inwestorów w strefie ekonomicznej i w kozielskim porcie oraz stworzenie nowych miejsc pracy. Zdaniem radnego, deklaracje te nie zostały zrealizowane. Obawia się, że podobnie będzie z wydziałem Politechniki Opolskiej, który mimo informacji, że już jest otwierany, nie zostanie otwarty. Przypomniał o bezskutecznych

dążeniach radnego Masalskiego, który na początku kadencji zabiegał o wdrożenie programu gospodarczego. Także bezskuteczna okazała się wspólna inicjatywa radnych Witolda Rusaka i Ryszarda Masalskiego, którzy próbowali wymóc przygotowanie takiego programu. Radny zauważył, że jedyny program jaki mamy, to program kolejnej kampanii wyborczej. Bez walki odpuszczono utworzenie w Kędzierzynie-Koźlu centrum ściągania mandatów. Takie centrum daje nowe miejsca pracy. Centrum zostało utworzone w Nysie. Na zakończenie zauważył, że nie można w żadnym wypadku udzielić absolutorium. Dodał, że każdy zagłosuje zgodnie z własnym sumieniem.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, na wstępie sprostowała, że kwestia utworzenia centrum ściągania mandatów nie leży w gestii władz miasta, lecz po stronie urzędu skarbowego. Zauważyła, że radny Grzegorz Mateja – w przeciwieństwie do prezydenta miasta – może mówić wszystko bez żadnej konsekwencji prawnej. Uważa, że dobrze się stało, że radny zawiadomił prokuraturę o stwierdzonych przez siebie nieprawidłowościach. Prokuratura, jako organ zewnętrzny, odniesie się do zawiadomienia radnego. Nie zgodziła się ze stwierdzeniem radnego na temat robienia kampanii wyborczej oraz braku efektów działań prezydenta miasta. Przypomniała, że radni każdego miesiąca otrzymują informację na temat działań prezydenta miasta. Podała przykład portu w Koźlu, pozyskania inwestora na Pole Południowe, wizyty na dzisiejszej sesji przedstawicieli Politechniki Opolskiej.

Grzegorz Mateja zwrócił się z pytaniem ile mieszkańców zatrudnił inwestor na Polu Południowym.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wyjaśniła, że inwestor będzie zatrudniał po postawieniu inwestycji. Dodała, że gmina nie tworzy miejsca pracy, lecz stwarza warunki do tego, aby przedsiębiorstwa chciały się na terenie naszej gminy rozwijać.

Grzegorz Mateja zgodził się, że to nie gmina, lecz inwestor tworzy miejsca pracy, jednak do tej pory takich miejsc nie ma. Podobne obietnice składał były prezydent miasta Tomasz Wantuła. Odnosząc się do kwestii utworzenia centrum ściągania mandatów zgodził się, że nie jest to kompetencja gminy, jednak w takich przypadkach istotne znaczenie ma lobbowanie za pewnymi rozwiązaniami. Tak się stało w przypadku Nysy.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, poinformował że w sprawę utworzenia centrum mandatowego angażował się wiceminister Patryk Jaki. Jeżeli decyzje zapadały na poziomie centralnym, to miasto Kędzierzyn-Koźle nie miało dobrej pozycji startowej.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, poinformował, że pierwotny projekt opinii Komisji Rewizyjnej do wykonania budżetu miasta za rok 2015 był obszerniejszy i zawierał kilka propozycji uwag i wniosków związanych z wątpliwościami wynikającymi z realizacji kilku zadań. Komisja Rewizyjna jednak uznała, że istotniejsze jest, aby po dyskusji nad ujawnionymi wątpliwościami

wyciągnąć wnioski, aby takie błędy nie powtórzyły się w przyszłości. Komisja wyszła z założenia: nie nagłaśniamy, ale dyskutujemy. Padły wiarygodne deklaracje, że tych błędów nie będzie się więcej popełniać. To jest istotniejsze niż to, że coś się znalazło. Ten się nie myli, kto nic nie robi. Czasem mogą się zdarzyć niezamierzone uchybienia. Przykładem jest plac zabaw przy ulicy Wieczorka. Zadanie to zostało zrealizowane według projektu zatwierdzonego w 2013 albo 2014 roku, czyli w ubiegłej kadencji samorządu. Projekt ten był tak skonstruowany, że nie zawierał danych opisowych związanych z zainstalowanymi urządzeniami zabawowymi, jedynie była prezentacja wizualno-zdjęciowa. Jeżeli porównało się tę wizualizację ze stanem faktycznym, to widoczna jest różnica. Kiedy element ten w dyskusji ujawnił się, padały pytania i powstały wątpliwości, dlaczego tak zrobiono. Zostały złożone poważne i wiarygodne deklaracje, że nigdy więcej za rządów pani prezydent nie będzie projektów opierających się na wizualizacji, czyli dowolności w interpretacji tego, co się widzi. Każdy element budowany będzie technicznie opisany, co do grubości, długości i rodzaju materiału. Jest to błąd poprzedniej ekipy, a wychwycony w tej kadencji. Dodał, że zgodnie z deklaracją taki błąd nie powtórzy się. Ponadto gmina nie poniosła strat finansowych, lecz powstały oszczędności na tym zadaniu.

Rafał Olejnik, szef Klubu Radnych Niezależnych, zauważył, że jest to pierwszy autorski budżet. Budżet 2015 roku był dużym budżetem, zawierającym dużo zadań. Z przyczyn obiektywnych nie ma możliwości, aby wszystkie zadania wykonać w 100%. Zwrócił uwagę na istotne znaczenie nadzoru inwestorskiego, szczególnie przy tak dużej liczbie zadań. Niemal każdy radny może pozytywnie wypowiedzieć się o tym budżecie. Jednomandatowe okręgi wyborcze, czyli te realia, w których dzisiaj radni funkcjonują, każą radnym poszczególnych okręgów wyborczych patrzeć na ten budżet w dwóch płaszczyznach – z jednej strony bardzo wąsko – w ramach okręgu wyborczego, a z drugiej strony trzeba unieść się, aby spróbować znaleźć płaszczyznę porozumienia i zrealizować duże inwestycje. Jak co roku od wielu lat część przychodowa jest skromna i powinna ona się zmienić. Gmina musi mieć więcej, aby mieć możliwości robienia więcej. Duże inwestycje wymagają więcej czasu niż inwestycje proste. W mieście są realizowane duże inwestycje, które bywają uciążliwe, ale nie można powiedzieć, że ich nie ma. Są to zadania wielokadencyjne. Zwrócił uwagę na dużo trudniejszy nadzór inwestorski nad inwestycjami realizowanymi z budżetu gminy w porównaniu do inwestycji prywatnych. Wyraził nadzieję, że kiedy zrealizują się inwestycje i powstaną zakłady, to wzrośnie część przychodowa. Powstaną warunki do zmniejszenia zadłużenia miasta. Jako radny zasiadający w Radzie Miasta od kilku kadencji wskazał na potrzebę przeprowadzenia w gminie reform w kilku aspektach, np. w sferze oświaty, gdzie znajdują się możliwości zmniejszenia wydatków z budżetu miasta ponoszonych na oświatę. Radni Klubu Radnych Niezależnych będą głosować za udzieleniem absolutorium. Zwrócił się z prośbą do pani prezydent miasta i jej zastępców, aby wskazali kierunki równomiernego rozwoju wszystkich osiedli miasta i próbowali przekonać całą Radę do realizacji dużych zadań inwestycyjnych.

Agnieszka Howska poinformowała, że po części podziela zdanie radnego Grzegorza Matei w kwestii inwestycji. W oparciu o analizę sprawozdania z budżety z zeszłego roku wyciągnęła poniższe wnioski:

– Miejski Ośrodek Kultury generował bardzo duże koszty, między innymi kino Twierdza, które jest w sumie jednym wielkim kosztem. W ubiegłym roku, jak w latach poprzednich, przyniosło straty. Mniej więcej na tyle samo wyświetlonych seansów, co w kinie Chemik, frekwencja była średnio o połowę niższa – średnio 5,5 widza na seans na 150 miejsc, a w kinie Chemik 12 widzów na 300 miejsc;

– koszty organizacji imprez także były zbyt wysokie, np. w stosunku do sprzedanych biletów na imprezę „Urbanator” – kosztowało to 30.000,00 zł, a widzów było 137. Koncert grupy SBB czy Dni Twierdzy – podobnie.

Po uwzględnieniu dyskusji na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej na temat realizacji inwestycji oraz w kontekście wyżej wymienionych wątpliwości – ustosunkowuje się negatywnie do wniosku o udzielenie absolutorium.

Ewa Czubek zwróciła się do radego Grzegorza Matei. Zauważyła, że jest on stosunkowo krótko mieszkańcem Kędzierzyna-Koźła. Dla mieszkańców rozpoczęcie pewnych inwestycji i ich kontynuacja jest sprawą, która przez wiele lat nie doczekała się realizacji. Błędy wykazane przez radnego nie są błędami takiego kalibru, żeby wnosić o nieudzielenie absolutorium. Dodała, że nie neguje prawa radnego do własnego zdania, ale chciałaby, aby jeżeli radny oskarży kogoś o robienie kampanii wyborczej, to powinien pomyśleć w tych kategoriach, co sam teraz mówi. Każdy może mieć jakieś uwagi, natomiast faktem jest, że ten budżet powoduje, że wszystkie osiedla rozwijają się w marę równomiernie. Podała przykład kluczowych dla miasta inwestycji realizowanych na osiedlu Azoty i w Koźlu-Porcie. Są to duże inwestycje w porównaniu do zadania kwestionowanego przez radnego. Odnosząc się do uwagi na temat braku centrum mandatowego w Kędzierzynie-Koźlu przypominała, że także Opole bezskutecznie starało się o takie centrum. Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku programu gospodarczego, zwróciła uwagę, że Kędzierzyn-Koźle – na ponad 2000 gmin – jest dwudziestą gminą w Polsce pod względem powierzchni. Porównując dane dotyczące odpływu mieszkańców w latach 2004-2014 poinformowała, że w przypadku Kędzierzyna-Koźła ubyło 16% mieszkańców, a w przypadku Gliwic ubyło 14%. Dodała, że Gliwice mają strefę ekonomiczną i mają dużo większy potencjał niż Kędzierzyn-Koźle.

Beata Łobodzińska odniosła się do stwierdzenia radnego Grzegorza Matei, iż pani prezydent udało się rozegrać Radę Miasta. Podkreśliła, że pani prezydent stara się współpracować z całą Radą Miasta, dlatego trzeba dużo złej woli, żeby posługiwać się takim stwierdzeniem. Podając przykłady osiągnięć pani prezydent wskazała na realizowany kompleks rekreacyjny na osiedlu Azoty i sukcesywne dążenie do utworzenia stacjonarnego hospicjum. Wystarczy trochę dobrej woli ze strony radnego Matei, aby spojrzeć na prace pani prezydent inaczej.

Katarzyna Dysarz, jako radna i przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, podziękowała pani prezydent za rok 2015. Uważa, że dla rozwoju oświaty był to bardzo dobry rok. Inwestycje wykonane w placówkach szkolnych i

przedszkolnych – przykładem jest PSP nr 11 – są wysoko oceniane. Także ogólny wygląd miasta, w tym parki i zieleńce – cieszą się uznaniem osób przyjezdnych. Potwierdzeniem wysokiego poziomu nauczania są osiągnięcia absolwentów szkół. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Agnieszki Iłowskiej na temat niskiej frekwencji widzów na seansach w kinie Twierdza potwierdziła, że frekwencja w kinie nie była wysoka, jednak od czasu przeprowadzonej kontroli zwiększyła się ona dwukrotnie. Działania obecnego dyrektora MOK miały wpływ na to, co obecnie dzieje się w tej placówce. Podkreśliła, że nigdy nie będzie tak, że kultura będzie dochodowa. Przypomniała, że zadaniem gminy jest zapewnienie mieszkańcom dostępu do kultury, czy to w domu kultury, czy w Miejskiej Bibliotece Publicznej, która działa na bardzo wysokim poziomie. Zgodziła się z potrzebą wprowadzenia optymalizacji kosztów w oświacie, kulturze i kulturze fizycznej, jednak należy sobie odpowiedzieć na kluczowe pytanie, czy chcemy, aby odbyło się to kosztem jakości. Kończąc, złożyła pani prezydent gratulacje – życząc takiej samej współpracy, a może lepszej i przynajmniej tak samo rozważnego podchodzenia do wszystkich szesnastu osiedli i potrzeb inwestycyjnych całego miasta.

Adam Sadłowski podzielił się odczuciami na temat dyskusji – poinformował, że słucha i nie może uwierzyć co słyszy – że żyjemy w pięknym mieście, gdzie parki są zadbane, chodniki wysprzątane, strefa ekonomiczna rozwija się, port już prawie jest gotowy, kultura i sport hulają jak należy. Zwrócił uwagę, że większość radnych – za wyjątkiem pięciu – pierwszy raz zasiada w Radzie Miasta. Dodał, że w poprzedniej kadencji, gdy prezydentem miasta był Tomasz Wantuła, były podobne słowa i pochwały, radni prześcigali się jeden przed drugim, żeby jeszcze bardziej podlizać się prezydentowi. Skończyło się na tym, że ani jeden z tych radnych już nie jest radnym. Zdaniem radnego, tam gdzie wszyscy myślą tak samo, tam nie myśli nikt. Poinformował, że nie ma ochoty polemizować z panią prezydent, gdyż weszła ona w buty pana Wantuły, który na jedno słowo miał czterdzieści odpowiedzi z szyderczym uśmiechem. Zauważył, że „piar piarem”, ale przyjdzie pokerowe „sprawdzam”. Dzieląc się swoimi uwagami na temat rozwoju osiedli i współpracy podał przykład swoje osiedla, gdzie drugi rok prosi o realizację jednego zadania. W tym roku ponowi wniosek, chociaż ma wątpliwości czy zadanie to zostanie wprowadzone do budżetu. Zgodził się, że współpraca jest, ale nie z wszystkimi. Poinformował, że popiera radnego Mateję. Zdaniem radnego są radni, którzy teraz się śmieją. Podobnie było w poprzedniej kadencji, jednak „ci co się śmiali, teraz bezrobotni chodzą i gównem z tego mają – za przeproszeniem”. Kończąc, poinformował, że będzie głosował przeciw.

Ewa Czubek zwróciła się z prośbą do radnego, aby nie używać takich słów i trzymać poziom na tej sali.

Przemysław Pawlik, kierując słowa do radnego Sadłowskiego, zwrócił radnemu uwagę, że nie jesteśmy na boisku.

Ewa Czubek po stwierdzeniu, że każdy odpowiada za swoje słowa, będzie oceniany za swoje słowa i wystawia świadectwo swojej kultury – zaproponowała aby kontynuować dyskusję.



Michał Nowak również zaapelował o powściągnięcie emocji. Przypomniwał, że absolutorium dotyczy przede wszystkim wykonania budżetu, a nie oczekiwań, kierunków rozwoju miasta itd. Na tym przede wszystkim radni powinni się skupić. To, czy jakieś osiedle w tym budżecie jest pokrzywdzone, to są tematy na sesję budżetową, a nie na sesję absolutorijną. Przypomniwał, że przesłanki do nieudzielenia absolutorium byłyby wówczas, gdyby np. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wszczął postępowanie, prokurator postawił zarzuty, a Regionalna Izba Obrachunkowa nie przyjęła sprawozdania. Takie przesłanki jednak nie mają miejsca. Zaapelował, aby wysuwając pewne twierdzenia przytaczać argumentację prawną na ich poparcie. Zwracając się do radnego Grzegorza Matei – podał przykład posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w dniu wczorajszym. W czasie dyskusji były przytaczane pewne przepisy prawne jako argumenty, natomiast radny Mateja wysuwa stwierdzenia dotyczące uchybień w inwestycjach, nie przytaczając podstaw prawnych. Dodał, że proces ten jest bardzo dobrze skodyfikowany w odpowiednich ustawach. Jeśli są one złamane, to radni o tym się dowiedzą po wnikliwym zbadaniu sprawy przez prokuratora. Dodał, że tabloidowe argumenty przytaczane przez radnego Mateję, budzą ewidentny niesmak. Przypomniwał, że odbłaski na ulicy Kozielskiej zostaną naprawione w ramach gwarancji. Zgodził się z radną Katarzyną Dysarz, że domaganie się zysków z działalności MOK czy MBP jest absurdalne. W przypadku kina Twierdza łatwo jest mówić, że trzeba coś zrobić, bez przedstawienia konkretnych propozycji naprawy. Odnosząc się do uwagi radnej Agnieszki Iłowskiej na temat imprezy „Urbanator” wyjaśnił, że były to także warsztaty muzyczne, a nie tylko koncert. Uczestnicy warsztatów byli bardzo zadowoleni ze spotkania z tak wybitną osobą. Zwrócił uwagę, że na Dni Miasta wydano dużo wyższe środki, które nie zwróciły się, gdyż imprezy nie były biletowane. Zgodnie z argumentacją Agnieszki Iłowskiej Dni Miasta powinniśmy zlikwidować z powodu wysokich kosztów. Dodał, że mieszkańcy z pewnością oburzyliby się po takiej informacji. Na zakończenie stwierdził, że nie wszystko jest złe, trzeba zauważyć to, co się dzieje dobrego, np. uruchomienie portu, wydziału politechniki, przebudowa al. Jana Pawła II, budowa kompleksu basenowego – są to pozytywne przykłady.

Grzegorz Mateja potwierdził informację radnej Ewy Czubek, że jest mieszkańcem Kędzierzyna-Koźła dopiero od 2013 roku. Być może dlatego na niektóre sprawy w mieście ma inne spojrzenie. Przyznał rację radnej Czubek, że niektóre inwestycje od dawna wymagały realizacji. Również cieszy się, że dzisiaj są one realizowane. Istotne jest jednak to, aby realizując inwestycje zwracać uwagę na koszty i jakość wykonania. Zwrócił uwagę, że jedną z przesłanek nieudzielenia absolutorium jest postawienie takiego wniosku przez Komisję Rewizyjną. Poinformował, że są prowadzone kontrole, które wykazują ewidentne nieprawidłowości. Pani prezydent oprotestowuje wniosek komisji kontrolnej, protokół pokontrolny i z powodu tego, że odpowiedź komisji nie trafia na czas, stanowisko pani prezydent zostaje przyjęte. Tego typu sztuczkami, tego typu zabiegami politycznymi i większością w Komisji Rewizyjnej, udało się doprowadzić do tego, że Komisja Rewizyjna udzieliła absolutorium, przy takiej skali nieprawidłowości jaka została wykryta w trakcie kontroli. Zachęcił radnych do zapoznania się protokołami pokontrolnymi z inwestycji.

Wypowiedź radnego przerwała Katarzyna Dysarz, członek Komisji Rewizyjnej. Zarzuciła radnemu mówienie nieprawdy.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poparł prośbę radnego Michała Nowaka, aby przy informacji o nieprawidłowościach podawać podstawę prawną lub opinię uprawnionych instytucji, które potwierdzą nieprawidłowości. Poinformował, że radny Grzegorz Mateja zgłosił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pewne tematy, jednak inspektor nie stwierdził występowania nieprawidłowości.

Grażyna Radka poinformowała, że pierwszy raz została wybrana do Rady Miasta, jednak wiele czasu spędziła, aby poszerzyć swoją wiedzę, słuchając i wyciągając wnioski. Dzisiaj jest dumna z tego, że miejsca strategiczne dla naszego miasta kwitną i są piękne. Zwracając się do radnego Adama Sadłowskiego poinformowała, że także radni z Koźła nie mają w budżecie zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Takie zadania będą wykonywane na przełomie roku 2017/18. Wskazała na duże zaangażowanie mieszkańców w wyborze zadań w ramach budżetu obywatelskiego. Jej zdaniem wszyscy mamy powody do zadowolenia i nie możemy widzieć wszystkiego w ciemnych barwach. Zauważyła, że w tym roku wykonane zostały inwestycje za 35 000 000,00 zł. Zwracając się do radnego Grzegorza Matei nie zgodziła się z jego stwierdzeniem, że radni prowadzą kampanię wyborczą i że radni są rozegrani przez panią prezydent. Praca radnych i pani prezydent polega na współdziałaniu i współpracy.

Dorota Zasłonka podziękowała pani prezydent za pracę w ubiegłym roku, za podjęcie szeregu działań i zadań, które dotychczas były jedynie przedmiotem rozmów i obietnic. Jest to port, pozyskanie inwestora na Polu Południowym, tworzenie hospicjum, budowa kompleksu basenowego. Jako przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, gdzie na bieżąco śledzi realizację budżetu, chce podziękować pani prezydent za podjęcie działań w celu odzyskania podatku VAT.

Prezydent Miasta poinformowała, że aktualnie jest to kwota 2 400 000,00 zł i trwają prace nad pozyskaniem dalszej kwoty.

Dorota Zasłonka zauważyła, że za taką kwotę realizowanych jest kilka zadań inwestycyjnych w mieście oraz że jest to pierwszy przypadek starań prezydenta miasta o odzyskanie kwoty z tytułu podatku VAT. Kończąc poinformowała, że będzie głosowała „za” i będzie kibicowała pani prezydent, gdyż uważa, że wykonała ona świetną pracę.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, odniósł się do kwestii związanych z Miejskim Ośrodkiem Kultury. Poinformował, że MOK sukcesywnie zmieniał swój charakter od kwietnia ubiegłego roku. Wydarzenia, o których wspominała radna, a które wiązały się z kosztami, były wydarzeniami w skali ogólnopolskiej bardzo ważnymi i znaczącymi dla prestiżu Kędzierzyna-Koźła i potrzeb mieszkańców. Odnosząc się do uwagi na temat kina Twierdza zauważył, że jest to część Miejskiego

Ośrodka Kultury. Sala kinowa została wybudowana dzięki środkom zewnętrznym. Dzisiaj możemy mówić, że kino Chemik posiada dwie sale kinowe, gdzie można sprowadzać atrakcyjne filmy. Dodał, że frekwencja w tym roku znacząco wzrosła. Wyraził nadzieję, że działania promocyjne przyniosą oczekiwane efekty.

Ewa Czubek zwróciła się do radnego Grzegorza Matei – przypomniła, że od samego początku intencją radnych z Platformy Obywatelskiej było stworzenie Komisji Rewizyjnej, w której skład weszliby także radni z innych klubów. Nie ma żadnych przeszkód, aby poszerzyć skład Komisji Rewizyjnej. Zaapelowała, aby osoby mające negatywną opinię na temat realizacji budżetu nie wypisywały się z tej komisji i poszerzyły jej skład. Zwróciła się z pytaniem do radnej Iłowskiej o przedstawienie pomysłów w związku z reformą w oświacie planowaną przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Poinformowała o planach wybudowania boiska przy PG nr 3 i nr 4 oraz przy PSP nr 6.

Hubert Majnusz poinformował, że cieszy się z takiego wykonania budżetu i życzy sobie, aby kolejne były wykonywane podobnie. Uzasadniając wypowiedź zauważył, że budżet ten zawierał zadania inwestycyjne do realizacji w małych i dużych osiedlach.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że to, iż jest za udzieleniem absolutorium za ubiegły rok nie oznacza, że się komukolwiek podlizuje, lecz wynika z liczbowej i wartościowej oceny sprawozdania z wykonania budżetu. Dodał, że ma swoje uwagi, ale nie one decydują o całokształcie. Dodał, że Komisja Rewizyjna wskazuje na potknięcia w toku realizacji budżetu. Wyraził nadzieję, że wskazane w czasie kontroli niedopatrzienia będą wzięte pod uwagę i w następnych latach nie będą miały miejsca. Odnosząc się do domniemyanych zarzutów związanych z ulicą Kozielską poinformował o trwających pracach związanych ze sporządzaniem protokołu pokontrolnego. Protokół ten zostanie zakończony w ciągu 2-3 dni, a następnie przedłożony pani prezydent, aby mogła się do tego protokołu ustosunkować. W sierpniu Komisja Rewizyjna zapozna się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego i prezydenta miasta. Następnie zajmie stanowisko do tej kontroli. Wówczas będzie można stwierdzić, czy były w trakcie realizacji jakieś nieprawidłowości.

Agnieszka Iłowska, odnosząc się do wypowiedzi radnej Ewy Czubek, podzieliła się uwagą, że reforma zaproponowane przez PiS jest najlepszą reformą. Dodała, że uczęszczała do gimnazjum i widziała, co się tam działo. Jeżeli ma się na względzie dobro dziecka, to nie powinno się sprowadzać tego do pieniędzy. Uważa, że poprzednia reforma, czyli osiem klas szkoły podstawowej, była dobrym pomysłem pod względem psychiki dziecka. Ze zdziwieniem zauważyła, że przy ocenianiu realizacji ubiegłorocznego budżetu miasta podnoszony jest temat planowanej reformy w oświacie. Podtrzymała swoją uwagę na temat niskiej frekwencji widzów na seansach filmowych.

Przemysław Pawlik zgłosił wniosek o zamknięcie listy dyskutantów.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec poinformował, że do głosu jeszcze zgłosili się radny Adam Sadłowski i Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta. Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu – poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie listy dyskusyjnej:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 4,

„wstrzymało się” 4,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Prowadzący obrady poinformował, że lista została zamknięta.

Adam Sadłowski zwrócił się do radnego Ryszarda Masalskiego z pytaniem, czy wyobraża sobie sytuację, że Platforma jest przeciw PiS-owi i udziela absolutorium? Dodał, że sobie tego nie wyobraża. Jest to najważniejsze głosowanie w roku, w którym można się określić, kto po czyjej stronie stoi i wyrazić to w głosowaniu. Na zakończenie zwrócił się z prośbą do radnego Pawlika, aby nie starał się być recenzentem jego wypowiedzi.

Andrzej Kopec, przewodniczący Rady Miasta, podzielił się uwagą, że z wypowiedzi radnego Sadłowskiego wynika, że są głosowania polityczne i merytoryczne, skoro mówimy o dwóch przeciwstawnych ugrupowaniach i o tym, że nie ma możliwości popierania przedstawiciela z innego ugrupowania. Następnie, po stwierdzeniu, że Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wycofał się z chęci zabrania głosu – poinformował, że przystępuje do realizacji kolejnego punktu.

6) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy na 2015 rok;

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXI/252/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem  
z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle na 2015 rok**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 0.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXI/253/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2015**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Podjęcie uchwały zostało przyjęte brawami, a przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć złożył pani prezydent okolicznościowe gratulacje.

Przed przystąpieniem do realizacji części II porządku obrad, prowadzący obrady ogłosił 30 minut przerwy *(przerwa trwała od 12.45 do 13.15)*.

Po wznowieniu obrad, stwierdzeniu kworum przystąpiono do realizacji porządku obrad.

**Część II – sprawy bieżące.**

**Ad 1.**

Analiza dotychczasowych działań w zakresie utworzenia hospicjum.

*(pisemna informacja w załączeniu do protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, a następnie stwierdził, że nikt nie zgłasza się. W związku z tym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad 2.**

a) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że proponowana nazwa „1 Czerwca” jest nazwą nietrafioną – nie wiadomo, do czego nawiązuje. Będzie głosował „przeciw”.

Michał Nowak przychylił się do głosu radnego Adama Sadłowskiego. Zwrócił uwagę, że wszystkie poprzednie propozycje nazw miały uzasadnienie, a w tym przypadku takiego uzasadnienia nie ma. Stąd nie wiadomo, czego proponowana nazwa dotyczy, czy to Dnia Dziecka, a może jest to data urodzin pomysłodawcy. Dodał, że nazwy pochodne od dat stwarzają bardzo wiele problemów w pisowni. Zgodził się, że propozycję nazwy musi zaakceptować właściciel, ale to nie oznacza, że Rada Miasta musi akceptować każdą jego propozycję. Zwrócił uwagę, że przy drodze wewnętrznej planowana jest zabudowa szeregową. Wkrótce może okazać się, że nowi właściciele nieruchomości mogą mieć inne zdanie na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:  
„za” oddano 10 głosów,  
„przeciw” 3,  
„wstrzymujących się” 2,  
głosy nieoddane 8.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/254/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

b) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, a następnie stwierdził, że nikt nie zgłasza się. W związku z tym poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 8.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/255/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wykazu komunalnych mieszkań służbowych  
wydzielonych w zasobie mieszkaniowym gminy z przeznaczeniem do wynajmowania na  
czas trwania stosunku pracy**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2016 roku”.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała o jednogłośnie zaopiniowaniu przez komisję ww. projektu uchwały (12 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Grzegorz Mateja zauważył, że często zdarza się, że gmina udziela pomocy finansowej powiatowi. Nie ma nic przeciwko temu gdy pomoc dotyczy inwestycji. Przyznał, że nie zna szczegółów w przypadku pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2016 roku”. Poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyszła sprawa, że pani prezydent kieruje pisma jedno za drugim do starosty, a powiat nie reaguje na apele miasta – pisma pozostają bez reakcji. Dodał, że kwestia ta wyszła przy badaniu skargi dotyczącej popierania opłat parkingowych. Są wyznaczone strefy parkowania, nie są wyznaczone miejsca parkingowe. Wyznaczenie stref parkowania jest zadaniem powiatu. W związku z tym, jeżeli do takich rzeczy dochodzi, to powinniśmy poważnie zastanowić się, czy w każdej sytuacji bezkrytycznie musimy udzielać pomocy finansowej powiatowi.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że festiwal orkiestr dętych, na którym spotka się kilkanaście orkiestr z całej Europy, będzie odbywał się 18-19 września. Koszt realizacji całego zadania wynosi 150.000,00 zł. Wydarzenie to uświetni Dni Twierdzy Koźle. Dodał, że Rada Miasta już podjęła decyzję w kwestii przeznaczenia środków finansowych, takie środki zostały już w budżecie zabezpieczone. Dzisiejsza uchwała jest formą prawną dającą możliwość przekazania tych pieniędzy.

Ryszard Masalski przyznał rację radnemu Matei, ale tylko w części „piętnowania” starosty za brak woli współpracy z miastem. Widać wyraźnie, że w tej części woli współpracy nie ma. Zasygnalizował, że temat ten pojawi się na sesji sierpniowej. Wówczas radnym zostanie przybliżone to zagadnienie. Podzielił się obawą, że jeżeli dzisiaj nie zostanie podjęta decyzja o przyznaniu pomocy finansowej dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, to konsekwencje poniosą – niesłusznie – uczestnicy spotkania orkiestr dętych.

Adam Sadłowski poinformował, że popiera opinię radnego Matei i radnego Masalskiego. Dodał, że ma wrażenie, iż powiat wspiera gminę tylko duchowo. Pozytywnie wypowiedział się o potrzebie udzielenia pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu”.

Grzegorz Mateja zgodził się, że nieprzekazanie środków finansowych na ww. imprezę z powodu braku woli współpracy starostwa z miastem będzie przysłowiowym „wylaniem dziecka z kąpielą”, jednak kiedyś musimy okazać dezaprobatę dla działań starosty w zakresie dotychczasowej współpracy. Każda z uchwał o udzieleniu pomocy powiatowi ma argumenty „za”. Dla niego priorytetem jest udzielenia wsparcia finansowego na inwestycje drogowe. Decyzja o wsparciu finansowym na realizację takich inwestycji nie może być odkładana w czasie. Natomiast w przypadku imprez masowych pomoc gminy nie jest tak konieczna. Nie zgodził się z wypowiedzią wiceprezydenta miasta, że radni wcześniej podjęli decyzję o przyznaniu pomocy finansowej na realizację ww. zadania. Radni zarezerwowali w budżecie środki na ten cel, a dzisiaj podejmują decyzję.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że ze zdziwieniem słucha wypowiedzi, iż nie ma współpracy z powiatem, Uważa, że współpraca z powiatem jest bardzo dobra, a swoją ocenę opiera na bezpośrednich kontaktach z powiatem. Przypomniała, że miasto co roku wspiera orkiestrę, która w zamian jest do dyspozycji na każdej imprezie. Zwróciła uwagę na istotną rolę orkiestry w promowaniu miasta Kędzierzyn-Koźle. Przykładem dobrej współpracy powiatu z miastem było przekazanie za zaległości podatkowe Skarbu Państwa obszaru położonego przy porcie. Ponownie stwierdziła, że współpraca z powiatem jest bardzo dobra.

Ryszard Masalski poinformował, że podejrzenie o braku współpracy pomiędzy gminą a starostwem wynika z tego, że w ramach badania przez Komisję Rewizyjną skargi ujawniła się okoliczność polegająca na tym, że Urząd Miasta wystąpił do Starostwa z wnioskiem o decyzję, która umożliwi oznakowanie miejsc parkingowych w strefie



płatnego parkowania i mimo trzech monitów w tej sprawie, starosta do dnia dzisiejszego takiej decyzji nie wydał. Dodał, że w jego odczuciu większość radnych popiera udzielenie pomocy finansowej dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu”. Natomiast ideą wniosku radnego Matei jest wymuszenie na staroście szybkiego wydanie decyzji w sprawie, o której Rada będzie dyskutować w sierpniu. Z ideą tą zgadza się, natomiast nie jest zwolennikiem, aby za błędy starosty ukarać młodzież z orkiestry dętej.

Grzegorz Mateja odniósł się do stwierdzenia pani prezydent na temat bardzo dobrej współpracy ze starostwem. Przypomniwał, że prezydent miasta pisze pisma do starosty, są one ignorowane, ale współpraca układa się wspaniale. Wniosek jaki można wysnuć, to może pani prezydent nie chce aby problem był załatwiony? W tym kontekście radny nie rozumie stwierdzenia pani prezydent o doskonałej współpracy. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej stwierdzono, że pani prezydent wystosowała pisma i monity do starosty, ale żadne inne działania nie zostały podjęte. Stąd utrwalane jest przekonanie, że „jest to tylko zasłona dymna, a naprawdę naszą intencją nie jest załatwienie sprawy w przypadku pobierania nieprawidłowych opłat parkingowych”. Poruszył również temat organizowania imprez typu gala boksu czy festiwal orkiestr dętych. Zdaniem radnego imprezy te nie spełniają założonego celu, jakim jest promowanie miasta. Większą promocją jest to, że na imprezach tych pojawiają się władze miasta i niektórzy radni. Jest to dokładnie to samo, co Platforma Obywatelska zarzucała prezydentowi Wantule.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, podkreśliła, że miasto współpracuje ze starostwem przy wielu zadaniach, a jednym z tematów jest sygnalizowany problem. Zaproponowała opracowanie dla radnego zestawienia na temat odbytych rozmów ze starostwem. Podtrzymała opinię na temat istotnej roli gali boksu, festiwalu orkiestr dętych w promowaniu miasta.

Adam Oczóś zgodził się, że w przeszłości kwestia współfinansowania przez gminę zadań powiatu budziła emocje, jednak od dłuższego czasu sytuacja zmieniła się, a współpraca przynosi wymierne efekty. Podał przykład współpracy przy modernizacji ulicy Mostowej. Dzięki wspólnym działaniom jest możliwość pozyskania dodatkowych środków na to zadanie. W efekcie skorzystają na tym użytkownicy drogi nie tylko z osiedla Azoty, lecz także przyjezdni. Poparł projekt uchwały i wskazał na długoletnie tradycje orkiestry dętej funkcjonującej przy Zespole Szkół Żegluga Śródlądowej. Dodał, że jako absolwent tej szkoły i mieszkaniec Kędzierzyna-Koźla dumny jest z artystycznych osiągnięć orkiestry i jej walorów promocyjnych. Zaaapelował o mniej emocjonalne wypowiedzi i przychylne podejście do tematu wyrażone w głosowaniu. Kończąc, zasygnalizował o zadaniu ujętym w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, gdzie zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 8.400 zł, co umożliwi mieszkańcowi Kędzierzyna-Koźla udział w zawodach *Mistrzostwa Świata w Triathlonie Weteranów w Australii IX 2016*. Udział w takich zawodach jest jednocześnie promocją miasta.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/256/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Międzynarodowe Spotkania Orkiestr Dętych w Kędzierzynie-Koźlu w 2016 roku”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

d) Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 0, „przeciw” 10, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Ryszard Masalski – autor projektu uchwały – krótko przedstawił jego istotę. Zakłada on, że to mieszkańcom osiedli przekaże się decydowanie o zadaniach lokalnych – osiedlowych na łączną kwotę 9 mln zł. Jego zdaniem projekt ten – mimo takiego wyniku głosowania – jest dobrym projektem, ale nie na ten czas, nie na ten rok. Aby wdrożyć proponowane zmiany, konieczna jest większa świadomość obywatelska. W tym przypadku przejawia się ona frekwencją podczas konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego. Dzisiaj frekwencja ta jest poniżej 30%, a w niektórych osiedlach nie przekracza 5%. W związku z tym – jako autor projektu – wstrzyma się przy głosowaniu. Dodał, że na zmianę stanowiska w tym zakresie wpływ miała pani prezydent, która przekonała go, że niewielka grupa osób nie powinna decydować o sposobie wydatkowania tak dużej kwoty. W związku z tym będzie obserwował aktywność mieszkańców w 2017 roku, kiedy budżet obywatelski będzie realizowany na poziomie 1 400 000 zł. Jeżeli frekwencja we wszystkich osiedlach przekroczy 30%, to uzasadniony będzie powrót do idei opisanej w projekcie uchwały. Natomiast jeżeli frekwencja mieszkańców nie osiągnie 30%, to projekt staje się bezprzedmiotowy.

Adam Oczóś zwrócił się do radnego Masalskiego o konsekwentne zachowanie i poparcie swojego projektu uchwały. Jeżeli po uwagach, które były na komisji finansowej radny Masalski uznał, że należy wycofać się z tego projektu – to powinien tak zrobić, a nie próbować „a może przegłosują – a może nie”. Następnie powtórzył swoje stanowisko przedstawione na komisji finansowej, iż nie jest przeciwny sukcesywnemu zwiększaniu środków w budżecie obywatelskim, jednak zwiększanie środków powinno łączyć się ze zwiększoną świadomością mieszkańców, że mogą oni mieć realny wpływ na podział tych środków poprzez osobiste zaangażowanie i udział w głosowaniu. Potwierdził, że ilość osób biorących udział w budżecie obywatelskim zwiększyła się, ale metodyka oddawania głosów nie zmieniła się. Poinformował o dopuszczalnej i stosowanej praktyce, że grupa osób odwiedza mieszkania prosząc o numer PESEL, a następnie oddaje głos pocztą elektroniczną. Okoliczność ta budzi jego wewnętrzny opór. Zwrócił uwagę na brak informacji, jaki wpływ w kolejnych latach będzie miała podjęta dzisiaj uchwała na realizowane już i zaplanowane w WPF zadania inwestycyjne. Ponieważ nikt nie udzielił odpowiedzi na te pytania – będzie głosował przeciwko temu projektowi.

Ryszard Masalski poinformował, że po wysłuchaniu argumentów zarówno pani prezydent, jak i radnego Adama Oczosia – jako autor tego projektu wycofuje go z dalszego procedowania i wnosi o zdjęcie z porządku obrad. Dodał również, że przed sesją rozmawiał z przewodniczącym Rady Miasta i poinformował go, że taki wniosek złoży w czasie obrad Rady, gdyż zależy mu, aby mieszkańcy oglądający w internecie transmisję z obrad Rady wysłuchali dyskusji i uświadomili sobie, jaki mogą mieć wpływ na wysokość środków w budżecie obywatelskim i zadania realizowane w ramach tego budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił się do radcy prawnego Leszka Dulęby z pytaniem, co w przypadku gdy projekt uchwały nie został pozytywnie zaopiniowany przez komisję, czy takie wycofanie przez wnioskodawcę projektu powoduje automatyczne zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

Leszek Dulęba, radca prawny, powołał się na § 28 ust. 2 Statutu Gminy i zalecił przegłosowanie wniosku.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały *o zmianie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle:*

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek został przyjęty – punkt został zdjęty z porządku obrad.

e) Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Finansów o odstąpienie od dotychczasowej wykładni przepisów dotyczących obliczania udziału gmin we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, jako niekorzystnej dla gmin.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Ryszard Masalski uzasadnił swój projekt uchwały:

*„W piśmie z dnia 4.4.2016 r. Minister Finansów wskazał, iż gminie przysługuje udział wyłącznie w części wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, mianowicie tylko we wpływach z podatku rozliczanego dwiema spośród kilku metod – przywołując w tym kontekście przepisy art. 3, art. 9 i art. 89 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 198). W związku z tym wskazujemy, że ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie tylko w art. 3, art. 9 i art. 89, ale również w swojej części definicyjnej (art. 2) określa, jaka część wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych przysługuje gminie. Art. 2 pkt 5 tej ustawy definiuje bowiem ogólną kwotę wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych jako (co do zasady) 100 % wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, pobieranego na zasadach ogólnych, tj. według skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 361 z późn. zm.). Tymczasem w piśmie z dnia 4.4.2016 r. Minister twierdzi, że przekazaniu gminom nie podlegają np. wpływy z podatku obliczanego na zasadzie ryczałtu.*

*Przepis art. 2 pkt 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie pozwala zaakceptować stanowiska Ministra – skoro stanowi, że w skład ogólnej kwoty wpływów z podatku (a więc tej, której część przekazywana jest gminom) wchodzi podatek pobierany (cyt.) według skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Nie ulega wątpliwości, że skala podatkowa to relacja opodatkowania do jego podstawy (określony procent podatku). I z tego punktu widzenia należy zauważyć, że art. 27 ustawy zawiera nie tylko jedną skalę, o jakiej mowa w jego ust. 1 (tabelka) – albowiem odsyła on do pozostałych skal podatkowych zawartych w kolejnych przepisach ustawy. Wynika to z faktu, że już w pierwszych słowach art. 27 mowa jest o pobieraniu podatku zgodnie z przepisami artykułów od 29 do 30f, czyli również obliczanego na zasadzie ryczałtu. Tym samym opodatkowanie, o jakim mowa w art. 27 to również opodatkowanie na zasadach opisanych w art. 29 – 30f i kwoty z podatku zebranego na podstawie art. 29 – 30f ustawy także wchodzi w skład sumy, jakiej część przypada gminie na zasadzie art. 2 pkt 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.*

*Dodatkowym argumentem przemawiającym za tą tezą jest okoliczność, że w powołanym wyżej art. 2 pkt 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego mowa*

*jest o skali (cyt.) „o której mowa w art. 27” a nie o „skali o której mowa w art. 27 ust. 1”. – choć w całym art. 27 tylko ust. 1 podaje wysokość stawki podatku. Oznacza to, że w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego musi chodzić o skalę podatkową w znaczeniu ogólnym – gdyby ustawodawca chciał ograniczyć dochody gmin wyłącznie do podatku opłacanego zgodnie z tabelką wskazaną w art. 27 ust. 1 ustawy podatkowej, w art. 2 pkt 5 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zapisałby, że chodzi o stawkę o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy. Pominięcie słów “ust. 1” musi być, w świetle reguł wykładni prawa, uznane za celowy zabieg, świadczący o przeznaczeniu dla gmin udziału w ogólnej kwocie dochodu z podatku, a nie tylko w jej określonej części.*

*Nadmienić należy, że odesłanie w art. 27 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych do art. 29 - 30 f wzmiankowanej ustawy, nie wprowadza pojęcia wyłączenia jakiegokolwiek rodzaju dochodu osób fizycznych, a zatem pogląd, że gminny udział w podatku dochodowym od osób fizycznych winien być ustalany od ogólnej kwoty wszystkich wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, jest właściwy.*

*W tym stanie rzeczy zasadna jest zmiana dotychczasowej wykładni omawianych przepisów i przyjęcie wykładni przedstawionej powyżej – o co Rada Miasta Kędzierzyn – Koźle niniejszym apeluje”.*

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji – prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 5 głosów,

„przeciw” 11,

„wstrzymujących się” 6 głosów,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

f) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu, w okresie od 30 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Pozytywną opinię wypracowała jednogłośnie (12 głosów „za”) także Komisja Finansowo-Gospodarcza, o czym poinformowała przewodnicząca tej komisji Dorota Zasłanka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Grzegorz Mateja przypomniał o ubiegłorocznej batalii toczonej wspólnie z radnym Masalskim, aby nie wprowadzać wówczas taryf, ponieważ – ich zdaniem – były one sporządzone w oparciu o niemiarodajne informacje. Wtedy wszyscy głosowali przeciw wprowadzeniu tych taryf wiedząc, że zostaną one i tak wprowadzone. Wówczas radny Masalski i on sam próbowali wprowadzić do porządku obrad swój projekt uchwały, jednak okazało się, że nie ma takiej możliwości. Przypomniał, że wprowadzone wówczas taryfy oznaczały niesłuszną podwyżkę, a teraz, podtrzymując czas obowiązywania tych taryf, podtrzymujemy niesłuszną decyzję z ubiegłego roku.

Po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji – prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2 głosy,

głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXXI/257/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu, w okresie od 30 lipca 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

g) Podjęcie uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. komisja jednogłośnie pozytywnie – chociaż nie bez uwag –zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Grzegorz Mateja poprosił o informację, z jakich powodów projekt uchwały był opiniowany tylko przez Komisję Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny, a nie był skierowany do zaopiniowania przez Komisję Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, wyjaśnił, że wybór komisji, na które kierowane są projekty uchwał, jest uprawnieniem przewodniczącego Rady Miasta. Przyznał, że na początku miał problem, do jakiej komisji skierować niniejszy projekt uchwały, jednak uznał, że właściwą komisją będzie Komisja ZSSiR.

Grzegorz Mateja podzielił się uwagą, że w przypadku opinii o lokalizacji właściwą komisją byłaby również Komisja UAiŚN. Przedstawił swoje wątpliwości co do pożytku społecznego takiej instytucji jak kasyno. Zdaniem radnego jest to raczej instytucja, która ma złą opinię, jest często źle postrzegana i nie ma dobrego wpływu na gospodarkę w mieście. W społeczeństwie borykającym się wieloma problemami, w tym z problemem bezrobocia i zarobków – wprowadzanie kasyna pogłębi problemy socjalne. W pierwszej kolejności należałoby ściągnąć do miasta inwestorów, którzy stworzą miejsca pracy.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, poinformował, że argumentacja przytoczona przez radnego Mateję utwierdziła go, że dokonał właściwego wyboru, kierując ten projekt uchwały pod obrady Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zauważyła, że to nie miasto otwiera kasyno gry, nie jest to żadna inicjatywa miasta, jest to prośba inwestora, który rozważa lokalizację kasyna w Kędzierzynie-Koźlu, a konkretnie w hotelu „Solidaris”.

Witold Rusak podzielił się swoimi uwagami z perspektywy długoletniego pracownika Zakładów Azotowych. Pokrótce przypomniał dzieje hotelu „Centralny”, który po zmianie właściciela nosi nazwę „Solidaris”. Poparł pomysł otwarcia w tym obiekcie kasyna gry. Jeżeli wnioskodawca uzyska stosowne zezwolenie, to będzie to jedyne kasyno w województwie opolskim. Za lokalizacją kasyna w hotelu Solidaris przemawia położenie budynku oraz możliwość stworzenia dodatkowych miejsc pracy. Chciałby poznać stanowisko Rady Osiedla Azoty w tym temacie.

Adam Ochoś – radny z osiedla Azoty – poinformował, że Rada Osiedla Azoty nie wypracowała stanowiska, gdyż projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5 nie wpłynął do tej rady. Informację o takiej inicjatywie i projekcie uchwały członkowie Rady Osiedla otrzymali od niego. Poinformował, że jest zdumiony, że w tak krótkim czasie można podejmować decyzje i nie zasięgać opinii rady osiedla – organu pomocniczego gminy. Po to zostały powołane rady osiedli, aby opiniować projekty uchwał dotyczące danego osiedla. Zwrócił uwagę, że nie mówimy tutaj o otwarciu totalizatora lub punktu zakładów bukmacherskich, lecz mowa o kasynie, które ma obracać dużymi pieniędzmi. Nie rozumie dlaczego sprawa jest załatwiana tak szybko. Być może otwarcie kasyna będzie korzystne dla hotelu, a kilkanaście osób otrzyma zatrudnienie. Jednak obawia się, że część osób korzystających z kasyna wpadnie w nurt hazardu, a w konsekwencji odbije się to negatywnie na ich życiu zawodowym i rodzinnym. Poinformował o stanowisku jednego z radnych, który w luźniej rozmowie wyraził

poparcie dla kasyna, ale pod warunkiem, że nie będzie ono zlokalizowane na osiedlu na którym mieszka. Ze zrozumieniem przyjął stanowisko radnego Witolda Rusaka, który z racji zatrudnienia w Zakładach Azotowych czuje się emocjonalnie związany z hotelem „Centralny”. Ma wrażenie, że gdyby kasyno miało być zlokalizowane w sąsiedztwie pana Rusaka, to miałby wówczas odmienne stanowisko. Przypomniał o zakończonych pracach nad opracowaniem rewitalizacji osiedli, gdzie osiedle Azoty zostało wpisane jako miejsce wymagające rewitalizacji poprzez uatrakcyjnienie – zgodził się, że otwarcie kasyna będzie korzystne dla hotelu „Solaris” i stanie się atrakcją dla gości. Natomiast mieszkańcy osiedla nie odniosą z tego tytułu korzyści, a kasyno może mieć negatywny wpływ na lokalną społeczność. Na zakończenie poinformował, że będzie głosował przeciwko temu projektowi. Dodał, że fakt, że rada osiedla – jako przedstawiciel mieszkańców – nic nie wie na ten temat i nie mogła zająć stanowiska w tej materii, otwiera drogę, aby przy pozytywnym zaopiniowaniu tej uchwały można było ją podważyć.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, zauważył, że Rada Miasta wyrażając opinię stwarza tylko firmie możliwość ubiegania się o koncesję, będzie ona musiała uczestniczyć w przetargu. Przypomniał, że ministerstwo organizując przetarg może zorganizować go tylko dla dwóch punktów w całym województwie. Nie wiadomo ile zostanie złożonych wniosków, natomiast jest kilka miast spełniających warunki, by ubiegać się o koncesję.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, poinformował, że również odczuwa pewien dyskomfort w związku z tym, że Rada Osiedla Azoty nie dostała tego projektu uchwały do zaopiniowania. Zgodził się z radnym Oczosiem, że ewentualne powstanie kasyna w tym miejscu może mieć wpływ na życie społeczności osiedla i miasta. Nie można mówić, że kasyno powstanie na osiedlu, gdyż dla osoby pogrążonej w hazardzie pokonanie drogi z jednego osiedla do drugiego nie stanowi wielkiej trudności. Dlatego kasyno jeżeli powstanie, to powstanie w mieście, a nie na osiedlu. Upewnił się, czy jeżeli opinia Rady Miasta będzie negatywna, to czy będzie ona wiążąca dla władz centralnych.

Wojciech Jagiełło potwierdził, że taka opinia jest wiążąca.

Przewodniczący Rady Miasta zauważył, że tym bardziej jest to ważna decyzja.

Tomasz Scheller poinformował, że również jest zdziwiony, że w sprawach nazw ulic zasięga się opinii rady osiedla, natomiast w sprawie wpływającej na życie lokalnej społeczności rady osiedla nie pytano. Zauważył, że wniosek o wydanie opinii o lokalizacji kasyna gry wpłynął do kancelarii Urzędu Miasta 30 maja, tj. równo miesiąc temu. W tym czasie został zaopiniowany przez komisję problemową, dzisiaj jest w porządku obrad sesji. Pominięta została opcja konsultacji. Kiedyś rady osiedla opiniowały sprzedaż alkoholu czy ścięcie drzewa, a w tej chwili rada nie jest pytana o lokalizację kasyna. Zauważył, że kasyno samo w sobie, poprzez miejsca pracy, poprzez inwestycje, nie niesie nic złego, ale może nieść za sobą patologie społeczne. Oprze się to na tym konkretnym osiedlu, a nie na innym wchodzących w skład miasta.



Poparł potrzebę zasięgnięcia opinii mieszkańców czy chcą na swoim osiedlu kasyna. Zauważył, że w innych sprawach, np. budżet obywatelski czy wybory do rady osiedla lub rady miasta, aktywizuje się mieszkańców, a w tym przypadku nie.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała o lokalizacji hotelu „Solidaris”, w którym planuje się otwarcie kasyna. Budynek położony jest poza centrum miasta, w dużej odległości od bloków. Kasyno będzie usytuowane w podziemiach i nie będzie bezpośrednio widoczne dla gości hotelu. W przeszłości w pomieszczeniach tych organizowane były dyskoteki. Jest to stary budynek, w którym hałas jest całkowicie tłumiony. Przed budynkiem znajduje się duży parking. Dodała, że jeżeli ktoś będzie miał potrzebę skorzystać z kasyna, to zrobi to, nawet gdyby miał wyjechać do odległej miejscowości.

Tomasz Scheller dodał, że od roku lub półtora na terenie osiedla Sławięcice funkcjonuje salon gier. Działa on w lokalu o niewielkiej powierzchni (ok. 30 m<sup>2</sup>), jednak bywalcy tego lokalu chcąc zapalić papierosa stoją i rozmawiają przed budynkiem. Jest to szczególnie widoczne w weekendowych godzinach nocnych. Ufa, że w przypadku kasyna zlokalizowanego w hotelu „Solidaris” wysoki poziom tego hotelu będzie szedł w parze z wysokim poziomem usług kasyna i odwiedzających gości. Podkreślił, że dostrzega walory dla hotelu wynikające z dodatkowej atrakcji, jaką jest kasyno, jednak nie chciałby za rok usłyszeć, że w mieście powstał problem hazardu, co w konsekwencji zrodzi potrzebę poszerzenia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych o dodatkowy zakres. Zastrzegł, że być może przedstawione obawy są wynikiem jego uprzedzenia do tego tematu.

Rafał Olejnik poinformował, że ma wrażenie, że kasyno, o którym teraz jest mowa, jest najbardziej wyrafinowaną, najtrudniej dostępną i najmniej odwiedzaną przez hazardystów grotą hazardową. Jeżeli kasyno zostanie otwarte, to będzie ono prowadziło swoją działalność legalnie, zgodnie z przepisami prawa. Pozytywnie wypowiedział się o planach inwestora, zmierzających do otwarcia kasyna w lokalu położonym przy ul. Waryńskiego 5. Zdaniem radnego większym zagrożeniem dla ładu i porządku publicznego mogą być dyskoteki, szczególnie tuż przed ich zakończeniem. Jednak nikt nie mówi o zamykaniu dyskotek. Jeżeli mowa jest o zdrowiu psychicznym mieszkańców, to proponuje wrócić do tematu sprzedaży alkoholu i tytoniu. Są to szkodliwe dla człowieka używki.

Ewa Czubek poinformowała, że jest za swobodą prowadzenia działalności gospodarczej, zwłaszcza jeżeli obszary prowadzenia tej działalności regulują stanowione w Polsce akty w randze ustaw. Z taką działalnością będziemy mieli do czynienia w kasynie. Zwróciła również uwagę na funkcjonujące na każdej ulicy banki i udzielanie kredytów. Ludzie niejednokrotnie zadłużają się w takiej formie, że nie zdołają tego spłacić do końca życia. Nikt nie zakazuje działalności banków. Jeżeli miałyby jakiegokolwiek wątpliwości czy refleksje w kwestii hazardu, to powinniśmy zadać sobie pytanie o salon gier w „Odrzańskich Ogrodach”, gdzie można spotkać najmłodszych mieszkańców miasta. Do tej pory nie słyszała jakichkolwiek uwag na

temat tej działalności. Dzieci tam biegają, wydają pieniądze i wydaje im się, że coś wygrywają. A tak naprawdę w tym miejscu rodzi się podstawa do tego, aby kiedyś potoczyło się to w złym kierunku. Chciałaby, aby nie demonizować problemu tego kasyna.

Grzegorz Mateja poinformował, że jest w szoku słysząc argumentację, że zezwalając na otwarcie kasyna w Kędzierzynie-Koźlu dbamy o rozwój gospodarczy. Przeprosił za to, co zamierza teraz powiedzieć, ale „możemy równie dobrze powiedzieć: otworzymy w Kędzierzynie burdele, to przynajmniej dziewczyny będą miały zajęcie”.

*Część radnych z dezaprobatą przyjęła tę wypowiedź.*

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poprosił o spokój, a radnego Mateję o bardziej merytoryczne wypowiedzianie się i mniejszy poziom zaangażowania emocjonalnego.

Grzegorz Mateja kontynuując wypowiedź zauważył, że mówimy o instytucji kasyna i hazardzie, który ma wszędzie negatywną opinię. Zwrócił się z pytaniem, jaką mamy gwarancję, że przy okazji świadczenia usług hazardu nie będą tam świadczone innego rodzaju usługi, np. stręczycielstwo. Zdaniem radnego, przy tego typu instytucjach takie zjawisko występuje bardzo często. Zwrócił uwagę na tempo procedowania projektu uchwały i na pominięcie konsultacji społecznych. Chciałby poznać powody pominięcia konsultacji. Radny zauważył, że o takich inwestorów dbamy, skracamy do maksimum procedurę, natomiast o takie coś jak centrum ściągania mandatów nie dbamy, gdyż założyliśmy, że minister Jaki przeszkodzi w utworzeniu takiego centrum.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta zauważył, że w tej chwili radni dyskutują na temat wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna, decyzja jeszcze nie zapadła i będzie zależała od tego, czyje argumenty będą bardziej przekonujące. Także argumenty radnego Matei i jego głos jest wysłuchany.

Grzegorz Mateja ponownie przeprosił za emocjonalne wystąpienie.

Adam Oczóś zauważył, że nawet jeżeli kasyno powstanie, to z racji tego, że siedziba firmy Forgame jest w Poznaniu, to gmina Kędzierzyn-Koźle nie będzie miała dużych korzyści finansowych z tego tytułu. Odnosząc się do wypowiedzi pani prezydent podzielił się uwagą, że głos ten można potraktować jako wypowiedź mieszkanki osiedla Azoty, jednak on, rozmawiając z mieszkańcami, stwierdził, że głosów przeciwnych było znacznie więcej. Poinformował, że jego poparcie lub sprzeciw dla projektu uchwały będzie zależało od opinii mieszkańców, rady osiedla w tej kwestii.

Leszek Dulęba, radca prawny, poinformował, że pozytywna opinia rady o lokalizacji kasyna gry to jest jeden z kilkunastu etapów, jakie musi przejść przedsiębiorca, aby mieć w ogóle szansę na otrzymanie koncesji. Organem wyłącznie właściwym do wydania opinii jest rada i ta uchwała, co nie budzi wątpliwości w jednolitym orzecznictwie sądów administracyjnych, nie wymaga konsultacji. Jeżeli rada wyda negatywną opinię, to będzie trzeba tę opinię uzasadnić. Negatywna opinia jest zaskarżalna do sądu administracyjnego. Nie może być uzasadnieniem negatywnej

opinii brak konsultacji z radą osiedla, gdyż takiej konsultacji nie musiało być. Gdyby opinia rady osiedla była, to byłaby ona na zasadzie uznania rady, która skierowałaby temat do konsultacji, ale takie konsultacje nie są obligatoryjne. W tym kontekście negatywna opinia wymaga racjonalnego uzasadnienia popartego argumentami, z jakich przyczyn Rada odmawia pozytywnego zaopiniowania. Ta negatywna opinia zamyka przedsiębiorcy drogę do dalszego procedowania w kierunku uzyskania koncesji.

Michał Nowak podzielił się refleksją nawiązującą do dyskusji prowadzonej na jednej z sesji sprzed kilku kadencji samorządu gminy na temat godzin funkcjonowania lokali gastronomicznych sprzedających alkohol. Wyjaśnił, że jego zainteresowanie tym tematem wynikało z faktu, że mieszkał w bliskim sąsiedztwie czterech lokali gastronomicznych, zlokalizowanych w budynkach mieszkalnych, co wiązało się z określonymi niedogodnościami. W tamtej kadencji większość radnych, na czele z prezydentem miasta, nie wykazywała takiego zrozumienia dla mieszkańców, jak dzisiejsza Rada Miasta. Odnosząc się do dzisiejszego tematu dyskusji zwrócił uwagę, że hotel „Solidaris” oddalony jest od zabudowań, jest właściwie budynkiem samodzielnym, wolno stojącym. Jego zdaniem nie ma lepszej lokalizacji dla kasyna niż taki budynek. Podał przykład Poznania, gdzie kasyno znajdowało się w kamienicy z mieszkaniami, co generowało pewne problemy. Tutaj takiego przypadku nie ma. Dodał, że nie jest zwolennikiem kasyn, ale sugestie, że pewien inny biznes automatycznie rozkwita przy tego typu działalności są spekulacją. Poinformował, że z jednym zastrzeżeniem (również uważa, że rada osiedla powinna co najmniej zostać poinformowana i mieć możliwość wyrażenia opinii), po rozważeniu wszystkich „za i przeciw” – będzie głosował „za”. Dodał, że w przyszłości należałoby unikać takich uchybień. Przypomniał, że pozytywna opinia Rady nie jest zgodą na otwarcie kasyna, a jedynie otwiera furtkę wnioskodawcy w staraniach o wydanie koncesji.

Rafał Olejnik ponownie zauważył, że jeżeli kasyno zostanie otwarte, to jego działalność będzie oparta na przepisach prawa. Natomiast w kwestii szkodliwego wpływu kasyna na otoczenie i użytkowników podzielił się uwagą, że każdy sklep monopolowy jest dużo bardziej szkodliwy, a jednak nikt takich sklepów nie zamyka. Zwrócił się z prośbą, aby radny, który zamierza złożyć wniosek o negatywną opinię lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu, przedstawił argumenty uzasadniające taką odmowę.

Grzegorz Mateja zgodził się, że kasyna są legalne, ale także większość agencji towarzyskich jest legalna. Nie znaczy to, że mają one dobry wpływ na społeczeństwo. Poprosił o podanie powodów pominięcia rady osiedla oraz czy proszono policję o zaopiniowanie lokalizacji kasyna.

*Z sali padła odpowiedź, że nie ma obowiązku prawnego zasięgnięcia opinii policji i rady osiedla.*

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że rozumiejąc emocjonalne argumenty radnych przypomina, że radni wydając opinię czynią to w imieniu mieszkańców, którzy w wyborach wskazali swoich przedstawicieli. To ocena

radnych jest najbardziej miarodajną, gdyż wynika z samego faktu tych wyborów, które były wyborami powszechnymi, a od tej kadencji wyborami jednomandatowymi. Radni wybrani do Rady Miasta reprezentują mieszkańców osiedli. Za podjęte decyzje radni ponoszą odpowiedzialność moralną.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, zgodził się, że radni podejmując decyzję, czynią to w imieniu mieszkańców. Dodał, że są jednak przypadki, gdy rozszerza się proces samorządowy o konsultacje z radami osiedli. W tym przypadku takie konsultacje nie zostały przeprowadzone, mimo że teoretycznie wydaje się, że jest to uchwała, którą dobrze byłoby skonsultować.

Witold Rusak podzielił się uwagą, że każda działalność przynosi pewne niedogodności i korzyści. Zwrócił się z prośbą o większą tolerancję przy podejmowaniu opinii w sprawie lokalizacji kasyna. Zwrócił uwagę na korzystną lokalizację hotelu „Solidaris”, w którym planuje się otwarcie kasyna. Podał przykład dawnego kasyna zlokalizowanego w centrum Wrocławia. Potwierdza to, że tego typu działalność nie generuje hałasu. Postawa negująca dla zasady nie jest dobrą postawą. Zwracając się do radnego Adama Oczosia zamieszkałego na terenie osiedla Azoty, wskazał na pewne uciążliwości typu hałas, wytwarzane przez Zakłady Azotowe. Jednak oprócz uciążliwości zakłady te dają wiele korzyści. Dlatego przy podejmowaniu decyzji należy ważyć „za” i „przeciw”, aby nie odsuwać wszystkiego gremialnie.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć złożył wniosek o zamknięcie listy dyskutantów. Jednocześnie poinformował, że do głosu zapisanych jest 5 mówców. Uzasadniając wniosek zauważył, że dyskusja wydłuża się i zaczynają się powielać argumenty:

„za” wnioskiem oddano 9 głosów,

„przeciw” 5,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 8.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Lista dyskutantów została zamknięta.

Tomasz Scheller zauważył, że nazewnictwa ulic też rada osiedla nie musi opiniować, ale jednak opiniuje. Jest to krok w stronę współpracy rady miasta z radami osiedli. Podkreślił, że w tej Radzie Miasta jedynym przedstawicielem mieszkańców osiedla Azoty jest radny Adam Oczos. Zwrócił się z pytaniem, jaki wpływ będzie miała Rada Miasta jeżeli w przyszłości okaże się, że działalność kasyna jest uciążliwa. Dodał, że w przypadku cofnięcia koncesji na sprzedaż alkoholu zostały określone pewne okoliczności uzasadniające decyzję o cofnięciu koncesji, a uprawnienia do cofnięcia koncesji ma stosowny wydział Urzędu Miasta. Jeżeli takie narzędzie jest przewidziane w przypadku kasyna, to jest w stanie zagłosować za tym projektem uchwały.

Leszek Dulęba, radca prawny, wyjaśnił, że w przypadku kasyna gry koncesję może cofnąć minister, który ją wydał. Jeżeli okaże się, że działalności kasyna towarzyszy łamanie prawa, to może o to wystąpić gmina.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że gmina nie ma takich samych uprawnień do cofnięcia zezwolenia na prowadzenia kasyna gry, jak w przypadku zezwoleń na prowadzenie sprzedaży napojów alkoholowych lub dyskotek. Obawia się, że w przypadku protestów mieszkańców sprzeciwiających się funkcjonowania kasyna na ich osiedlu przedstawiciel władz miasta nie będzie mógł przedstawić opinii tej rady osiedla. Dlatego proponuje, aby wstrzymać się do sesji sierpniowej z zajęciem stanowiska do przedłożonego projektu uchwały, a w tym czasie wystąpić o opinię do rady osiedla.

Leszek Dulęba, radca prawny, odczytał niżej podane przepisy z ustawy o grach hazardowych:

*Art. 49. 1. Koncesji na prowadzenie kasyna gry udziela się na okres 6 lat.*

*Art. 59. Organ właściwy w sprawie udzielenia koncesji lub zezwolenia, w drodze decyzji, cofa koncesję lub zezwolenie, w całości lub w części, w przypadku: 1) nieusunięcia w wyznaczonym terminie stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z przepisami regulującymi działalność objętą koncesją lub zezwoleniem, lub z warunkami określonymi w koncesji, zezwoleniu lub regulaminie”.*

Tomasz Scheller zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość zdjęcia tego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad i przesunięcia na sesję sierpniową. Czy ewentualna zwłoka w czasie nie będzie kolidowała z planami inwestora. Dodał, że nie chciałby przeszkadzać w planach inwestora.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że wniosek jest rozpatrywany w trybie przyjętym dla tego typu spraw. Nie ma wiedzy na ten temat planów inwestora. Decyzję w kwestii głosowania pozostawia radnym.

Tomasz Scheller poinformował, że przed sesją był za projektem uchwały. W tej sprawie rozmawiał z radnym Adamem Oczosiem, który w czasie sesji cytował jego wypowiedź, iż popiera lokalizację kasyna pod warunkiem, że nie będzie ono zlokalizowane na osiedlu, na którym mieszka. Dodał, że przed sesją był przekonany, że rada osiedla Azoty wypracowała opinię w sprawie lokalizacji kasyna na swoim osiedlu.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, przypomniała, że na osiedlu Azoty w pobliżu przystanku, 5 metrów od najbliższego budynku, jest salon gier – mini kasyno. Zwróciła się z pytaniem, co radny na to?

Katarzyna Dysarz zauważyła, że podobne salony gier powstały także w innych rejonach miasta.

Adam Oczóś zaproponował, aby temat przesunąć do następnej sesji, a w okresie międzysesyjnym zapytać o zdanie Radę Osiedla Azoty. Tak samo jak *ad hoc* projekt uchwały został wprowadzony pod obrady Rady, to również *ad hoc* może zostać zdjęty. Krótce odniósł się do wypowiedzi radnego Witolda Rusaka – zapewnił, że sąsiedztwo Zakładów Azotowych nie jest dla niego żadnym problemem. Poparł wypowiedź radnego Tomasza Schellera, aby projekt uchwały zdjęć z dzisiejszego porządku obrad, a następnie przedłożyć Radzie Miasta na sesji sierpniowej, po zasięgnięciu opinii Rady Osiedla Azoty. Taki też składa wniosek.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad i przedłożenie na sesję sierpniową wraz z opinią Rady Osiedla Azoty:

„za” wnioskiem oddano 4 głosy,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 6 głosów,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Adam Sadłowski zauważył, że temat jest z pewnością skomplikowany. Poinformował, że w naszym mieście działają już usługi typu salony gier, domy uciech, nieoficjalne kasyno. Zwrócił uwagę, że kasyno, o którego lokalizację zabiega wnioskodawca, będzie prowadziło działalność na wysokim poziomie i dla ludzi z klasą. Poinformował, że będzie głosował za projektem uchwały. Podzielił się swoim przypuszczeniem, że Rada Osiedla Azoty będzie przeciwna lokalizacji kasyna, gdyż będzie miała wiele obaw wynikających z nieprawdziwych pogłosek o prostytucji, rozbojach itp. Jego zdaniem każdy radny głosując powinien być przygotowany, by odpowiadać na ewentualne pytania wyborców, a nie kryć się za opinią rady osiedla. Podzielił się refleksją, że chcemy aby miasto rozwijało się, powstawały zakłady – jednak z zastrzeżeniem, aby nie na moim osiedlu, tylko obok.

Agnieszka Howska poinformowała, że jest zaskoczona wypowiedzią radnego Adama Sadłowskiego i pozostawia ją bez komentarza. Poinformowała, że będzie głosowała przeciwko oraz zgodziła się z radnymi, którzy wskazywali na potrzebę zasięgnięcia opinii rady osiedla w kwestii lokalizacji kasyna gier. Dodała, że nie chciałaby mieć takiego czegoś pod domem i sądzi, że niektóre osoby też powinny wyrazić opinię. Zauważyła, że w przypadku nazewnictwa ulic zasięga się opinii rady osiedla, a w tym przypadku nie.

Grzegorz Mateja nawiązał do wypowiedzi radnego Tomasza Schellera, który zastanawiał się nad narzędziami prawnymi, jakimi dysponuje gmina w przypadku, gdyby działalność kasyna była uciążliwa dla mieszkańców. Przypomniał, że radca prawny wskazał na możliwość wystąpienia do ministerstwa. Radny zwrócił uwagę, że nie potrafimy skutecznie zwrócić się do starosty o to, aby namalował linie na jezdnii.

Nie potrafimy zmusić mieszkańców nieruchomości, aby usunęli zagrożenia i posprzątały teren. Wątpi też, co do skuteczności działań w celu likwidacji kasyna. Jego zdaniem cały tryb procedowania tej opinii jest taki, aby nie stwarzać najmniejszych szans na zorganizowanie protestów społecznych. Gdyby było więcej czasu, to takie protesty by się odbyły, a wśród organizatorów znalazłby się np. miejscowy ksiądz proboszcz. Temat jest tak gorący i budzi tyle emocji, że wskazane byłoby zasięgnięcie opinii społeczeństwa, a nie robienie tego w takim trybie, „aby jak najszybciej przemycić”. Złożył wniosek formalny o negatywne zaopiniowanie lokalizacji kasyna.

*Na sali rozległ się gwar.*

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek, o którym mówi radny jest wnioskiem, który można złożyć na etapie, kiedy koncesja jest już udzielona i wtedy zwracamy się do ministerstwa. W tym przypadku wystarczy negatywne głosowanie, aby zamknąć drogę procedowania.

Grzegorz Mateja podzielił się uwagą, że źle zrozumiał radcę prawnego.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zwróciła się do radnego Matei z prośbą, aby nie manipulował informacjami. Poinformowała, że projekt uchwały został przekazany radnym 15 czerwca (data wpływu do BRM).

Grzegorz Mateja poinformował, że otrzymał projekt uchwały 21 czerwca.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że radni mieli dużo czasu, aby zapoznać się z dołączonymi do projektu uchwały materiałami, w tym z listem intencyjnym spółki Forgame. Poprosiła, aby radny nie przekazywał nieprawdziwych informacji, że otrzymał materiały w ostatniej chwili.

Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta, przypomniał, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji Zdrowia Spraw Socjalnych i Rodziny 20 czerwca, tj. dziesięć dni przed sesją, dlatego nie można mówić, że coś zostało podrzucone *ad hoc*. Przypomniał, że w przeszłości również były wprowadzane kontrowersyjne projekty uchwał, przedkładane radnym w dniu sesji. W tym przypadku było inaczej, radni otrzymali materiały dużo wcześniej. Jeżeli radny Adam Ochoń chciał zorganizować ruszenie mieszkańców w tej sprawie, to otrzymał odpowiednio wcześniej materiały (10 dni przed sesją), aby móc wyartykułować głos mieszkańców na sesji. Nie zgodził się z uwagą, że temat został przedłożony w ostatniej chwili. Przypomniał, że w przypadku sesji absolutoryjnej jest obowiązek wysłania radnym materiałów na 14 dni przed sesją. Natomiast dodatkowe materiały były wysłane radnym w drugim terminie, tj. 21 czerwca, a na dzisiejszej sesji zostały wprowadzone do porządku obrad.

Grzegorz Mateja ponownie podzielił się swoimi odczuciami, że temat jest pośpiesznie procedowany.

Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5:

„za” oddano 18 głosów,  
„przeciw” 4,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/258/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

#### **w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Ludwika Waryńskiego 5**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

h) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jana Matejki 33.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 2 głosy.

Pozytywną opinię wypracowała jednogłośnie (12 głosów „za”) także Komisja Finansowo-Gospodarcza, o czym poinformowała przewodnicząca tej komisji Dorota Zasłanka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/259/16**



Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Jana Matejki 33**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Kędzierzyn przy ul. Kozielskiej 16.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów: „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 głos.

Pozytywną opinię wypracowała jednogłośnie (12 głosów „za”) także Komisja Finansowo-Gospodarcza, o czym poinformowała przewodnicząca tej komisji Dorota Zasłanka.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXXI/260/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie Kędzierzyn przy ul. Kozielskiej 16**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

j) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. w wysokości 80.962,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji w ciągu drogi wojewódzkiej nr 423 – ulica Kłodnicka pn. „Montaż sygnalizacji świetlnej w ramach przejścia dla pieszych na ul. Kłodnickiej,

skrzyżowanie z ul. Żabieniecką i ul. Szymanowskiego” w miejscowości Kędzierzyn-Koźle.

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję.

Andrzej Kopacki poinformował, że jest za podjęciem uchwały. Jednocześnie zapytał o podział kosztów na wykonanie chodnika przy ulicy Kłodnickiej.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że gmina zapłaciła większą część kosztów niż Wojewódzki Zarząd Dróg, jednak budowa tego chodnika była konieczna.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXXI/261/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. w wysokości 80.962,00zł  
Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji w ciągu  
drogi wojewódzkiej nr 423 – ulica Kłodnicka pn. „Montaż sygnalizacji świetlnej  
w ramach przejścia dla pieszych na ul. Kłodnickiej, skrzyżowanie z ul. Żabieniecką  
i ul. Szymanowskiego” w miejscowości Kędzierzyn-Koźle  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

k) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle.

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/262/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 czerwca 2016 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach gminnych miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

1) Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przejazdu radnych Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle za 1 kilometr przebiegu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja przyjęła wniosek wprowadzający techniczną poprawkę do projektu uchwały, tj. zwrot „radnych Rady Miasta” należy zastąpić zwrotem „radnych miasta”. Po uwzględnieniu wnioskowanej zmiany komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta upewnił się, że wnioskowana zmiana została zaakceptowana przez prezydenta miasta. Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/263/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie określenia stawek zwrotu kosztów przejazdu radnych miasta Kędzierzyn-Koźle za 1 kilometr przebiegu w podróży służbowej pojazdem samochodowym niebędącym własnością Gminy Kędzierzyn-Koźle**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

m) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Dorota Zastłoka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką nr I.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz – realizując prośbę prowadzącego obrady – zreferowała autopoprawkę nr II.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na kwotę 15.000,00zł pozostałą z dotacji na badania profilaktyczne. Kwota ta pozostała, gdyż pierwszą dawką szczepionki przeciwko wirusowi HPV zaszczepiono 124 dziewczęta, a zaplanowano zaszczepić 249. Zdaniem radnego zaszczepienie dużo mniejszej liczby dziewcząt jest spowodowane niewystarczającą informacją o tej szczepionce. Podkreślił potrzebę zintensyfikowania działań, aby dotrzeć do grupy docelowej, czyli do rodziców dziewcząt, które mogą skorzystać nieodpłatnie z tej szczepionki. Przypomniał, że w pierwszych latach, kiedy szczepionka przeciwko wirusowi HPV była wprowadzona do programu profilaktycznego, zaszczepionych było 90% dziewcząt, jednak kampania informacyjna była prowadzona na szeroką skalę.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała że wszystkie dziewczynki z grupy wiekowej, która potencjalnie może być objęta szczepieniem szczepionką przeciwko wirusowi HPV otrzymały na adres domowy ulotki informacyjne o tej szczepionce i prowadzonym przez gminę programie badań profilaktycznych. Odnosząc się do mniejszej liczby zaszczepionych dziewcząt w stosunku do liczby zaplanowanej podała przykład Zakładów Azotowych, gdzie kilka lat temu, mimo szeroko prowadzonej akcji informacyjnej o badaniach profilaktycznych zaledwie 30% pracowników skorzystało z takich badań. Zgodziła się, że można było szerzej prowadzić kampanię informacyjną, jednak małe zainteresowanie szczepionką nie wynika tylko z prowadzonych działań informacyjnych, lecz wpływ na to mogą mieć także inne czynniki.

Rafał Olejnik ponownie uzasadnił potrzebę większego zaangażowania w celu dotarcia do jak największej populacji dziewcząt i ich rodziców z informacją o możliwości skorzystania z nieodpłatnych szczepień przeciwko wirusowi HPV. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie badań profilaktycznych w przyszłości da oczekiwane rezultaty.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zadeklarowała zastanowienie się nad inną formą promocji. Zwróciła również uwagę na rosnące sukcesywnie lobby antyszczepionkowe.

Ewa Czubek poprosiła o informację jak realizowane są pozostałe pozycje programu badań profilaktycznych.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że na obecnym etapie nie można stwierdzić, w jakim stopniu środki będą wykorzystane, gdyż program jest w trakcie realizacji. Natomiast w przypadku szczepienia przeciwko wirusowi HPV realizacja tego zadania została już zakończona, co pozwoliło określić wysokość pozostałych, niewykorzystanych środków.

Ewa Czubek poinformowała, że część rodziców świadomie rezygnuje z programu szczepienia córek przeciwko wirusowi HPV. Jej zdaniem prowadzona kampania informacyjna jest wystarczająca i dociera do osób, do których jest kierowana. Inną kwestią jest chęć skorzystania z oferty.

Sylwia Artuna zapewniła, że informacja gminy na temat tego szczepienia jest doskonała. Oprócz listownej przesyłki i informacji w mediach, do każdej szkoły dociera połączna, która prowadzi zajęcia z dziewczętami w potencjalnej grupie wiekowej.

Grażyna Radka poinformowała o niechęci grupy rodziców do jakichkolwiek szczepień swoich dzieci.

Rafał Olejnik poinformował, że cała Europa, oprócz Polski, szczepi populacyjnie na HPV. Zapewnił, że jego celem nie jest atakowanie Urzędu Miasta, lecz spowodowanie, by kampania informacyjna o szczepieniach profilaktycznych dotarła do szerokiej części społeczeństwa, uświadamiając o zagrożeniach w przypadku wystąpienia choroby.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z dwiema autopoprawkami pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/264/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

n) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką nr I.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz – realizując prośbę prowadzącego obrady – zreferowała autopoprawkę nr II.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały – wraz z dwiema autopoprawkami – pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XXXI/265/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

o) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia poręczenia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu udzielonej Regionalnemu Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisja Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że otwiera dyskusję, a następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/266/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie udzielenia poręczenia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu udzielonej Regionalnemu Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” sp. z o.o.**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

p) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056 O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu: Etap II,

Projekt uchwały wpłynął do Biura Rady Miasta 29 czerwca, dlatego nie był opiniowany przez żadną komisję problemową.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, uzasadniając projekt uchwały przypomniał, że Rada Miasta podjęła już uchwałę, w której deklarowała intencję udzielenia pomocy finansowej na ww. zadanie. Partnerstwo między jednostkami samorządu terytorialnego jest dodatkowo punktowane przy aplikacji o środki w ramach Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.

Adam Oczos zasygnalizował problem nieprawidłowo położonych krawężników.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/267/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2016 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie przebudowy drogi powiatowej nr 2056  
O ul. Mostowa w Kędzierzynie-Koźlu: Etap II**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

r) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Kędzierzynie-Koźlu.

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej, zreferował podłoże skargi i stanowisko tej komisji, aby uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu w dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/268/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

**w sprawie skargi na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 1  
w Kędzierzynie-Koźlu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy *(przerwa trwała od 16:00 do 16:15)*.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o dwóch pismach, tj.:



- radnej Doroty Mrówki, która złożyła rezygnację z pracy w składzie Komisji Strategii i Rozwoju;
- radnej Doroty Zasłonki, która złożyła akces do pracy w Komisji Zdrowia, Spraw, Socjalnych i Rodziny.

W związku z tym złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt *Wprowadzenie zmian w składach osobowych komisji problemowych:*

„za” wnioskiem oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Rada przyjęła wniosek, a punkt zostanie wprowadzony do porządku obrad jako punkt s).

#### s) Wprowadzenie zmian w składach komisji problemowych.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnej Doroty Mrówki dotyczący rezygnacji z członkostwa w Komisji Strategii i Rozwoju.

Radni nie podejmując dyskusji przyjęli rezygnację radnej Doroty Mrówki, odwołując ją ze składu Komisji Strategii i Rozwoju:

„za” oddano 14 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1 głos,

głosy nieoddane 7.

*(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XXXI/269/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 30 czerwca 2016 r.

#### **w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie akces radnej Doroty Zasłonki do pracy w składzie Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Radni nie podejmując dyskusji podjęli uchwałę powołującą radną Dorotę Zasłonkę do składu Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny:

„za” oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 6.

*(wydruk z głosowania nr 27, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XXXI/270/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 czerwca 2016 r.

#### **w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 3.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ryszard Masalski przedstawił interpelacje:

- 1) dot. problemu spożywania napojów alkoholowych w pobliżu punktów sprzedających napoje alkoholowe,
- 2) dot. postawienia ścianki dźwiękochłonnej w okolicy strzelnicy sportowo-treningowej zlokalizowanej przy Kanale Gliwickim od strony terenu Blachownia Holding

oraz zwrócił się z zapytaniem w sprawie potencjału oraz szans na dostęp do technologii, za pośrednictwem spółki HITOR ECO WATER ENERGY dot. przetworzonych ścieków komunalnych.

Poinformował, że zamierza wystąpić do Ministra Finansów z apelem, który był przedmiotem procedowania w punkcie 2e) porządku obrad dzisiejszej sesji. Z uwagi na to, że radni nie podjęli uchwały w sprawie wystosowania apelu do Ministra Finansów o odstąpienie od dotychczasowej wykładni przepisów dotyczących obliczania udziału gmin we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych jako niekorzystnej dla gmin, postanowił kontynuować temat samodzielnie. Dodał, że aby wzmocnić rangę i siłę oddziaływania tego apelu, planuje – przed wystąpieniem do ministra – zwrócić się do każdego radnego z prośbą o poparcie wystąpienia.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, odnosząc się do planów radnego dotyczących wystąpienia z apelem do Ministra Finansów, zaoferowała radnemu pomoc biura prawnego Urzędu Miasta.

Odnosząc się do problemu hałasu na strzelnicy w os. Blachownia poinformowała, że ten sam problem występuje na strzelnicy w Koźlu. Zadeklarowała rozpoznanie możliwości usunięcia uciążliwości.

Odnosząc się do problemu spożywania napojów alkoholowych w pobliżu punktów prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych, poinformowała o dotychczasowych interwencjach Straży Miejskiej. Dodała, że interwencje te są mało skuteczne, gdyż osoby spożywające alkohol w niedozwolonym miejscu niedługo po odjeździe patrolu Straży Miejskiej powracają na to samo miejsce. Zaproponowała, aby wspólnie zastanowić się, jak rozwiązać ten problem.

Adam Oczóś zwrócił się z pytaniami:

- czy prawdą jest, że w Kędzierzynie-Koźlu planowana jest budowa spalarni,
- czy prawdą jest że lokalizacja spalarni planowana jest w Azotach,
- czy prawda jest, że została wydana decyzja środowiskowa na budowę takiej instalacji.

Dodał, że swego czasu krążyły pogłoski o planach budowy takiej spalarni i być może dzisiejsze pytania mieszkańców wynikają z tych pogłosek.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, podzieliła się przypuszczeniem, że jeżeli taka spalarnia miałaby powstać, to na terenie Zakładów Azotowych, gdyż na terenie osiedla Azoty nie ma miejsca na taką inwestycję. Poinformowała, że podobne pogłoski krążą także w osiedlu Blachownia. Zadeklarowała sprawdzenie, jednak na dzień dzisiejszy nie ma informacji o planach budowy spalarni.

Witold Rusak również poinformował, że nie ma wiedzy o planach budowy spalarni na terenie Zakładów Azotowych. Jednocześnie przypomniał, że w poprzedniej kadencji były plany zlokalizowania spalarni odpadów technologią plazmową, jednak plany te nie zostały zrealizowane.

Andrzej Kopacki zaproponował rozważenie przyozdobienia newralgicznych i reprezentacyjnych punktów miasta elementami charakterystycznymi dla ich historii i specyfiki, np. w Koźlu (na Wyspie) kotwice z barek lub koła sterowe, a w Kędzierzynie (w pobliżu dworca PKP) stara lokomotywa parowa. Ponadto zaproponował rozważenie możliwości zastosowania w Kędzierzynie-Koźlu podobnej jak w Opolu metody walki ze szrotówkiem kasztanowcowiaczkiem. Metoda polega na otoczeniu pnia drzewa opaską z folii nasączoną klejem oraz feromonem samicy szrotówka.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zadeklarowała sprawdzenie możliwości zastosowania tej metody walki ze szkodnikiem. Odnoście upiększania miasta, w tym terenu wokół wiaduktu, planuje się ukwiecenie i nasadzenie krzewów. Ma nadzieję, że również wspólnoty mieszkaniowe włączą się w poprawę estetyki wokół zarządzanych nieruchomości.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że tzw. piąta zmiana niechętnie przebywa w rejonach uporządkowanych, czystych i estetycznych. Przykładem jest plac Wolności, który od czasu poprawienia estetyki tego miejsca cieszy się powodzeniem spacerowiczów. Zwrócił się z pytaniem dotyczącym materiałów przedłożonych członkom Komisji Strategii i Rozwoju. W materiałach tych jest informacja na temat

uruchomienia autobusu między miastem Pisz a Kędzierzyn-Koźle (miasta partnerskie). Ma wrażenie, że informacja ta jest nieprawdziwa i wynika z chochlika drukarskiego.

Sabina Nowosielska zaprzeczyła, aby takie połączenie autobusowe było uruchomione.

Andrzej Kopeć, w imieniu mieszkańca Kędzierzyna-Koźla, zwrócił się z zapytaniem czy jest możliwość wydłużenia w wybrany jeden dzień tygodnia czasu pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ułatwi to wielu mieszkańcom składanie wniosków o świadczenie z programu 500+.

Wojciech Jagieło, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że MOPS przez wiele tygodni pracował także w sobotę. Ponadto wnioski można składać także pocztą elektroniczną.

#### **Ad 4.**

##### Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w ramach tego punktu zaplanował wybór dwóch przedstawicieli Rady Miasta do udziału w pracach zespołu ds. strategii działań związanych z poprawą jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu.

Do pracy w wyżej wymienionym zespole akces zgłosili Katarzyna Dysarz i Ryszard Masalski. Rada przez aklamację zaakceptowała ich kandydatury.

Ewa Czubek – w imieniu zawodnika zainteresowanego startem w Mistrzostwach Świata Weteranów w Triathlonie w Australii we wrześniu 2016 r. – podziękowała za wsparcie finansowe i zaplanowanie kwoty w budżecie miasta

Ponadto zwróciła się z prośbą do przedstawicieli mediów o rzetelną weryfikację oświadczeń majątkowych radnych, aby uniknąć nieprzyjemnych sytuacji, jakie miały miejsce w tym roku, a spowodowanych podaniem nieprawdziwych informacji na temat stanu majątku, zatrudnienia i wynagrodzenia niektórych radnych. Podała przykład radnej Doroty Mrówki.

Prośbę tę poparli radni Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk i Rafał Olejnik.

Agnieszka Howska poprosiła, aby nie zmieniać terminu sesji sierpniowej i zwołać ją zgodnie z dotychczasową zasadą, tj. w ostatni czwartek sierpnia, a nie 1 września.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że ostatni czwartek w sierpniu przypada na dzień 25 sierpnia, co może okazać się terminem zbyt szybkim. Dlatego proponuje zwołać sesję 31 sierpnia, wyjątkowo w środę.

#### **Ad 5.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec zamknął XXXI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godz. 16:50.

*Protokołowała H. Olkowska*