

**Protokół nr XVI/19**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 27 listopada 2019 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 19:39.*

*Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 12 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 20 radnych. Nieobecni na sesji byli: Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przesunięcie punktu 8 "Rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle" na punkt 5. Następnie poddał pod głosowanie zmiany do porządku obrad:

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 10

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (10)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

**Po uwzględnieniu zmian porządek obrad XVI sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XII/19 z 17 września 2019 r., Nr XIII/19 z 26 września 2019 r. oraz Nr XIV/19 z 15 października 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle.

6. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem czystości powietrza w gminie Kędzierzyn-Koźle.
7. Sprawozdanie za 2018 rok z Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2020;
  - 2) zniesienia formy ochrony przyrody;
  - 3) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu;
  - 4) ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych;
  - 5) zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I;
  - 6) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035 wraz z autopoprawką I i II;
  - 7) zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”;
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że w pierwszej przerwie obrad sesji odbędzie się druga część posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

## **Ad 2.**

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Nr XII/19 z 17 września 2019 r., Nr XIII/19 z 26 września 2019 r. oraz Nr XIV/19 z 15 października 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołów. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XII/19 z 17 września 2019 r., nr XIII/19 z 26 września 2019 r. oraz nr XIV/19 z 15 października 2019 r.:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 10

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (10)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Prowadzący obrady poinformował, że ww. protokoły zostały przyjęte.

### **Ad 3.**

#### Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

### **Ad 4.**

#### Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 30 października do 19 listopada 2019 r. oraz 20 do 26 listopada 2019 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.10.2019 z dnia 20 listopada 2019 r. oraz z dnia 27 listopada 2019 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 listopada 2019 r.).*

Prezydent Miasta w uzupełnieniu informacji odczytała pismo od Prezesa Spółki KK Terminale Jarosława Zemło, który informuje, że spółka została zmuszona do zawieszenia procesu inwestycyjnego na terenie portu Koźle. Prezes spółki podkreśla, że decyzja ma charakter tymczasowy do momentu wyjaśnienia sytuacji związanej z blokadą dostępu portu do linii oraz bocznicy kolejowej spowodowanej bezpodstawnymi decyzjami spółek PKP SA, PKP, PLK SA.

Ewa Odulińska podzieliła się opinią, że jest to przykra sytuacja i ma nadzieję, że inwestycja będzie zrealizowana. Dodała, że spółka wydała mnóstwo środków w zabezpieczenie terenu.

Adam Ochoń stwierdził, że jest to smutne i nie chciałby, żeby polityka wchodziła na szczebel samorządu.

Andrzej Kopacki podzielił słowa rozmówcy, jego zdaniem to skandal, że inwestycje w Kędzierzynie-Koźlu są blokowane.

### **Ad 5.**

#### Rozpatrzenie wniosku o nadanie tytułu Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że inicjatorem tego działania jest Towarzystwo Ziemi Kozielskiej.

Prezes Towarzystwa Ziemi Kozielskiej, Edward Nycz, omówił szeroką biografię Pana Ryszarda Pacuła i uzasadnienie wniosku o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel

Miasta Kędzierzyn-Koźle” (wniosek wraz z uzasadnieniem dołączony do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Panu Ryszardowi Pacułtowi tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Adam Oczosł podkreślił, że przychyła się do wniosku.

Grzegorz Chudomięł poparł słowa przedmówcy.

Zastępcą Prezydenta ds. Oświatowych i Społeczno-Gospodarczych, Wojciech Jagiełło zaznaczył, że działalność samorządowa pana Pacuła była wyjątkowa i liczy na to, że zostanie uhonorowany tytułem.

Prowadzący obrady po stwierdzeniu, że nie widzi więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Grzegorz Chudomięł, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczosł, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

NIEOBECNI (7)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz

*Radny Marek Piasecki z przyczyn technicznych nie mógł zagłosować, ale był za podjęciem uchwały.*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta. Następnie podziękował panu Edwardowi Nyczowi i poinformował, że na następnej sesji odbędzie się ceremonia wręczenia tytułu.

### **UCHWAŁA NR XVI/164/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 27 listopada 2019 r.

**w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle” Panu Ryszardowi Pacułtowi**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

## **Ad 6.**

### Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa, ze szczególnym uwzględnieniem czystości powietrza w gminie Kędzierzyn-Koźle

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Opolu Barbara Barańska poinformowała, iż w związku z nowelizacją ustawy o inspekcji w lipcu ubiegłego roku ze struktur Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zostały wydzielone dwa wydziały tj. Wydział Monitoringu Środowiska oraz Laboratorium. W związku z tym od stycznia 2019 r. za państwowy monitoring środowiska odpowiada Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Natomiast działalność kontrolna pozostała dalej w rękach Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Naczelnik Barbara Barańska przedstawiła prezentację o stanie środowiska na obszarze województwa w 2018 r.

Przewodniczący rady Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy są elementy w składzie powietrza, które nie są mierzone.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska odpowiedziała, że ustawodawca podał listę zanieczyszczeń, które wydział mierzy. Żadne inne substancje nie są mierzone, ponieważ wydział nie jest zobligowany do tego.

Ireneusz Wiśniewski poprosił o wyjaśnienie pojęcia „metoda pasywna pomiaru benzenu” użytego przez panią Barbarę Barańską.

Naczelnik Barbara Barańska wyjaśniła, że są trzy typy pomiarów. Pomiar automatyczny, który co godzinę mierzy stan powietrza. Pomiar manualny, czyli pyłomierze w których filtry są wymieniane raz na dobę oraz pomiar pasywny tzw. wskaźnikowy, czyli przez około miesiąc czujniki badają powietrze.

Przewodniczący rady zapytał, czy wyniki pomiaru pasywnego są kompatybilne z wynikami ze stacji pomiarowej.

Barbara Barańska wytłumaczyła, że nie można porównywać wyników miesięcznych z wynikami ze stacji, natomiast średnioroczne wyniki są porównywalne.

Kolejny Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy benzopiren jest wyczuwalny.

Pani prezydent odpowiedziała, że w opublikowanej liście w Polskim Alarmie Smogowym dotyczącej wyników pomiarów czystości powietrza Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska na liście nie ma Kędzierzyna-Koźla. Natomiast norma to 1 nanogram na metr sześcienny, a w Nowym Targu bądź w Suchej Beskidzkiej pomiar wykazuje 13-18, co oznacza równowartość wypalenia 22 papierosów na dzień.

Naczelnik dodała, że jest to efekt spalania, niska emisja jak i palenie papierosów.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że z przedstawionej prezentacji naczelnik wynika, iż Kędzierzyn-Koźle oraz Zdzeszowice są najbardziej zanieczyszczone w województwie opolskim. Poprosił o opinię naczelnik, z czego to wynika.

Barbara Barańska powiedziała, że źródłem pyłów PM<sub>2,5</sub> jest niska emisja. Natomiast zwróciła uwagę na lokalizację geograficzną gminy Kędzierzyn-Koźle. Po analizach prognoz można zauważyć, że jeżeli przekroczenie pojawia się w województwie opolskim to w województwie śląskim jest jeszcze większe przekroczenie zanieczyszczeń powietrza.

Marek Piasecki zapytał, gdzie są zlokalizowane stacje do pomiarów pasywnych oraz jakie były wyniki w 2018 r. Kolejno przypomniał, iż naczelnik poinformowała o Wydziale Monitoringu, który podlega Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i zapytał, czy stacje usytuowane w Kędzierzynie-Koźlu będą podlegały głównemu inspektorowi. Dodał, iż stacje funkcjonują od 2005 r. Po analizie członków z Komitetu Ochrony Powietrza w Kędzierzynie-Koźlu uznano, że stacja jest usytuowana wbrew wytycznych z dyrektywy z 2008 r. W związku z tym zapytał, czy jest możliwość zmienienia lokalizacji stacji.

Naczelnik potwierdziła, że stacje podlegają głównemu inspektorowi. Stacje są zlokalizowane zgodnie z wymogami. Ponadto w miesiącu sierpniu tego roku główny inspektorat, czyli dyrekcja z Warszawy oraz naczelnik z Krajowego Laboratorium Referencyjnego i Wzorcującego z Krakowa przeprowadzili wizytację lokalizacji stacji i nie mieli uwag do lokalizacji stacji w Kędzierzynie-Koźlu. Odnosząc się do pytania w sprawie pomiarów pasywnych odpowiedziała, że stacje są na ul. Skarbowej, ul. Książąt Opolskich, ul. Szkolna i ul. Kościuszki. Wyniki pomiarów zawsze były dostępne.

Marek Piasecki dodał, że komitet uznał, iż stacje są źle usytuowane, ponieważ spółka Petrochemia Blachownia odwołała się od wniosku dotyczącego kontroli i wykazała, iż stacja nie jest w stanie zmierzyć emisji z Zakładów Chemicznych Blachownia.

Naczelnik wytłumaczyła, że stacje monitoringu stawia się nie dla potrzeb zakładu tylko dla potrzeb ludności. Stacje stawia się w miejscu reprezentatywnym dla jak największej grupy. W związku z tym, umieszcza się je na osiedlach mieszkaniowych.

Marek Piasecki uważa, że stacje nie powinny być umieszczone między blokami, które blokują przepływ powietrza.

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska nie zgodziła się z powyższym stwierdzeniem radnego i powtórzyła, iż dyrekcja z Warszawy oraz naczelnik z Krajowego Laboratorium Referencyjnego i Wzorcującego z Krakowa nie mieli zastrzeżeń do lokalizacji stacji.

Fabian Pszon zapytał o wartości związku benzopirenu w okresie zimowym oraz letnim.

Barbara Barańska odpowiedziała, że w sezonie letnim wartość jest niższa niż w sezonie zimowym. Natomiast w sezonie letnim województwo jest również na granicy ustawowej normy.

Fabian Pszon zapytał, czy są podejmowane jakieś działania zmierzające do zminimalizowania związku oprócz polityki ograniczania emisji.

Barbara Barańska wyjaśniła, że działania nie należą do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska tylko do samorządów lokalnych. Podkreśliła, że ograniczenie niskiej emisji automatycznie powinno spowodować obniżenie benzenu.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy ocieplenie klimatu zmniejsza zatrucie środowiska, ponieważ mieszkańcy mniej palą w piecach w okresie zimowym.

Naczelnik zauważyła, że na ocieplenie klimatu nie wpływa tylko temperatura, ale jeśli byłby okres letni cały rok to benzen byłby na niższym poziomie.

Jacek Król przypomniał, iż ostatnio radni analizowali dokumenty przesłane przez Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie działań podjętych przez WIOŚ w latach 2016-2017 i padła konkluzja dotycząca dokumentacji za lata 2018-2019. Zapytał, czy strona urzędowa otrzymała te dokumenty.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że urząd nie posiada takiej dokumentacji, natomiast może o nią wystąpić do WIOŚ-u.

Jacek Król poprosił o wystąpienie.

Grzegorz Chudomięt zapytał, co może być powodem złego samopoczucia mieszkańców gminy, pyły, benzopiren.

Naczelnik odpowiedziała, że pyły wpływają negatywnie na zdrowie.

Pani prezydent przypomniała, że mieszkańcy mają wpływ w 50% ilości pyłów PM 2,5 i PM 10 w środowisku. Od kilku lat strona urzędowa zachęca mieszkańców na wymianę pieców na bardziej ekologiczne dopłacając 50% kwoty na piec. Prezydent poprosiła radnych, aby również namawiali mieszkańców do ekologicznych pieców. Można przyłączyć się również do sieci ciepłowniczej. Najbardziej nieprzyjemny zapach znajduje się na osiedlu Pogorzelec. Przypomniała, że na tym osiedlu można się przyłączyć do sieci, natomiast mieszkańcy nie chcą.

Naczelnik dodała, że w ubiegłym roku Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska rozpoczęły kampanie na temat czystego powietrza (dofinansowanie). Wówczas Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska jeździł z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska do wszystkich gmin w województwie opolskim. Naczelnik osobiście była w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie zainteresowanie tym problemem było znikome, ponieważ ok. 50 mieszkańców było zainteresowanych dofinansowaniem do

wymiany pieców. Dla porównania zwróciła uwagę, iż w Oleśnie było ok. 200 osób zainteresowanych.

Pani prezydent uzupełniając poinformowała, że strona urzędowa pisała do Rządu, iż Program Rządowy „Czyste Powietrze” posiada skomplikowany wniosek, który prawdopodobnie zniechęca mieszkańców.

Adam Ochoń zapytał, czy to prawda, iż problem z benzenem w Kędzierzynie-Koźlu nie istnieje. Zauważył, iż pracownik Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska tak stwierdził. Radny wyjaśnił, że w ostatnim czasie piki są wysokie, natomiast średnioroczna norma nie jest przekroczona.

Naczelnik zdemontowała, iż ostatnio na spotkaniu o którym wspomniał radny nie uczestniczył przedstawiciel Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zaproszeni byli wyłącznie przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Biorąc pod uwagę przepisy prawa, pracownik WIOŚ-u powiedział prawdę, nie ma norm jednogodzinnych, więc nie ma problemu z benzenem.

Adam Ochoń odniósł się do kwestii pyłów PM 2,5 oraz PM 10. Zapytał, czy sąsiednie miasta mają wpływ na powietrze w Kędzierzynie-Koźlu.

Naczelnik odpowiedziała, że obszary przekroczeń to wynik modelowania, w którym uwzględnia się również emisję. Od województwa śląskiego przez Kędzierzyn-Koźle, aż po Zdzeszowice modelowanie wspomaga. Główny Inspektorat wykonał również opracowania reprezentatywności stacji, jak daleko dana stacja oddziałuje dla poszczególnych zanieczyszczeń i wynikało, że stacja znajdująca się na os. Piasty jest reprezentatywna dla większego obszaru miasta.

Andrzej Kopacki powiedział, że gmina ma prawo do kontroli gospodarstw domowych, natomiast inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska posiadają narzędzia prawne oraz narzędzia techniczne do kontroli przedsiębiorstw.

Naczelnik podzieliła się opinią, że prawdopodobnie gmina też posiada prawo do kontroli przedsiębiorstw.

Andrzej Kopacki zapytał, w jaki sposób gmina miałaby kontrolować przedsiębiorstwa.

Naczelnik przeprosiła i odpowiedziała, że nie jest przedstawicielem WIOŚ-u, więc nie odpowie na pytanie, zajmuje się monitorowaniem, a nie kontrolowaniem.

Tomasz Ziobrowski członek Komitetu Ochrony Powietrza powiedział, iż Dyrektywa Unijna z 2008 roku mówi, że „punkty pomiarowe tła miejskiego są tak zlokalizowane, aby na poziom zanieczyszczenia miało wpływ połączenie zanieczyszczeń pochodzących ze wszystkich źródeł położonych pod wiatr w stosunku do stacji pomiarowej. Poziom zanieczyszczenia nie powinien być zdominowany przez jedno źródło chyba że sytuacja ta jest typowa dla większego obszaru miejskiego. Powyższe punkty pomiarowe standardowo powinny być reprezentatywne dla obszaru o powierzchni kilku kilometrów kwadratowych”. W 2012 roku odbyła się konferencja w Hotelu Centralnym przez Lokalny Instytut Spraw Obywatelskich, który opracował raport stwierdzający, że lokalizacja stacji na osiedlu Piasty budzi wątpliwości ze

względu na bliską odległość budynków. Przypomniał, iż uchylono również kontrolę firmy Petrochemia, ponieważ firma wykazała, iż burza wiatrów zlokalizowanych w obrębie firmy pozwala stwierdzić, że obszar ten nie jest w strumieniu głównych wiatrów i nie jest możliwe wykazanie, iż emisja pochodzi z firmy. W związku z tym zapytał, dlaczego wniosek firmy Petrochemia został uznany przez Ministerstwo Środowiska, z czego wynika, że obszar nie jest pod kontrolą.

Naczelnik odpowiedziała, że nie jest uprawniona do odpowiadania na pytania nie dotyczące jej kompetencji. Natomiast powiedziała, że pamięta konferencje o której wspomniano i uwagi dotyczące lokalizacji stacji. Inspektorat zastanawiał się nad lokalizacją, aby była zgodna z prawem oraz blisko mieszkańców, ponieważ pomiary mają być dla nich, a nie dla przemysłu.

Członek komitetu poinformował, iż społeczności zależy, aby analiza lokalizacji kolejnej stacji była udostępniana do wiadomości publicznej. W chwili obecnej norma rzeczywiście nie jest przekraczana. Jednakże prawdopodobnie miasto Kędzierzyn-Koźle będzie pierwszym miastem w Polsce w przyszłym roku, ponieważ koksownia w Czerwionce-Leszczyny biła rekordy w stężeniu benzenu. W gminie pojawiają się wysokie piki. W większości obszarach piki nie przekraczają 25 mikrogramów, pojawia się pytanie, czy jeśli stacja byłaby zlokalizowana w innym miejscu zmieniłyby się wyniki.

Naczelnik podkreśliła, że w tym celu są prowadzone pomiary pasywne w czterech punktach na terenie miasta.

Tomasz Ziobrowski przypomniał, że w 2018 roku WIOŚ opublikował raport w którym znajduje się informacja o zlokalizowanych 3 stacjach automatycznych na terenie województwa oraz 20 stacji pasywnych. W poprzednich raportach jest informacja o wymianie stacji wraz z lokalizacjami i wynikami, natomiast w ostatnim raporcie brakuje takiej informacji.

Naczelnik odpowiedziała, że co roku wyniki były publikowane.

Jacek Król zapytał, czy naczelnik dysponuje dokumentacją dotyczącą informacji na ile emisja pyłów występuje przez spalanie węgla.

Naczelnik odpowiedziała, że zajmują się immisją, czyli badaniem stężenia w powietrzu. Natomiast w Programie Ochrony Powietrza, który został uchwalony w miesiącu styczniu ubiegłego roku są pełne analizy. Przygotowanie tych analiz należy do zarządu województwa.

Jacek Król wyjaśnił, iż zapytał, ponieważ warto przeanalizować o ile emisja zmniejszyłaby się, jeśli gospodarstwa domowe przeszłyby z pieców węglowych na centralne ogrzewanie miejskie, które również jest opalane węglem.

Naczelnik zaznaczyła, że nie zna szczegółowych badań, jednakże należy pamiętać, że co drugi dom jednorodzinny pali i niedopalane są cząstki, które kumulują się nisko przy niekorzystnych warunkach meteorologicznych. Natomiast ciepłownia jest do tego

przystosowana i rozprzestrzenia emisję wysoką, która nie jest tak szkodliwa jak emisja niska.

Pani prezydent dodała, że w udostępnionej ulotce dla mieszkańców jest informacja, że spalanie w kotłowniach przydomowych to ok. 50%, 17% to przemysł, 10% transport drogowy, 9% energetyka, 4% rolnictwo. Przypomniała, iż gmina dostała 85% dofinansowania na dwa autobusy elektryczne, ale elektryczność w Polsce jest z węgla.

Katarzyna Dysarz podsumowując zwróciła uwagę na dopłaty do wymiany pieców oraz na droższy „ekogroszek”, podłączenia do sieci gazowych. Przypomniała, iż na osiedlu Cisowa udało się zdobyć na ok. 700 gospodarstw domowych ok. 80 wniosków w sprawie możliwości rozważenia podłączenia do sieci gazowej po kilkumiesięcznych próbach nakłaniania mieszkańców. Radną pompa ciepła kosztowała nie mniej niż 80 tys. zł. Jeżeli w osiedlu Cisowa byłaby możliwość podłączenia się do gazu kosztowałyby to połowę mniej. Gmina dofinansowała 5 tys. zł. Zaproponowała, żeby za jakiś czas gmina zabroniła palenia w starych piecach rusztowych. Nie podwyższać kosztów oraz nie zmuszać nagle mieszkańców do podłączenia do sieci lub zmiany pieca na „ekogroszek” tylko np. aby wymiana nastąpiła do 5 lat.

Sabina Nowosielska powiedziała, iż planuje wystosowanie pisma do Sejmiku Województwa Opolskiego, aby zmusić mieszkańców Polski do piecy ekologicznych wprowadzając zakaz używania węgla gorszej jakości.

Tomasz Ziobrowski poinformował, iż są realizowane programy pn. „palenie od góry”, zaproponował zorganizowanie akcji w Kędzierzynie-Koźlu.

Pani prezydent powiadomiła, że od 2016 roku akcja pn. „palenie od góry” jest realizowana. W tym zakresie m.in. strażnicy miejscy zostali przeszkoleni, więc przeprowadzają kontrole tłumacząc i informując. W ramach akcji można znaleźć na stronie internetowej gminy oraz w urzędzie ulotkę edukacyjną dotyczącą akcji.

Fabian Pszon powiedział, że w ramach przyspieszenia wymiany pieców w owym tygodniu weszła nowelizacja ustawy prawa ochrony środowiska, która mówi o zakazie importu pieców najniższej jakości.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 16:42 do 17:05.

#### **Ad 7.**

#### **Sprawozdanie za 2018 rok z Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022**

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska poinformowała, że komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie za 2018 rok z Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022.

Wobec braku chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Ad 8.**

### 1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2020

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grzegorz Chudomięt zapytał na czym polegają działania zmierzające do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożycia.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że program jest skierowany na zadania, które są przede wszystkim adresowane do młodzieży. Aby odciągnąć młodzież od alkoholu są realizowane programy profilaktyczne, socjoterapeutyczne oraz prowadzone zajęcia pozalekcyjne, szkolenia dla rodziców oraz dla osób zajmujących się profilaktyką. Są prowadzone również różne akcje informacyjne.

Grzegorz Chudomięt zapytał w jaki sposób weryfikowana jest skuteczność tych programów.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że nie ma narzędzi, które są w stanie w sposób precyzyjny określić na ile one wpłynęły na postawy mieszkańców, ale są prowadzone badania poprzez pedagogów i psychologów.

Grzegorz Chudomięt uważa, że wskaźnikiem tego, czy program dobrze działa byłaby informacja, ile w naszej gminie spożyto alkoholu przed i po zastosowaniu tego programu. Jego zdaniem ilość osób przeszkolonych lub uczestniczących w programie profilaktycznym nie jest tożsame z ograniczeniem spożycia napojów alkoholowych w Gminie Kędzierzyn-Koźle. Zapytał jakie są prowadzone działania zmierzające do zmiany struktury spożycia napojów alkoholowych.

Wojciech Jagiełło powiadomił, że prowadzone są badania polegające na tym, że zewnętrzny ośrodek badawczy przeprowadza anonimową ankietę wśród dzieci i młodzieży. Jeśli chodzi o strukturę spożycia alkoholu, prowadzone są akcje propagandowe mówiące o szkodliwości spożywania szczególnie alkoholów mocnych.

Następne pytanie radnego Chudomięta dotyczyło sposobu przeprowadzania przedsięwzięć, które zmieniają sposób spożywania napojów alkoholowych.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że wszelkie rodzaje akcji edukacyjnych, a także szkolenie terapeutów, powoduje, że ci terapeuci mają kontakt bezpośredni z osobami, które są zagrożone i tym samym ich informacja i sposób przekazu jest tym działaniem.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na tabelę ze str. 13 gminnego programu, w której jest pokazany wzrost wykroczeń porządkowych od 2017 roku do I półrocza 2019. Zapytał również o cel szczegółowy zmniejszenia dostępności do napojów alkoholowych – monitorowanie sprzedaży alkoholu na terenie gminy.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że monitorowanie sprzedaży alkoholu dotyczy przede wszystkim osób nieletnich.

Grzegorz Chudomięt zwrócił się z pytaniem o liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że przekaże taką informację.

Grzegorz Chudomięt podzielił się refleksją, że ten program nie ma wpływu na spożycie alkoholu, jedynie łagodzi skutki jego spożycia.

Wojciech Jagiełło nie zgadza się z przedmówcą, jeżeli świetlica socjoterapeutyczna przyjmuje dzieci, w których domach jest zagrożenie alkoholem, to powoduje, że dziecko ma większe szanse nie zajrzeć do kieliszka. Zajęcia sportowe również powodują, że dzieci grając w piłkę nie będą miały okazji wrócić do miejsc, w których alkohol jest spożywany i nie wyuczyć się tego nawyku.

Maciej Barć, Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej, w nawiązaniu do pytania radnego Chudomięta odnośnie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, poinformował, że stawki opłat za zezwolenia są ustalone ustawowo, więc wpływ jest tylko taki, że powyżej pewnego progu, czyli dla zezwoleń do 4,5 % i między 4,5 do 18% ten próg to jest 37,5 tys. zł. sprzedaży brutto, powyżej progu jest opłata liczona jako 1,4% od sprzedaży, a przy alkoholach powyżej 18% to jest próg 77 tys. zł. i 2,7% od kwoty. Poniżej progu jest kwota sztywna. Kwoty te nie były zmieniane w ustawie od wielu lat.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że z przedstawionych danych wynika, iż spożywanie alkoholu systematycznie rośnie, więc jego zdaniem program nie działa i będzie głosował przeciwko temu programowi.

Hanna Białas podzieliła się opinią, że nie da się wyliczyć skuteczności programu. Działania profilaktyczne mają też za zadanie wychować takie pokolenie, które będzie spożywało mniej alkoholu. Zwróciła uwagę, że jest mnóstwo zagrożeń, nie tylko alkohol, ale narkotyki, dopalacze, hazard i nie można zrezygnować z działań skierowanych wobec dzieci i młodzieży.

Grzegorz Chudomięt podkreślił, że nie neguje działań z dziećmi, które niwelują skutki spożycia alkoholu, tylko uważa, że cele w postaci ograniczenia spożycia alkoholu w Gminie Kędzierzyn-Koźle nie są przez ten program realizowane.

Prezydent Miasta stwierdziła, że organizowanie dzieciom czasu to nie jest zapobieganie skutkom, tylko odciąganie dzieci od alkoholu i te świetlice takie mają zadanie. Uważa, że każda złotówka wydana na ten program jest dobrze wydana. Na razie jest mowa o programie, a nie o realizacji celów.

Tomasz Scheller zwrócił się do radnego Chudomięta, że krytykuje program, ale nie daje żadnych rozwiązań. Jego zdaniem dobrze, że program jest skierowany do młodzieży.

Marek Piasecki zwrócił się z pytaniem, ile podmiotów detalicznych i gastronomicznych w Kędzierzynie-Koźlu posiada zezwolenie na sprzedaż alkoholu oraz czy jest granica ilości takich punktów.

Maciej Barć odpowiedział, że jest to ok. 120 punktów detalicznych i ok. 70 gastronomicznych, granicą jest po 135.

Marek Piasecki podzielił się opinią, że ilość wypijanego alkoholu można ograniczyć na dwa sposoby, albo ceną albo dostępnością, na cenę gmina nie ma wpływu, ale na dostępność ma wpływ.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że nie ma danych z kuratorium odnośnie dorosłych spożywających alkohol, ale są dane z MOPS, Policji, czy ośrodków współpracujących z gminą, realizujących ten program. Uważa, że program robi dużo dobrego.

Andrzej Kopacki zastanawia się, co urzędnik może zrobić żeby ograniczyć spożywanie alkoholu, można to zrobić radykalnie przez prohibicję, ale było to praktykowane w Stanach Zjednoczonych w latach 30-tych i skończyło się fiaskiem. Można ograniczyć liczbę punktów handlowo-usługowych, ale jeżeli ktoś będzie chciał się napić to podjedzie dalej i kupi alkohol. Trzecim elementem jest wzrost cen, na który urzędnicy, samorządowcy nie mają wpływu. Jego zdaniem nie ma sposobu, aby wpłynąć na ilość spożywanego alkoholu.

Grzegorz Chudomięt nawiązał do tabelki ze str. 23 programu, gdzie jest pokazana liczba nieletnich z problemem uzależnienia od alkoholu, która wzrosła z 13 osób w 2017 roku do 182 w 2018 r. i 187 w pierwszym półroczu 2019, a program jest skierowany przede wszystkim do nieletnich. Uważa, że w programie nie powinny być zawarte cele takie jak „działania zmierzające do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożycia”, „inicjowanie i wpieranie przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania napojów alkoholowych”, które nie można zrealizować. Nie zgadza się z tym aby postawione cele nie były realizowane i przedstawił wniosek z propozycją wykreślenia tych celów z programu.

Fabian Pszon uważa, że program jest dobry, wspomniał, że dzieci, które mają pasję nie piją alkoholu. Dodał, że wzrost akcyzy planowany od przyszłego roku uderzy w kieszenie młodych ludzi.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że cele te wynikają bezpośrednio z ustawy i każda zmiana będzie musiała być konsultowana.

W związku z wyczerpaniem dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Chudomięta o wykreślenie z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2020 następujących celów: „1. działania zmierzające do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych oraz zmiany struktury ich spożycia; 2. inicjowanie i wpieranie przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania napojów alkoholowych”:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 1, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (1)

Grzegorz Chudomięta

PRZECIW (11)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia i poddał pod głosowanie przyjęcie ww. programu:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XVI/165/19**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 27 listopada 2019 r.  
**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania  
Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2020**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

2) Podjęcie uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody

Adam Oczoś, przewodniczący Komisji Infrastruktury poinformował, że Ewa Czubek złożyła wniosek w sprawie nasadzeń zastępczych trzech nowych dębów przy ul. Łukasiewicza 3 w związku z opinią dendrologiczną TAXUS ARBOR Sp. z o.o. z dnia 20.09.2019 r., która podkreśla wysokie walory kompozycyjne i rolę dębów jako element wnętrza urbanistycznego i krajobrazowego tej części miasta. Dendrolog ocenia, że w przyszłości nowe dęby (*za kilkadziesiąt lat*) mogłyby zastąpić istniejące drzewa. Komisja jednogłośnie pozytywnie (*6 głosów „za”*) zaopiniowała ww. wniosek.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (*6 głosów „za”*) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Tomasz Scheller poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*8 głosów „za”*) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 18:45 do 19:00. Po wznowieniu obrad, w związku z brakiem chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (3)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki, Fabian Pszon

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XVI/166/19**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 27 listopada 2019 r.  
**w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

3) Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczos, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR XVI/167/19**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 27 listopada 2019 r.  
**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

4) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Tomasz Scheller poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (10 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do dyskusji, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **UCHWAŁA NR XVI/168/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 listopada 2019 r.

### **w sprawie ustalenia wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **5) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019 wraz z autopoprawką I**

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Tomasz Scheller poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem odnośnie zmniejszenia wydatków na zadanie inwestycyjne pt. „Budowa placu zabaw na osiedlu Przyjaźni” o kwotę 60.000 zł., jaka była wartość tego projektu.

Artur Maruszczak poinformował, że na to zadanie było przeznaczone 146.000 zł w ramach budżetu obywatelskiego.

Jacek Król zapytał, czy ta kwota będzie do wykorzystania przez Radę Osiedla.

Prezydent Miasta powiadomiła, że przez 5 lat jest tak robione, iż kwota oszczędności jest zwracana do Rady Osiedla.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz  
BRAK GŁOSU (3)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Odulińska, Fabian Pszon

NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XVI/169/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 listopada 2019 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2019**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

6) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035 wraz z autopoprawką I i II;

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Tomasz Scheller poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Prowadzący obrady poddał projekt uchwały wraz z autopoprawkami pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz  
BRAK GŁOSU (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Marek Piasecki, Fabian Pszon  
NIEOBECNI (4)

Ewa Czubek , Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR XVI/170/19**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 listopada 2019 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2035**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### 7) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że mimo zgłoszenia i przyjęcia przez Radę Miasta podczas sesji wniosku o zmianę brzmienia § 4 uchwały Nr XIII/153/19 zmieniającą uchwałę w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle", polegającego na zastąpieniu w § 1 ust. 4 zmienionej uchwały wyrażenia „Komisji Infrastruktury" wyrażeniem Komisji „Edukacji, Kultury i Sportu" Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, w wyniku błędu popełnionego przy sporządzaniu tekstu podjętej uchwały w systemie „legislator”, przedłożony do podpisu Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle tekst uchwały nie zawierał zmiany obejmującej nadanie prawidłowego brzmienia tego zapisu. Wobec braku możliwości zamieszczenia sprostowania wyżej wymienionego błędu w drodze obwieszczenia Wojewody Opolskiego w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego, proponuje się podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedmiotowym projekcie.

Prowadzący obrady, w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Marek Piasecki, Fabian Pszon  
NIEOBECNI (4)  
Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Michał Nowak, Sławomir Wołkowiecki

**UCHWAŁA NR XVI/171/19**  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 27 listopada 2019 r.  
**zmieniająca uchwałę w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta  
Kędzierzyn-Koźle”**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad 9.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Jacek Król zapytał, który radca prawny reprezentuje gminę w sprawie pozwu firmy Erbud.

Prezydent Miasta odpowiedziała, że to pani mecenas Monika Orpel-Śmigielska, która jest zatrudniona w Urzędzie Miasta.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy Gmina Kędzierzyn-Koźle finansowała pomnik upamiętniający społeczność kozielskich Żydów.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że był to wniosek z inicjatywy lokalnej, gmina płaciła ok. 4500 zł.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy są jakieś spory sądowe z podwykonawcami niezgłoszonymi przez firmę Erbud.

Artur Maruszczak powiadomił, że są prowadzone dwie sprawy sądowe z dwoma firmami w sumie na kwotę ok. 50 tys. zł.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że złożył zapytanie na jakim etapie jest przesyłanie do właścicieli nieruchomości zaświadczeń potwierdzających przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności gruntu oraz zapytanie dotyczące informacji, czy gmina posiada w swoich zasobach nieruchomości, których stan prawny jest nieuregulowany. Zwrócił się z pytaniem o miejsce umieszczenia zegara słonecznego.

Prezydent Miasta podkreśliła, że nie jest to historyczny zegar i będzie zamontowany na terenie Muzeum.

Jacek Król zapytał, o ile wzrośnie podatek od nieruchomości z tyt. zakończenia inwestycji przez GAZ-SYSTEM.

Prezydent Sabina Nowosielska wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującymi zasadami to firma składa deklarację jaka jest powierzchnia po zakończeniu inwestycji.

Jacek Król zwrócił uwagę na problem na terenie Śląska, gdzie część gmin miała roszczenia do firmy GAZ-SYSTEM.

Prezydent Miasta poinformowała, że mają to na uwadze.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała, czy w projekcie dotyczącym rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego miasta planowane jest usytuowanie monitoringu przy ul. Kazimierza Pułaskiego 24, aby mieć wgląd na byłą spółdzielnię inwalidów.

Prezydent Miasta poinformowała, że jest wytyczonych ok. 80 punktów, w których powinien być monitoring, nie pamięta czy wśród nich jest ten teren, można to sprawdzić.

Przewodniczący rady w związku z brakiem chętnych do dalszej dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 10.**

##### Wolne wnioski

Prowadzący obrady podał termin następnej sesji, która odbędzie się w czwartek 19 grudnia.

#### **Ad.11**

##### Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął XVI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 19:39

*Protokolowała:*

*Xymena Wąsowicz*

*Joanna Motyl od str. 5 do 10*