

**Protokół nr XXXII/16**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 14 lipca 2016 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 16:30 i trwała do godz. 17:25.  
Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta.*

XXXII sesja Rady Miasta została zwołana na wniosek prezydenta miasta, w trybie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

**Ad 1.**

Sesję otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu zaproszonych gości i radnych stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali znajduje się 17 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. W trakcie stwierdzania kworum przybył kolejny radny. Łącznie obecnych było 18 radnych (*nieobecni na sesji: Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Hubert Majnusz, Ewa Odulińska, Adam Sadłowski*). Następnie podziękował radnym za liczne przybycie, mimo że sesja została zwołana z dnia na dzień.

Do przesłanego radnym porządku obrad wprowadzono na wniosek pani prezydent projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o ww. projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, tj. „za” oddano 18 głosów.  
*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad XXXII sesji przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyznanie dodatkowych środków na pomoc poszkodowanym w wyniku nawałnicy mającej miejsce w Kędzierzynie-Koźlu w dniu 11 lipca 2016 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-20130.
5. Zakończenie obrad.

**Ad 2.**

Przyznanie dodatkowych środków na pomoc poszkodowanym w wyniku nawałnicy mającej miejsce w Kędzierzynie-Koźlu w dniu 11 lipca 2016 r.

Informację na temat sytuacji na osiedlu Koźle Rogi oraz szkód związanych z nawałnicą mającą miejsce w dniu 11 lipca 2016 roku przedstawiła Sabina Nowosielska, prezydent miasta.

*Radni wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji otrzymali pisemny „Raport z prac komisji ds. oszacowania szkód związanych z nawałnicą mającą miejsce w dniu 11 lipca 2016 r.”.*

Ponadto w dniu dzisiejszym (przed sesją) radni otrzymali dwie tabelaryczne zbiorcze informacje dotyczącą osób uprawnionych do otrzymania zasiłków celowych do 6 tys. zł i do 20 tys. zł. Tabele te będą dołączone do wniosku do wojewody o przyznanie pomocy finansowej (*pisemna informacja dołączona do protokołu*).

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że przedłożony radnym raport zawiera wykaz 35 posesji, opis uszkodzeń oraz szacunkowy koszt remontu. Liczba uszkodzonych posesji może zwiększyć się, gdyż nadal zgłaszają się kolejne poszkodowane osoby. Komisja powołana do oszacowania szkód wstępnie oszacowała łączny koszt remontów na kwotę ok. 320 tys. zł, jednak kwota ta na dzień dzisiejszy wzrosła do wysokości 385 tys. zł i może jeszcze wzrosnąć. W dniu wczorajszym (13 lipca) każda poszkodowana rodzina doraźnie otrzymała 1000 zł (w przypadku gdy uszkodzone były domy). Natomiast dwie rodziny, gdzie zostały uszkodzone obejścia otrzymały po 500 zł. Pomoc finansową zadeklarował także wojewoda. Z uwagi na to, że usunięcie szkód wymaga dużych nakładów finansowych, prezydent miasta proponuje, aby niezależnie od pomocy finansowej przyznanej 13 lipca i pomocy finansowej obiecanej przez wojewodę – przyznać dodatkową pomoc finansową. Wysokość pomocy finansowej będzie zależała od szacunkowych szkód, tj.:

- jeżeli szkody będą oszacowane do 6000 zł, to kwota przyznanej pomocy wyniesie 1000 zł;
- jeżeli szkody będą oszacowane od 6000 do 10000zł , to kwota przyznanej pomocy wyniesie 3000 zł;
- jeżeli szkody będą wynosiły pomiędzy 10000 zł a 20000 zł, to kwota przyznanej pomocy wyniesie 5000 zł;
- jeżeli szkody będą oszacowane powyżej 20000 zł, to pomoc finansowa będzie wynosiła 10000 zł.

Dodała, że łączna wysokość odszkodowania nie może być większa od zaistniałej szkody.

Wstępnie szacuje się, że pomoc finansowa będzie wynosiła łącznie 108 000 zł. Taka kwota przeznaczona na wypłatę zasiłków celowych została zaplanowana w przedłożonym radnym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Pani prezydent miasta ponownie zastrzegła, że kwota oszacowanych szkód może zwiększyć się.

Przemysław Pawlik podziękował za szybką reakcję. Potwierdził, że nadal zgłaszają się mieszkańcy osiedla Koźle Rogi z prośbą o pomoc w usuwaniu szkód powstałych w wyniku nawałnicy. Osoby te kieruje do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Poinformował również, że wykazane kwoty dotyczą tylko budynków mieszkalnych.

Prezydent miasta sprostowała, że w pierwszej informacji przekazanej drogą e-mailową radni otrzymali informację o wszystkich szkodach na posesjach.

Przemysław Pawlik – kontynuując wypowiedź – podziękował wszystkim służbom za szybką i profesjonalnie udzieloną mieszkańcom pomoc. Dodał, że do pomocy włączył się także ksiądz. W dniu dzisiejszym zaplanowane jest spotkanie z mieszkańcami, na

którym będzie omawiany temat dotychczasowej i dalszej pomocy poszkodowanym. Wsparcie dla mieszkańców zadeklarowały również firmy handlowo-usługowe oferując poszkodowanym jednorazowe rabaty. W imieniu mieszkańców podziękował wszystkim darczyńcom za okazaną pomoc.

Tomasz Scheller poinformował, że popiera każdą formę udzielenia pomocy poszkodowanym. Jest przekonany, że taka reakcja będzie w każdym przypadku, niezależnie gdzie będzie miała miejsce. Poprosił o informację, czy mieszkańcy poszkodowanego osiedla byli ubezpieczeni oraz czy prawdziwa jest informacja, że strażacy z OSP mieli problem z dostępem do magazynu ze sprzętem przeciwpożarowym.

Józef Muc, zastępca Wydziału Zarządzania Kryzysowego, kategorycznie zaprzeczył, aby taka sytuacja miała miejsce. Potrzebne plandeki zostały niezwłocznie wydane.

Sabina Nowosielska odpowiadając na pytanie dot. ubezpieczenia się mieszkańców wyjaśniła, że nie pytano poszkodowanych czy są ubezpieczeni – jest to delikatna materia.

Grzegorz Mateja zaznaczył, że kwestia udzielenia pomocy nie podlega dyskusji – pomocy należy udzielić. Jego wątpliwość dotyczy przedłożenia radnym projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016, w który oprócz środków na pomoc dla poszkodowanych są zadania inwestycyjne, np.:

- zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 160.000,00 zł na zadanie pn. „Modernizacja bieżni przy PSP nr 12”,
- zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 80.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa boiska do piłki nożnej ze sztucznej trawy (typu Orlik) na terenie rekreacyjno-sportowym przy ul. Wieczorka – Etap I”,
- zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa altany biesiadnej (osiedle Sławięcice)”.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił że są to zadania, które są w budżecie i zaplanowane do realizacji na ten rok. Jednak po przeprowadzonych przetargach okazało się, że zabezpieczone kwoty są niewystarczające. Początkowo planowano zwrócić się do Rady o dodatkowe środki na sesji sierpniowej, jednak dzisiejsza sesja dała okazję, by szybciej przedłożyć Radzie projekt uchwały uwzględniający zwiększenie środków na ww. zadania. Jeżeli radni przychylią się do zaproponowanych w projekcie uchwały zmian, będzie możliwość rozpoczęcia realizacji inwestycji już teraz, w okresie wakacyjnym.

Grzegorz Mateja poinformował, że jest zaniepokojony faktem, że w przypadku tych zadań budżet był niedoszacowany. Zauważył, że po przeprowadzonych wcześniej kontrolach, np. placu zabaw przy ulicy Wieczorka, zrodziły się wątpliwości co do sposobu realizacji projektów i przeprowadzania postępowań przetargowych.

Prowadzący obrady Andrzej Kopeć zauważył, że wypowiedź radnego dotyczy już innego punktu porządku obrad, W związku z powyższym informuje, że oficjalnie przystępuje do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad 3.**

#### Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu miasta na rok 2016.

Grzegorz Mateja – kontynuując wypowiedź – ponownie podzielił się swoimi wątpliwościami na temat proponowania w jednym projekcie uchwały środków na pomoc finansową dla poszkodowanych w czasie nawałnicy i środków na zadania inwestycyjne. Podkreślił, że pomoc dla poszkodowanych jest bezdyskusyjna. Natomiast propozycja zwiększenia środków na zadania inwestycyjne budzi jego wątpliwości, dlatego powinna być rozpatrywana oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radny Grzegorz Mateja może złożyć wniosek o zdjęcie z projektu uchwały kwestionowanych zadań inwestycyjnych. Wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie. Jeżeli radni nie poprą wniosku, to w protokole będzie zapis, że radny nie zgadza się z zaproponowanymi w projekcie uchwały zmianami.

Grzegorz Mateja poinformował, że taki wniosek składa.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, uzasadniła propozycję zwiększenia kwoty na zadaniach „Budowa boiska do piłki nożnej ze sztucznej trawy (typu Orlik) na terenie rekreacyjno-sportowym przy ul. Wieczorka – Etap I” oraz „Budowa altany biesiadnej (osiedle Sławięcice)”. Są to zadania realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Na spotkaniu z przewodniczącymi zarządów osiedli – odbytym 2 tygodnie temu – uzgodniono, że w przypadku, gdy środki w tegorocznym budżecie obywatelskim są niewystarczające na zrealizowanie wybranego zadania inwestycyjnego, to brakującą kwotę można uzupełnić z przyszłorocznego budżetu obywatelskiego. W 2017 roku o taką kwotę budżet obywatelski danego osiedla będzie pomniejszony.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, uzasadniając niedoszacowanie zadań z budżetu obywatelskiego poinformował, że częstym powodem takiej sytuacji jest konieczność oszacowania kosztów przed wykonaniem dokumentacji. W przypadku zadania pn. „Modernizacja bieżni przy PSP nr 12” kwota również została oszacowana przed wykonaniem dokumentacji. W trakcie wykonywania dokumentacji okazało się, że zakres robót będzie znacznie szerszy, stąd konieczność zwiększenia środków. Ponadto oferenci proponowali wyższą kwotę od zakładanej przez urząd. Jeżeli radni na dzisiejszej sesji przychylią się do proponowanych zmian w budżecie miasta, to zadania te będzie można realizować już teraz, a nie dopiero po sesji zaplanowanej na sierpień.

Tomasz Scheller nawiązał do propozycji zwiększenia wydatków majątkowych o kwotę 20.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Budowa altany biesiadnej

(osiedle Sławięcice)”. Zwrócił się z prośbą o wstrzymanie się z decyzją w tej kwestii o jeden miesiąc, gdyż rada osiedla Sławięcice planuje podjąć próby poszukania wykonawcy, który podejmie się zbudować altanę biesiadną w ramach przyznanych na ten rok środków, tj. 32.000,00 zł. Jeżeli okaże się, że szukanie wykonawcy zakończy się fiaskiem, to na sesji sierpniowej temat zostanie przedstawiony Radzie.

Prezydent Miasta przyjęła propozycję radnego i poinformowała, że jest gotowa złożyć stosowną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć skonsultował z Moniką Orpel-Śmigielką, radcą prawnym, czy konieczna jest pisemna autopoprawka, czy wystarczająca będzie informacja ustna pani prezydent o treści autopoprawki.

Radca prawny poinformowała, że konieczna jest autopoprawka w formie pisemnej.

Po tej informacji skarbnik miasta Joanna Hariasz przedłożyła przewodniczącemu Rady Miasta pisemną autopoprawkę, a przewodniczący odczytał treść autopoprawki. Dodał, że autopoprawka uwzględnia zmianę wnioskowaną przez radnego Tomasza Schellera. Następnie odczytał wniosek radnego Grzegorza Matei „o wykreślenie z projektu uchwały zadań dotyczących zwiększenia wydatków na zadania inwestycyjne”.

Grzegorz Mateja przypomniał wypowiedź przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że ujawnione w czasie kontroli nieprawidłowości powinny być wykorzystane, aby lepiej funkcjonował magistrat. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości, aby uniknąć błędów. Dodał, że proponowane zmiany nie były opiniowane przez komisje problemowe.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że sesja została zwołana z dnia na dzień – nie było czasu na zwołanie komisji.

Grzegorz Mateja podzielił się uwagą, że sprawa jest na tyle poważna, że wymaga dyskusji i opinii komisji problemowych. Podejmowanie decyzji *ad hoc* jest niewskazane. Ponowił wniosek „o wykreślenie z projektu uchwały zadań dotyczących zwiększenia wydatków na zadania inwestycyjne”.

Andrzej Kopeć zauważył, że do tej pory tylko radny Mateja zgłosił swoje wątpliwości. Po poddaniu pod głosowanie wniosku radnego okaże się, ilu radnych podziela te wątpliwości. Dodał, że zmiana zaproponowana w projekcie uchwały polegająca na zwiększeniu wydatków majątkowych na zadania inwestycyjne z powodu niedoszacowania kosztów jest zmianą kosmetyczną i często wprowadzaną w trakcie roku budżetowego.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że nie demonizuje tej zmiany, jednak chciałby mieć więcej czasu na przeanalizowanie sprawy. Dodał, że zmiana dotyczy 240 000,00 zł.

Michał Nowak poinformował, że ze zdumieniem słucha radnego Grzegorza Matei, gdyż przez całą kadencję takich zmian Rada dokonywała wiele. Wówczas radny nie potrzebował czasu do namysłu, a od 2-3 miesięcy to się zmieniło. Zwrócił się z prośbą do radnego o podanie przykładów nieprawidłowości wykrytych przez Komisję Rewizyjną i wskazanie protokołów z kontroli, gdzie Komisja Rewizyjna przyjęła takie stanowisko. Wydaje się, że to, na co powołuje się radny Mateja, jest jego indywidualnym spostrzeżeniem, a nie stanowiskiem Komisji Rewizyjnej.

Grzegorz Mateja potwierdził, że są to jego przemyślenia, a stanowisko komisji było inne, dlatego nie powołuje się na to stanowisko. Zgodził, że Rada przyjmowała wiele tego typu poprawek, ale dzisiejsza poprawka budzi jego wątpliwości, o czym sygnalizuje.

Rafał Olejnik zwrócił się z apelem do radnego Matei, aby wycofał swój wniosek. Dodał, że nie czuje się kompetentny by ingerować w decyzję mieszkańców poszczególnych osiedli, która znalazła odzwierciedlenie w wybranym zadaniu do budżetu obywatelskiego. Poprosił o uszanowanie uzgodnień urzędu z radami osiedli. Dodał, że okres wakacji jest sprzyjającym czasem na realizację przyszłolnej inwestycji.

Grzegorz Mateja zapewnił, że jego celem nie jest kwestionowanie realizacji budżetu obywatelskiego, natomiast jego niepokój budzi kwestia, dlaczego doszło do niedoszacowania inwestycji oraz dlaczego punkt ten jest łączony z punktem pomocy dla Koźła Rogów. Podkreślił, że nie ma żadnych wątpliwości w kwestii udzielenia pomocy mieszkańcom Rogów. Zaznaczył również, że nie jest przeciwny zwiększeniu kwot na zadania inwestycyjne, lecz chciałby wyjaśnić wątpliwości.

Rafał Olejnik zwrócił się z pytaniem do radnego Matei, czy jeżeli potwierdzą się wyjaśnienia wiceprezydenta miasta na temat powodów niedoszacowania zadań, to czy nadal będzie przeciwny zwiększeniu kwot na te zadania.

Grzegorz Mateja zgodził się, że pewnych rzeczy można niedoszacować, jednak w przypadku placu zabaw przy ulicy Wieczorka stwierdzone nieprawidłowości wynikały z błędów projektowych, To, że jest to budżet obywatelski nie upoważnia nas, abyśmy niegospodarnie dysponowali tymi pieniędzmi.

Artur Maruszczak zauważył, że jedynie radny Mateja zgłasza nieprawidłowości, jednak nikt tego nie potwierdza: ani Komisja Rewizyjna, ani Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Dodał, że na ponad 100 inwestycji mogło zdarzyć się, że kilka z nich zostało niedoszacowanych.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, podała przykład realizacji ronda na al. Jana Pawła II – szacowano, że będzie kosztować 7.500.000,00 zł, a będzie kosztować 3.500.000,00 zł. Zwróciła się z prośbą do radnego Matei o podanie przykładów niegospodarności.

Andrzej Kopeć, prowadzący obrady, poinformował że na monitorze widoczne są kolejne zgłoszenia radnych chętnych do zabrania głosu. Aby nie przedłużać obrad Rady, składa wniosek o zamknięcie dyskusji:

„za” wnioskiem oddano 12 głosów,

„przeciw” 3,

„wstrzymujących się” 3 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Następnie prowadzący obrady odczytał i poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Matei „o wykreślenie z projektu uchwały zadań dotyczących zwiększenia wydatków na zadania inwestycyjne”:

„za” wnioskiem oddano 3 głosy,

„przeciw” 13,

„wstrzymujących się” 2 głosy.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek nie przeszedł.

Kolejne głosowanie dotyczyło projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016 wraz z autopoprawką:

„za” oddano 17 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujący się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta

### **Uchwała Nr XXXII/271/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 14 lipca 2016 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

#### **Ad 4.**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2016-20130.

Tomasz Scheller upewnił się, że projekt uchwały nie zawiera kwoty na zadanie pn. „Budowa altany biesiadnej”.

Skarbnik Miasta potwierdziła i dodała, że jest to zadanie jednoroczne.

Po stwierdzeniu, że nie ma zgłoszeń do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujący się” 1 głos.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta

**Uchwała Nr XXXI/272/16**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 14 lipca 2016 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata  
2016-2030**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad 5.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zamknął XXXII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopeć**

Sesja zakończyła się o godz. 17:25.

*Protokolowała H. Olkowska*