

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. dotyczącej braku możliwości korzystania z toalet w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.¹) w związku z art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle stwierdza, iż jest niewłaściwa do rozpatrzenia złożonej w dniu 14 lutego 2020 r. petycji dotyczącej braku możliwości korzystania z toalet w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych.

2. W świetle obowiązujących przepisów prawa Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do postulowanego w petycji:

- 1) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych;
- 2) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej.

§ 2. Petycję przesyła się celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością do:

- 1) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu;
- 2) Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kędzierzynie-Koźlu;

posiadających ustawowe uprawnienia do weryfikacji spełnienia wymagań obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przesłania uchwały wraz z uzasadnieniem podmiotowi wnoszącemu petycję.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Biuletynie Informacji Publicznej.


PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Michał Nowak

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 1309, 1571, 1696 i 1815.

Uzasadnienie

1. Zgodnie z art. 2 ust. 1 U.o.p., petycja może być złożona przez osobę fizyczną lub osobę prawną, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Według art. 2 ust. 2 U.o.p., 2, petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Stosownie do art. 2 ust. 3 U.o.p., przedmiotem *petycji* może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego *petycję*, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata *petycji*.

Stosownie do art. 4 ust. 1 U.o.p., *petycję* składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 4 ust. 2 U.o.p., petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję;
- 2) wskazanie siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Na podstawie art. 6 ust. 1 U.o.p., adresat *petycji*, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia *petycji*, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący *petycję*.

W oparciu o art. 10 ust. 1 U.o.p., *petycja* powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 U.o.p., 1, podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 13 ust. 2 U.o.p., 1, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

2. Zgodnie z § 84 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065, z późn. zm.), zwanego dalej „Rozporządzeniem”, w budynku użyteczności publicznej i zakładu pracy należy urządzić ustępy ogólnodostępne. Jeżeli liczba osób w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi na danej kondygnacji jest mniejsza od 10, dopuszcza się umieszczenie ustępu na najbliższej, wyższej lub niższej kondygnacji.

W myśl § 84 ust. 1a Rozporządzenia, ustępów ogólnodostępnych, o których mowa w ust. 1, nie urządza się w budynku obsługi bankowej, handlu lub usług o powierzchni użytkowej do 100 m² włącznie.

3. Stosownie do art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59), zwanej dalej „U.o.P.I.S.”, do zakresu działania *Państwowej Inspekcji Sanitarnej* w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, w szczególności dotyczących utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Na podstawie art. 23 ust. 1 U.o.P.I.S., państwowy inspektor sanitarny jest uprawniony do kontroli zgodności budowanych obiektów z wymaganiami higienicznymi i zdrowotnymi, określonymi w obowiązujących przepisach.

W myśl art. 25 ust. 1 pkt 1 lit. a i b U.o.P.I.S., państwowy inspektor sanitarny w związku z wykonywaną kontrolą ma prawo wstępu do:

- a) zakładów pracy oraz wszystkich pomieszczeń i urządzeń wchodzących w ich skład,

b) obiektów użyteczności publicznej, obiektów handlowych, ogrodów działkowych i nieruchomości oraz wszystkich pomieszczeń wchodzących w ich skład.

Zgodnie z art. 27 ust. 1 U.o.P.I.S., w razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych, państwowy inspektor sanitarny nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień.

4. 1. Pismem złożonym w dniu 3 października 2019 r. petytor zwrócił się bezpośrednio, imiennie do Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z wystąpieniem dotyczącym braku możliwości korzystania z w.c. w niektórych placówkach gastronomicznych i handlowych oraz wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej.

W treści tej petycji podkreślono, iż petytor oczekuje działania osobistego przez Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle a nie sformalizowanego zajmowania stanowiska przez Radę Miasta Kędzierzyn-Koźle jako organu stanowiącego Gminy Kędzierzyn-Koźle.

4. 2. Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, skierowaną imiennie do siebie petycję przekazał w dniu 6 listopada 2019 r. według właściwości do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kędzierzynie-Koźlu, zwanego dalej „P.I.S.”.

4. 3. Pismem z dnia 5 grudnia 2019 r. P.I.S. przekazał do wiadomości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji z dnia 3 października 2019 r., pozostawiając ją bez biegu.

5. Petytor w piśmie złożonym w dniu 12 lutego 2020 r., nazwanym „petycją” oraz „ponagleniem”:

1) niezgodnie ze stanem faktycznym uznał, iż to Prezydent Miasta skierowała petycję z 3 października 2019 r. do P.I.S.;

2) przypomniał, iż tożsame z petycjami inne pismo złożone przed laty zostało nieskutecznie skierowane do P.I.S.;

3) uznał, iż jego postulat został zlekceważony przez „organy władzy” tym samym lekceważąc mieszkańców;

4) wyraził następujące oczekiwania:

a) wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia ewentualnego „zażalenia” lub „skargi” w przedmiotowej sprawie;

b) podjęcie przez radnych uchwały, „aby placówki handlowe czy instytucje posiadały w.c. dla osób potrzebujących”;

5) opisał znane mu przypadki skutków braku możliwości skorzystania z w.c. przez pracowników punktów handlowych.

6. W świetle obowiązujących przepisów prawa:

1) Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiada uprawnień do:

a) dokonywania kontroli realizacji obowiązku zapewnienia przez zarządców budynków handlowych dostępności ustępów publicznych,

b) wpływania na środki masowego przekazu w celu poruszenia przez nie określonych problemów w przestrzeni publicznej,

2) ustawowe uprawnienia P.I.S., nie uchybiające uprawnieniom Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, umożliwiają weryfikację spełniania wymagań w zakresie zapewnienia ogólnodostępnego w.c. w placówkach handlowych i obiektach użyteczności publicznej;

2) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak