

Protokół nr 15/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 19 lutego 2020 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 3) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 4) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator biura prawnego.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecny był radny Tomasz Scheller, który nie dołączył do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/2020 z dnia 16 stycznia 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Realizacja przepisów ustawy krajobrazowej – lokalny kodeks reklamowy.
6. Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie wyboru wariantu dla przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Xawerego Dunikowskiego przy stacji w Koźlu.
7. Analiza projektu koncepcji budowy przystani kajakowej w sławieckim parku.
8. Omówienie współpracy w zakresie opiniowania przez komisję projektów inwestycyjnych.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż wpłynął projekt uchwały wraz z autopoprawką, który proponuje wprowadzić poprzez głosowanie do porządku obrad jako pkt 4: „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu wraz z autopoprawką”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Następnie Adam Oczóś poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzonym projektem uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,

Sławomir Wołkowiecki
NIEOBECNI (1)
Tomasz Scheller

Proponowany porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/2020 z dnia 16 stycznia 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu wraz z autopoprawką.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Realizacja przepisów ustawy krajobrazowej – lokalny kodeks reklamowy.
7. Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie wyboru wariantu dla przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Xawerego Dunikowskiego przy stacji w Koźlu.
8. Analiza projektu koncepcji budowy przystani kajakowej w sławieckim parku.
9. Omówienie współpracy w zakresie opiniowania przez komisję projektów inwestycyjnych.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 13/2020 z dnia 16 stycznia 2020 r.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż na wcześniejszym posiedzeniu mówił o zaplanowanych łącznikach, iż mają rondo nie o „wąskich gardłach”, ale „będą wąskimi gardłami” oraz „rondo Milenijne jest wąskim gardłem”.

Przewodniczący komisji Adam Ochoś poddał pod głosowanie protokołów nr 13/2020 z uwagą radnego.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu wraz z autopoprawką.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że rada osiedla Kłodnica pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Dominik Szustakiewicz zapytał, z czego wynika zapis w rozdziale 3 pkt. 5 „prace nie będą uwzględniane, jeżeli okres będzie dłuższy niż rok budżetowy” oraz czy jest możliwość podziału takich prac na etapy, aby nie blokować inwestycji.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej odpowiedział, iż zgodnie z trybem rozliczania dotacji, dotacja powinna być rozliczana do końca roku stąd wymóg w rozdziale 3. Natomiast jeżeli jest większa inwestycja do zrealizowania to można podzielić ją na etapy.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę na informację, iż zrezygnowano z możliwości dotowania prac z lat ubiegłych i zapytał, czym jest to podyktowane.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że taka była praktyka, ale niestety przepisy na nowo interpretowane w sprawie dotacji mówią, iż dotacja jest celowa i musi być przed zaistniałym zdarzeniem podpisana umowa.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Realizacja przepisów ustawy krajobrazowej – lokalny kodeks reklamowy.

Przewodniczący komisji zapytał, czy przy wcześniejszych konsultacjach uwagi konserwatora nie były podejmowane oraz jak wyglądają te konsultacje.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że część uwag konserwatora była wcześniej przekazana stronie urzędowej, a część uwag powstało po ponownej ocenie konserwatora. Uwagi o których mowa należą do wojewódzkiego konserwatora zabytków, natomiast powiatowy konserwator również wyraził swoją opinię.

Michał Nowak poinformował, że przyjęcie uchwały krajobrazowej będzie ingerowało z życie codzienne mieszkańców, miasto wizualnie zmieni się, będą ukrócone miejsca w których będą stawiane reklamy. Radni będą musieli zdecydować, czy ingerować w jakimś stopniu w posesje prywatne, jeśli tak to w jakim.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej osób zgłaszających się i powiedział, że komisja zapoznała się oraz przyjęła informację.

Ad 7.

Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie wyboru wariantu dla przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Xawerego Dunikowskiego przy stacji w Koźlu.

Przewodniczący komisji Adam Ochoś poinformował, iż wpłynął wniosek o zajęcie stanowiska Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji dotyczący wariantów dla przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Xawerego Dunikowskiego przy stacji w Koźlu (*informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu*). Zwrócił uwagę, iż w materiale znajduje się pismo konserwatora zabytków, który negatywnie zaopiniował wariant z kładką. Natomiast wariant z kładką od strony Odry negatywnie opiniuje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Do wariantu trzeciego dotyczącego przejścia naziemnego uwagi wniósł konserwator zabytków, a Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej zapytał w jakim stopniu planuje się ingerowanie w wał. Kolejno poinformował, że ostatni czwarty wariant dotyczy przejścia przez chodnik w kierunku stacji benzynowej do przejścia już istniejącego.

Artur Maruszczak dodał, że do czwartego wariantu nie ma uwag od konserwatora zabytków oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej natomiast nie jest to najlepsze rozwiązanie, ponieważ mieszkańcy nie będą przechodzili przez przejście, jak w chwili obecnej. Uważa, że najlepszym wariantem jest tunel, który nie ingeruje w przepustowość Odry oraz bardzo nie niszczy wizerunku plant.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy będzie ingerencja w parking przy zrealizowaniu przejścia w formie tunelu.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że tunel przechodziłby obok parkingu, więc nie ingerowałby w parking koło Odry.

Dominik Szustakiewicz odniósł się do wariantu czwartego i zapytał, jak wyglądałaby sytuacja ze skrzyżowaniem już istniejącym.

Artur Maruszczak odpowiedział, że zostałyby przebudowane. Poinformował, że skrzyżowanie należy do dróg wojewódzkich, więc strona urzędowa musiałaby uzgodnić tą kwestię z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, iż strona urzędowa powinna uzgodnić z konserwatorem zabytków jeszcze raz wariant z tunelem, a później przedstawić nową opinię konserwatora członkom komisji.

Artur Maruszczak poinformował, iż materiał przedstawiono członkom komisji, aby wyrazili swoją opinię do zaproponowanych wariantów przejścia.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy strona urzędowa rozważała opcję zwykłego przejścia przez ulicę w miejscu, gdzie mieszkańcy w chwili obecnej przechodzą mimo braku pasów.

Artur Maruszczak wytłumaczył, iż takie rozwiązanie było brane pod uwagę, jednakże Zarządca Dróg Wojewódzkich zanegował taki wariant, ponieważ przejście znajdowałoby się za blisko przejścia już istniejącego.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę, że koło ronda Milenijnego również znajdują się blisko siebie pasy dla pieszych.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że koło ronda o którym wspomniał radny są przejścia dla pieszych bez sygnalizacji świetlnej. Natomiast w Koźlu koło stacji paliw znajdują się pasy z sygnalizacją świetlną, dlatego Zarządca negatywnie zaopiniował wariant z propozycją utworzenia kolejnego przejścia. Jeżeli członkowie komisji uznają, że najlepszy wariant to utworzenie kolejnego przejścia, strona urzędowa jeszcze raz może podjąć rozmowę z Zarządcą Dróg w tej kwestii.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy jeżeli istniejące skrzyżowanie z pasami zamieniono na rondo i przejścia bez sygnalizacji świetlnej, można byłoby utworzyć 50 metrów dalej następne przejście.

Artur Maruszczak odpowiedział, że ciężko stwierdzić, ponieważ w chwili obecnej nie planuje się utworzenia ronda na istniejącym skrzyżowaniu. Rondo jest budowane w miejscach, gdzie pojawiają się problemy z płynnością ruchu, a na dzień dzisiejszy na skrzyżowaniu w Koźlu nie ma takiego problemu.

Michał Nowak stwierdził, że wariant z przejściem naziemnym pomiędzy wysepkami od stacji benzynowej do wysepki naprzeciwko komendy policji absolutnie nie jest celowy, ponieważ będzie trzeba nadrabiać 300 metrów, a później kolejne 200 metrów. Przypomniał, że mieszkańcy przechodzą w miejscu niedozwolonym mimo, iż 50 metrów dalej mają przejście dla pieszych koło skrzyżowania. Przejście w formie kładki jest konstrukcją monstrualną, ponieważ teren koło parku do mostu jest wyniesiony w górę. Radny wniósł, aby Komisja Infrastruktury zwróciła się do prezydenta miasta o podjęcie rozmów z Wodami Polskimi, Opolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Zarządem Dróg Wojewódzkich nt. realizacji przejścia w formie:

- 1) przejścia naziemnego w pobliżu mostu;
- 2) kładki podwieszanej pod mostem;
- 3) tunelu;

oraz negatywnie zaopiniowała wariant przejścia naziemnego w zaproponowanej formie (*wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu*). Kończąc dodał, że tunel jest najbardziej obiecującym wariantem. Pismo Wód Polskich do formy przejścia w postaci tunelu jest zrozumiałe, ponieważ Wody Polskie powinny zawsze być za przepustowością wodną. Jednakże pismo konserwatora zabytków jest niezrozumiałe, ponieważ jakie nabrzeże Odry chce zachować konserwator, skoro jest w całości zabetonowane i nie ma w nim nic zabytkowego. Dodał, że szanse na wybudowanie tunelu są spore, ponieważ od strony parku jest zdecydowane obniżenie terenu i wylot tunelu mógłby być na wprost, aby minimalnie ingerować w teren plant.

Adam Oczóś podzielił się opinią, że nie rozumie dlaczego nie można utworzyć dodatkowego przejścia. Podkreślił, że niedawno utworzono przejście koło skrzyżowania w Koźlu ze światłami „mrugającymi”, które same się włączają, gdy ktoś zbliża się do przejścia.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że tam te pasy znajdują się dalej od skrzyżowania. Ponadto przypomniał, że Zarządca Drogi nie zgodził się na utworzenie przejścia, jednakże jak radni wniosą o taki wariant to strona urzędowa jeszcze raz spróbuje podjąć rozmowy. Poinformował radnych, że przejście w formie tunelu będzie opiewało na kwotę ok. 3 milionów złotych, a utworzenie kolejnego przejścia byłoby najtańszym rozwiązaniem.

Sławomir Wołkowiecki wyraził swoją wątpliwość, czy wydawanie 3 mln zł na tunel w obliczu innych potrzeb jest całkowicie uzasadnione. Dużo mieszkańców tam tędy nie przechodzi, więc należałoby wybrać wariant z utworzeniem kolejnego przejścia, który jest także najtańszym rozwiązaniem. Potrzeby mieszkańców w innych sferach są bardziej konieczne.

Dominik Szustakiewicz zaznaczył, że trzeba się zastanowić czy gmina może pozwolić sobie na tak drogie przejście dla pieszych, aby po wydaniu środków na dokumentację projektową nie okazało się, że gmina nie ma 3 mln zł na zrealizowanie inwestycji. Zasugerował, aby zorientować się, czy jest możliwość przebudowania skrzyżowania na rondo i utworzenia dodatkowego przejścia.

Artur Maruszczak odpowiedział, że koło skrzyżowania znajdują się zbiorniki z paliwem, więc może być problem z wykonaniem ronda. Poinformował, że przebudowa w rondo opiewa na kwotę ok 1,5 mln zł.

Michał Nowak stwierdził, że kwestia kosztów jest ważna, natomiast trzeba zwracać uwagę na inne aspekty. Przypomniał, że w kadencji 2010-2014 radny Ryszard Pacuł lobbował za budową kładki nad Linetą pomiędzy promenadą Ludwika Rutyny, a ciągiem wałów w stronę mostu kolejowego. Kładka miała opiewać na kwotę ok. 1,5 mln zł, projekt został sporządzony, natomiast zrezygnowano z tej inwestycji. Podkreślił, że problem przejścia w tym miejscu jest od wielu lat, więc prędzej czy później będzie trzeba go rozwiązać.

Adam Ochoś poprosił, aby poczynić starania nad zrealizowaniem kolejnego przejścia. Również dodał, że nie ma potrzeby wydawania 3 mln zł na tunel przez który będzie przechodziła mała liczba mieszkańców.

Michał Nowak przypomniał wniosek: Komisja Infrastruktury zwraca się do prezydenta miast o podjęcie rozmów z Wodami Polskimi, Opolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Zarządem Dróg Wojewódzkich nt. realizacji przejścia w formie:

- 1) przejścia naziemnego w pobliżu mostu;
- 2) kładki podwieszanej pod mostem;
- 3) tunelu;

oraz negatywnie opiniuje wariant przejścia naziemnego w zaproponowanej formie (*wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący komisji Adam Ochoś o godz. 17:20 ogłosił przerwę.

O 17:25 przewodniczący komisji wznowił obrady stwierdzając prawomocność posiedzenia i poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Ochoś, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Dominik Szustakiewicz poprosił, aby w związku z wyborem wariantu przejścia pieszo-rowerowego przez ul. Xawerego Dunikowskiego, została rozważona możliwość przebudowy skrzyżowania na rondo. Poprosił o przedstawienie szacunkowych kosztów takiego rozwiązania (*wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Dominika Szustakiewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Oczoś, Ewa Stogniew

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad 8.

Analiza projektu koncepcji budowy przystani kajakowej w sławięcickim parku.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż poprzez pocztę elektroniczną zastępca prezydenta zadeklarował skontaktowanie się z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w sprawie zmniejszenia zakresu wzmocnienia wału, zapytał, czy wpłynęło do urzędu stanowisko Zarządu w tej sprawie.

Artur Maruszczak odpowiedział, że stanowisko RZGW jeszcze nie dotarło do urzędu.

Adam Oczoś przypomniał również, iż na posiedzeniu sesji oraz komisji poinformowano radnych, iż jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych na koszty kwalifikowane tego zadania. Zapytał, co zostało ujęte w kosztach kwalifikowanych.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż koszty kwalifikowane opiewają na kwotę ok. 170 tys zł. W kosztach jest ujęta: wiata z wyposażeniem, chodniki, mała architektura, zielen oraz pomost. Dodał, że poza kosztami kwalifikowanymi planuje się wydanie kwoty 216 tys zł na pozostałe drogi, miejsca parkingowe oraz wzmocnienie brzegu Kłodnicy. Podkreślił, iż strona urzędowa dostała już dofinansowanie ok. 145 tys zł.

Adam Oczóś zapytał, czy kwota na inwestycję przedstawiona w kosztorysie 460 tys zł obejmuje koszty kwalifikacyjne.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że kwota 460 tys zł obejmuje wszystkie koszty tego zadania.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, iż w materiale dotyczącym przystani kajakowej jest mowa o kostce granitowej na nabrzeżu, która stanowi znaczny koszt w inwestycji. Zapytał, czy jest możliwość wykonania nabrzeża w formie betonowej z elementami starodruku zamiast kostki granitowej.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż przystań ma się pojawić w zabytkowym parku, więc nie można wykonać nabrzeża w formie betonowej.

Adam Oczóś zapytał, dlaczego zaplanowano zejście do wody bardzo szerokie.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że zejście zaplanowano na ok. 40 metrów. Strona urzędowa wystąpiła do Wód Polskich, aby rozważyli krótsze zejście, ponieważ koszt zmniejszyłby się do 280/300 tys zł.

Przewodniczący komisji zapytał, czy wykonanie alejek w parku sławieckim jako dojście może być z grysłu zamiast granitu.

Zastępca prezydenta poinformował, że konserwator zabytków zgadza się na alejki z grysłu, natomiast wysoki koszt inwestycji jest przez wzmocnienia nabrzeża i wałów.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy jest możliwość wykonania przystani bez ingerencji w brzeg, aby nie trzeba było uzgadniać zadania z Wodami Polskimi.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że przystań będzie własnością Wód Polskich. Przed projektowaniem strona urzędowa wystąpiła do Regionalnego Zarządu Gospodarowania Wodami o wytyczenie warunków.

Adam Oczóś wniósł o przeniesienie ww. tematu na kolejne posiedzenie komisji, ze względu na oczekiwane stanowisko RZGW Wody Polskie w sprawie zmniejszenia zakresu prac przy wzmocnieniu nabrzeża i wałów. Przewodniczący komisji wnosi również o przeprowadzenie konsultacji w zakresie zmiany materiałów zastosowanych przy wykonaniu alejek, wzmocnienia wałów i nabrzeża.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

NIEOBECNI (1)

Tomasz Scheller

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała wniosek.

Ad 9.

Omówienie współpracy w zakresie opiniowania przez komisję projektów inwestycyjnych.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował stronę urzędową, iż ma nadzieję, że wszystkie projekty inwestycyjne będą kierowane na posiedzenie komisji, aby członkowie mogli wyrazić swoją opinię. Zaproponował, aby nie kierować projektów zadań związanych z modernizacją drogi, ponieważ są przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami. Sugeruje opracowywanie projektów z zadaniami tzw. ogólnomiejskimi.

Michał Nowak podzielił się opinią, iż forma przedstawienia zaprojektowanych wariantów jest dobra. Również uważa, że standardowe inwestycje nie muszą być kierowane na posiedzenie komisji. Natomiast projekty dotyczące ścieżek rowerowych powinny trafiać na konsultacje, nie musi to być na komisji.

Zastępca prezydenta poinformował, iż strona urzędowa również chce z radnymi uzgadniać projekty inwestycyjne, które są nietypowe, trudne z rozterkami: finansowymi i technologicznymi.

Dominik Szustakiewicz poprosił o podawanie w informacji szacunkowych kosztów do każdego z wariantów, ponieważ wpływają one na wybór danego wariantu.

Ad 10.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Sławomir Wołkowiecki powiedział, że przy zakręcie koło prokuratury w Koźlu naprzeciwko starego cmentarza przy opadach deszczu robi się bagno, zapytał, czy gmina planuje poprawienie tego odcinka.

Artur Maruszczak wytłumaczył, iż ten odcinek należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, więc strona urzędowa może wystąpić z pismem do nich.

Michał Nowak zapytał o fragment wykonanej ścieżki od strony szpitala w stronę prokuratury w Koźlu. Asfalt został zdjęty, w większości końcowa nawierzchnia została wysypana, natomiast brakuje odnogi ścieżki w stronę osiedla Zachód. Radny uważa, że ścieżka wymaga utwardzenia, ponieważ po deszczu znajduje się tam błoto. Zapytał, czy utwardzenie będzie wymagało odrębnej inwestycji.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że musi zorientować się o którym odcinku mowa.

Ewa Stogniew poinformowała o prośbie mieszkańców dotyczącej utworzenia przejścia dla pieszych przy al. Spokojnej.

Artur Maruszczak zaproponował, aby rada osiedla złożyła wniosek w tej sprawie.

Adam Oczóś poprosił o postawienie koszu na śmieci przy chodniku prowadzącym do Hali Sportowej Azoty oraz przy hali.

Ad 11.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 18:35 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Adam Oczóś (-)

Protokolowała Joanna Motyl