

Protokół nr 13/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 16 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego;
- 3) Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji;
- 4) Jarosław Jurkowski – pracownik ds. komunikacji medialnej i udostępniania informacji publicznej;
- 5) Dariusz Godlewski – projektant;
- 6) Mieszkańcy osiedla Miejsce Kłodnickie oraz osiedla Przyjaźni.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Ochoń.

Nieobecny na posiedzeniu był radny Sławomir Wołkowiecki.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie wyboru wariantu przebiegu drogowego łącznika obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźła z ul. Przyjaźni/Strzelecką.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag do ww. porządku obrad przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. porządek obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Sławomir Wołkowiecki

Ad 3.

Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie wyboru wariantu przebiegu drogowego łącznika obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźła z ul. Przyjaźni/Strzelecką.

Artur Maruszczak poinformował, iż jest podpisana umowa z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na realizację obwodnicy północnej. Zgodnie ze wcześniejszą umową jest do zrealizowania łącznik, który ma połączyć obwodnicę. Planuje się rozpoczęcie inwestycji w roku bieżącym, a zakończenie w roku 2022. Zastępca prezydenta zaprezentował na mapach przebieg 4 wariantów (*mapy stanowią załącznik do niniejszego protokołu*).

Tomasz Scheller wyraził swoje niezadowolenie, ponieważ zaplanowane warianty dróg nie łączą się ze strefą ekonomiczną. Radny podzielił się opinią, iż jest za wariantem, gdzie trzeba wybudować most. Następnie zwrócił uwagę na wariant drogi, gdzie zaplanowano wybudowanie ronda na osiedlu Przyjaźni blisko mieszkańców, którzy

będą niezadowoleni. Zapytał, dlaczego ronda oraz mostu nie zaplanowano bliżej Sławięcic, aby droga przebiegała prosto i była krótsza.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż wtedy za blisko byłoby kolejne ważne skrzyżowanie. Łącznik w stronę ul. Spacerowej oraz Pola Południowego musiałby przebiegać przez hałdę popiołu.

Tomasz Scheller dopytał, czy jest konieczny zjazd na drogę polną, który zaprojektowano.

Projektant odpowiedział, że jest możliwość nie wybudowania zjazdu, natomiast później będzie o wiele większy koszt dobudowania.

Tomasz Scheller zaznaczył, iż planuje się wybudowanie obwodnicy i stwierdził, że zjazd na drogę polną dla rolników powinien być pod obwodnicą.

Artur Maruszczak odniósł się do wcześniejszego stwierdzenia radnego Tomasza Schellera dotyczącego połączenia obwodnicy ze strefą ekonomiczną i przypomniał, że gmina podpisała porozumienie z powiatem, JPM Holding S.A. znajdująca się na ul. Szkolnej, Kędzierzyńsko-Kozielskim Parkiem Przemysłowym oraz z Zakładami Azotowymi o doprowadzeniu transportu z obwodnicy do osiedla Azoty przez istniejący most przy kanale kędzierzyńskim przez lasy, ul. Spacerową i hałdzie popiołu. Jednakże podzielono realizację tego planu na etapy stąd brak połączenia ze strefą w przedstawionych wariantach.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę na wariant przechodzący obok ul. Kukułczej, ponieważ znajdują się tam działki pod zabudowę oraz zabudowania.

Zastępca prezydenta dodał, że znajdują się tam trzy domy oraz teren przewidziany pod zabudowę, dlatego łącznik skierowano w stronę lasu, który rozgraniczy teren zabudowany.

Adam Ochoś podkreślił, iż obecność mieszkańców z osiedla Przyjaźni jest dowodem na to, że wariant z rondem w terenie zabudowanym na osiedlu nie jest akceptowany społecznie. Wariant od strony Miejsca Kłodnickiego jest niekorzystny dla osoby prywatnej, która planuje rozwój przedsiębiorstwa w tym miejscu. Poinformował, iż należałoby wykonać dojazd do tych terenów.

Dominik Szustakiewicz zapytał, ile przejeżdżających pojazdów prognozuje się przez planowany łącznik.

Projektant Dariusz Godlewski odpowiedział, że z prognoz wychodzi ok. 5 tys. pojazdów na dobę.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że w takim razie przewiduje się, iż ruch na ul. Przyjaźni będzie na podobnym poziomie jak w 2015 roku.

Artur Maruszczak dodał, że po wybudowaniu łącznika ruch prawdopodobnie się zwiększy.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, iż zaplanowane łączniki mają rondo, które będą wąskimi gardłami. Zwrócił uwagę na rondo Milenijne, które jest wąskim gardłem.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, iż rondo Milenijne blokuje całe miasto, gdy wydarzy się na nim wypadek, ponieważ nie ma innego połączenia. Przypomniał, iż zaplanowane rondo jest zgodne z obowiązującymi normami.

Dominik Szustakiewicz rozumie, iż wszystko jest zgodnie z normami, natomiast uważa, że istniejąca obwodnica również jest za wąska. Dodał, że za kilka lat ruch będzie większy.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż gmina nie ma wpływu na projekt Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Tak zostało to zaprojektowane i gmina dostosowała się. Jeżeli gmina zaprojektowałaby po każdej stronie dodatkowy pas na niektórych odcinkach w łączniku to problem nie byłby rozwiązany. Planuje się wykorzystywanie wybudowanej drogi przede wszystkim dla transportu z przemysłem.

Dominik Szustakiewicz zapytał o prędkość, ponieważ zaplanowano 50 km/h.

Projektant odpowiedział, że na obwodnicy nie będzie stała tablica 50km/h tylko parametry, które są dobierane to parametry prędkości projektowej. Prędkość projektowa to prędkość, gdzie projekt dobiera parametry drogi tak, aby podświadomie wymusić na kierujących pojazdami modelowanie prędkości wokół tej prędkości, ale nie oznacza to limitowanie prędkości. Zakłada się, że ok. 70-80% pojazdów będzie jechało z prędkością zbliżoną do projektowej, ale nie ogranicza to zwiększenia prędkości.

Michał Nowak podzielił się opinią, iż wariant pierwszy oprócz poważnych skutków społecznych przez zaplanowane rondo na ul. Przyjaźni będzie posiadał jeszcze jedną wadę, a mianowicie przy takim wariacie będzie mieszał się ruch tranzytowy z

lokalnym. Wariant zaplanowany pod lasem będzie zlokalizowany dalej od terenów przeznaczonych na zabudowę. Radny jest za wariantem 2, 3 lub 4.

Ewa Czubek zapytała, czy warianty 2, 3 i 4 były analizowane pod kątem ewentualnej ingerencji wartościowych terenów przyrodniczych.

Artur Maruszczak odpowiedział, że kwestie przyrodnicze były brane pod uwagę.

Projektant dodał, iż starano się minimalizować przejścia po terenach leśnych. Poinformował, że między Kanalem, a Starym Korytem Kłodnicy znajduje się sieć gazowa, dlatego wariant 2 koliduje ze służą gazową, którą trzeba byłoby przenosić. W związku z tym warianty 3 i 4 zostały przeniesione tak, aby nie przebiegały przez służę. Zwrócił uwagę, że wariant 3 bardziej schodzi z obszaru leśnego.

Mieszkaniec Miejsca Kłodnickiego poinformował, iż mieszkańcy osiedla Przyjaźni oraz Miejsca Kłodnickiego nie są zadowoleni z wariantu 1.

Jan Kurzaj, mieszkaniec osiedla Miejsca Kłodnickiego zaznaczył, iż łącznik przebiegający przez ul. Przyjaźni miałby 800 metrów i kosztowałby ok. 5 mln zł. Według wcześniejszego planu zagospodarowania przestrzennego łącznik miał przebiegać za firmą Berger w stronę Zakładów Chemicznych i dalej w kierunku Pola Południowego i Azot.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że należy wybrać jeden z zaplanowanych wariantów, ponieważ Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad już podpisała umowę i rozpoczęła realizację.

Jan Kurzaj stwierdził, że nikt nie będzie korzystał z tak wybudowanej obwodnicy, więc nie widzi sensu wydawania pieniędzy na tak zaplanowane łączniki. Uważa, że najlepszy wariant to ten zaplanowany w latach 2007/2008 mający 800 m.

Zastępca prezydenta podkreślił, że gmina nie ma znaczącego wpływu na przedsięwzięcie, ponieważ będzie to droga krajowa. Zwrócił uwagę, że zaplanowany wariant w latach 2007/2008 był źle odebrany przez mieszkańców osiedla Błachownia.

Jan Kurzaj przypomniał, że warianty przedstawione na posiedzeniu komisji przebiegają przez wykupione działki budowlane oraz przez wybudowane już domy.

Adam Ochoś przypomniał, iż przedstawiono cztery warianty przebiegu łącznika i należy wybrać taki, aby skutki tego przedsięwzięcia były najmniej odczuwane dla

społeczeństwa. Przewodniczący komisji poinformował, że jest mieszkańcem osiedla Azoty, gdzie cysterny przejeżdżają bardzo często, więc te osiedle jest najbardziej zagrożone. Następnie przypomniał, że na posiedzeniu sesyjnym, gdzie było omawiane studium radny Tomasz Scheller wspominał o wniosku mieszkańca, który byłby zainteresowany przekształceniem terenów przyległych do planowanego łącznika na tereny inwestycyjne.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że przy obwodnicy, która istnieje ludzie kupują działki, budują domy.

Artur Maruszczak potwierdził i dodał, że jest tak przy ul. Aroniowej.

Ewa Czubek dodała, iż w tym zakresie kluczowe są panele. Mieszkańcy nie skarżą się na uciążliwości przez obwodnicę. Przypomniała, iż obwodnica, która istnieje jest bardzo blisko domów ok. 50 metrów, a łącznik który planuje się będzie dalej domów osiedla Miejsca Kłodnickiego. Miasto musi być w jakiś sposób skomunikowane. Zaznaczyła, że radni muszą podejmować decyzje patrząc przez pryzmat całego miasta.

Adam Oczóś zapytał, jaka jest odległość planowanych łączników od nieruchomości w Miejscu Kłodnickim.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że około 300 metrów.

Adam Oczóś poinformował, iż nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji. Warianty zostały omówione, więc należy podjąć decyzję.

Michał Nowak wniósł o przyjęcie, że Komisja Infrastruktury rekomenduje budowę łącznika obwodnicy w wariantach 2, 3 lub 4.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ewa Czubek złożyła wniosek w sprawie zachowania walorów przyrodniczych terenu doliny rzeki Kłodnicy i Kanału Kłodnickiego w trakcie realizacji inwestycji budowy łącznika obwodnicy północnej Kędzierzyna-Koźła z ul. Przyjaźni/Strzelecką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała wniosek złożony przez Ewę Czubek.

Tomasz Scheller wniósł o wykonanie projektu łącznika obwodnicy nad drogami polnymi, rolnymi, tak aby transport rolny nie przejeżdżał przez drogę łącznika.

Artur Maruszczak poinformował, że przejazd pod łącznikiem wymaga wyniesienia niwelety jezdni o co najmniej 5 metrów, ponieważ musi przejechać np. kombajn, co będzie opiewało na kwotę ok. 1,5-2 mln zł.

Dominik Szustakiewicz zapytał projektanta, czy stosuje się rozwiązania o które wnosi radny Tomasz Scheller.

Projektant odpowiedział twierdząco, jednakże poinformował, że przy takich rozwiązaniach jest lepsza propagacja hałasu z wiaduktu na sąsiednie obszary. Należałoby wziąć pod uwagę, czy ten incydentalny ruch np. trzy razy w ciągu roku przejazdu maszyny w poprzek jest wart tego, co trzeba zaprojektować dodatkowo.

Michał Nowak poinformował, że jest przeciwny wnioskowi Tomasza Schellera. Zaznaczył, że na ulicy między Poborszowem a Kamionką jest podobna sytuacja z przejazdem. Radny jeździ tamtędy często i raz/dwa razy spotkał kombajn mimo, że tereny rolne wokół są potężne.

Ewa Czubek uważa, że koszt specjalnego przejazdu dla kombajnów jest za wysoki. Za tą kwotę można byłoby wybudować boisko z którego korzystałoby dużo dzieci, ze specjalnego przejazdu nie będzie korzystało dużo osób.

Tomasz Scheller poinformował, iż wycofuje wniosek i prosi o przeanalizowanie zaproponowanej kwestii dotyczącej specjalnego przejazdu.

Przewodniczący komisji poprosił o przekazanie członkom komisji rozstrzygnięć w ostatecznym wariancie i podziękował za szczegółowe wyjaśnienia.

Ad 4.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji poinformował, że mieszkańcy proszą aby światła na przejściu dla pieszych na wysokości szkoły naprawić, ponieważ migają.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że strona urzędowa została już poinformowana o problemie i zostanie to naprawione.

Ad 5.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 18:30 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl