

Protokół nr 14/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 22 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 2) Joanna Mazurkiewicz – radca prawny;
- 3) Piotr Pabisz – dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

W chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Michał Nowak, Ewa Stogniew i Ewa Czubek, natomiast radni dołączyli do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 12/2019 z dnia 11 oraz 19 grudnia 2019 r.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pochowanie zwłok oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń znajdujących się na terenie cmentarzy komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność gminy Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Kłodnickiej wraz z autopoprawką.
8. Stan zabytków w mieście.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag do ww. porządku obrad przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. porządek obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Ewa Stogniew

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 12/2019 z dnia 11 oraz 19 grudnia 2019 r.

Dominik Szustakiewicz wyjaśnił, iż w grudniu na posiedzeniu nie mówił o łączniku pomiędzy ul. Piotra Skargi, a ul. Kościuszki tylko o oświetleniu łącznika. Poprosił o korektę.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej uwag i poddał pod głosowanie protokół wraz z uwagą Dominika Szustakiewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pochowanie zwłok oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń znajdujących się na terenie cmentarzy komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Tomasz Scheller zapytał, czy wzrost cen spowoduje, że gmina mniej środków będzie dokładana dla Miejskiego Zakładu Cmentarnego.

Dyrektor Piotr Pabisz odpowiedział, że gmina nie dokłada środków finansowych do Miejskiego Zakładu Cmentarnego. Wszystkie wydatki związane z zakładem pokrywane są ze środków własnych. Zaproponowana podwyższa w projekcie uchwały wynika głównie z podwyżek opłat za śmieci.

Sławomir Wołkowiecki dopytał, ile raz w ciągu miesiąca są wywożone śmieci.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego wytłumaczył, iż zależy od ilości śmieci, które są zgromadzone w kontenerach, więc ciężko powiedzieć ile razy w ciągu miesiąca. Jednakże w ciągu roku wywieziono: pojemników KP7 260 sztuk, pojemników 1100 – 254 sztuk. Śmieci są wywożone wówczas, gdy pojemniki są pełne. Dodał, że wywóz niekiedy trwa dwie doby.

Michał Nowak zwrócił uwagę, iż w tabelce stanowiącej załącznik do projektu uchwały po zł występuje zbędna kropka.

Ewa Czubek zapytała, ile jest nowych miejsc w kolumbariach w części nowego cmentarza na osiedlu Kuźniczka.

Dyrektor odpowiedział, że niestety w około 70% miejsca są już zajęte. W jednym kolumbarium mieści się 27 nisz. Przy maksymalnym obłożeniu przy jednej ścianie może być 54 urn. Zostało 6 pustych ścian. Około 1000 miejsc jest na nowym cmentarzu.

Ewa Czubek zapytała, czy jest możliwość nierezzerwowania miejsc.

Dyrektor Piotr Pabisz odpowiedział, że zgodnie z ustawą nie ma takiej możliwości. Podkreślił, iż zachęca mieszkańców, aby urny chować do grobów istniejących danej rodziny.

Ewa Czubek zapytała, ile miejsc jest odzyskiwanych w ciągu roku przez nieopłacanie pochówka.

Dyrektor odpowiedział, że ok. 100-200 miejsc.

Ewa Czubek spytała o plany cmentarza znajdujący się przy kościele św. Mikołaja.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego wyjaśnił, że cmentarz jest własnością parafii.

Dominik Szustakiewicz zapytał, w jaki sposób powstają nadwyżki finansowe.

Piotr Pabisz wytłumaczył, iż nadwyżki powstają ze świadczonych usług pogrzebowych, gdy zaplanowano mniej środków za usługi. Tak było w 2018 roku, gdzie sporo dłużników zapłaciło zaległe opłaty, ponieważ przeprowadzono akcję tzw. nalepianie karteczek przypominających o opłacie. Stąd pojawił się wniosek do gminy, aby z tych środków wykonać remonty.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy dużo jest sytuacji, gdzie opłata powinna być wniesiona, a nie została wniesiona.

Piotr Pabisz odpowiedział twierdząco. Dodał, że system monitoruje opłaty, jednakże zakład nie może wzywać do uiszczenia zaległej opłaty, ponieważ jest to decyzja rodziny, a nie zarządcy nieruchomości.

Dominik Szustakiewicz zapytał, z czego wynika wzrost kwoty za wynagrodzenia. W latach 2019-2020 wzrost opiewa na niecałe 200 tys zł.

Dyrektor odpowiedział, że w chwili obecnej nie ma przed sobą planu za 2020 r. W 2019 r. wynagrodzenie kształtowało się na poziomie 653 tys. zł. Należy pamiętać o podwyżce płacy minimalnej.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał, ile pracowników zatrudnia zakład.

Piotr Pabisz odpowiedział, że na trzech cmentarzach kozielskich obsługuje jeden grabarz, na cmentarzu osiedla Kuźniczki i Kłodnica jest czterech grabarzy, jedna pani sprzątająca wszystkie cmentarze, a w biurze pracują trzy osoby.

Adam Oczóś zapytał, skąd propozycja wprowadzenia czasookresów rocznych, pięcioletnich. Zwrócił uwagę, iż Opole, Nysa mają wyższe opłaty, zapytał, czy są gminy, gdzie opłaty są niższe.

Dyrektor wyjaśnił, iż w Brzegu i Nysie zarząd cmentarzy jest w posiadaniu spółek, które nie świadczą usług pogrzebowych. Nie ma prawdopodobnie miast, gdzie opłaty są niższe niż w Kędzierzynie-Koźlu. Odnosząc się do pierwszego pytania, w okresach 20-letnich to opłat, które rodzina wnosi w trakcie pochówku. Przy grobach murowanych na większą ilość niż jedna trumna umowy są na 99 lat. Okresy 5-letnie to okresy, gdy minęło już 20 lat i rodzina przychodzi z nową umową. Wprowadzono okresy 5-letnie, aby mieszkańców było stać na opłatę. Dodał, iż można podpisać umowę również na okres 10, 15-letni.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy istnieje możliwość niepodnoszenia tych opłat. Zaproponował przeprowadzenie negocjacji ze Związkiem Międzygminnym „Czysty Region”, aby nie podnosili opłat za wywóz śmieci cmentarzowi.

Dyrektor odpowiedział, że było wiele rozmów przeprowadzonych ze związkiem w tej sprawie. Przypomniał, że związek stał się teraz spółką niezależną nastawioną na zysk. Dodał, że związek tłumaczy się zmuszeniem podnoszenia opłaty wszystkim mieszkańcom ze względu na duże opłaty marszałkowskie itp. Podał przykład, że gruz na naszym śmietniku kosztuje 95 zł, a w Starym Koźlu kosztuje 25 zł. Piotr Pabisz poinformował, że nie może na inne śmietnisko wywozić śmieci, ponieważ koszty transportu byłyby bardzo duże tj. 8 zł za kilometr. Próbuje się zlikwidować pojemniki 1100, ponieważ osiem pojemników 1100 to jeden pojemnik kp7. Porównując ceny można w ten sposób zaoszczędzić, ale mieszkańcom przeszkadzają wystawione pojemniki kp7 w głównych alejach.

Ewa Stogniew zapytała, czy zakład planował pojemniki na segregację śmieci.

Piotr Pabisz wyjaśnił, że segregacja śmieci z cmentarza nie jest możliwa, ponieważ plastiki z wkładów są zabrudzone, kolorowe szkła mają dodatkowe składniki które nie nadają się do pojemnika ze szkłem, wieńce po ceremonii pogrzebowej należałoby rozłożyć na czynniki pierwsze. Podał przykład cmentarza w Częstochowie, gdzie pracownicy segregowali śmieci, natomiast koszty segregacji przekroczyły koszty wywozu śmieci.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pochowanie zwłok oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń znajdujących się na terenie cmentarzy komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów.

Michał Nowak poinformował, iż ulica zlokalizowana jest na osiedlu Powstańców Śląskich, gdzie wszystkie nazwy ulic pochodzą od nazwisk powstańców śląskich. W projekcie uchwały zaproponowano nazwę ulicy „Pod Lasem”, która radykalnie narusza tradycję nazewnictwa na tym osiedlu. Nazwa „Pod Lasem” kojarzy się już z nadana nazwą ulicy na osiedlu Blachownia „Pod Dębami”. Zwrócił uwagę, iż w tym obrębie są trzy ulice, a nie jedna. Nadanie jednej nazwy tym ulicom spowoduje utrudnienia w odnalezieniu odpowiedniego numeru. Radny stwierdził, iż niepotrzebne jest nadanie nazwy działkom należącym do miasta koło ul. Horoszkiewicza, przy których nic się jeszcze nie znajduje. Nazwę można nadać, gdy znajdzie się inwestor dla działki. Powiedział, iż jest „przeciw” i proponuje złożyć wniosek o negatywne

zaopiniowanie projektu uchwały, a następnie wniosek o odstąpienie od nadania nazwy gminnym działkom 3427/110 i część działki 3427/103, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Następnie radny sugeruje, aby przewodniczący rady zwrócił się z pismem do wnioskodawcy w sprawie zaproponowania dwóch osobnych nazw. Pierwszą dla działek: 4233/1, 4233/2, 4233/3 oraz 3417/234. Drugą nazwę dla działek: 3427/100 i 3417/235.

Dominik Szustakiewicz zapytał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego o opinię w sprawie nazwy „Pod Lasem”.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz wyraziła swoje niezadowolenie z zaproponowanej nazwy przez właściciela działek, natomiast powiedziała, że od radnych zależy, czy zostanie nazwa przyjęta. Przypomniała, że nazwa musi zostać nadana, ponieważ niedługo wpłyną wnioski o nadanie numerów porządkowych. Przewodniczący zarządu osiedla poinformował stronę urzędową, iż przychylają się pozytywnie do propozycji właściciela działek.

Ewa Czubek zapytała, czy strona urzędowa wytłumaczyła właścicielowi działek, jakie są zasady nadawania nazw ulic.

Kierownik wydziału odpowiedziała, że były przeprowadzone takie rozmowy z właścicielem.

Tomasz Scheller uważa, że gniazdo semantyczne nie musi być zachowane jeśli właściciel działki nie chce. Działki są majątkiem prywatnym właściciela. Ludzie w dzisiejszych czasach korzystają z Google Maps. Zgodził się z radnym Michałem Nowakiem, iż kilka ulic nie powinno mieć tej samej nazwy. Zaproponował zdjęcie projektu uchwały i omówienie go na kolejnym posiedzeniu wraz z właścicielem działki.

Ewa Czubek przypomniała, że osiedle Powstańców Śląskich jest fajną nazwą. Ludzie patronujący tym ulicom to zasłużeni powstańcy. Poinformowała, iż również jest za wolnością. Jednakże wolność w porządku architektonicznym np. starówek wprowadziłaby totalny nieład w miastach. Kończąc dodała, że rada miasta ma stanowić dobre prawo, czyli poszanowanie zasad prawa miejscowego. Uważa, że należałoby przekonać właściciela o nadanie nazwy kolejnemu powstańcowi śląskiemu.

Michał Nowak wyjaśnił, iż gniazdo semantyczne nie jest dla osób podróżujących i korzystających z Google Maps. Gniazdo jest dla osób mieszkających w danej miejscowości i wygodnie jest im orientować się w przestrzeni, kiedy mają nazwy

jednogatunkowe. Właściciel działek sam nie będzie mieszkał na tym terenie. Będą mieszkali tam zupełnie inne osoby, które mogą mieć inne zdanie na ten temat.

Tomasz Scheller powtórzył, iż nie należy robić problemów właścicielowi działek, który kupił działki z drogą. Uważa, że trzeba tą nazwę ulicy omówić z przedstawicielem rady osiedla Piastów oraz właścicielem działek, który może zgodziłby się na inną nazwę ulicy.

W związku z tym radny wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów.

Ewa Czubek powiedziała, że sprawy dotyczące nazewnictwa budzą dużo emocji, a są sprawami o słabym ciężarze gatunkowym. Radni nie powinni tak długo dyskutować nad takimi sprawami. Zasugerowała zaproszenie inwestora na sesję.

Michał Nowak poinformował, iż wycofuje wniosek, który zaproponował na początku dyskusji w sprawie negatywnego zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie wniosek Tomasza Schellera o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Adam Oczóś

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i warunków udzielenia bonifikaty od wniesienia opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, stanowiących przed przekształceniem własność gminy Kędzierzyn-Koźle.

W związku z brakiem pytań przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kędzierzyn-Koźle dla obszaru w rejonie ul. Klodnickiej wraz z autopoprawką.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż członkowie komisji dnia 22 stycznia otrzymali autopoprawkę do ww. projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 8.

Stan zabytków w mieście.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy strona urzędowa planuje np. remonty zabytków znajdujących się na terenie gminy.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego odpowiedziała, że sprawozdanie z programu opieki nad zabytkami zostanie niebawem przedstawione radnym. Konserwator zabytków opiekuje się zabytkami, aby prace interwencyjne były wykonywane niezwłocznie. Jeśli gmina nie będzie nic robiła w zakresie naprawy zabytków to będzie naruszała dyscyplinę finansów publicznych.

Ewa Czubek zapytała, czy właściciel baszty Montalemberta zwrócił się do gminy z propozycją odkupu tej nieruchomości.

Kierownik Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała, iż gmina zleciła wycenę tej nieruchomości i rzeczoznawca nie podjął się wyceny, ponieważ konieczna była inwentaryzacja. W poprzednim tygodniu wpłynęła dokumentacja właściciela dotycząca inwentaryzacji i zlecono kolejny raz wycenę.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy właściciele zabytków, którzy dewastują zabytek są karani.

Kierownik odpowiedziała, że konserwator zabytków ma prawo nałożyć grzywnę właścicielowi, który nie dba o zabytek.

Michał Nowak wniósł o podjęcie działań zmierzających do opracowania i wydania monografii twierdzy Koźle.

Tomasz Scheller zapytał, jak się stronie urzędowej współpracuje z konserwatorem zabytków. Poinformował, iż właściciele zabytków na osiedlu Sławięcice narzekają na współpracę z konserwatorem.

Kierownik wydziału odpowiedziała, że stronie urzędowej współpracuje się dobrze z konserwatorem zabytków. Przypomniała, iż konserwator musi dbać o zabytki zgodnie z prawem.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek Michała Nowaka.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Ochoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,

Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła kolejny termin posiedzenia na dzień 19 lutego 2020 r. o godz. 16:00.

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 19:20 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl