

Protokół nr XIX/20
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 26 lutego 2020 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 23:50.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu zaproszonych gości oraz wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 12 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Do porządku obrad XIX sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nie wprowadzono żadnych zmian, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XVII/19 z sesji Rady Miasta z dnia 19 grudnia 2019 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz planów dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej.
6. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej, stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2019.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
 - 2) ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej;
 - 3) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej”;
 - 4) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2019/2020;
 - 5) nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu;

- 6) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych i schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
 - 7) zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania;
 - 8) zmian w budżecie miasta na rok 2020;
 - 9) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035;
 - 10) zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Wolne wnioski.
 10. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr XVII/19 z sesji Rady Miasta z dnia 19 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XVII/19 z 19 grudnia 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 9

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (9)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Fabian Pszon

Prowadzący obrady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 30 stycznia 2020 r. do 18 lutego 2020 r. oraz 19 do 25 lutego 2020 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwalodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.2.2020 z dnia 18 lutego 2020 r. oraz z dnia 25 lutego 2020 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 18 lutego 2020 r.).

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta, w imieniu radnych i wszystkich obecnych na sali, serdecznie podziękował za wieloletnią pracę pani Zenonie Kuś, dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, która odchodzi ze stanowiska.

Ad 5.

Stan bezpieczeństwa powodziowego oraz planów dalszych działań w kierunku poprawy infrastruktury przeciwpowodziowej

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej Artur Maruszczak przypomniał, że gmina wydatkowała duże pieniądze na wykonanie dokumentacji wałów przeciwpowodziowych tj. wały przy oczyszczalni i wał rzeki Odry Lasaki-Poborszów, którą realizowało Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Jednocześnie z własnego budżetu wykonała zabezpieczenie Koźla od strony zachodniej, zadanie jest w budżecie tegorocznym.

Prowadzący obrady przypomniał, że są trzy istotne inwestycje: wał przeciwpowodziowy wraz z zastawką na potoku Lineta od ul. Głubczyckiej do ul. Chrobrego realizowany przez gminę Kędzierzyn-Koźle, oraz dwie inwestycje realizowane przez PGW Wody Polskie – wał rzeki Odry Lasaki-Poborszów oraz wał rzeki Odry przy miejskiej oczyszczalni ścieków w Kędzierzynie-Koźlu. Zapytał zaproszonych gości z PGW Wody Polskie, co się zmieniło od ostatniego roku.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach, Tomasz Szczepanik, poinformował, że Kędzierzyn-Koźle jest podzielony pomiędzy Zarząd Zlewni w Gliwicach i w Opolu, razem stanowią RZGW Gliwice. Do zadań Zarządu Zlewni w Gliwicach należy budowa, rozbudowa wału przeciwpowodziowego leżącego przy miejskiej oczyszczalni ścieków. Dotacja Gminy Kędzierzyn-Koźle w styczniu 2019 roku wynosiła 101.373,00 zł, środki własne, które wydało PGW Wody Polskie na ten cel w grudniu 2019 to 163.577,00 zł, w styczniu 2020 ok. 191.000,00 zł, pozostały cztery nieruchomości, środki zabezpieczone na luty i marzec to prawie 350 tys. zł.

Szacunkowy koszt inwestycji to ponad 20 mln zł, zawarte w nim są koszty wykonania robót budowlanych, nadzorów, wypłata odszkodowań, wykonana dokumentacja projektowa. W tym roku budżetowym jest już przyznana część środków na budowę wału, w połowie marca przewidywane jest otwarcie przetargu i wyłonienie wykonawcy.

Zastępca dyrektora Zarządu Zlewni Abdullah Al-Selwi omówił drugi wał Lasaki-Poborszów. Wkład miasta to ok. 440 tys., Zarząd Zlewni w Opolu przeznaczył w zeszłym roku na koszty odszkodowań za grunty 1.176.000,00 zł. Budowa wału powinna się rozpocząć w jeszcze w tym roku.

Andrzej Kopacki zauważył, że wał Lasaki-Poborszów jest lewo i prawostronny, zapytał, od której części będzie zaczęta budowa oraz ile trwałaby inwestycja.

Abdullah Al-Selwi odpowiedział, że rozpoczęcie będzie od lewej strony. Czas inwestycji będzie ustalony jak zostaną zabezpieczone środki i ogłoszony przetarg, musi być również zaktualizowany kosztorys inwestorski, który jest z 2016 roku.

Andrzej Kopacki zapytał, ile kosztowałyby obydwie wały.

Abdullah Al-Selwi odpowiedział, że było oszacowane na ok. 33 mln, ale kwota ta może wzrosnąć.

Andrzej Kopacki zapytał o termin wału w Kędzierzynie-Koźlu.

Tomasz Szczepanik poinformował, że zakończenie pierwszego etapu jest planowane na 29 listopada br. Co do kolejnego etapu, będzie to zależało od ilości środków.

Prowadzący obrady zapytał, na jaką wodę jest przygotowany zbiornik Racibórz Dolny.

Tomasz Szczepanik odpowiedział, że jest przygotowany na taką powódź, jaka była w 1997 roku. Zbiornik będzie oddany w maju br. Przejdzie on pod władanie Zarządu Zlewni w Gliwicach, w imieniu dyrektora RZGW Łukasza Lange zaprasza radnych na prezentację zbiornika.

Kapitan Żeglugi Śródlądowej, Czesław Szarek przedstawił prezentację na temat koncepcji kanału przeciwpowodziowego.

Andrzej Kopacki podzielił się opinią, że koncepcja kanału przeciwpowodziowego na ok. 20 km jest to potężne przedsięwzięcie biegnące na pograniczu Gminy Reńska Wieś i Kędzierzyn-Koźle. To się będzie wiązało z wykupem setek hektarów gruntów, samorządowcy muszą wiedzieć którędy to będzie przebiegać, aby nie wydawać pozwoleń na budowę obiektów mieszkalnych czy gospodarczych. Jego zdaniem koncepcja jest interesująca, tylko potrzeba na nią bardzo dużo pieniędzy i czasu. Zastanawia się, czy jest ten czas, teoretycznie patrząc na cykl powodzi, następną będzie w 2022 roku.

Kapitan Szarek stwierdził, że „rowy” są lepszym zabezpieczeniem od wałów przeciwpowodziowych.

Artur Maruszczak uważa, że kanał przeciwpowodziowy byłby dobrym uzupełnieniem dla wałów, ale obawia się, że 20 km kanału jest to bardzo kosztowne przedsięwzięcie. Trzeba by było opracować bardziej zaawansowane koncepcje, które wskazywałyby również elementy kosztowe i musiałyby to być realizowane z poziomu państwa.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że kanał przeciwpowodziowy w przeciwieństwie do wałów przeciwpowodziowych może spełniać rolę biznesową i przynieść korzyści finansowe. Zastanawia się, kto powinien to wybudować. Zapytał, jak objętość wody w kanale ma się proporcjonalnie do wody, która zmieści się w zbiorniku, jaki to jest procent.

Kapitan Szarek odpowiedział, że jeszcze o tym nie mogą mówić, będzie można się wypowiedzieć dopiero po zmianie funkcji zbiornika a zbiornikowi jest w tej chwili przypisana funkcja zbiornika suchego. Potwierdził, że kanał może spełniać rolę biznesową, ponieważ będzie to korytarz transportowy na ciągu komunikacyjnym drogi wodnej E30 – od Szwecji do Chorwacji.

Grażyna Filipowicz zapytała o pokazany na jednym ze slajdów projekt nowej drogi, czy został oszacowany koszt tej drogi i kto miałby być inwestorem.

Czesław Szarek odpowiedział, że Stowarzyszenie Kapitanów Żeglugi Śródlądowej nie zajmuje się szacowaniem kosztów, od tego są ekonomiści.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do dyskusji, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej, stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2019

Dominik Szustakiewicz zwrócił się z pytaniem o wykorzystanie foto-pułapek w zeszłym roku.

Komendant Straży Miejskiej Aleksy Ptaszyński poinformował, że przygotowuje analizę w tym temacie.

Grażyna Filipowicz poruszyła problem blokowania wjazdu mieszkańcom na posesję na ul. Grunwaldzkiej, zapytała czy będzie coś robione w tym kierunku.

Komendant stwierdził, że na tej ulicy mają częste interwencje i sprawdzenie tego wymaga czasu.

Michał Nowak podzielił się opinią, że jest nieusatysfakcjonowany pracą Straży Miejskiej jeśli chodzi o kontrolę w ruchu drogowym. Zwrócił uwagę na wyniki interwencji straży w 2019 roku. Poruszył problem niewłaściwego parkowania i oznakowania na kozielskim rynku.

Aleksy Ptaszyński wytłumaczył wyniki w 2019 roku brakami kadrowymi, jest również dodatkowy obowiązek w postaci monitoringu. Co do oznakowania rynku, sprawa jest w toku. W dniu dzisiejszym uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Komisji, która jest odpowiedzialna za oznakowanie na terenie miasta i powiatu. Propozycja zmiany oznakowania na terenie rynku ułatwiająca skuteczne interweniowanie uzyskała pozytywną aprobatę i jest to kwestia najbliższego czasu.

Tomasz Scheller zauważył, że brakuje sprawozdania z Policji. Nawiązał do kontroli pieców, na 241 kontroli było 41 przypadków palenia substancji niedozwolonych, nałożonych zostało tylko 8 mandatów, zapytał z czego to wynika.

Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że nałożenie mandatu za wykroczenie jest to indywidualna sprawa każdego strażnika, który ocenia m.in. sytuację materialną mieszkańca. Komendant zgodnie z przepisami nie może wydać polecenia, aby funkcjonariusz ujawniający wykroczenie reagował mandatem.

Tomasz Scheller zapytał w jakich godzinach pracuje Straż Miejska.

Komendant odpowiedział, że w godzinach od 7 do 15, ale nie ma to znaczenia, ponieważ jest bezwzględny zakaz prowadzenia kontroli w godzinach nocnych.

Tomasz Scheller zapytał, co ma przynieść mieszkańcom rejonizacja, jaką służbę będzie pełnił dzielnicowy.

Komendant wyjaśnił, że dzielnicowi funkcjonują w Policji, w Straży Miejskiej funkcjonują rejonowi. Chodzi przede wszystkim o to, żeby dana osoba знаła swój teren, wiedziała jakie są zagrożenia na danym terenie. Są interwencje, które wymagają dłuższego czasu i właśnie ta rejonizacja ma umożliwić rejonowemu, aby mógł się skupić na interwencjach w swoim rejonie.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że nie rozumie w jaki sposób funkcjonariusz w momencie kontroli ocenia sytuację materialną mieszkańca, który dopuścił się wykroczenia. Zwrócił się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi, ile mandatów zostało nałożonych na mieszkańców którzy wystawiają odpady wielkogabarytowe niezgodnie z regulaminem oraz nie segregują śmieci. Poruszył także problem parkowania samochodów przy przejściu dla pieszych. Zwrócił uwagę, że na skrzyżowaniu na ul. Wojska Polskiego przy Komendzie Powiatowej Policji kierowcy wymuszają pierwszeństwa.

Komendant Straży Miejskiej wyjaśnił, że te 8 mandatów zostało nałożonych za spalanie odpadów w piecu, natomiast pouczenia były za spalanie bioodpadów na ogródkach działkowych, tylko wszystkie spalania odpadów idą w jedną kategorię.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił się z pytaniem do Komendanta Straży Miejskiej, czy jest możliwość przekazania Policji części obowiązków, skoro straż nie może sobie poradzić ze sprawami kadrowymi.

Aleksy Ptaszyński poinformował, że wszystkie obowiązki i kompetencje Straż Miejska i Policja ma w osobnych aktach prawnych.

Sławomir Wołkowiecki stwierdził, że rozumie iż są uwarunkowania prawne, ale w sytuacji kiedy nie ma możliwości zagwarantowania bezpieczeństwa, może poprosić policję o dodatkowe kontrole, a zwłaszcza w nocy, kiedy Straż Miejska nie pracuje.

Komendant Powiatowy Policji w Kędzierzynie-Koźlu Janusz Hencel wyjaśnił, że część zadań Straży Miejskiej i Policji jest zbieżnych, Policja pracuje całodobowo i działa na zgłoszenie, jeżeli funkcjonariusz Straży obsługujący monitoring widzący niewłaściwe zachowanie będzie dzwonił na Policję, ta będzie reagować.

Adam Oczóś zapytał Komendanta Straży Miejskiej, czego dotyczyło wykroczenie przeciwko instytucjom państwowym, samorządowym i społecznym, gdzie była jedna interwencja i osiem spraw skierowano do sądu. Zapytał również o wykroczenie przeciwko ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, gdzie było 29 interwencji. Dodał, że w sprawozdaniu straży brak informacji dotyczących wandalizmu np. zniszczenia przystanków, budynków. Brakuje mu także informacji ile było interwencji dotyczących wywozu odpadów komunalnych niezgodnie z harmonogramem. Z kolejnymi pytaniami zwrócił się do Komendanta Policji – jak zostały spożytkowane środki, które miasto przeznacza jako uzupełnienie środków na nadgodziny oraz jak zostały spożytkowane środki przeznaczone na inwestycje. Zwrócił się z prośbą, aby zostały radnym przedstawione statystyki związane z bezpieczeństwem na poszczególnych osiedlach w mieście.

Komendant Straży Miejskiej stwierdził, że odpowiedzi przygotuje na piśmie.

Komendant Powiatowy Policji poinformował, że po przedstawieniu przygotowanej prezentacji pewne kwestie zostaną wyjaśnione. Dodał, że w sesji uczestniczy również Komisarz Sebastian Majewicz, Zastępca Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego, ponieważ najwięcej niejasności i pytań jest w tej kategorii. Następnie przedstawił prezentację na temat stanu bezpieczeństwa na terenie miasta i powiatu. Nawiązując do pytania radnego Oczosia o spożytkowanie środków na służby dodatkowe, podkreślił, że im więcej takich pieniędzy, tym więcej policji na mieście. Z roku na rok ilość przestępstw stwierdzonych na terenie miasta i powiatu spada. Z roku 2018 na 2019 spadła wykrywalność kradzieży samochodu oraz przestępczości gospodarczej, najtrudniejsza do wykrycia jest przestępczość internetowa. Spadła również ilość interwencji co świadczy o wzroście bezpieczeństwa. Co do środków z miasta na

inwestycje, o które pytał radny Oczos, były przeznaczone na remont szatni z zapleczem sanitarnym dla funkcjonariuszy WRD oraz powiększenie floty KPP o 5 pojazdów. W tym roku potrzebna jest wymiana bram garażowych przy komendzie, wymiana oświetlenia. Wspomniał również o Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa i o aplikacji Moja Komenda, przez którą jest możliwość kontaktu z dzielnicowym, jeżeli nie będzie dzielnicowego, będzie przełączenie na jednostkę Policji. Być może dzielnicowy Policji będzie współpracował z dzielnicowym Straży Miejskiej, ponieważ interesy są wspólne.

Adam Oczos przypomniał, że były kiedyś patrole wspólne z Policją i zapytał, na ile jest możliwa współpraca straży z policją i od kiedy by mogła się zacząć. Zapytał również o chorobę Ptasiej Grypy zlokalizowana na osiedlu Lenartowice, mieszkańcy osiedla Stare Miasto twierdzą, że na terenie miasta jest możliwość zakupu takiego drobiu.

Janusz Hencel poinformował, że Straż Miejska pracuje w oparciu o kodeks pracy, prowadzenie wspólnych służb straży z policją w kwestii patroli interwencyjnych trochę komplikowało sprawę z uwagi na to, że w przypadku choroby Strażnika Miejskiego nie zawsze Komendant Policji był w stanie zabezpieczyć zmianę. A jeżeli jeden z Policjantów pójdzie na chorobowe, musi być drugi policjant, który go zastąpi. Jeżeli chodzi o zakup skażonego drobiu, to są plotki. Od momentu stwierdzenia ptasiej grypy w Lenartowicach, to pomieszczenie było cały czas monitorowane. To były małe kaczki, które zostały wywiezione pod patrolem policji.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem, jak wyglądało w ostatnim roku patrolowanie ulicy Wojska Polskiego i czy zauważono mniej sygnałów o przebywających tam osobach zakłócających porządek publiczny.

Komendant policji stwierdził, że problemu na chwilę obecną nie ma.

Ewa Czubek zapytała, jak często straż czy policja mają zgłoszenia o niewłaściwym parkowaniu przez duże samochody w okolicach firmy Carbon na ul. Powstańców.

Komendant Powiatowy Policji odpowiedział, że nie mają takich zgłoszeń.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że bywały sporadyczne zgłoszenia.

Jacek Król zachęcił do korzystania z Krajowej Mapy Zagrożeń, uważa, że jest to bardzo dobre narzędzie, można zgłosić jakiś problem bez konieczności dzwonienia. Zapytała komendanta policji, jak wygląda sytuacja z wakacjami.

Janusz Hencel stwierdził, że jest tendencja spadkowa, na ten moment jest ok. 20 wakatorów.

Jacek Król podzielił się opinią, że pomimo uwag do pracy Straży Miejskiej jest to wartość dodana. Popiera współpracę straży z policją. Podziękował komendantom za ich pracę.

Komendant policji podkreślił, że Straż Miejska jest bardzo potrzebna, przekazują jej szereg interwencji, bez Straży Miejskiej nie byłiby w stanie wszystkiego zrealizować.

Małgorzata Lipczyńska zapytała, czy były w ostatnim czasie nakładane mandaty na Czysty Region za nieterminowe wywożenie odpadów oraz czy jakkolwiek wspólnota bądź indywidualna osoba została ukarana za niesegregowanie śmieci.

Aleksy Ptaszyński poinformował, że sprawdzi to i przygotuje odpowiedź.

Małgorzata Lipczyńska zwróciła uwagę, że aplikacje typu Moja Komenda nie są na bieżąco aktualizowane np. w przypadku zmiany dzielnicowego.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zwróciła się z pytaniem, jak częste interwencje odbywały się na ul. Pułaskiego w byłej spółdzielni Braille'a.

Komendant Policji odpowiedział, że nie przypomina sobie, żeby były jakieś zgłoszenia w ostatnich kilku miesiącach. Policjanci sami często monitorują ten teren.

Dominik Szustakiewicz zapytał gdzie poza aplikacją mieszkańiec może znaleźć informację na temat dzielnicowego.

Janusz Hencel poinformował, że te informacje można znaleźć na stronie internetowej komendy.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, że na wszystkich osiedlach są tablice informacyjne i na osiedlu Pogorzelec nie widział takiej informacji.

Komendant Policji stwierdził, że weźmie sugestie radnego pod uwagę, skontaktuje się ze spółdzielniami osiedli, aby były takie informacje na tablicach na klatkach schodowych w blokach.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy Straż Miejska porusza się także komunikacją miejską.

Aleksy Ptaszyński odpowiedział, że patrole są zmotoryzowane oraz poruszają się pieszo i na rowerach.

Dominik Szustakiewicz uważa, że poruszanie się przez strażników komunikacją miejską ułatwi realizowanie niektórych zadań.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy zostały poczynione jakieś działania związane z firmą Carbon na ul. Powstańców.

Komendant straży poinformował, że został wysłany tam patrol na interwencję.

Prowadzący obrady po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, podziękował komendantom oraz komisarzowi za uczestniczenie w sesji i ogłosił przerwę, która trwała od 17:46 do 18:30.

Ad 7.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (5)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/198/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat

dotychczas z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja podczas obrad rozpatrywała dwa wnioski:

Wniosek pisemny radnego Tomasza Schellera:

„obniżenie cen maksymalnych podanych w projekcie uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych, za usługi przewozowe do: jednorazowych 3 zł; wieloprzejazdowych 120 zł; okresowych imiennych 120 zł.”

Komisja stosunkiem głosów: „za” -10, „przeciw” -2, przyjęła wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” -9, „przeciw” -2, „wstrzymujących się” -1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem radnego Tomasza Schellera.

Wniosek pisemny radnego Dominika Szustakiewicza:

„wydłużenie ważności biletów MZK nabytych przed terminem wprowadzenia nowego cennika do końca grudnia roku, w którym zmiany cen zostały wprowadzone.”

Komisja stosunkiem głosów: „za” -10, „wstrzymujący się” -1, przyjęła wniosek. Wniosek został skierowany do Prezydenta Miasta.

Fabian Pszon zachęcił do głosowania za wnioskiem radnego Schellera, uważa że jest trafiony i nie zamyka drogi do ustalenia innej ceny maksymalnej.

Ewa Czubek wyjaśniła, że Rada Miasta ma kompetencje do ustalenia cen maksymalnych, ale to ostatecznie prezydent decyduje o tym jaka będzie cena. Poinformowała, że złoży wniosek dot. zobowiązania Prezydenta Miasta do przygotowania i przedłożenia Radzie Miasta propozycji nowych rozwiązań cenowych w zakresie opłat za usługi przewozowe komunikacją miejską, tzw. bilety odległościowe, tańsze bilety na krótszych odcinkach w celu zachęcenia mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej zamiast transportu samochodowego. Radna uzasadnia wniosek tym, że Kędzierzyn-Koźle jest miastem o powierzchni 124 km², więc opłaty za przejazd powinny uwzględniać różne odległości na jakich przemieszczają się mieszkańcy.

Prowadzący obrady złożył wniosek do projektu uchwały, dotyczący załącznika nr 2 poprzez dodanie pkt 12 w tabeli nr I pt. „Uprawnienia gminne do przejazdów bezpłatnych środkami lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Miasta Kędzierzyn-Koźle” o treści: *Uczniowie szkół podstawowych wraz z opiekunem (nauczycielem), w ramach grupowych przejazdów na zajęcia zawodoznawcze prowadzone przez placówki oświatowe.*

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że uczniowie szkół w Sławięcicach, jadąc na pływalnię do Śródmieścia w ramach zajęć muszą kupić bilet. Zastanawia się czym to się różni od przejazdu na zajęcia zawodoznawcze.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że zajęcia na basenie są darmowe, ale rodzice pokrywają koszty dowozu.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zajęcia zawodoznawcze to jest część systemu edukacji w przeciwieństwie do zajęć pływania.

Fabian Pszon zapytał, czy dzieci dojeżdżają na basen w ramach swoich podstawowych godzin zajęć z wychowania fizycznego.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że w trzeciej klasie dzieci mają możliwość skorzystania z takiej nauki w ramach godzin wychowania fizycznego. Dodał, że rodzice zawsze płacili za dojazdy, zdarzają się rodzice, których nie stać, wtedy przeważnie te koszty pokrywa komitet rodzicielski.

Ewa Czubek zaproponowała omówienie tego tematu na komisji bardziej szczegółowo i zastanowienie, jakie to będzie generowało konsekwencje w przyszłości, jeśli chodzi o kwestie finansowe dla przewoźnika. Jej zdaniem radni nie powinny się licytować, które dzieci są ważniejsze, czy te, które pojadą poznać swój nowy zawód, czy te, które pojadą na basen.

Jacek Król stwierdził, że ta ulga istnieje i popierając wniosek przewodniczącego, mamy ją zachować istniejącą, w związku z tym nie mówimy o żadnych kosztach ekonomicznych. Ulga dotyczyła dzieci gimnazjalnych, gimnazjum nie ma, ale automatycznie powinno to przejść na dzieci 7 i 8 klasa. Dzieci nie dojeżdżają na basen komunikacją miejską, tylko jest wynajmowany autobus, więc nie można tego łączyć, ponieważ jest to całkiem inny transport.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że zostawienie ulgi ma wpływ na koszty, jeżeli radni pozostawią ulgę, którą teoretycznie mogliby znieść, to finalnie doprowadzą do ponoszenia większych kosztów.

Jacek Król zgodził się z przedmówcą, ale koszty są na stałym poziomie, inaczej byłoby, gdyby radni chcieli objąć ulgą nową grupę osób.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę, że wycieczki zawodoznawcze są w podstawie programowej, więc są obowiązkowe. Uczniowie jeżdżą rzadko, raz lub dwa na rok szkolny, często zaprasza się doradcę zawodowego do szkoły. To nie jest to samo co wyjazd na basen raz w tygodniu. Podkreśliła, że basen nie jest obowiązkowy, jest to propozycja gminy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w tamtym roku we wrześniu pojawiło się nowe rozporządzenie o doradztwie zawodowym. Można teoretycznie realizować doradztwo zawodowe na papierze, ale warto jest pokazywać uczniom czym się różni zawód od zawodu. Jego zdaniem jest to przesłanie społeczne.

Andrzej Kopacki podzielił się opinią, że dotychczasowe ulgi są dobrze przemyślane i sprawiedliwe, chyba nie ma sensu burzyć tego systemu.

Adam Oczóś zaproponował aby przekazać temat pod obrady komisji i powrócić do tematu na następnym posiedzeniu. Poinformował, że składa w tej sprawie wniosek formalny.

Jacek Król uważa, że należy zostawić istniejącą ulgę.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że dostał dzisiaj informację, że pani prezydent odrzuciła wniosek przegłosowany na komisji. Ceny za bilety mają zostać podniesione z 2,60 do ceny maksymalnej 4,00 zł, zapytał gdzie jest napisane jaka cena będzie wprowadzona.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że radni nie ustalają cen biletów tylko górną granicę, jak było mówione na komisji, propozycja ceny biletu jest na poziomie 3,00 zł i radni zawnioskowali, aby była to cena maksymalna. Wprowadzenie ceny maksymalnej jest wynikiem nowych przepisów, gdyby ich nie było, radni ustaliliby cenę biletu.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że to rozumie, ale jaki cel ma uchwalenie ceny maksymalnej dużo wyższej od ceny biletu.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że cena maksymalna jest taka, ponieważ jest w tym budżecie rekompensata na poziomie 9,5 mln zł. Nie wiedzą dokładnie jaka będzie podwyżka biletu, więc jest propozycja ceny maksymalnej na poziomie 4,00 zł. Planują, że cena biletu będzie wynosiła 3,00 zł, ale jeśli to będzie za mało, albo trzeba będzie zwiększyć rekompensatę, albo podnieść cenę biletu i w związku z tym zostanie pewien bufor na zmianę ceny.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, że przy podwyżce cen biletów zmniejszy się ilość pasażerów korzystających z komunikacji. Uważa, że nie pasuje to do idei komunikacji miejskiej, która ma spowodować mniejsze korki i bardziej ekologiczne miasto.

Tomasz Scheller w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Króla, poinformował, że dzieci ze szkoły w Sławięcicach jeżdżą na pływalnię komunikacją miejską. Podkreślił, że nie jest przeciw wnioskowi przewodniczącego, tylko zwraca uwagę, że może inne aspekty są również do przemyślenia.

Fabian Pszon zwrócił uwagę, że nie ma pewności, czy bilety będą kosztowały 3 zł, jego zdaniem zostawienie prezydentowi buforu wielkości 1 zł to za dużo, jeżeli będzie potrzebne podniesienie ceny, to radni powinni o tym zdecydować.

Jacek Król poinformował, że nowelizacja ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, która weszła z końcówką zeszłego roku, wniosła tylko zmianę okresu zezwoleń. Art. 50a mówi o tym, że rada gminy może ustalić ceny za usługi

przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym a art. 50b mówi, iż ceny o których mowa w 50a mają charakter cen maksymalnych.

Adam Oczosław rozumie, że nie wszystkim się podoba wzrost biletów, ale inflacja w styczniu 2020 r. wzrosła o 4,4% a zmiany cen za przejazd komunikacją miejską nie były dokonywane przez 7 lat. Zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość wnioski formalne przegłosować od razu, bo to głosowanie określi czy radni będą dalej kontynuować dyskusję.

Monika Orpel-Śmigielka potwierdziła, że wnioski formalne powinny być głosowane poza kolejnością. Rozumie, że intencją radnego Oczosława jest skierowanie na komisję kwestię ulgi objętej wnioskiem przewodniczącego, jednak dysponentem tego wniosku do projektu uchwały jest przewodniczący i wniosek radnego Oczosława może zmierzać jedynie do zdjęcia całego projektu uchwały. Jeżeli taki wniosek nie przejdzie to w następnej kolejności należy przegłosować wniosek radnego Schellera z Komisji Finansowo-Gospodarczej, następnie wniosek przewodniczącego, ponieważ są to dwa wnioski do uchwały, po czym należy przegłosować uchwałę wraz z wnioskami, jeżeli zostaną przyjęte. W następnej kolejności głosujemy wnioski radnego Szustakiewicza i radnej Czubek, ponieważ są to wnioski do Prezydenta Miasta.

Adam Oczosław stwierdził, że wycofuje się ze swojego wniosku.

Fabian Pszon podkreślił, że radni Prawa i Sprawiedliwości zagłosowali za wzrostem cen biletów, jedynie chodzi o to, kto będzie decydował, ile będzie kosztował bilet. To są dwie różne kwestie.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że w tym wypadku jest kwestia zaufania do pani prezydent. Dodał, że jest zobowiązany do złożenia wniosku i zaufania do pani prezydent, więc chce zwiększyć kwotę maksymalną do 7,50 zł. Zwrócił uwagę, że przez ostatnie 7 lat bilety taniały, w stosunku do wartości nabywczego pieniądza. Następnie odczytał swój wniosek: *„Proponuje maksymalną opłatę za przejazd jednorazowy w wysokości 7,50 zł, w punkcie 2 załącznika w wysokości 400 zł, w punkcie 3 załącznika w wysokości 400 zł.”*

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że będą głosowane wnioski w ustalonej kolejności.

Monika Orpel-Śmigielka stwierdziła, że wniosek radnego Chudomięta jest wnioskiem dalej idącym i należy go przegłosować w pierwszej kolejności.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Chudomięta o treści: *„Proponuje maksymalną opłatę za przejazd jednorazowy w wysokości 7,50 zł, w punkcie 2 załącznika w wysokości 400 zł, w punkcie 3 załącznika w wysokości 400 zł.”*:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 20, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Grzegorz Chudomięt

PRZECIW (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskała poparcia, następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej złożony przez Tomasza Schellera o treści *„obniżenie cen maksymalnych podanych w projekcie uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych, za usługi przewozowe do: jednorazowych 3 zł; wieloprzejazdowych 120 zł; okresowych imiennych 120 zł.”*:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek został przyjęty. Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Przewodniczącego Rady Miasta o treści:

„Wniosek do projektu uchwały dotyczący załącznika nr 2 poprzez dodanie pkt 12 w tabeli nr I pt. „Uprawnienia gminne do przejazdów bezpłatnych środkami lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Miasta Kędzierzyn-Koźle” o treści: Uczniowie szkół podstawowych wraz z opiekunem (nauczycielem), w ramach grupowych przejazdów na zajęcia zawodoznawcze prowadzone przez placówki oświatowe”:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Andrzej Kopec

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Chudomięt

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek uzyskał poparcie. Następnie poddał pod głosowanie projektu uchwały wraz z popartymi wnioskami:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/199/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Kolejne głosowanie dotyczyło wniosku Komisji Finansowo-Gospodarczej złożony przez Dominika Szustakiewicza o treści „*wydłużenie ważności biletów MZK nabytych przed terminem wprowadzenia nowego cennika do końca grudnia roku, w którym zmiany cen zostały wprowadzone.*”

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wiesław Fąfara, Halina Mińczuk, Marek Piasecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnej Ewy Czubek dot. *„zobowiązania Prezydenta Miasta do przygotowania i przedłożenia Radzie Miasta propozycji nowych rozwiązań cenowych w zakresie opłat za usługi przewozowe komunikacją miejską, tzw. bilety odległościowe, tańsze bilety na krótszych odcinkach w celu zachęcenia mieszkańców do korzystania z komunikacji miejskiej zamiast transportu samochodowego”*:

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

3) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej”

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował że stosunkiem głosów: „za” -9, „przeciw” -1, „wstrzymujących się” -2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Grażyna Filipowicz zaapelowała do radnych, aby głosowali na tak, ponieważ jest konieczność remontu tego chodnika. Zapytała, kiedy będzie to zrobione, bo rok czasu już mieszkańcy czekają.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że mogło to być już wcześniej zrobione, ale wzdłuż tego chodnika były robione prace związane z termomodernizacją. Dodał, iż jeżeli radni podejmą uchwałę, na wiosnę br. powinno to być gotowe.

Grzegorz Chudomięt zapytał, czy powiat ma swój budżet obywatelski i czy chcą te pieniądze.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie mają swojego budżetu i wyrazili zgodę.

Grzegorz Chudomięt wyraził wątpliwości dlaczego gmina dokłada swoje środki, skoro ten remont jest w zadaniach powiatu, a 60% mieszkańców powiatu to mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem, czy nie ma przeszkód, aby zadanie powiatu uwzględnić w budżecie obywatelskim.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że jest wiele takich zadań np. chodnik w Miejscu Kłodnickim przy drodze powiatowej, tutaj nie ma przeciwwskazań, żeby z budżetu obywatelskiego były zgłaszane zadania, które dotyczą mieszkańców gminy Kędzierzyn-Koźle, a ich lokalizacja nie jest na terenie gminy. Remont chodnika przy ul. Harcerskiej będzie realizować gmina, tylko powiat się musi na to zgodzić.

Tomasz Scheller zapytał, czy to zadanie po podjęciu uchwały powinno się pojawić w zmianach w budżecie.

Artur Maruszczak poinformował, że remont będzie robiony ze środków bieżących.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, że głosowanie było w zeszłym roku, a dopiero w tym roku przeznaczone są środki na realizację. Zauważył, że gmina przekazuje środki dla powiatu, a w drugą stronę jeszcze się nie zdarzyło.

Michał Nowak zaznaczył, że uchwała o budżecie obywatelskim dopuszcza budowę na każdym gruncie, nie tylko gminnym za zgodą jego zarządcy. Przypomniał że art. 5a ustawy o samorządzie gminnym został niedawno znowelizowany i w ust. 4 jest zapis: *„Zadania wybrane w ramach budżetu obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Rada gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego”*. W jego ocenie odrzucenie takiej uchwały prowadzi do złamania tego przepisu.

Dominik Szustakiewicz podzielił się opinią, że skoro mieszkańcy wybrali takie zadanie nie widzi innej możliwości tylko głosowanie „za”.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/200/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2020 r.

**w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

4) Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2019/2020

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2019/2020.

Tomasz Scheller zapytał komu i na jakiej podstawie ma być udzielona rekompensata.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że jest to nowy przepis, który wszedł w życie w październiku 2019 roku, w ramach prawa oświatowego wprowadzono zapis w art. 39a, że gmina ustala średnią cenę paliwa w ramach której podpisuje umowę z osobami, które dowożą własnym samochodem swoje dzieci do szkoły.

Andrzej Kopeć zapytał, czy ta uchwała nie niesie za sobą skutków finansowych i zmian w budżecie miasta na rok 2020, gdyż jest przeznaczona kwota jaka wynika z taryf.

Wojciech Jagiełło poinformował, że jest przeznaczona kwota znacznie wyższa niż z umów, które są, ze względu na to, że są realizowane w ramach tych środków dowozy

autobusami. Dodał, że nie przewidują przekroczenia budżetu w tym zakresie podejmując tą uchwałę.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że na bazie tej uchwały zostaną jakieś środki wypłacone, jego uzasadnienie tej uchwały powinno brzmieć inaczej i powinna być skierowana na Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Jacek Król zapytał, jak realizowana jest część transportu dzieci niepełnosprawnych do szkół organizowana przez gminę.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, że jest organizowany przetarg i podpisywane są umowy z przewoźnikami.

Jacek Król zapytał o różnicę w mechanizmie z przeliczeniem na bilet a na litr paliwa.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że do tej pory umowy z rodzicami były podpisywane na dojazd do szkoły na podstawie biletu MPK, w tej chwili jest to średnia cena paliwa w danej gminie na podstawie ilości kilometrów i typu samochodu.

Andrzej Kopeć wyraził wątpliwości co do braku skutków finansowych tej uchwały, jego zdaniem, jeżeli są wypłacane jakieś środki na bazie uchwały, to powoduje ona jakiś wydatek.

Marek Piasecki zapytał, czy w ustawie jest ograniczenie do pojazdów osobowych.

Wojciech Jagiełło poinformował, że nie ma takiego ograniczenia.

Marek Piasecki zapytał w jaki sposób będzie weryfikowane, czy w rozliczeniu będzie benzyna czy gaz.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że zostanie ustalona cena bez sposobu przeliczania, gmina nie ma wyjścia, jest przez ustawodawcę zobowiązana do podjęcia uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ocoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz

Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/201/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 lutego 2020 r.
**w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle
na rok szkolny 2019/2020**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad, przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od 20:45 do 20:57.

5) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/202/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 lutego 2020 r.
w sprawie nadania nazwy ulicy na osiedlu Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych i schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/203/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych i schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Król zwrócił się z prośbą o krótkie scharakteryzowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Agata Morkis, poinformowała, że ta uchwała porządkuje sprawy związane z naliczaniem odpłatności za korzystanie z usług opiekuńczych. Zmiana dotyczy ceny za pracę w dni robocze,

soboty, niedziele i święta oraz terminu odpłatności. Dodatkowym zapisem wprowadzonym do uchwały jest zapis dotyczący specjalistycznych usług opiekuńczych, głównie chodzi o wsparcie osób samotnych, niesamodzielnych np. kiedy doszło do udaru czy wylewu.

Dominik Szustakiewicz zapytał o dofinansowanie przez gminę usług dla osób potrzebujących.

Zastępca Dyrektora MOPS poinformowała, że świadczenie usług opiekuńczych osób samotnych, niepełnosprawnych jest zadaniem własnym gminy i jest realizowane przez MOPS. Kwoty w uchwale są to kwoty bazowe na podstawie, których naliczane są odpłatności od podopiecznego, w zależności od jego dochodu. Środki finansowe gminy przeznaczone są na utrzymanie całego działu, czyli na zatrudnienie opiekunek, a tylko część tych środków wraca do budżetu jako dochód gminy z tytułu wnoszonych opłat.

Andrzej Kopeć zwrócił się z pytaniem, dlaczego w uzasadnieniu nie ma informacji o skutkach finansowych tej uchwały.

Agata Morkis wyjaśniła, że nie ma takiego zapisu, ponieważ jeśli byłby skutek finansowy to nie będzie dotyczył wydatków gminy a jedynie dochodów, w chwili obecnej nie są w stanie określić jaki byłby ten skutek.

Andrzej Kopeć stwierdził, że składa wniosek o zdjęcie ww. projektu z porządku obrad i skierowanie go pod obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że ta uchwała umożliwi wprowadzenie tych zmian, wie jak bardzo są potrzebne świadczenia dla osób w dni wolne od pracy. Zwróciła się z prośbą o poparcie uchwały, a następnym razem należy dopilnować, aby skutki finansowe zostały zawarte.

Tomasz Scheller zapytał, czy coś zmieni miesiąc opóźnienia w przyjęciu uchwały.

Agata Morkis odpowiedziała, że są planowane od 1 kwietnia br. zmiany dotyczące systemu czasu pracy opiekunek i jest zapis w uchwale, że wchodzi w życie od tego dnia, co w przypadku nie podjęcia uchwały nie będzie możliwe.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Kopcia o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad:

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Michał Nowak

PRZECIW (13)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Katarzyna

Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia, w związku z czym projekt uchwały nie został usunięty z porządku obrad. Następnie poddał go pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Czubek, Wiesław Fafara, Andrzej Kopeć, Dominik Szustakiewicz

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/204/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Jacek Król przypomniał, że na komisji najwięcej emocji wzbudzało przeznaczenie środków na remont ulicy 8 marca, a niewyremontowanie ulicy Szczęśliwej. Wspomniał, że był z kilkoma radnymi na spotkaniu z mieszkańcami osiedla Sławięcice, gdzie była burzliwa dyskusja głównie pod adresem działu planowania przestrzennego.

Tomasz Scheller podzielił się opinią, że będzie próbował przekonać władze miasta, żeby wyremontować ulicę Szczęśliwą, bo taki jest jego cel.

Artur Maruszczak stwierdził, że ulice takie jak Szczęśliwa czy Niezdrowicka powinny być zrobione, ale zwrócił uwagę, że jest wiele takich ulic na różnych osiedlach.

Ewa Czubek podzieliła się opinią, że radni powinni patrzeć na budowę dróg przez pryzmat całego miasta, są w mieście ulice, gdzie ludzie kupili działki wiele lat temu i nadal nie mogą się doczekać prawidłowej infrastruktury. Wyraziła wątpliwości czy tematem uzbajaniem i sprzedawaniem działek nie powinna się najpierw zająć Komisja Infrastruktury. Poinformowała, że złoży zapytanie ile jest takich ulic w gminie, ile tam jest nieruchomości i w jakich latach zostały sprzedane. Ponadto złoży wniosek dotyczący:

1) wykreślenia z projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 w § 1, ust. 4, pkt 1) – podpunkty a i b. W związku z ww. propozycją kwotę 140 tys. zł. przesunąć na wolne środki.

2) skierowania na Komisję Infrastruktury jako właściwej do wykonywania zadań z zakresu m.in. gospodarki terenami oraz budownictwa – tematu dot. uzbrojenia działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową i budowy nawierzchni drogowej ul. 8 marca i Krasickiego, w związku z tym, że w Kędzierzynie-Koźlu są ulice, przy których gmina sprzedała w latach poprzednich działki budowlane nieuzbrojone i nadal nie wybudowano tam dróg gminnych (nierówne traktowanie mieszkańców).

Dodała, że w sytuacji gdy wniosek nie przejdzie, przy głosowaniu nad projektem uchwały, wyjątkowo wstrzyma się od głosu.

Fabian Pszon podkreślił, że podpisuje się pod słowami radnej Czubek. Nie rozumie jaka jest różnica dla miasta, jeżeli te działki nie zostaną uzbrojone. One i tak zostaną sprzedane za podobną kwotę, a ludzie, którzy kupili wcześniej działki nieuzbrojone będą mieli poczucie niesprawiedliwości społecznej. Zastanawia się również, czy ta ulica, która zostanie wybudowana, nie zostanie zniszczona przez koparki podczas budowy domów.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że w przypadku wybudowania infrastruktury i nabycia działek, nie ma tzw. opłaty adiacenckiej, ponieważ mieszkańcy kupią działki z uzbrojonym terenem. Sprzedając działkę uzbrojoną, cała kwota idzie do miasta, natomiast w przypadku sprzedaży działki nieuzbrojonej, opłata adiacencka nie wyrówna różnicy wartości pomiędzy działką uzbrojoną a nieuzbrojoną, ponieważ dużą część tej opłaty zabierze rzeczoznawca. W związku z tym w interesie miasta jest sprzedawać działki uzbrojone.

Artur Maruszczak przyznał, że w większości przypadków realizacja dróg kosztuje więcej niż się uzyskuje ze sprzedaży działek, w przypadku ulicy 8 marca może się to zbilansować na zero, ponieważ tam jest dosyć zwarty areal i stosunkowo niedużo uzbrojenia trzeba wykonać.

Andrzej Kopeć stwierdził, że skoro gmina może ustalać ceny działek i jest popyt na działki, ma przekonanie że „wypuszczenie” na rynek czterdziestu działek uzbrojonych, spowoduje, że cenę wywoławczą będzie można postawić na wyższym poziomie. Jest przekonany, że te działki będą osiągały wyższe ceny niż ceny działek nieuzbrojonych i będzie można zamknąć tę inwestycję w okolicach zera.

Andrzej Kopacki stwierdził, że z jednej strony trzeba robić drogi, na które mieszkańcy czekają wiele lat, a z drugiej strony nie można się zamykać na napływ mieszkańców z zewnątrz. Zwrócił uwagę, że niektóre miasta walczą z depopulacją, dał za przykład Nysę, w której są sprzedawane działki młodym małżeństwom za 15% wartości. Podkreślił, że działek w Kędzierzynie-Koźlu nie ma i obowiązkiem gminy jest zadbanie o to, aby takie działki się pojawiły. Jego zdaniem na całym świecie sprzedaje się działki uzbrojone. Gdyby na osiedlu Sławięcice sprzedano działki uzbrojone, nie byłoby tej awantury.

Tomasz Scheller zgadza się z wypowiedzią radnego Kopackiego, jednak patrzy okiem mieszkańca, który będzie pokrzywdzony, że kupił działkę i jeszcze nie ma drogi, a 200 metrów dalej budują drogę, mimo, że tam jeszcze nie ma domów. Podkreślił, że nie patrzy przez pryzmat taki, żeby sprzedać działki, aby były środki na drogę, tylko chce mieć mieszkańców.

Grzegorz Chudomięt zaznaczył, że najważniejsze dla mieszkańca jest miejsce zamieszkania i miejsce pracy, mniejsze znaczenie ma bliskość przedszkola, biblioteki, basenu, czy duże dotacje do MKK.

Ewa Czubek zgodziła się z przedmówcą, że ważnym elementem jest rynek pracy. Zwróciła uwagę, że miasta generalnie się wyludniają, ludzie chcą teraz mieszkać na wsi.

Katarzyna Dysarz podzieliła się opinią, że działki powinno się uzbrajać przed ich sprzedażą. Jej zdaniem mieszkaniac, który kupił działkę bez drogi zdawał sobie z tego sprawę, że nie od razu ją wybudują. Są mieszkańcy, którzy wolą kupić działkę uzbrojoną z dojazdem asfaltowym. Uważa, że Sławięcice są fajnym osiedlem i jest za budową ulicy 8 marca.

Adam Oczóś stwierdził, że wszyscy przedmówcy mają rację. Radny ma pewien dylemat. Być może dobrym pomysłem byłoby omawianie takich tematów na komisji branżowej. Wspomniał o Polu Południowym, które zostało uzbrojone, aby zachęcić inwestorów. Jego zdaniem powinien być ustalony harmonogram ustalający kolejność remontowania dróg.

Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej jest nakreślony kierunek działania, ale można ustalić harmonogram kilkunastu ulic, które są najważniejsze do realizacji.

Jacek Król, nawiązując do słów radnej Katarzyny Dysarz, stwierdził, że mieszkańcy, którzy kupili działkę przy której nie było drogi, płacą podatki i oczekują, że droga zostanie przez gminę wykonana.

Przed przystąpieniem do głosowania, Przewodniczący Rady Miasta poinformował o szkoleniu dla radnych, które będzie chciał zorganizować w kwietniu/maju mające na celu usprawnienie przebiegu obrad. Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek radnej Ewy Czubek:

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Fabian Pszon

PRZECIW (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Marek Piasecki

Prowadzący obrady poinformował, że wniosek nie uzyskał poparcia. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Ewa Czubek , Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/205/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 lutego 2020 r.
w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że lista osób zgłaszających się do dyskusji jest pusta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
PRZECIW (5)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki, Fabian Pszon
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grażyna Filipowicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/206/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 26 lutego 2020 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10) Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników

Katarzyna Dysarz poinformowała, że zespół ds. opiniowania kandydatów na ławników zaopiniował pozytywnie dwie kandydatury. Kolejnym etapem jest zasięgnięcie opinii

u Komendanta Wojewódzkiego w Opolu, jak ta opinia będzie pozytywna radni będą głosować podjęcie uchwały w sprawie wyboru każdego z kandydatów.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Odulińska, Marek Piasecki

Z powodów technicznych radny Marek Piasecki miał problem z zagłosowaniem, wstrzymał się od głosu.

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIX/207/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 26 lutego 2020 r.

w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zgłosiła problem z uszkodzeniami na ulicy Piotra Skargi.

Adam Oczóś zgłosił inny problem na ulicy Piotra Skargi - rosnące drzewo na chodniku utrudniające przejście. Zwrócił również uwagę na skrzyżowanie ulic Waryńskiego i Mostowej, gdzie kończy się chodnik, a na ulicy stoi woda.

Tomasz Scheller zapytał jak wygląda sytuacja z chemikaliami przy ulicy Strzeleckiej.

Artur Maruszczak poinformował, że toczy się postępowanie w tej sprawie, gmina wydała decyzję od której właściciel się odwołuje, gmina wystąpiła równoległe do Prokuratury o ponowne wszczęcie postępowania w tej sprawie.

Tomasz Scheller zwrócił się również z pytaniem o zwrot za wodę z ubezpieczenia w związku z pożarem składowiska śmieci, nie zauważył tych środków w budżecie.

Artur Maruszczak stwierdził, że odpowie na piśmie.

Grzegorz Chudomięt zapytał kto wykonywał prace na ulicy Wyspiańskiego.

Artur Maruszczak odpowiedział, że nie pamięta nazwy wykonawcy, zostały przekazane poprzez inwestora uwagi i wskazane usterki są poprawiane.

Dominik Szustakiewicz ponownie zapytał o latarnię na ulicy Zielonej.

Zastępca prezydenta poinformował, że gmina uzyskała odpowiedź od właściciela, którym jest Tauron, że przesuną tą lampę do połowy br.

Dominik Szustakiewicz wspomniał o prośbie z ostatniej sesji dotyczącej informacji odnośnie wykorzystania fotopułapek przez Straż Miejską w ostatnim roku.

Artur Maruszczak poinformował, że przekaze Komendantowi Straży Miejskiej, aby sporządził tą informację.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy są dalej opóźnienia w wywozie odpadów wielkogabarytowych przez czysty region.

Artur Maruszczak stwierdził, że zaległości zostały usunięte, tylko główny problem polega na wystawianiu gabarytów poza wskazywanymi terminami. Czasami zdarzają się opóźnienia w przypadku przewoźnika, ale jest to spowodowane pobytami kierowców na zwolnieniach. Są prowadzone działania ze Strażą Miejską, aby zdyscyplinować zarządców.

Sławomir Wołkowiecki zapytał o naprawę ulicy Piastowskiej 53, czy coś zostało ustalone w tym temacie.

Artur Maruszczak poinformował, że jest to prywatny kawałek ulicy i trudno jest się skontaktować z właścicielem.

Sławomir Wołkowiecki wspomniał również o niszczeniu ulic Smolenia, Lwowskiej, tam śmieciarki przeciskają się po chodniku obok zaparkowanych samochodów, dlatego będzie wnioskował o likwidację tego bezpłatnego parkingu.

Artur Maruszczak przypuszcza, że w takiej sytuacji będzie protest mieszkańców korzystających z parkingu, ale jeżeli będzie taki wniosek o zmianę organizacji ruchu zostanie wysłany do komisji przy Starostwie Powiatowym.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem, jaki jest zakres poprawek na ulicy Wyspiańskiego.

Artur Maruszczak poinformował, że były tam ubytki w chodnikach, poprawa krawężników, drobne sprawy związane z poprawą nawierzchni.

Jacek Król zwrócił uwagę na zły stan nawierzchni, zaapelował o wsparcie przez Wydział Inwestycji Urzędu Miasta o właściwe wyegzekwowanie poprawy stanu nawierzchni. Ponadto wspomniał o jednej ze szkół na Śląsku zamkniętej przez wójta z powodu zagrożenia koronawirusem i zapytał, czy gmina jest przygotowana na podejmowanie decyzji w zakresie ograniczenia rozprzestrzeniania się koronawirusa.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że już zostały podjęte kroki. Zostały zakupione środki dezynfekujące do szkół i zostały wdrożone zintensyfikowane działania na rzecz informacji jak mają dzieci postępować względem zachowania higieny i czystości.

Jacek Król zapytał, czy Wydział Zarządzania Kryzysowego jest przygotowany na działania związane z koronawirusem.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że nie było nigdy w Polsce takiej epidemii, która wymuszałyby np. działania stworzenia kwarantann, ale procedurami są do tego przygotowani. Dodał, że śledzą informacje, jakie przekazuje Ministerstwo Zdrowia, które jest najbardziej poinformowane i posiada procedury, z których gmina będzie korzystać.

Sławomir Wołkowiecki podkreślił, że ważne jest informowanie mieszkańców o sposobach zapobiegania i chronienia się.

Marek Piasecki zaprosił na spotkanie 3 marca dotyczące kredytów „frankowych”.

Ad 9.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o piśmie od Prezydenta Miasta dotyczącym wskazania dwóch radnych do prac nad Strategią Rozwoju Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Programem Rozwoju Lokalnego i Programem Rozwoju Instytucjonalnego.

Jacek Król zgłosił kandydaturę Grzegorz Chudomięta.

Grzegorz Chudomięta zgodził się pod warunkiem pracy popołudniowej.

Prowadzący obrady poinformował, że raczej będzie się to odbywać w godzinach pracy urzędników.

Jacek Król zwrócił uwagę, że prace z udziałem radnych powinny się odbywać po godz. 16:00, zasugerował, że urzędnik może przyjść później do pracy np. na godz. 10:00 i pracować do 18:00.

Prowadzący obrady stwierdził, że nie ma pani prezydent, więc nie można tego ustalić i zaproponował przeniesienie wyboru do prac w ww. zespole na następną sesję. Poinformował również o piśmie od Kierownika Wydziału Oświaty i Wychowania dotyczącym zaproszenia pięciu radnych na trzecią edycję debaty oświatowej, która ma się odbyć 16 marca br. w PSP nr 5. Następnie poinformował o terminie następnej sesji, która odbędzie się w środę 25 marca o godz. 14:00.

Ad 10.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął XIX sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 23:50.

Protokolowała: Xymena Wąsowicz