

Protokół Nr 14/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 24 lutego 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności obrad, przebywało 9 radnych, pozostali radni doszli w czasie komisji (lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu). Obrady rozpoczęto 24 lutego 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20:38 tego samego dnia. Obrady miały miejsce w sali Urzędu Miasta (pok. 229).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
2. Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
3. Joanna Hariasz – Skarbnik Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielńska – kierownik Biura Prawnego;
5. Maciej Barć - kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 27 stycznia 2019 r.
4. Analiza i propozycje zmian uchwały Nr LXII/691/10 Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 28 października 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej wraz z późniejszymi zmianami oraz sugestie dotyczące uzupełnienia informacji przedstawianych w sprawozdaniu z wykonania budżetu - temat wynika z planu pracy.
 - a) uchwały w sprawie procedowania budżetu LXII/691/10 z dnia 28 października 2010 r.
 - b) 1 zmiana Uchwała XVIII/138/15 z dnia 1 października 2015 r.
 - c) 2 zmiana Uchwała XLIX/469/17 z 30 listopada 2017 r.
 - d) zarządzenie 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r.
link do zarządzenia <http://portal.kedzierzynkozle.pl/bip/index>
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierskiemu-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do proponowanego porządku obrad wpłynął wniosek Or.152.1.2020 o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej IX Opolska Sztafeta Pływacka Olimpiad Specjalnych dot. uczczenia kolejnej 15 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II.

Zaproponował głosowanie:
wprowadzenie do porządku obrad wniosku Or.152.1.2020 oraz przyjęcie uzupełnionego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Stogniew

NIEOBECNI (3)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 27 stycznia 2019 r.
4. Wniosek Or.152.1.2020 o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej IX Opolska Sztafeta Pływacka Olimpiad Specjalnych dot. uczczenia kolejnej 15 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II.
5. Analiza i propozycje zmian uchwały Nr LXII/691/10 Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 28 października 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej wraz z późniejszymi zmianami oraz sugestie dotyczące uzupełnienia informacji przedstawianych w sprawozdaniu z wykonania budżetu - temat wynika z planu pracy.
 - a) uchwały w sprawie procedowania budżetu LXII/691/10 z dnia 28 października 2010 r.
 - b) 1 zmiana Uchwała XVIII/138/15 z dnia 1 października 2015 r.
 - c) 2 zmiana Uchwała XLIX/469/17 z 30 listopada 2017 r.
 - d) zarządzenie 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r.
6. link do zarządzenia <http://portal.kedzierzynkozle.pl/bip/index>
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat

dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 13/20 z dnia 27 stycznia 2019 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną w dniu 21 lutego 2020 r. oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Radna Ewa Czubek poinformowała, że wnosi uwagi do protokołu. Wobec powyższego przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zgłosił wniosek: zdjęcie z porządku obrad projektu Protokołu nr 13/20.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcie punktu 3 z porządku obrad dot. projektu protokołu nr 13.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pzon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że przenosi się przyjęcie protokołu Nr 13/20 na kolejne posiedzenie komisji.

Ad 4.

Wniosek Or.152.1.2020 o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej IX Opolska Sztafeta Pływacka Olimpiad Specjalnych dot. uczczenia kolejnej 15 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II (wniosek stanowi złącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że w ww. wniosku zostały zamazane dane osób wnioskujących, wnioskujących o środki w sferze publicznej, poprosił o podanie podstawy prawnej na takie działania, prosi o podanie konkretnego artykułu i paragrafu.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że te dane są dla radnych do wglądu, z uwagi, że są to dane osób fizycznych, te dane należy zamaskować. W otrzymanym stanowisku wojewody, do tego problemu, wynika, że jeżeli dla realizacji zadania publicznego nie są potrzebne dane fizyczne danej osoby, jeżeli radni mogą rozpatrzyć wniosek bez dostępu do tych danych, to należy te dane ujawnić. Jeżeli radny chciałby poznać te dane to mogą one zostać radnemu ujawnione, są do wglądu. Realizacja tej procedury ma charakter publiczny,

dostęp na posiedzenie komisji mają osoby trzecie, posiedzenia komisji są transmitowane, te dane należy ujawnić.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że rozumie tę argumentację lecz chciałby otrzymać informację na temat podstawy prawnej, proponuje na sesji przedstawić te wyjaśnienia. Opinie mogą być różne, ale podstawa prawna jest jedna. Nie udało mu się jej uzyskać. Z działu prawnego otrzymał wyjaśnienia że chodzi o RODO, a on prosi o podanie podstawy prawnej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

Wniosek Or.152.1.2020 o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej IX Opolska Sztafeta Pływacka Olimpiad Specjalnych dot. uczczenia kolejnej 15 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujący się” - 1, pozytywnie zaopiniowała *wniosek o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej IX Opolska Sztafeta Pływacka Olimpiad Specjalnych dot. uczczenia kolejnej 15 rocznicy śmierci papieża Jana Pawła II.*

Ad 5.

Analiza i propozycje zmian uchwały Nr LXII/691/10 Rady Miasta Kędzierzyn – Koźle z dnia 28 października 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej wraz z późniejszymi zmianami oraz sugestie dotyczące uzupełnienia informacji przedstawianych w sprawozdaniu z wykonania budżetu - temat wynika z planu pracy.
a) uchwały w sprawie procedowania budżetu LXII/691/10 z dnia 28 października 2010 r.
b) 1 zmiana Uchwała XVIII/138/15 z dnia 1 października 2015 r. c) 2 zmiana Uchwała XLIX/469/17 z 30 listopada 2017 r.d) zarządzenie 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że na każdej sesji Rady Miasta jest przedstawiany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta, a przyjęty do realizacji w grudniu budżet miasta na cały rok, jest inny, niż budżet zrealizowany. Brakuje bardziej szczegółowej analizy, tego co się w między czasie wydarzyło oraz występują trudności w porównaniu budżetów. Jest problem z porównaniem w przeciągu kilku lat wydatków z budżetu na opiekę społeczną. w tych dokumentach nie widać tego bezpośrednio. Jak np. 500+ wpływa na poziom pozostałych wydatków na opiekę społeczną. W tym roku będzie problem z analizą wydatków na 500+ , które powinny maleć, skoro kryteria przyznawania zasiłków nie zmieniły się, ale zmienił się inne dochody mieszkańców jeżeli chodzi o opiekę społeczną. Zależy mu na analizie zapisów. Aby było widać jakie zmiany zachodzą na poziomie lat np. pięciu lat. Rademu zależy na szerszej analizie by móc porównać budżet na poziomie kilku lat, aby

obserwować budżet, zaobserwować tendencję. Czy powody przeznaczane na dany cel, czy w dłuższej perspektywie czasowej, wpływają na cel.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć odniósł się do słów radnego, któremu chodzi o to, że już przy podejmowaniu uchwały budżetowej, była przeprowadzona retrospekcja poprzednio uchwalanych budżetów, by móc zobaczyć, jak liczby które mamy zamiar przyjąć, wyglądają na tle historycznym. Byłoby to pomocne. Ale w jego ocenie przy podejmowaniu budżetu na rok, punktem odniesienia mógłby być poprzedni budżet a nie obecny np. budżet 2020 odnosiłby się do budżetu z 2018 r. To jest ta trudność.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że radni nie muszą podjąć decyzji w tej chwili, swoją wypowiedzią chciał wywołać dyskusję w tym temacie. W przyszłości zgłosi taki punkt lub wniosek, wprowadzi na komisję, w odpowiedniej formie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że należy zwrócić szczególną uwagę na wydatki bieżące, w chwili uchwalania budżetu, powinni mieć wiedzę, że jeżeli mają one w przyszłym roku wzrosnąć, to radni powinni wiedzieć, że one wzrastają i dlaczego one wzrastają. Na ten moment takiej informacji nie ma.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że te środki wpływają bezpośrednio na możliwość inwestowania, radni powinni mieć wiedzę i możliwość zmniejszania wydatków bieżących, patrząc w perspektywie na możliwość inwestowania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć uważa, że w chwili kiedy mówimy przy sprawozdaniu z wykonania budżetu, na temat wydatków i jak budżet został zrealizowany, to nie podejmują żadnej decyzji, który ma wpływ na ten budżet. Gdyby radni w chwili podejmowania budżetu, mieli taką informację, to mogliby mieć możliwość zagregowania w formie zamiany uchwały budżetowej. Poprosił, aby w sprawozdaniu z wykonania budżetu wydatki bieżące porównywać historycznie.

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że otrzymanie takich danych byłoby wskazane, ułatwiłoby pracę radnym i porównywanie danych na przełomie lat.

Radny Tomasz Scheller poprosił, aby w budżecie ujęto szczegółowy zapis dot. remontów chodników, dróg, budynków, bloku, korytarzu w szkole, spis, wyszczególnione zadanie z pełnym opisem, przekazane kwoty oraz całkowity koszt inwestycji.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, w sprawie technicznej, że samodzielne wyliczenia przez radnych mogą być błędne, dlatego należy przegotować takie wyliczenie przez urząd.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dopytał o formę przesyłania dokumentów.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz odpowiedziała, że zwyczajowo przesyła się pliki w formie PDF, musiałby ustalić inną formę przesyłania dokumentów EXEL.

Wniosek ustny przewodniczącego komisji Andrzeja Kopeć:

„aby pliki/załączniki zamieszczone na stronach internetowych Urzędu Miasta dotyczące projektu uchwały budżetowej, miały postać pliku edytowalnego arkusza kalkulacyjnego.”

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja jednogłośnie (12 głosów „za”) przyjęła wniosek.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radna Ewa Czubek dopytała w temacie zadania, w kwocie 40 tys. zł, które zostało wybrane do realizacji z Budżetu Obywatelskiego, czy gmina dokłada jakieś środki.

Artur Maruszczak zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że nie, zadanie zostało wybrane do realizacji z Budżetu Obywatelskiego na majątku i na terenie powiatu. Na podstawie umowy pomiędzy jednostkami samorządowymi.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w związku z realizacją zadania wybranego w ramach budżetu obywatelskiego pn. „Remont chodnika za przychodnią przy ul. Harcerskiej.*

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie w temacie kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że w stosunku do obowiązującej uchwały wprowadza się zmianę, że Rada Miasta ustali maksymalne ceny biletów, obowiązujące na terenie gminy. Natomiast ceny biletów i inne zasady są ustalane przez Prezydenta w ramach zarządzenia lub prywatnego przewoźnika.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy Rada Miasta ma kompetencje aby ustalić cenę minimalną.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że nie, Rada Miasta może ustalić tylko cenę maksymalną.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Tomasz Scheller zapytał jaką cenę proponują.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że obecna cena wynosi 2,60 zł. propozycja Prezydenta Miasta, by kosztował cenę 3 zł bilet jednorazowy, Uchwała wejdzie w życie dnia 1 maja 2020 r.

Radny Tomasz Scheller zapytał dlaczego w ww. projekcie uchwały nie zaproponowano ceny maksymalnej 3 zł oraz zaproponował wprowadzenie biletów czasowych.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że zmianę kwoty maksymalnej może komisja wprowadzić wnioskiem. Wyjaśnił, że dużo miast wycofało się ze sprzedaży biletów czasowych, z powodu wielu problemów.

Rady Fabian Pszon zapytał jakie problemy dotyczą biletów czasowych czy z powodu natłoku pasażerów w autobusach w godz. od 14:00 do 16:00 kontrolerzy będą mieli problem ze sprawdzeniem biletu?

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że są inne powody, czas przejazdu na odcinku od Koźle do Kędzierzyna w godzinach od 5:00 do 14:00 i od 16:00 do rana jest taka sama, jedzie się tyle samo. Lecz w godzinach od 14:00 do 16:00 czas przejazdu jest dłuższy, autobus stoi w korkach. Wtedy bilet czasowy przypadnie i trzeba będzie kupić drugi, albo zapłaci się karę.

Rady Fabian Pszon uważa, że bilet czasowy jest korzystny, po pół godziny jeździe można skasować kolejny bilet półgodzinny. Zapytał co składa się na planowany wzrost ceny, podwyżki, czy jest to wzrost kosztu paliwa. .

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że taka jest propozycja Prezydent Miasta, od 7 lat nie były robione podwyżki cen biletów, propozycja ma zagwarantować to, że nie będzie dramatycznych wzrostu cen biletów, bo gdyby podliczyć koszty które w tym czasie powstały to cena biletu musiałaby być dużo wyższa i pułap 4 zł byłyby nie realny. Faktyczny koszt przeliczeniowy transportu publicznego, to 15 mln zł a pokrycie z biletów to 5 mln zł, to faktycznie 10 mln zł jest do zrekompensowania. To bilet normalny powinien kosztować 7,50 zł, wzięć kwota 5 zł w bilecie normalnym stanowi ulga, której pasażer nie ponosi.

Rady Fabian Pszon uważa, że nie widzi potrzeby zwiększenia kwoty maksymalnej przez Prezydent Miasta skoro Rada Miasta w każdej chwili może dokonać zmiany kwoty i wnieść uchwałę, gdyż kompetencje należą do radnych, zasadne jest zmniejszenie ceny maksymalnej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że 2014 r. dotacja wyniosła 7 678 000, 00zł a w 2018 r. dotacja wyniosła 9 926 000,00 zł, przez dwa lata wzrost kosztów rekompensaty wyniósł 30%. Zapytał czy jest możliwość ustalania dolnego progu. Uważa, że osoby korzystające z usług MZK powinny percypowały w rosnących kosztach.

Rady Fabian Pszon uważa, że chcemy być miastem ekologicznym, powinniśmy wspierać transport zbiorowy i nie liczyć kosztów i ustawiać transport, gdyż koszt finansowania transportu przez miasto, jest inwestycją w nasze zdrowie. Należy dążyć by społeczeństwo korzystało z transportu zbiorowego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że kierownik DG informował, że 7.50 zł to koszt przejazdu, miasto dopłaca znaczącą kwotę 5 zł, do transportu zbiorowego i do każdego biletu wystarczająco długo. Pada pytanie jak dużo powinno się dopłacać.

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że jest przeciwny ustaleniu ceny maksymalnej na poziomie 4 zł. Skoro cena została ustalona na 3 zł niezrozumiale jest wpisywanie w uchwale kwoty 4 zł. Zapytał dlaczego kierownik informował, że pozostałe rzeczy pozostają bez zmian a przecież dokonano zmian w uchwale, a zostały zlikwidowane bezpłatne przejazdy dla pracowników.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że pracownicy MZK mają zawarty układ zbiorowy w firmie więc mają bilety w cenie netto pokrywanej przez firmę, to wynegocjowały związki zawodowe, zapis który funkcjonował w uchwale był, nikt z niego nie korzystał.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał jakie planuje się zmiany w typach biletów. Jakie bilety będzie można nabyć za gotówkę.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że nie będzie w sprzedaży biletów na okaziciela, gdyż nie było na nie chętnych. Taryfy i typy obowiązujące biletów, mają być zachowane, zmiana dotyczy biletu wieloprzejazdowych pozostanie tylko bilet dwu przejazdowy. Od marca będzie funkcjonowała karta e-bilet. Za gotówkę będzie można nabyć bilety jednorazowe w punktach sprzedaży, dwu przejazdowe lub w wersji cyfrowej i aplikacji mobilnej.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o cenę biletu sieciowego imiennego, czy będzie w cenie 200 zł.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że 200 zł to jest cena maksymalna, jego cena wynosi 120 zł. Żaden typ biletu sieciowego imiennego nie może być droższy niż w propozycji w uchwale.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał jakie będzie pokrycie wpływów z biletów, przy planowanej cenie 3 zł.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że jeżeli nie będzie ucieczki pasażerów z tytułu podwyżki, to ta podwyżka pozwoli przez rok lub dwa utrzymać zakładany poziom rekompensaty, bez większych wzrostów. Wyjaśnił, że wiele

kosztów ma na to wpływ, koszty paliwa(ok. 30%), wynagrodzenia (ok. 40%) i amortyzacja rozłożona w latach .

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że należy podjąć uchwałę w konkretnej wysokości 3 zł.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czym się różni opłata za jazda bez ważnego dokumentu uprawniającego poświadczającego uprawnienie, od jazdy bez biletu. Zapytał o weryfikację

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że jazda bez biletu oznacza przypadek, że ktoś jedzie bez biletu, w pierwszym przypadku jedzie na bilecie ulgowym a powinien mieć nr. bilet normalny lub nie ma przy sobie dokumentów uprawniających do zniżki. Proponowany od marca bilet elektroniczny wyeliminuje ten problem, gdyż wiele ludzi posiada uprawnienia ale nie ma ich przy sobie, wówczas kontroler przy sprawdzaniu biletu nakłada karę, a przy wydawaniu biletu elektronicznego ebilet, będą zapisane jego uprawnienia i nie musi jeździć z dokumentami.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że do transportu zbiorowego dokładają się mieszkańcy którzy z tego transportu nie korzystają. Zgłosił wniosek: w ww. projekcie uchwały wnioskuje o zmianę ceny maksymalnej w złączniku nr 1 tej uchwały w punkcie:

1. bilet jednorazowy 7.50 zł;
2. wieloprzejazdowy 400 zł;
3. okresowy imienny 400 zł.

Radny Jacek Król poinformował, że transport publiczny należy do zadań samorządów, zawsze ktoś do niego dopłaca, gdyż cena transportu zbiorowego musi być wywarzona i dostępna. Propozycja 4 zł z obecnej ceny 2.60 zł jest zbyt wysoką zmianą. Zgadza się z radnym Tomaszem Schellerem że powinna być wpisana cena 3 zł. Zapytał czy zmieniły się uprawnienia do ulg. Nie podoba mu się proponowana 40-krotność biletu jednorazowego kwota opłaty dodatkowej za jazdę bez dokumentów poświadczających uprawnienia. Kwot będzie wysoka dla domowego budżetu jeżeli dziecko zapomni legitymacji ulgowej, do proponowanej ceny 4 zł. Każda zmiana cen biletów powinna następować za zgodą Rady Miasta.

Radny Adam Oczó poinformował, że została złożona propozycja minimalistyczna która nie rozwiązuje systemu MZK. Nie zgadza się z przedstawioną propozycją ceny maksymalnej, w kwocie 4 zł.

Radna Ewa Czubek poinformowała, że nadzór właścicielski w spółce MZK sprawuje Prezydent Miasta, jeżeli są bardzo wysokie koszty funkcjonowania spółki że bilet powinien kosztować 7.50 zł i taka powinna radnym zostać podana kwota 7.50 zł, jak informował radny Grzegorz Chudomięt. W sytuacji kiedy radni otrzymują propozycję maksymalnie 4 zł a wiemy, że Prezydent Miasta proponuje cenę 3 zł, to o złotówkę jest gorsza Rada Miasta dla tych mieszkańców. Uważa, że nie ma żadnych przeciwwskazań, że by za każdym razem rada akceptowała propozycję Prezydent Miasta . Popiera wniosek radnego Tomasza Schellera i ten wniosek przyjmując.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał czy z ww. projektu uchwały wycofano bezpłatne przejazdy dla uczniów do szkół w celach i na zajęcia zawodno znawcze.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że taka ulga była i dotyczyła uczniów gimnazjum, po reformie oświaty z nie ma już gimnazjum.

Radny Ireneusz Wiśniewski poinformował, że przecież są uczniowie kl. 8. W przyszłości będzie proponował radnym taką propozycję. Poparł propozycję radnego Tomasza Schellera.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o ważność zakupionych biletów.

Maciej Barć kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej poinformował, że zakupione bilety zachowują ważność do końca września.

Radny Dominik Szustakiewicz wskazał, że w poprzedniej uchwale funkcjonował zapis, że ważność biletów była do końca roku, wskazał, że jest to kolejna zmiana w projekcie uchwały.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że na niektórych trasach funkcjonuje transport prywatny i prywatni przedsiębiorcy na pewno nie dopłacają do świadczonego transportu. Ostatnia podwyżka cen biletów była 7 lat temu, a przypomniał, że podatek od nieruchomości jest korygowany co roku, gdyż jest on głównym dochodem gminy. Uważa, że rzadkie regulowanie ceny biletów MZK, transport i usługa powinna być powiązana z rynkiem, powinna być regulowana. Do poruszonego problemu przez radnego Dominika Szuszkiewicza, uważa, że ważność biletów proponuje się do września, ale skoro usługa jest zapłacona więc realizacja w okresie 5 miesięcy jest wg. niego zdecydowanie za krótka, wg. radnego powinna być dłuższa.

Radny Jacek Król odniósł się do wypowiedzi radnego Grzegorza Chudomięta, że poinformował, że transport publiczny należy do zadań samorządów, na trasach dochodowych działają przewoźnicy prywatni, ale nie obsługują trasach nie dochodowych. Uważa również, że przejście na sprzedaż biletów w formie elektronicznej jest wskazane. Dla starszych osób pozostała możliwość zakupu biletu papierowego, jednocześnie przypomniał, że seniorzy mają przejazd za darmo, dzięki zniżkom.

Radny Andrzej Kopacki przypomniał radnym, że gmina dopłaca do wielu zadań gminnych oraz inicjatyw. Poinformował, że koszt biletu w kwocie 7.50 jest zdecydowanie za wysoki dla mieszkańca. Popiera bezpłatne przejazdy dla uczniów do szkół w celach i na zajęcia zawodno znawcze.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek **radnego Grzegorza Chudomięta nr 2**,

„aby w ww. projekcie uchwały wnioskuje o zmianę ceny maksymalnej w złączniku nr 1 tej uchwały w punkcie:

1. bilet jednorazowy 7.50 zł;
2. wieloprzejazdowy 400 zł;
3. okresowy imienny 400 zł”.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1) Grzegorz Chudomięt

PRZECIW (10) Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Andrzej Kopeć

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 1, „przeciw” - 10, „wstrzymujących się” -1, nie przyjęła wniosku.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek pisemny **radnego Tomasza Schellera nr 3:**

„obniżenie cen maksymalnych podanych w projekcie uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych, za usługi przewozowe do:
jednorazowych 3 zł;
wieloprzejazdowych 120 zł;
okresowych imiennych 120 zł.”

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (10)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2) Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 2, przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie wniosek pisemny **radnego Dominika Szustakiewicza nr 4:**

„aby bilety MZK zakupione przed terminem wprowadzenia nowego cennika, były ważne do 31 grudnia roku, w którym zmiany cen zostały wprowadzone.”

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10) Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopec, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Andrzej Kopacki

BRAK GŁOSU (1) Wiesław Fąfara

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujący się” - 1, przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej wraz z przyjętym wnioskiem radnego Tomasza Schellera.*

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie ustalenia cen maksymalnych za usługi przewozowe, uprawnień do ulgowych i bezpłatnych przejazdów środkami miejskiego, publicznego transportu zbiorowego, sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą do przewozu rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej wraz z przyjętym wnioskiem radnego Tomasza Schellera.*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec ogłosił krótką przerwę.

Przerwa trwała od godz. 18:30 do 19:00.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że na sali jest zachowane kworum..

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć oddał głos skarbnik miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz udzieliła wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały, że w przedstawiony projekcie uchwały ujęto kwotę 80.000,00 zł przeznaczoną na PT przebudowę/budowę ul. 8 Marca oraz kwotę 60.000,00 zł na przebudowę ul.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć o szerszą informację w tym zakresie.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, wyjaśnił, że padła argumentacja, że w Kędzierzynie-Koźlu nie sprzedaje się działek, a przy tej ulicy gmina zamierza wystawić działki na sprzedaż, stosunkowo małym kosztem można w tym miejscu uzbroić kilkadziesiąt działek i je sprzedać. A nie jak do tej pory, że sprzedano działki bez drogi dojazdowej a kolejno trzeba nadrabiać zaległości.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz udzieliła dalszych wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały, zwiększając dotację o wymiarze ekologicznym do wymiany pieców, było przeznaczone 500 tys. zł, już zrealizowano 49 wniosków, do wypłaty jest 88.000,00. Przypomniała, że w poprzednim roku również zwiększano środki na ten cel. Kolejno zwiększając dotację o kwotę 40.000,00 zł na zadanie drugi Triatlon Koźle. Przeznaczają kwotę 6 tys. zł na przebudowę wejścia poddasza w przedszkolu nr 18. Również żłobek nr 10 miał zaplanowane zadanie inwestycyjne w kwocie 10 000,00 zł na zakup urządzenia do kuchni, w między czasie zmieniono zakres dot. kilku rzeczy do zakupu, więc zdjęto zadanie inwestycyjne a zastąpiono je zadaniem bieżącym i zakupiono obieraczkę przemysłową i zamrażarkę z zakupów dot. wyposażenia.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że w przedstawiony projekcie uchwały ujęto kwotę 80.000,00 zł przeznaczoną na PT przebudowę/budowę drogi przy ul. 8 Marca, opisując, że zadanie te proponuje się wprowadzić do budżetu w związku z zamiarem Gminy przystąpienia do sprzedaży nieruchomości gminnych położonych przy tych ulicach. Planuje się opracowanie dokumentacji projektowej. Radny poinformował, że urząd proponuje wykonać drogę dla działek niezamieszkałych, nikt nie wnioskował o tę drogę a przecież w Sławęcicach jest wiele posesji bez drogi dojazdowej, o których stale informuje dot. ul. Szczęśliwej i Niezdrowickiej. Przy tej drodze gmina sprzedała działki pozyskała ok. 1 mln zł a dalej nie mają drogi, a którą walczy on i mieszkańcy. Brakuje wiele innych dróg, lecz ta jest najgorsza. Może udostępnić wnioski rady Osiedla która nie wnioskuje o budowę drogi przy ul. 8 Marca ale wnioskują o pilną budowę ul. Szczęśliwej i Niezdrowickiej.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, wyjaśnił, że taki przyjęli kierunek działania, w mieście brakuje wiele dróg, jest wiele potrzeb, przy tej ulicy zamierzają wystawić działki na sprzedaż, stosunkowo małym kosztem można w tym miejscu uzbroić kilkadziesiąt działek i je sprzedać. Za sprzedaży pozyskać pieniądze, które należy przeznaczyć na kolejne inwestycje.

Radny Tomasz Scheller przedstawił dokumentację w postaci fotografii przedstawiającą fatalny stan drogi, ul. Szczęśliwej i Niezdrowickiej. Poinformował, że mieszkańcom

ul. 8 Marca urząd planuje zabrać kawałek ich posesji, co będzie poruszane w środę w czasie konsultacji do planu przestrzennego zagospodarowania.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, czyli gmina ma sprzedawać działki bez uzbrojenia, bez dróg i bez kanalizacji. Kolejno wyjaśnił, że dla mieszkańców ul. 8 Marca, zweryfikowali projekt przebudowy drogi zmniejszając pas drogowy, gdyż zmieniły się przepisy i jest taka możliwość. Gmina nie będzie wchodzić w działki mieszkańców.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że mieszkańcy ul. 8 Marca mieli wiele pretensji do władz miasta i do niego radnego, że bez ich zgody, urząd planuje się zabrać im kawałek działki, mieszkańcy głośno wyrażali swoje niezadowolenie.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że w grudniu mieszkańcy ul. Dmowskiego prosili Prezydent Miasta i złożyli wniosek z 80 podpisami o montaż 4 lamp, od wielu lat (od ok. 30 lat) walczą o lampy, nawet nie otrzymali odpowiedzi na ich wniosek.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, że takich ulic bez drogi dojazdowej jest w mieście kilkadziesiąt.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że tak to trochę wygląda, że radni utyskują, że nie ma nowych działek gminnych, lecz kiedy są one proponowane, zarząd obrywa, lecz wydawałoby się, że wyszedł na przeciw oczekiwaniom radnych. Nie zgodził się z radnym Tomaszem Schellerem w kwestii, że sprawa działek przy ul. 8 Marca to nie jest sprawa tylko mieszkańców Sławęcic, gdyż sprawa braku nowych działek na terenie Kędzierzyna-Koźła to problem mieszkańców miasta i dot. wszystkich osiedli nie tylko osiedla Sławęcice, nie tylko mieszkańców Sławęcic. Ma nadzieję, że znajdzie się salomonowe rozwiązanie i znajdą się pieniądze na budowę drogi z projektu budżetu ale również drogi przy ul. Serdecznej, która wymaga zajęcia się sprawą, chociaż na etapie projektowym. Należy oddzielić to czy mieszkańcy Sławęcic, Kłodnicy... chcą mieć dostęp i pieniądze z przeznaczeniem na projekty ulic, które zapewnią dostęp mieszkańcom miasta do nowych miejsc na budowę swoich siedlisk i nie traktować tego jako problem lokalny i dotyczy całego miasta. Gdzieś trzeba te działki wydzielić i udostępnić je do sprzedaży, bo przecież o to radni wnioskowali.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że jako pierwszy wnioskował w interpelacjach aby sprzedawano działki na osiedlu w Sławęcicach, pozyskał odpowiedź, że nie ma takiej potrzeby. Po rozmowie z Prezydent Miasta stanowisko zostało zmienione i pokłosiem jego interpelacji 5 lub 6 działek został sprzedane, za co jest wdzięczny. Bo powstają lub powstaną tam nowe domy, lecz brakuje utwardzonej ulicy i lamp. Przytoczył przykład, jakby miał zostać wybudowany nowy żłobek w mieście, w odległym miejscu bez domów i twierdzić że jest to działanie przyszłościowe.

Radna Ewa Czubek przypomniała radnemu Tomaszowi Schellerowi, że są radnymi i przedstawicielem całego miasta, nie tylko swojego osiedla.

*Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć ogłosił przerwę o obradach od godz. 20:16 do 20:32
Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wznowił obrady, na sali byli wszyscy radni.*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wniosek radnego T. Schellera _nr 5 w punkcie gdzie wprowadza się wydatki na zadania inwestycyjne, zmienia się wydatki na „PT i przebudowa budowę drogi przy ul. 8 Marca

w kwocie 80.000,00 zł na wydatki na „PT i przebudowę /budowę ul. Szczęśliwej i Niezdrowickiej”.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Tomasz Scheller

PRZECIW (7)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczoś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „przeciw” - 7, „wstrzymujących się” -1, nie przyjęła wniosku.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie w sprawie:
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek , Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć oddał głos skarbnik miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że do ww. projektu uchwały zawiera w sobie zmiany, przegłosowanej wcześniej uchwale budżetowej, oraz zmiany wprowadzone dwoma zarządzeniami prezydenta miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy zmiany są związane z otrzymaną dotacją.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że wpłynęła dotacja Wojewody Opolskiego na wydatki mieszkaniowe i dodatki energetyczne. Również wpłynęła dotacja dla MOPS.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie :

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Czubek , Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczóś, Fabian Pszon

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 3, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.

Ad 10.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 marca 2020 r. o godz.16:00

Ad 11.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 20:38.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Andrzej Kopeć (-)

Protokolowała

Anna Dworaczek