

Protokół nr 16/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 22 kwietnia 2020 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz systemu eSesja.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – Sekretarz Miasta;
- 3) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik – Koordynator Biura Prawnego;
- 4) Brygida Kolenda-Łabuś – Przewodnicząca Zarządu Związku Międzygminnego Czysty Region
- 5) Stanisław Węgrzyn – Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych
- 6) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 7) Małgorzata Jarosz Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego

Obecność członków komisji - według obecności w systemie *eSesja*.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:00 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

W chwili rozpoczęcia obrad obecni byli wszyscy radni.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak zaproponował przesunięcie punktu porządku obrad „Sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 r.” na punkt 6 -poniżej punktu „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku”, ponieważ dotyczą tego samego programu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poddał ww. wniosek pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Proponowany porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 14/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r. oraz nr 15/2020 z dnia 19 lutego 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z targowisk miejskich położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku”.
6. Sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w przedmiocie ogłoszenia oraz określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle projektów uchwał Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów (obejmującej działkę nr 4233/1).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działkę nr 725/11).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działki nr: 1269/5, 1270/13, 1271/2, 1272/2, 1273/3, 1275/6, 1273/6, 1272/4, 1271/4, 1270/17, 1269/4).
12. Działalność Związku Międzygminnego „Czysty Region”.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu.
16. Realizacja zadań Budżetu Obywatelskiego.
17. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
18. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 14/2020 z dnia 22 stycznia 2020 r. oraz nr 15/2020 z dnia 19 lutego 2020 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi do protokołu, przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z targowisk miejskich położonych na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak wniósł o przyjęcie poprawek do projektu uchwały:

1. w § 1 projektu uchwały wyrażenie "...załącznik do uchwały nr XIII/143/19..." otrzymuje brzmienie "...załącznik nr 1 do uchwały nr XIII/143/19...",
2. § 6 pkt 1 uchwały zmienianej niniejszą uchwałą otrzymuje brzmienie: "udział powierzchni handlowej targowiska przeznaczonej dla rolników pod sprzedaż produktów rolno-spożywczych w stosunku do powierzchni handlowej targowiska- minimum 51%, tj. 38 stanowisk";
3. § 21 uchwały zmienianej niniejszą uchwałą otrzymuje brzmienie: "§ 21. Sposób zagospodarowania stanowisk handlowych określa plan (wizualizacja), stanowiący załącznik do niniejszego Regulaminu".
4. § 4 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: "Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia".

Dominik Szustakiewicz zapytał o obłożenie targowiska.

Dyrektor MZBK Stanisław Węgrzyn poinformował, że nie ma pełnego obłożenia, ale sezon dopiero się rozkręca. Dodał, że nikt nie zgłosił się jako producent żywności ekologicznej, w związku z tym podjęto decyzję o wyłączeniu jedenastu stanowisk ekologicznych.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę, aby dla producentów owoców i produktów sezonowych były zagwarantowane stanowiska.

Dyrektor MZBK stwierdził, że trudno mu zagwarantować takie stanowiska, jeżeli ich przez większą część czasu nie ma. Na takie doraźne handlowanie jest dużo miejsca wolnego.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący Adam Oczos, poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego Michała Nowaka:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Adam Oczóś poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Komisji Infrastruktury stwierdził, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku”.

Ewa Czubek zapytała, jaka jest przyczyna, że kwota przeznaczona na realizację programu jest o 60 tys. niższa niż w ubiegłym roku.

Dyrektor MZBK wyjaśnił, że przy budowaniu budżetu musieli ograniczać wydatki, ale środki te powinny się znaleźć w drugim kwartale realizacji programu.

Ewa Czubek wniosła, aby § 9 pkt. 1) otrzymał brzmienie: "informowanie o możliwości adopcji zwierząt bezdomnych ze Schroniska poprzez bieżące ich prezentowanie (zdjęcie wraz z opisem) na stronie internetowej Schroniska, na serwisie społecznościowym Facebook oraz w prasie lokalnej;"

Zwróciła również uwagę na § 6 ust. 2, uważa, że oprócz ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, powinna być dopisana ustawa o ochronie zwierząt. Chodzi o to aby uniknąć sytuacji, kiedy właściciel któremu odebrano zwierzę, zgłasza się po nie, a kierownik zastanawia się, czy może je wydać. Nie można wydać zwierzęcia, gdyż toczy się przed właściwym organem postępowanie w tej sprawie, o czym stanowi ustawa o ochronie zwierząt.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska podzieliła się opinią, że zasady, które są przewidziane w przepisach ustawy o ochronie zwierząt obowiązują, niezależnie, czy zostaną dopisane.

Ewa Czubek uznała argument pani mecenas, zwróciła się z prośbą, aby Dyrektor MZBK zadeklarował, że sposób postępowania zawarty w ustawie o ochronie zwierząt będzie dotrzymany i organizacja nie będzie poddawana presji ze strony właścicieli schroniska, dopóki nie wyda decyzji w tym zakresie Prezydent Miasta.

Stanisław Węgrzyn stwierdził, że program ten jest oparty na ustawie o ochronie zwierząt, było jedno nieporozumienie, po czym była przeprowadzona rozmowa z panią kierownik schroniska, która wie, że ma się stosować do przepisów tej ustawy.

Adam Oczóś poddał pod głosowanie wniosek radnej Ewy Czubek, aby § 9 pkt. 1) otrzymał brzmienie: "informowanie o możliwości adopcji zwierząt bezdomnych ze Schroniska poprzez bieżące ich prezentowanie (zdjęcie wraz z opisem) na stronie internetowej Schroniska, na serwisie społecznościowym Facebook oraz w prasie lokalnej;":

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Następnie przewodniczący Adam Oczóś poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Komisji Infrastruktury stwierdził, że projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Ad 6.

Sprawozdanie z wykonania Uchwały Nr VI/58/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 r.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poinformował, iż komisja zapoznała się i przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w przedmiocie ogłoszenia oraz określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle projektów uchwał Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Adam Oczóś zaproponował, aby w § 2 ust. 1 wydłużyć podany termin do 2 miesięcy oraz w § 2 ust. 2 wydłużyć termin do 30 dni. Zwrócił uwagę, że w załączniku do projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Azoty jest wymieniona ul. Gliwicka 31.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz wyjaśnił, że dodanie tego adresu wynika z analizy przeprowadzonej w toku prac nad projektem i służby z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wskazały, iż znajduje się na pograniczu Kędzierzyna-Koźla i gminy Bierawa nieruchomość położona przy ul. Gliwickiej 31, która powinna być zakwalifikowana do osiedla Azoty. Co do wydłużenia terminu, uważa, że jest to słuszna uwaga, tylko każda zmiana w terminie przeprowadzenia konsultacji winna uwzględniać konieczność zakończenia tej procedury przed październikiem, ponieważ na przełomie października i listopada upływa kadencja samorządów osiedlowych.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, na termin konsultacji z uwagi na istniejący stan epidemiologiczny w kraju, z tego względu zastanawia się nad złożeniem wniosku o wycofanie tego projektu.

Sekretarz Miasta zwrócił uwagę, że jednym ze sposobów udziału w konsultacjach przewidzianych w projekcie uchwały jest droga elektroniczna. W najbliższym miesiącu byłby możliwy do przeprowadzenia dyżur z zapewnieniem odpowiedniej separacji osób przychodzących z zapytaniem. Przyczyną zgłoszenia projektu były wnioski organów osiedli związane z procedurą wyborczą.

Tomasz Scheller zapytała, jakie to były wnioski i kiedy były składane, czy Rada Osiedla ma jakieś wnioski w tej sprawie.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że wnioski wpłynęły do Prezydenta Miasta na dwóch spotkaniach kwartalnych z udziałem wszystkich przewodniczących Zarządów Osiedli.

Tomasz Scheller zwrócił się z prośbą o protokoły spotkań z zaznaczonymi miejscami, którzy przewodniczący, których osiedli złożyli wnioski. Zapytał, czy zmiany w statucie spowodują, że większa część ludzi pójdzie na wybory.

Sekretarz Miasta podkreślił, że jest przekonany, iż większy procent osób rozpoczynających udział w zebraniu będzie brało udział w samej procedurze głosowania. Propozycja zgodna z wnioskami przewodniczących osiedli ma spowodować to, żeby proces wyborczy przebiegał tak, aby wcześniej zgłaszać kandydatów, a zebranie mieszkańców osiedla było poświęcone samemu aktowi wyborczemu.

Tomasz Scheller stwierdził, że ubolewa nad tym, iż zmieniany jest statut, który tylko na jednej stronie mówi o kompetencjach Rady Osiedla, a pozostałe dwanaście stron jest poświęcone wyborom.

Zbigniew Romanowicz poinformował, że wszyscy członkowie Komisji Prawno-Administracyjnej i osoby uczestniczące w procesie prac nad projektem zmian w statutach osiedli w 2017 r. zaakceptowali postulowane wówczas zmiany. Zaznaczył, że w odniesieniu do zmian ustrojowych i zmian związanych z opisem uprawnień i zadań poszczególnych Rad Osiedli to radny Scheller zgłosił propozycję, aby wyznaczeni przez Prezydenta Miasta – Sekretarz Miasta i radca prawny wzięli udział w posiedzeniu Rady Osiedla Sławięcice, na którym zostaną wyartykułowane potrzeby i wnioski. Nie było zaproszenia na konkretne posiedzenie.

Tomasz Scheller nie zgodził się z tym, że Rada Osiedla nic nie zrobiła, uważa, że to strona urzędowa miała odpowiedzieć jakim prawem się sugerować w doborze oczekiwań rady. Zwrócił uwagę, że wydany zarządzeniem prezydenta regulamin określający kompetencje Rad Osiedla, nie był konsultowany z radnymi.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że nie zostało wydane żadne zarządzenie prezydenta w tej materii, zna pisma, w których Prezydent Miasta odnosił się do zapytań poszczególnych zarządów osiedli i udzielał informacji.

Tomasz Scheller stwierdził, że może to nie było zarządzenie tylko pismo, które nie było odpowiedzią na żadne zapytania, tylko informacją, czym mają się kierować Rady Osiedli przy wydawaniu pieniędzy. Dodał, że nikt z Rad Osiedlowych nie został poinformowany, że trwają prace nad zmianą statutów osiedli i że można składać do nich wnioski.

Zbigniew Romanowicz przypomniał, iż radny Tomasz Scheller wnioskował ok. 3 lata temu o rozpoczęcie prac nad innym rodzajem statutu adresowanym osiedlom tzw. wiejsko-miejskiego bądź miejsko-wiejskiego, więc utworzono dodatkową procedurę oczekującą na propozycje w tym zakresie.

Michał Nowak poprosił, aby strona urzędowa przejrzała statuty pod kątem technicznym tj. spacje, błędy, literówki. Zapytał, co z okręgami wyborczymi w sytuacji, gdy dokładnie określone są nazwami ulic oraz dodatkowo załącznikiem graficznym, a mianowicie, co z istniejącym obecnie okręgiem osiedla Kuźnicza oraz Pogorzelcem. Zwrócił uwagę, iż osiedla „stykają się” tylko rogami działek.

Sekretarz miasta odpowiedział, że należy odwołać się do rozważań, które pojawiły się przy okazji uchwalania podziału na stałe okręgi wyborcze w 2019 roku. Podział na obszary poszczególnych osiedli pozostaje w 100% zgodności z obowiązującym podziałem na okręgi wyborcze.

Michał Nowak wniósł o zmianę występującego w treści załącznika nr 8 wyrażenia "Osiedle Piastów" (w odpowiednim przypadku) na "Osiedle Piastów-Powstańców Śląskich" (w odpowiednim przypadku).

Dominik Szustakiewicz zapytał, gdzie będą umieszczane informacje o planowanych konsultacjach.

Sekretarz miasta odpowiedział, iż w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie www.kedzierzynkozle.pl

W związku z wyczerpaną dyskusją przewodniczący komisji Adam Ochoś poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego Michała Nowaka.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Ochoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 0, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Następnie Adam Oczóś wniósł, aby w § 2 ust. 1 wydłużyć podany termin do 2 miesięcy oraz w § 2 ust. 2 wydłużyć termin do 30 dni.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiocie ogłoszenia oraz określenia zasad i trybu konsultacji z mieszkańcami miasta Kędzierzyn-Koźle projektów uchwał Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie statutów osiedli utworzonych na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z wnioskami.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskami.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia.

Dominik Szustakiewicz zapytał, dlaczego gmina chce sprzedaż działkę.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, iż wpłynął wniosek zainteresowanej osoby.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż nie ma już chętnych osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów (obejmującej działkę nr 4233/1).

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż nie ma chętnych osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działkę nr 725/11).

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż nie ma chętnych osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działki nr: 1269/5, 1270/13, 1271/2, 1272/2, 1273/3, 1275/6, 1273/6, 1272/4, 1271/4, 1270/17, 1269/4).

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż nie ma chętnych osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Działalność Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Przewodnicząca związku Brygida Kolenda-Łabuś poinformowała, iż 17 marca 2020 r. wprowadzono ograniczenia w odbiorze odpadów, zwłaszcza odpadów w zabudowie wielorodzinnej w związku ze stanem epidemiologicznym. W zabudowie jednorodzinnej nie zabierano wielkogabarytów, segregowanych odpadów, za wyjątkiem popiołu i odpadów zmieszanych. W chwili obecnej obowiązują nowe harmonogramy, które oczywiście zostały dostarczone mieszkańcom i udostępnione na

stronie internetowej związku. Osiedle Pogorzelec, Kłodnica, Koźle Port oraz Żabieniec będzie miał zabrane odpady tj. plastyki przed zaplanowanym terminem, jaki został umieszczony w harmonogramie, ponieważ w tych miejscach jest takie zapotrzebowanie. Także podzielono pracowników na połowę, aby utworzyć rezerwę kadrową na wypadek potrzeby kwarantanny. Dokumenty są wydawane załogom co 20 minut, aby zapobiec zakażeniu koronawirusem. Zarząd spółki zdecydował o wyłączeniu pracowników z Ukrainy, którzy mieszkają w jednym miejscu, co zwiększa ryzyko zakażenia. W związku z epidemią ministrem wydał wytyczne obligujące „Czysty Region” do wydzielenia ze strumienia odpadów, które pochodzą z miejsc kwarantanny. W związku z tym wysłano zapytania cenowe do różnych wykonawców, natomiast żaden z podmiotów tj. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, komenda policji oraz sanepid nie chce udostępnić danych adresowych tłumacząc się przepisami RODO. Dopiero niedawno służby wojewody odpowiedziały, że niebawem wyślą informację, jak uzyskać dane adresowe osób na kwarantannie. Gdy takie adresy zostaną udostępnione, zostanie utworzona przeszkolona załoga, która będzie takie odpady odbierała. Dnia 23 kwietnia zostanie odebrany nadmiar odpadów plastikowych z osiedla Pogorzelec, Koźla Port, Żabienca oraz Kłodnicy.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poprosił o wyjaśnienie, dlaczego zdarzają się sytuacje, iż odpady z zabudowy wielorodzinnej są zabierane sukcesywnie, a z zabudowy jednorodzinnej są opóźnienia.

Przewodnicząca związku Brygida Kolenda-Łabuś odpowiedziała, że ograniczenia o którym mowa była wcześniej wprowadzono kosztem zabudowy jednorodzinnej, ponieważ nie są problematyczne pod względem sanitarnym. W zabudowie jednorodzinnej jest możliwość przetrzymania miesiąc odpadów segregowanych np. w garażu.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak dodał, iż ograniczenia miały na celu zapewnić odbiór odpadów dla całego miasta w czasie epidemii.

Sławomir Wołkowiecki podziękował pracownikom związku za szybkie rozwiązywanie problemów mieszkańców.

Dominik Szustakiewicz zapytał, jaki był powód nie wywożenia gabarytów w miesiącu lutym.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, co wydarzyło się w lutym, że odpady nie zostały wywiezione. Dodała, że np. mogła się zepsuć śmieciarka, pracownicy mogli nie zdążyć jednego dnia z wywozami, ponieważ

tych odpadów jest coraz więcej bądź dokonano wywozu, ale po wywozie mieszkaniac dorzucił odpady. Poprosiła, aby na bieżąco dzwonić w razie pytań. Zwróciła uwagę, że w miesiącu lutym 23 pracowników było na zwolnieniu chorobowym, więc być może to było przyczyną. Przewodnicząca poinformowała, iż sprawdzi co było przyczyną.

Dominik Szustakiewicz dodał, iż pyta o osiedle Pogorzelec. Zaznaczył, iż ma na myśli dzień, który był podany w harmonogramie na miesiąc luty. Następnie zapytał, czy prawdą jest, że wspólnota mieszkaniowa nie może przywozić odpadów na składowisko.

Przewodnicząca Brygida Kolenda-Łabuś wyjaśniła, że w Kędzierzynie-Koźlu oraz Zdieszowicach są wyznaczone PSZOK-i co drugą sobotę. Mieszkaniec może przywozić swoje śmieci, natomiast wywóz śmieci wspólnoty może być dokonany przez osobę, która jest wpisana do RDR-u i ma uprawnienia do przewozu większej ilości odpadów.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, iż związek planował wkład własny na poziomie 6 mln zł, a w chwili obecnej na ok. 3 mln zł. Zapytał, czy z tego tytułu powstaną oszczędności.

Brygida Kolenda-Łabuś odpowiedziała, że plan finansowy jest planowany co roku. Przyjęty plan zakłada dofinansowanie i kwotę zaktualizowaną, więc to nie będą oszczędności.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, iż planowano zakup pojemników dla mieszkańców, natomiast zakup taki nie mieści się w regule dofinansowania. W związku z tym zapytał, jakie są plany związku z tym zakupem.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, że nowy przyjęty przez zgromadzenie związku regulamin będzie rozstrzygał tą kwestię. Nowy regulamin musi zostać uchwalony do 6 września 2020 r.

Dominik Szustakiewicz zapytał, jakie jeszcze zmiany planuje się wprowadzić w nowym regulaminie.

Przewodnicząca wytłumaczyła, iż nowa ustawa wprowadziła wiele zmian, które można wprowadzić do nowego regulaminu. Najważniejsze z nich to tj. ustawowy obowiązek segregacji śmieci, wprowadzenie opłaty sankcyjnej za niewłaściwy sposób segregacji odpadów, ograniczenia w ustaleniu ceny za obsługę jednego pojemnika dla tzw. nieruchomości niezamieszkałych, czyli firm, a także w budownictwie

jednorodzinny mieszkańcy deklarujący kompostowanie odpadów zielonych będą miały mniejsze opłaty.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy związek planuje wprowadzić aplikację dla mieszkańców.

Przewodnicząca „Czystego Regionu” przypomniała, iż obsługują 108 tysięcy mieszkańców oraz ok. 2300 firm. Skala obsługi jest tak wielka, że bez programu informatycznego nie da się rzetelnie prowadzić spraw związku. Zgromadzenie przewidziało kwotę na zakup programu, natomiast pandemia uniemożliwiła przeprowadzenie przetargu. Program będzie prowadził wszystkie sprawy oraz aplikację dwustopniową, która będzie informowała o odbiorze odpadów, a także dla zainteresowanych stan salda rozliczającego. Na stronie internetowej związku funkcjonuje wyszukiwarka odpadów.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, iż w chwili obecnej związek ma obniżki za ceny paliwa.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zostanie to wyliczone, natomiast nie należy się spodziewać obniżki stawki.

Dominik Szustakiewicz zapytał, jakim wynikiem finansowym został zamknięty rok 2019.

Przewodnicząca odpowiedziała, że przewidziano nadwyżkę budżetową w wysokości 1.481.586,46 zł, która miała być skonsumowana w 2019 roku, a skonsumowano 391.430,95 zł.

Ewa Czubek zapytała, czy kwestia wydzielenia odpadów od mieszkańców z potwierdzonym koronawirusem są wytycznymi, które nie mają rangi przepisu.

Przewodnicząca odpowiedziała, że są to wytyczne. Dodała, że nie ma podstawy prawnej w tej sprawie. Przewodnicząca uważa, że należy je zastosować, natomiast jak wspomniała wcześniej związek nie otrzymał adresów osób zakażonych.

Ewa Czubek poprosiła, aby po epidemii w następnej informacji o działalności związku przedstawić koszty wywozy śmieci od osób zakażonych. Następnie zapytała, czy dzikie wysypiska należą do inicjatywy związku.

Brygida Kolenda-Łabuś wyjaśniła, iż działają na podstawie i granicach prawa. Zgodnie ze statutem działają w zakresie odpadów komunalnych, więc dzikich wysypisk związek nie może likwidować. Dodała, że jest to zadanie własne gminy.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że gmina posiada środki finansowe na usuwanie dzikich wysypisk, które znajdują się na terenie gminy. Przypomniał, iż straż miejska poucza właścicieli prywatnych terenów na których znajdują się dzikie wysypiska.

Ewa Czubek zapytała, czy w związku brakuje pracowników odbierających odpady.

Przewodnicząca związku odpowiedziała, że rotacja pracowników jest bardzo duża. Pracownicy oczywiście muszą być trzeźwi, a nie zawsze tak jest.

Adam Oczóś zapytał, czy oszacowano już poziom recyklingu.

Brygida Kolenda-Łabuś odpowiedziała, że związek nie oszacował jeszcze tego poziomu.

Adam Oczóś poprosił, aby przekazać mailowo informację poziomu recyklingu, gdy zostanie oszacowany. Następnie wniósł, aby nowy regulamin Związku Międzygminnego został przedłożony do zaopiniowania Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż radni mogą wyrazić swoją opinię do nowego regulaminu, natomiast opinia taka będzie nie wiążąca dla zgromadzenia związku.

Dominik Szustakiewicz poprosił o przesłanie mailowo sprawozdania z wykonania budżetu związku z tabelą.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska potwierdziła, że regulamin uchwała zgromadzenie związku, więc opinia radnych nie byłaby wiążąca.

W związku z wyczerpaną dyskusją Adam Oczóś poddał pod głosowanie wnioski, aby nowy regulamin Związku Międzygminnego został przedłożony do zaopiniowania Radzie Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Przewodniczący komisji poinformował, że nie ma chętnych zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Michał Nowak złożył wniosek w sprawie:

1. § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: "§ 25 otrzymuje brzmienie:
§ 25. Obywatele korzystają z prawa do obserwowania przebiegu obrad Rady poprzez:
1) wstęp na sesję i zajmowanie miejsc przeznaczonych dla publiczności lub odbiór transmisji w sieci Internet;
2) w określonych przepisami prawa przypadkach zagrożenia zdrowia lub życia obywateli – wyłącznie poprzez odbiór transmisji sesji w sieci Internet."

2. § 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

"§ 59 otrzymuje brzmienie:

1. Komisje Rady podejmują uchwały w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji, a w przypadku prowadzenia

obrad z zastosowaniem elektronicznych środków porozumiewania się na odległość - przy udziale co najmniej połowy składu komisji.

2. Do trybu pracy, głosowań na posiedzeniach i protokolowania posiedzeń komisji Rady przepisy § 24-26, § 28, § 30 ust. 2-6, § 31-38, § 40 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9, § 46, § 48 ust. 1 i 2 oraz § 49 ust. 1 i ust. 3-7 stosuje się odpowiednio."

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. wniosek

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała wniosek.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 15.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy może dojść do sytuacji, że osoba która nie jest już uczniem szkoły będzie dalej w Młodzieżowej Radzie Miasta.

Sekretarz miasta poinformował, iż praktyka wskazuje, iż brakuje kandydatów do tej rady, więc nie powinno być sytuacji, że osoba która nie jest już uczniem i nie zrzeka się mandatu blokuje miejsce zainteresowanym.

Przewodniczący komisji powiedział, iż nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 16.

Realizacja zadań Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poprosił o informację w sprawie wniosków zaopiniowanych negatywnie oraz w sprawie podziałów środków finansowych na działalność statutową poszczególnych rad osiedlowych, ponieważ podział jest bardzo zróżnicowany. Poinformował o placówkach oświatowych, aby zastanowić się, czy nie warto byłoby wyłączyć je z możliwości bycia beneficjentem tych projektów, ponieważ place zabaw znajdują się przy budynkach oświatowych i nie zawsze są dostępne.

Sekretarz miasta odpowiedział, że był postulat, aby wyłączyć w regulaminie gminne jednostki oświatowe z możliwości bycia beneficjentem, natomiast okazało się, że nie powinno się wyłączać ich. Odnośnie kwestii finansowania poinformował, iż były plany, aby brać pod uwagę liczbę mieszkańców danego osiedla przy przyznawaniu środków, ale każda proporcja doprowadzałaby do sytuacji, gdzie małe osiedla byłyby poszkodowane.

Adam Oczóś wniósł o opracowanie algorytmu podziału środków finansowych na działalność statutową poszczególnych rad osiedlowych, aby stanowił on przejrzystość finansową i poddał wniosek pod głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała wniosek.

Ad 17.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż członkowie komisji otrzymali mailowo odpowiedź Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w sprawie wzmocnienia wału przystani kajakowej w Sławięcicach, gdzie poinformowano o braku zgody na zmniejszenie zakresu. W związku z tą informacją komisja omówi tą planowaną inwestycję na kolejnym posiedzeniu. Następnie zapytał, czy jest możliwość, aby zwiększyć zakres remontu do drogi przy ul. Tuwima 6. Przedstawiciele wspólnoty wyrazili wolę i poinformowali, że mogą to współfinansować.

Artur Maruszczak odpowiedział, że temat jest otwarty w sprawie remontu również drogi do ul. Tuwima 6.

Sławomir Wołkowiecki poinformował, iż w czasie pomiaru hałasu w strzelnicy nie było słycać żadnego hałasu przy budynkach mieszkalnych, natomiast po badaniach cały czas słycać strzały, które są bardzo uciążliwe. Zapytał, co można zrobić w tym zakresie.

Artur Maruszczak odpowiedział, że władze powiatowe są odpowiedzialne za strzelnicę. Trzeba tematy uciążliwe drążyć, aż w końcu zostaną rozwiązane.

Adam Oczóś poinformował, że również słycał uciążliwość strzelnicy w dniu, którym było święto. Przypomniał, że prezes Koła Łowieckiego prosił, aby zgłaszać mu problemy.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż strona urzędowa postara się jakoś ten problem rozwiązać, aczkolwiek nie wszystko jest w rękach gminy.

Sławomir Wołkowiecki powiedział, iż prezesowi Koła Łowieckiego zgłosił już ten problem. Prezes poinformował, iż nie zerwie umowy wynajmu strzelnicy, ponieważ jest to kosztowne.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 20 maja 2020 r. o godz. 16:00.

Ad 18.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 20:30 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała do str 8 Xymena Wąsowicz

Protokołowała Joanna Motyl