

Protokół Nr 16/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 25 maja 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 10 członków komisji (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Komisja jest przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 25 maja 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 19:26 tego samego dnia

Ponadto w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams uczestniczyli :

1. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
2. Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
3. Joanna Hariasz – Skarbnik Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik- koordynator Biura Prawnego;
5. Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta;
6. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
7. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
8. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
9. Agnieszka Zimny - Ilnicka- kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego w Kędzierzynie Koźlu,
10. Beata Kaczyńska-Pogwizd - kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki w Kędzierzynie Koźlu,
11. Beata Pierzchlewicz - kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych w Kędzierzynie Koźlu,
12. Daniel Bul - kierownik Wydziału Zamówień Publicznych w Kędzierzynie Koźlu,
13. Danuta Ceglarek - dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Kędzierzynie - Koźlu,
14. Ewa Krahł - dyrektor MZOOiW w Kędzierzynie Koźlu,
15. Alexy Ptaszyński - Komendant Straży Miejskiej w Kędzierzynie Koźlu,
16. Izabela Migocz –dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu oraz p.o. dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie Koźlu,
17. Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Kędzierzynie Koźlu,
18. Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji w Kędzierzynie Koźlu,
19. Maciej Barć - kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu,
20. Maja Mrozek-Dobber - zastępca kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia w Kędzierzynie Koźlu,
21. Piotr Gabrysz - dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie Koźlu,

22. Stanisław Węgrzyn- dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,
23. Tomasz Radłowski - dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu,

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 15/20.
4. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazywania policji środków finansowych.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 15/20 z dnia 27 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołów. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia do projektu protokołów nr 15/20, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 15/20

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (1)

Adam Oczóś

Ad 4.

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok (sprawozdanie wraz z załącznikami oraz opinią RIO stanowią załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał dlaczego na przestrzeni kilku lat spada opłata targowa.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że uchwałą podjęto decyzję o zmniejszeniu opłaty targowej, również w kilku miejscach miasta odstąpiono od pobierania opłat. Przypomniała, że

w zeszłym roku na targu przy ulicy Damrota trwał remont, targ był nieczynny, opłaty nie wpływały, co przyczyniło się do spadku przychodu z opłat. Przekaze radnemu uchwały na które się powołuje na pocztę elektroniczną

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał kwotę wpływu z tytułu użytkowania wieczystego, ze str. 22 kwota 488 tys. zł natomiast na stronie 7 jest kwota 57 tys. zł.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że na stronie nr 7 jest zapis dot. zwiększenia planu o 57 tys. zł a na stronie 22 podano ostateczną kwotę wpływów 488 tys. zł.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy udało się odzyskać z odszkodowania za wodę zużytą przy gaszeniu śmietniska.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że odzyskano kwotę 28 tys. zł.

Radny Tomasz Scheller zapytał o kwotę przeznaczoną na odstrzał dzików, skoro jest to związane z pasją, a gmina płaci ponad 1 tys. zł za odstrzał dzika. Czy to zadanie jest w kompetencji starostwa.

Kierownik Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, w związku z problemem z dzikami oraz poturbowaniem dziecka przez dziką, wystąpiono o decyzję do Wojewody Opolskiego o odstrzał dzików, jest podpisana umowa z lekarzem weterynarii który jest również łowczym i podejmuje się odłowu. Podjęto te działania w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa, gdyż starostwo nie chciało się tym zająć, więc w trosce o bezpieczeństwo urząd zajął się tematem, ponosi opłaty.

Radny Tomasz Scheller zapytał o dane podane w tabeli dotyczące rad osiedli.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz udzielił odpowiedzi w tym zakresie.

Radny Tomasz Scheller zapytał o wartości i spis dot. środków na remonty mieszkań.

Artur Maruszczak zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że w 2018 r. wykonano 50 remontów mieszkań, w 2019 r. wykonano 67 remontów mieszkań, a w 2020 r. planują wyremontować 90 mieszkań za kwotę 1 mln. zł.

Radny Tomasz Scheller zapytał czy w 2019 r. została wydana większa czy mniejsza kwota na publikacje prasowe, w stosunku do roku 2018.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi.

Radny Tomasz Scheller zapytał o zakup usług w kwocie 1 197 365,00 zł, czego dotyczyły. Poprosił o informację do najbliższej sesji.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz zobowiązała się do przygotowania odpowiedzi.

Radny Tomasz Scheller zapytał o odpłatność ponoszona przez gminę za 133 osoby skierowane do domów pomocy społecznych, czy dotyczy to Monaru-Markotu lub DPS

Wojciech Jagiełło zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że jest to obowiązek gminy, dla osób o niskich dochodach lub bez rodziny, gmina płaci za pobyt tych osób w Ośrodkach Pomocy Społecznej. MOPS windykuję należności jeżeli osoba posiada rodzinę.

Radny Tomasz Scheller zapytał o dużą sumę za prowizję na rzecz Katowickiej Strefy Ekonomicznej, która wyniosła ok. milion zł, za pozyskanie jednego inwestora.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że prowizja wynosi ok. 8% a przy dużej wartości działki, wyszła suma ok. miliona zł.

Radny Tomasz Scheller zapytał w temacie rowerów dla mieszkańców. do każdego wypożyczenia rowera trzeba dopłacić 20 zł plus opłata od użytkownika. Może gmina zacznie sama realizować to zadanie i sama zainwestuje w taką infrastrukturę. Uważa, że koszty są duże a gmina powinna szukać oszczędności, może należy .

Zastępca prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że jest to usługa z pewnym dobrem dla mieszkańców, wykonawca jest wyłaniamy w postępowaniu, zawsze są nowe rowery. Gmina samodzielnie nie zrealizuje tego zadania.

Radny Tomasz Scheller zapytał o dotacje celowe z środków Unii Europejskiej ze strony 28 plan był na 23 mln. zł a wykonanie 18 mln. zł, różnica wynosi 5 mln. zł

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz udzieliła szczegółowej odpowiedzi w tym temacie. Jest to kwestia przesunięć czasowych oraz rozliczeń finansowych.

Radny Tomasz Scheller zapytał o zadanie dot. stałej iluminacji choinki.

Kierownik Gabriela Helbin-Golasz wyjaśniła, że zadanie było w ramach budżetu obywatelskiego dla osiedla Blachownia. Rada osiedla przeznaczyła 30 tys. zł na to zadanie w tym roku przeznaczono kwotę 8 tys. zł i w kolejnych latach choinkach będzie wynajmowana, aż do realizacji tych środków.

Radny Tomasz Scheller zapytał o kwotę 55 tys. zł na zadanie dot. placu zabaw, w wolnych środkach ze strony 10.

Kierownik Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że środki pochodziły z budżetu obywatelskiego, rada osiedla również dokładała do tego zadania.

Radna Ewa Stogniew zapytała o kwotę którą poniosła gmina za pochówek 12 osób.

Zastępca dyrektor MOPS Agata Morkis wyjaśniła, że dot. zlecenia na sprawienia pochówku, osób niezidentyfikowanych lub osób których rodziny nie posiadają dochodów przed pochówkiem każda sytuacja jest indywidualnie analizowana, zanim zostanie wydane zlecenie i decyzja.

Radna Ewa Stogniew zapytała o kwotę ok. 330 tys. zł na pokrycie usług noclegowych dla 77 osób.

Zastępca dyrektor MOPS Agata Morkis wyjaśniła, że gmina ma obowiązek zapewnienia pobytu i niezbędnego schronienia dla osób tego pozbawionych, opłatę ponosi gmina, dot. to osób skierowanych do Monaru-Markotu i do Domu Samotnej Matki.

Radny Grzegorz Chudomięt w związku z pytaniem zadany przez radnego Tomasza Schellera dopytał o osoby w Domach Pomocy Społecznej i odpłatność za pobyt, zapytał się prezydenta miasta jaka jest to grupa osób, w ilu przypadkach lub procentach gmina musi opłacać pobyt w stosunku do osób za które płacą rodziny tych osób lub dana osoba. Zapytał jak wygląda partycypacja tych kosztów w stosunku do roku 2019 r.

Zastępca prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że jeżeli jest możliwość percypowania w kosztach odpłatności przez rodziny, to MOPS podejmuje takie kroki. Każdy przypadek jest indywidualnie rozpatrywany. Wykorzystują każdą możliwość prawną, aby pobierać odpłatność.

Zastępca dyrektor MOPS Agata Morkis wyjaśniła, że kwota którą musi gmina corocznie ponosić się zwiększa, całościowy koszt pobytu można ująć: 1/3 środków pochodzi od własnych dochodów samych osób, 2/3 kwoty płaci gmina, niewielki procent pochodzi od rodzin mieszkańców domów społecznych. MOPS kieruje osoby do placówki dopiero w ostateczności lub kiedy lekarz nakaże na pobyt w placówce zapewniającą całodobową opiekę.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o pozycję dochodów niewykonanych w stosunku do planu dot. dywidendy zaplanowanej w kwocie 200 tys. zł a realizacja była na poziomie 105 tys. zł.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Prezydent Miasta zdecydowała, iż żadna spółka nie wpłaci dywidendy na konto. Tylko jest 105 tys. z naszych udziałów w ZAK-u.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć czy wiemy z jakiej spółki miała dywidenda wpłynąć.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nie pamięta, zobowiązała się, że przekaże odpowiedź na e-mail radnego.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o niezrealizowane dochody, dochody z tytułu niezrealizowanych dotacji w dziale oświata i wychowanie wskazał, że zaplanowano kwoty w poszczególnych pozycjach a realizacja jest na poziomie 900 000,00 zł. Zapytał czy to oznacza że jeszcze nie rozliczono te dotacje lub czy rozliczenie jest w toku czy tych wpływów nie będzie.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że dochody majątkowe plan zakładał 1 400 000,00 zł gmina otrzymała 400 000,00zł a kwota 900 000,00zł dotyczy szkoły nr 19 kwota nie wpłynęły w tym roku, natomiast wpłynęło 340 000,00zł. Gmina czeka na kolejne transze. Jeżeli chodzi o dochody na wydatkach bieżących 778 000,00 zł są to środki z projektu który cały czas jest realizowany w szkołach, środki wpłynęły w tym roku a w zeszłym roku wpłynęła zaliczka z roku poprzedniego. W tym roku wpłynęła kwota około 500 000,00 zł. Wpływ kwot zmienia się w latach.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o kwotę 1 400 000,00zł z rozdziału 800 104 § 205

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że jest to dotacja na projekty szkolne i przedszkolne w tym przypadku również wpłynęła zaliczka w 2018 roku która została wydana, w tym roku wpłyną lub wpłynęły już pieniądze, dotyczy to projektów miękkich wykonywanych w szkołach w szkołach i przedszkolach Wyjaśniła, że występuje paromiesięczne przesunięcie wpływu tych środków.

Kolejno przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o kwotę wpływu z różnych dochodów na kwotę 20 000,00zł z czego zrealizowanych zostało 3 118,00 zł.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że kwota dotyczy dochodów dot. obrony cywilnej dotyczy refundacji dla osób odbywających ćwiczenia obrony cywilnej wojskowej, osoby są powoływane do ćwiczeń gmina występuje o te środki do wojewody jako rekompensata, za utracone dochody gdyż osoby są zwalniane na ten czas z pracy.

Radny Jacek Król zapytał o kwotę 328000 zł za usługi noclegowe dla 77 osób jak one są liczone. Jaka kwota wychodzi na dobę.

Zastępca dyrektora MOPS Agata Morkis wyjaśniła, że kwota dotyczy całego roku. Jest to umowa zawarta pomiędzy MOPS a schroniskiem dla osób bezdomnych na kwotę 128 złotych za dobę jedną osobę bezdomną, dotyczy to noclegu wyżywienia, zapewnienia środków czystości.

Radny Jack Król poinformował, że brakuje w tej informacji danych o tak zwanych osobach dniach i skali wydatkowania tej kwoty.

Zastępca kierownika Agata Morkis dodała, że więcej informacji zostanie zawartych w rocznym sprawozdaniu MOPS tam jest zawarta stawka odpłatności za każdą zawartą osobę. Wyjaśniła, że w dokumentach nie mają stawki za jedną osobę zobowiązała się, że na przyszłość po datę kwotę.

Radny Jacek Król zapytał o kwotę 9000,00 zł na audyt poprosił o dokumenty dotyczące audytu.

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej Maciej Barć odpowiedział, że audyt po wykonaniu natychmiast został zamieszczony na stronie urzędowej BIP.

Radny Jacek Król zapytał o kwotę z wygranych postępowań sądowych.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że na stronie 25 sprawozdania są podane wszystkie kwoty jeżeli chodzi o podatki niezapłacone gminie, są one w granicach 20 milionów złotych, na bieżąco są podejmowane windykacje należności, urząd robi upomnienia i tytuły wykonawcze oraz współpracują z komornikiem.

Radny Jacek Król ponownie zapytał o dane dotyczące procesów sądowych koszty postępowania sądowego kolejno zapytał o kwotę 166 000 tys. na obsługę inkubatora przedsiębiorczości które są po stronie Gminy a nie po stronie KKPP.

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej Maciej Barć wyjaśnił, że w ramach tej umowy refakturuje koszty utrzymania budynku to są tylko refaktury.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć ogłosił przerwę trwała od godziny 17:18 do godziny 17:25.

*Przewodniczący poprosił o potwierdzenie kworum
9 radnych potwierdziło kworum.*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczko

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 6, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2019 r. w zakresie działania komisji.

Ad 5

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Zastępca prezydenta miasta Artur Matuszczak wyjaśnił, że uchwała została przygotowana w związku z pismem prokuratury (pismo w załączeniu) chodziło o 14 dniowy termin płatności mandatu parkingowego jeżeli osoba zapłaciła za mandat do 7 dni wówczas kara wynosiła 25 zł czyli połowę stawki. Prokurator uznał, że siedmiodniowy termin jest niewłaściwy musi zostać zachowany 14-dniowy terminy. W związku z tym nastąpiła zmiana, w ww. projekcie uchwały wprowadzono tylko opłatę 50 zł i termin 14 dni, przy okazji wprowadzono zmianę dotyczącą działek, które zmieniły numerację ze względu na podział związany z inwestycją wokół dworca i powstała nowa numeracja działek jest to poza pismem prokuratora.

Radny Michał Nowak poinformował, że przesłał na maila wszystkim wniosek który zamierza złożyć do tej uchwały, wskazał nieprecyzyjny zapis w uzasadnieniu do uchwały. Szacuje, że dochody się z mniejszą, gdyż zmieniają się w jego ocenie z przyczyn faktycznych a nie z powodu tej uchwały. Dlatego, że parking się zmniejszył, nie zmienia się żadnego obszaru parkingu do uchwały. Do wniosku przygotował obszernie uzasadnienie. Zapoznał się z projektem pokontrolnym przeprowadzony przez urzędników NIK która wykryła błędy kilku miastom i gminą, ale nie dotyczyło to gminy Kędzierzyn-Koźle. Uważa że zaproponowanie rozwiązanie jest zbyt daleko idące, należy tylko doprecyzować zapisy. Uważasz, że zapis zapłaty dotyczący zapłaty połowę kwoty do 7 dni dni powinien zostać zachowany, istnieje orzecznictwo pozwalające na takie rozwiązanie.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że rozwiązanie zaproponowane przez radnego Michała Nowaka jest dobre, wcześniej wymieniała z radnym w tym zakresie. Dodała, że uchwała zaproponowana przez gminę jest również zgodna z prawem. Wskazała zbędne elementy w wniosku radnego które wymieniała.

Radny Michał Nowaka odczytał wniosek wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zaproponował radnemu wstrzymanie się z wnioskiem do czasu sesji.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał się jak jest oznakowany parking płatny w Kędzierzynie-Koźlu.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił są oznakowane są znakami pionowymi i poziomymi oraz jest tablica mówiąca o strefie płatnego parkowania.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował o sytuacji jaka go spotkała w Opolu, że nie ma oznaczonych parkingów płatnych, jedynie oznaczona jest cała strefa płatnego parkowania. Informuję o tym, aby radni wjeżdżając do Opola mieli świadomość, że taka niespodzianka może ich tam spotkać. Zastanawia się czy ta uchwała jest w naszym mieście potrzebna. Gdyż może więcej środków jest potrzebnych do poboru tej opłaty niż z wpływów tej opłaty. Jedynie kwestia rotacji samochodów argumentuje w jego ocenie pozostawienie tej uchwały.

Radny Michał Nowak udzielił szczegółowych wyjaśnień radnemu Grzegorzowi Chudomiętowi w tym zakresie. Wskazał konieczność stosowania uchwały, gdyż zapewnia rotację miejsc parkingowych. Poinformował, że raport NIK wykazał, że z wszystkich skontrolowanych miast mamy najmniejszy dochód za miejsce parkingowe nawet w stosunku

do miasta Głogówek i Prudnik. Po analizie dodał, że nie ma pobierania opłat w mieście i dochody spadły znacznie. System ściągania jest do poprawy. Po sugestii mecenas w swoim wniosku proponuje usunąć zbędny punkt 3.

Kierownik Wydziału Zarządzania Drogami Marek Mazurkiewicz wyjaśnił radnemu Michałowi Nowakowi, że wpływy ze strefy nie maleją są na stałym poziomie. Dodał, że nie przypomina sobie wpisu w raporcie NIK-u, że egzekucja jest za mała i że opłaty parkingowe nie są pobierane.

Radny Michał Nowak poinformował, że nie powoływał się na raport NIK-u tylko w kontekście opłaty za jedno miejsce parkingowe. Zarzuty o zbyt małej egzekucji wynika z prezentacji przedstawionej przez kierownika dla komisji Prawno-Administracyjnej w 2005 roku od momentu wprowadzenia strefy kiedy te wpływy były wyższe. Radny prowadzi również swoje obserwacje. Z wniosku usunął punkt trzeci i podtrzymuje by poddać wniosek pod głosowanie.

Treść wniosku:

Wnoszę o nadanie § 1 projektu uchwały następującego brzmienia, z zachowaniem przypisu dot. zmian uchwały:

§ 1. W uchwale nr XVII/211/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2012 r. poz. 189, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wydzielone parkingi obsługujące drogi publiczne (przy dworcu PKP, działki nr: 1339/4, 1339/6, 1339/7, 1340/2, obręb Kędzierzyn).”;

2) w § 5 uchyla się pkt 3;

3) w § 8:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za nieuiszczenie opłaty, o której mowa w § 3 i 4, w tym za uiszczenie opłaty w zaniżonej wysokości lub przekroczenie opłaconego czasu parkowania pobierana jest opłata dodatkowa w wysokości 50 zł, płatna w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w § 7 ust. 1.”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Opłata dodatkowa ulega obniżeniu do kwoty 25 złotych w przypadku, gdy opłata ta została uiszczona w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w § 7 ust. 1.”

UZASADNIENIE

Pismo Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Opolu, będące bezpośrednią przyczyną przedłożenia przez Prezydenta Miasta projektu zmian w uchwale w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (dalej jako „uchwała”), zawiera odwołanie do wyników kontroli NIK. Przedmiotowa kontrola NIK objęła m.in. strefę płatnego parkowania w Kędzierzynie-Koźlu i w swoich wnioskach zarzuca ustalenie niezgodnych z prawem terminów do wniesienia opłat dodatkowych w przypadku 6 kontrolowanych miast, wśród których nie ma Kędzierzyna-Koźła. Miasta te ustaliły bowiem bezwzględny termin uiszczenia opłaty inny niż ustawowy (np. 7 dni, 28 dni, 30 dni).

W istocie bowiem „termin”, o jakim mowa w § 8 uchwały, nie jest ostatecznym terminem do wniesienia opłaty dodatkowej, tzn. takim, po upływie którego sprawa przekazywana jest na drogę egzekucji administracyjnej. Jest to wyłącznie termin, którego zachowanie uprawnia do wniesienia niższej opłaty dodatkowej. Należy zatem uznać, że już w obecnym brzmieniu uchwały terminem bezwzględny do uiszczenia opłaty jest termin 14 dni, wynikający z ustawy, choć w uchwale bezpośrednio niewyrażony.

W praktyce ogólnopolskiej przyjęło się ustalanie w uchwałach dotyczących stref płatnego parkowania swoistych „bonusów” w postaci niższych opłat dla mieszkańców, którzy uiszczą je w krótszym niż ustawowy (najczęściej 7-dniowym) terminie. Niezgodność tego typu rozwiązań z przepisami ordynacji podatkowej nie pojawia się ani w cytowanych wynikach kontroli NIK, ani w orzeczeniu NSA przywołanym w piśmie Prokuratora, ani też w znanym mi orzecznictwie sądowym. W mojej ocenie rozwiązanie to ma wiele zalet – przede wszystkim zachęca ukaranych kierowców do szybkiego uiszczenia opłaty dodatkowej, co zwalnia urząd od prowadzenia licznych i żmudnych postępowań egzekucyjnych. W przypadku jednolitej opłaty ten efekt psychologiczny jest zlikwidowany, co nasuwa mi przypuszczenie, że po jej proponowanym wprowadzeniu kierowcy będą znacznie częściej niż dotychczas uchylać się od uiszczenia opłat dodatkowych, np. licząc na przedawnienie. Nieduża opłata egzekucyjna powiększająca tę opłatę nie będzie tu z pewnością wystarczającym argumentem, zwłaszcza że świadomość jej istnienia jest niewielka. Uważam, że należy zrobić wszystko, by jak najbardziej zredukować koszty pracy urzędniczej związanej z egzekucją tych opłat.

Zgadzam się, że użyte w dotychczasowym § 8 uchwały sformułowania są niefortunne, dlatego proponuje się je doprecyzować, bez zmiany ich treści merytorycznej, co powinno uczynić zadość wątpliwościom Prokuratora Prokuratury Okręgowej.

Na dopuszczalność proponowanego przeze mnie rozwiązania wskazuje orzecznictwo sądowe: „Uchwała, stanowiąc akt prawa miejscowego, stanowi jednocześnie akt stosowania prawa jakim jest u.d.p., przez uprawniony organ, jakim jest w tym przypadku rada miasta. W procesie stosowania prawa obowiązuje zaś zasada argumentum *a maiori ad minus*. Oznacza to, iż organ stanowiący gminy mógł określić niższe od maksymalnych stawki opłaty dodatkowej, o której mowa w art. 13f ust. 2 u.d.p., wskazując przy tym warunek zastosowania tej niższej stawki. Nie można tego zabiegu uznać za naruszenie obowiązującego prawa” (wyrok WSA w Szczecinie z 20.05.2015 r., sygn. II SA/Sz 251/15). Proponuje się zlikwidować wyłączenie postojów taksówek ze strefy płatnego parkowania. W istocie jest ono zbędne, jako że możliwość pobierania opłat istnieje tylko w wyznaczonych miejscach, a takowe nie istnieją i istnieć nie mogą na terenie postojów taksówek, gdzie mogą zatrzymywać się jedynie taksówki. Wyłączenie to wynika zatem z samej organizacji ruchu i zbędne jest jego powtarzanie w tekście uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
wniosek radnego Michała Nowak nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczkoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, przyjęła wniosek.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem radnego Michała Nowaka:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z wnioskiem.*

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazywania policji środków finansowych (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że zawsze uważał, że bezpieczeństwo i porządek publiczny są ważne i pieniądze na Policję są ważne i potrzebne, lecz odnosi wrażenie, że są takie rejony w Kędzierzynie Koźlu, gdzie Policja nie daje sobie rady. Przypomniał ostatnią bójkę przy ulicy Targowej, na tej ulicy często dochodzi do zakłócania porządku publicznego. Uważa, że działania Policji w tym rejonie powinny być częstsze. Proponuję, aby odbyło się spotkanie przedstawicieli władz Kędzierzyna-Koźla z przedstawicielami policji i służb porządkowych oraz przedstawicieli stowarzyszenia Romów w celu wyjaśnienia obecnej sytuacji. Dodał, że ten stan nie może trwać w nieskończoność.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że na najbliższej sesji obecny będzie Komendant Policji i w szerszym gronie można będzie porozmawiać w temacie bezpieczeństwa miasta.

Radny Grzegorz Chudomięt uważa, że zgrupowanie osób narodowości Romskiej tym miejscu nie jest przypadkowe, ponieważ otrzymują te mieszkania z gminy. Te osoby zostały tam zgrupowane decyzją miasta.

Radny Andrzej Kopacki przypomniał, że osoby narodowości Romskiej mieszkają tam już od lat 50, społeczność Romska jest tam mocno skupiona. Temat nie jest łatwy do rozwiązania ale należy usiąść do stołu rozmów i podjąć ten trudny temat ponieważ jest duży problem społeczny.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że zgadza się z radnym Andrzejem Kopackim lecz należy się zastanowić o przyczyny tego zjawiska.

Radny Jacek Król dodał, że są wieloletnie zaniedbania przez urząd, od wielu lat ludność Romska jest w tym rejonie ulokowana. Policja powinna być rozeznana w tym temacie i powinna nad tym zapanować nad tym w sposób pokojowy.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że na najbliższej sesji rady miasta obecny będzie Komendant Policji i będzie można porozmawiać w tym temacie.

Radni w tym punkcie poruszyli temat zakłócania porządku publicznego i bójki przy ul. Targowej przez osoby narodowości romskiej. Radny Andrzej Kopacki poprosił o zorganizowanie spotkania władz miasta z przedstawicielami społeczności Romów w Kędzierzynie-Koźlu oraz przedstawicielami służb porządkowych, aby wspólnie ten temat przedyskutować.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazywania policji środków finansowych..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Adam Oczko, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujący się” - 1, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie przekazywania policji środków finansowych*.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020
(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że wpłynęły autopoprawki I i II otworzył dyskusję w sprawie.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że w proponowanej uchwale wprowadza się zmiany dot. środków na zakup laptopy dla uczniów, zdejmują zadanie dotyczące nasadzeń i różnorodności biologicznej, zadanie przenoszona na kolejny rok w WPF. Zwiększają środki na czterech zadaniach inwestycyjnych tj. sportowe zagospodarowanie zagospodarowanie terenów przedszkola nr 16, zadanie było planowane na 2 lata lecz proponują wykonać go w tym roku. Kolejno „PT budowa drogi dojazdowej do ogródków M. Kopernika” również jest propozycja, aby wykonać to zadanie w tym roku. Kwota 40 000,00zł będzie przekazana dla Policji zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą. Kwota 38 000,00zł zostanie przeznaczona dla szkoły PSP nr 6 na remont pomieszczeń na świetlicę dla klas 1-3.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o przyczyny zmniejszenia wydatków na inwestycję, zapytał czy zmniejszenia są spowodowane oszczędnościami czy innymi przyczynami.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że zadania „PT ul. Zielona” za 123 tys. zł zadanie zostało zakończone. Zadanie „Budowa łącznika obwodnicy Północnej” jest w trakcie realizacji umowa została podpisana 70 000,00zł jest to oszczędność. Zadanie pt. Kadetów i Staffa zostało zakończone jest oszczędność. Kolejne zadanie pn. „Budowa rynku z ulicami przyległymi” pieniądze są zaangażowane, umowy zostały podpisane środki na wykonanie dokumentacji następnych ul. Anny i ul. Piramowicza została zakończona. Więcej w tym roku urząd nie jest w stanie zrobić. Zadanie dotyczące ul. Aroniowej występuje oszczędność na zadaniu. W zadaniu dot. ulicy Wyspiańskiego również występuje oszczędność. Budowa tunelu również występuje oszczędność. Dla zadania

dotyczącym budowy ścieżki rowerowej łączącej osiedle Pogorzelec z osiedlem Kłodnica nie jest to oszczędność lecz zadanie w trybie zaprojektuj i zbuduj, wykonawca poinformował, że nie jest w stanie przerobić całej tej kwoty w tym roku a termin jest do połowy przyszłego roku więc zadanie zostanie wykonane w terminie tylko inaczej zostaną rozwiązania finansowe, inny większy nacisk jest na przyszły rok. Przy zadaniu budowy adaptacji dwóch kondygnacji budynku przy ulicy Piotra Skargi i budowy windy przy ulicy Piotra Skargi wystąpiła oszczędność na zadaniu. Kolejne zadanie dotyczące Domu Dziennego Pobytu również wystąpiła oszczędność przy realizacji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy rezygnuje się z części wykonania zadania dot. remontu rynku i ulic przyległych.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie rezygnują tylko część zadania dotyczące ulicy Anny i Piramowicza są w trakcie prac oraz wykonywania dokumentacji ul. Czerwińskiego, pełna dokumentacja będzie na koniec roku, fizycznie w tym roku ta ulica nie zostanie wykonana dlatego powstały oszczędności na tym zadaniu.

Radna Ewa Czubek zapytała o zapytała o „PT budowy budowa drogi dojazdowej do ogródków działkowych Mikołaja Kopernika” zapytała o ostateczny koszt budowy drogi.

Zastępca prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że droga będzie kosztowała ponad 1 mln złotych zadanie przewidziane do realizacji w czasie dwóch lat, wykonawca został wyłoniony, mają nadzieję na wykonanie tego zadania w tym roku lecz płatności zostały rozłożone na 2 lata. Są również w trakcie wykonywania alejek w parku na Plantach, do tych ogródków działkowych dojazd był możliwy z obu stron, obecnie proponują pozostawić tylko dojazd do ulicy od ulicy Kopernika, żeby nowe alejki nie były rozjeżdżone. Proponują również przyspieszyć przyśpieszyć oddanie placu budowy i wykonanie tego zadania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o liczbę nowych wniosków do o umorzenie podatku od nieruchomości.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że od 13 marca do 22 maja wpłynęły 32 wnioski o odroczenie podatku do końca roku były na kwotę 471 000,00zł natomiast o umorzenie podatku było na kwotę 238 000,00zł, niektóre wnioski zostały rozpatrzone a część jest w trakcie rozpatrywania. Urząd poprosił o dodatkowe dokumenty.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o informację, ile rozpatrzonych wniosków o umorzenia lub odroczenia podatków zostało zaakceptowanych, w odniesieniu do liczby wszystkich złożonych wniosków do łącznej kwoty na które opiewały.

Skarbnik miasta zobowiązała się że przygotuje taką informację na najbliższą sesję rady miasta.

Radny Jacek Król poinformował, że w głosowaniu „wstrzymuje się”.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujący się” - 3, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką I i II.*

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Skarbnik miasta wprowadziła w temacie poinformowała, że zostało wprowadzone zadanie „Budowa przystani kajakowej w Sławęcicach”, natomiast zadanie dotyczące ochrony bioróżnorodności zostaje przesunięte z 2020 roku na 2021r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o dotychczasowe decyzje Rady Miasta w stosunku do zadania dot. budowy przystani kajakowej.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że była propozycja wprowadzenia zadania we wrześniu br. jednak Rada Miasta zdjęła to zadanie, obecnie proponują wprowadzić to zadanie na przyszły rok.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że nie ma tego zadania w uchwale budżetowej jedynie jest propozycja.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w uchwale budżetowej jest kwota 300 zł na działania promocyjne na ten rok a pozostałe dofinansowanie na przyszły rok.

Przewodniczący komisji zapytał o pierwotną kwotę na to zadanie na którą Rada Miasta się nie zgodziła się.

Skarbnik miasta wyjaśniła, że była to kwota 460 000,00 zł.

Przewodniczący komisji zapytał o obecną kwotę czy została zmniejszona czy pozbyto się części tej inwestycji czy będzie wykonana w innym zakresie czy zrewidowano te koszty a zakres będzie taki sam.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta przypomniał, że próbowano zmniejszyć zakres i koszty zadania dotyczące zabezpieczenia brzegu rzeki wystąpiono do PGW Wody Polskie lecz przedsiębiorstwo nie zgodziło się w tej kwestii, obecny koszty są odzwierciedleniem kosztorysu bez żadnego zmniejszania zakresu, gdyż w PGW Wody Polskie nie wyraziły zgody na zmniejszenie tego zakresu. Proponuje się wprowadzić zadanie gdy jest potrzebny dla miasta, gdyż uzupełnia się przystani kajakowych będzie to nowe oblicze miasta, które jego zdaniem należy rozwijać, również przypomniał, że przede wszystkim zostały przyznane środki z Euroregionu prądziad więc należy podpisać umowę, urząd nie naciska, ale liczą że w postępowaniu przetargowym koszty i kwoty kosztorysowe się zmniejszą. Jeżeli kwota będzie za mała wówczas urząd wystąpi ponownie o zwiększenie tej kwoty przez radnych i podejmie decyzje.

Radny Adam Oczos poinformował, że Komisja Infrastruktury była za realizację tego zadania we wniosku komisja zarekomendowała, aby kwota na to zadanie nie przekraczała 250 000,00 zł.

Nastąpiła dyskusja pomiędzy radnym Adamem Oczosiem i zastępcą prezydenta Arturem Matuszczakiem w kwestiach finansowych co do realizacji tego zadania

Radny Adam Oczóś przypomniał, że w kwestii przeznaczenia środków 460 tys. zł to Rada Miasta jednogłośnie zdjęła to zadanie z realizacji. Rada Miasta zastanawiała się nad pewnymi rozwiązaniami, co do zmniejszenia tej kwoty przypomniał, że Komisja Infrastruktury rekomendowała niższą kwotę a jednak urząd wprowadził to zadanie w pełnej kwocie.

Zastępca Prezydenta miasta wyjaśnił, że to zadanie nie zostało zdjęte lecz bo nigdy w budżecie go nie było, bo nie zostało wprowadzone. Zawsze uczciwie informował o kwotach wyjaśnił, że muszą mieć ostateczną decyzję radnych co do wprowadzenia tego zadania. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ograniczyć te wydatki do kwoty 250 000,00zł lub do innej kwoty lub poinformować, że radni nie zgadzają się na realizację tego zadania.

Radny Ireneusz Wiśniewski zabrał głos w tym temacie uważa, że jedna droga jest, że można przystąpić do przetargu i ustalić ostateczną kwotę na realizację zadania.

Zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że proponują wykonać postępowanie przetargowe w tym roku jeżeli zostanie zaproponowana zbyt niska kwota w kolejnym roku wystąpi do rady miasta o ostateczną kwotę do realizacji zadania. Przypomniał, że kwoty które proponują są na bazie kosztorysu inwestorskiego.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał czy jest możliwe korygowanie zapisów.

Zastępca prezydent miasta wyjaśnił, że po przetargu jest możliwe skorygowanie kwoty i kosztów, dlatego proponują ogłosić przetarg.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć ponownie upewnił się, że zadanie nie jest w budżecie.

Zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że nie .

Przewodniczący komisji dopytał, że tą inwestycję proponuję się wpisać do WPF na rok 2021.

Zastępca prezydenta miasta potwierdził że to zadanie proponuję się wpisać na lata 2021-2022 jedynie w kwocie 300 zł, co zostało ujęte w budżecie.

Przewodniczący komisji dopytał, że jeżeli została wprowadzona kwota WPF Czy można przeprowadzać przetargi z płatnością na kolejny rok.

Zastępca prezydenta miasta wyjaśnił że tak. Wyjaśnił że robią tak co roku.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił radnym, że jeżeli urząd zmieści się w tej kwocie to nie będzie już potrzebna decyzja rady.

Radny Fabian Pszon zapytał skąd pierwotnie wzięła się kwota na realizację tego zadania w kwocie 460 000,00 złotych.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak ponownie wyjaśnił, że ta wycena wynika z projektu.

Radny Fabian Fabian zapytał się czy obecnie będzie proponowany nowy projekt.

Zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że nie, jeżeli po postępowaniu przetargowym zostanie wyłoniona oferta poniżej 250 000,00zł wówczas zostanie to zadanie zrealizowane.

Radny Fabian Pszon uważasz, że kwota oszacowana została poprawnie i na pewno przy realizacji zadania urząd zwróci się do radnych o przekazanie kolejnych kwoty celem

realizacji. On uważa że przystań kajakowa powinna powstać, ale w rozsądnej cenie. Również uważa, że Prezydent Miasta zbyt wcześnie poinformowała o budowie nowej przystani kajakowej w czasie kiedy radni o tym jeszcze debatowali.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że Prezydent Miasta pochwaliła się jedynie pozyskaniem zewnętrznych źródeł dofinansowania celem realizacji tej inwestycji

Radny Adam Oczóś zapytał o załącznik nr 2 do WPF w pozycji nr 1122 gdzie wskazane jest zadanie dla którego lokalizacji jest możliwe pozyskanie środków zewnętrznych, natomiast zadanie nr 1235 tj. budowa przystani kajakowej w Sławęcicach na kwotę 235 000,00 zł dotyczy środków które miałaby ponieść gmina i mieszczą się w kwocie 250 000,00 zł ze środków dot. dofinansowania.

Ponadto co gmina może wydać i zostanie zrekompensowane po realizacji zadania w przyszłym roku dodatkowo plus kwotę promocyjną około 20 000,00zł z programu zewnętrznych „Szlakiem pogranicza”.

Radny Ireneusz Wiśniewski dopytał się radnego Adama Oczosia czy na komisji Infrastruktury został przegłosowany wniosek, który będzie gotowy głosowany na sesji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć odpowiedział, że ten wniosek jest już uwzględniony w WPF.

Po przeprowadzeniu dyskusji przez radnych w tym temacie przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podsumował dyskusję iż w wieloletniej prognozie finansowej WPF ta kwota jest rozbita na dwie pozycje, skarbnik miasta wyjaśniła, że na trzy pozycje. Dalej przewodniczący dopytał co daje kwotę 429 700,00zł gdyż ta kwota obejmuje całość zadania z czego część oczekują, że zostanie sfinansowana ze środków zewnętrznych jak wróci do gminy. Natomiast wniosek komisji Infrastruktury był aby na całość zadania łącznie z dofinansowaniem zadania ma zamknąć się w kwocie 250 000,00 zł czego część zostanie jeszcze gminie zwrócona. Czy chodzi o to że kwota 250 000,00zł byłby to wydatek gminy, ale samo zadanie opiewało by na wyższą kwotę z czego resztę miałaby sfinansować otrzymana dotacja ze środków zewnętrznych. Czy to dobrze rozumie.

Radny Adam Oczóś wyjaśnił że na całe zadanie wskazaną kwotę 250 000,00 zł.

Natomiast zastępca prezydenta miasta w czasie Komisji Infrastruktury informował, że kwota dofinansowania zewnętrznego opiewałaby na 140 000,00zł a zapis WPF została podana kwota wyższa 175 000,00zł wyjaśniając, że umowy zostały zawarte, aby można było pozyskać środki zewnętrzne. Gdyby gmina nie podpisała tej umowy wówczas nie otrzymałaby środków on zrozumiał, że maksymalna kwota na realizację tego zadania będzie wynosiła 250 000,00zł z budżetu miasta.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak zapytał radnego o kwotę 175 000,00zł, ponieważ w przychodach jest zapisana kwota 137 000,00zł.

Skarbnik miasta wyjaśniła że są to wydatki nie dochody, zostały podane dochody na poziomie majątkowym 14 400,00zł oraz ta kwota 122 00,00zł to daje kwotę ok. 137 000,00zł. Skarbnik miasta wyjaśniła, że dochody będą w kwocie 137 000,00zł jeżeli zadanie zostanie zrealizowane a środki kwalifikowalne to 174 000,00zł po wydaniu. Natomiast żeby zrealizować to zadanie i uzyskać dofinansowanie gmina musi podnieść kwotę 235 000,00zł na ten moment i są to środki niekwalifikowane związane przede wszystkim z umocnieniem tych skarp, natomiast dochody zewnętrzne z „Programu Pradziad” będą dopiero w roku 2022.

Ponownie przewodniczący komisji podsumował, że zadanie będzie kosztowało 430000,00 zł z czego z czego 137 000, 00 zł zostanie zwrócone jeżeli radni proponują wprowadzić jakiś limit na poziomie 250 000,00zł na całe zadania to gmina, nie zmieściłaby się w tej kwocie i należałoby z tym zadaniem zwrócić do rady miasta lecz ta kwota wystarczyłaby, aby prowadzić procedury.

Zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że kwota wystarczyłaby, aby prowadzić procedury i podpisać umowę z Euroregionem Pradziad.

Przewodniczący komisji zaproponował wniosek, poinformował skarbnik miasta że nie jest w stanie rozpiąć tej kwoty na 3 pozycje, prosi ją o rozpięcie we wniosku.

Skarbnik miasta zobowiązała się, że przeanalizuje jak podzielić tą kwotę.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zgłosił wniosek:
aby zredukować kwotę na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa przystani kajakowej w Sławęcicach” do kwoty 250 tys. zł., na całość zadania.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 1, „wstrzymujący się” - 1, przyjęła wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego A. Kopeć nr 2.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z wnioskiem.

Ad 9**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Kolejny termin komisji został ustalony na 22 czerwca 2020 r. o godz.16:00

Ad 10**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 19:26.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ KOPEĆ (-)

Protokołowała

A.Dworaczek