

Protokół Nr 15/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 27 kwietnia 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 10 członków komisji (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Poinformował, że obrady komisji są prawomocne. Komisja jest przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 27 kwietnia 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 20:03 tego samego dnia.

Ponadto w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams uczestniczyli :

1. Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
2. Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
3. Joanna Hariasz – Skarbnik Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielńska – kierownik Biura Prawnego;
5. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
6. Alicja Górską – Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;
7. Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta;
8. Maciej Barć - Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
9. Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta;

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 13/20 i 14/20.
4. Opinia komisji do wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Chóru „Echo Kresów” zwanego dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać...”.
5. Ocena działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów - temat wynika z planu pracy.

6. Analiza i ocena realizacji zarządzenia 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 - temat wynika z planu pracy.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów (obejmującej działkę nr 4233/1).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działkę nr 725/11).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działki nr: 1269/5, 1270/13, 1271/2, 1272/2, 1273/3, 1275/6, 1273/6, 1272/4, 1271/4, 1270/17, 1269/4).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że wpłynął do wprowadzenia projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, zaproponował wprowadzić go jako punkt nr 16, a kolejne punkty ulegają przesunięciu, poddał pod głosowanie.

Komisja (8 głosów „za”) przegłosowała wprowadzenie ww. projektu uchwały do porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczos, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

Radny Michał Nowak zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów nr 9,10,11 gdyż opiniowanie nazwy ulic, nie jest w zakresie kompetencji komisji Finansowo-Gospodarczej.

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów (obejmującej działkę nr 4233/1).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działkę nr 725/11).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze wewnętrznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Kłodnica (obejmującej działki nr: 1269/5, 1270/13, 1271/2, 1272/2, 1273/3, 1275/6, 1273/6, 1272/4, 1271/4, 1270/17, 1269/4).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poparł wniosek radnego Michała Nowaka o zdjęcie ww. projektów uchwały z porządku komisji, uzasadniając tę decyzję, iż mimo, że w projektach uchwał zachodzą skutki finansowe, są one nieznaczne.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski również udzielił szczegółowych wyjaśnień w tym temacie.

Radny Adam Oczóś poinformował, że Komisja Infrastruktury RM opiniowała ww. projekt uchwał i zostały one zaopiniowane pozytywnie.

Radny Fabian Pszon również poparł zdjęcie z porządku obrad ww. projektów uchwał.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zdecydował o zdjęciu z porządku obrad ww. projektów uchwał przez głosowanie, zgodnie z wnioskiem radnego Michała Nowaka:

Komisja (9 głosów „za”) przegłosowała zdjęcie ww. projektów uchwały z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopacki

NIEOBECNI (2)

Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że głosuje „za” zdjęciem ww. projektów z porządku obrad, informuje ustnie, gdyż system eSesja, na tablicie się zawiesił.

porządek po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 13/20 i 14/20.

4. Opinia komisji do wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Chóru „Echo Kresów” zwanego dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego

obejmującego organizację obchodów Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać...”.

5. Ocena działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów - temat wynika z planu pracy.
6. Analiza i ocena realizacji zarządzenia 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 - temat wynika z planu pracy.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Błachownia.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego
14. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
15. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 13/20 i 14/20.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokoły zostały wysłane wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz zostały zamieszczone na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołów. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia do projektu protokołów nr 13/20 oraz 14/20, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów nr 13/20 oraz 14/20.

Komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała przyjęcie protokołów nr 13/20 oraz 14/20.

Ad 4.

Zaopiniowanie wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Chóru „Echo Kresów” zwanego dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Narodowego 3 Maja oraz Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać...”.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy realizacja ww. wniosku jest nadal aktualna oraz otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że ww. wniosek był przedmiotem obrad komisji Edukacji, zaproponowano rozwiązania realizacji ww. wniosku jedynie w części dot. organizacji obchodów Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać..” zaplanowanej na 11 listopada 2020 r., w kwocie 3.700,00zł. Odstąpiono od przekazania środków w części dot. organizacji obchodów Święta Narodowego 3 Maja.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że Prezydent Miasta w swoim stanowisku, zastrzegła taką możliwość i ujęto zapis, że warunkiem niezbędnym dla przeprowadzenia każdej z tych dwóch części, określonej we wniosku, jest istnienie w danym okresie, możliwości prawnych i faktycznych dla zebrania się zgromadzenia, celem realizacji wniosku. Z uwagi na fakt, że obchody Święta Konstytucji 3 Maja nie zostaną zorganizowane z powodu pandemii koronawirusa, skutkującej m.in. wprowadzeniem zakazu zgromadzeń, komisja zaproponowała zaopiniowanie ww. wniosku jedynie w części dot. organizacji obchodów Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać..” zaplanowanej na 11 listopada 2020 r., w kwocie 3.700,00zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podsumował wypowiedzi, że zakres finansowania będzie równy zakresowi wykonania zadania, kolejno poddał pod głosowanie:

Opinia komisji do wniosku Stowarzyszenia Przyjaciół Chóru „Echo Kresów” zwanego dalej inicjatorem o realizację w ramach inicjatywy lokalnej zadania publicznego obejmującego organizację obchodów Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Święta Niepodległości pn. „Ducha Polski wciąż odradzać...”.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Ewa Stogniew

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała wniosek Stowarzyszenia Przyjaciół Chóru „Echo Kresów” wraz z zaproponowaną na posiedzeniu zmianą.

Ad 5.

Ocena działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów - temat wynika z planu pracy (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć udzielił głosu Alicji Górskiej prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o., która poinformowała o realizacji działań statutowych przez spółkę. Dodała, że udało się utrzymać spółce długoterminowe umowy najmu co daje spółce poczucie bezpieczeństwa finansowego, na wszystkich powierzchniach

którymi dysponują. Działalność inkubatora przedsiębiorczości i klastra „Chemster” zostało utrzymane.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o wynik spółki za rok ubiegły.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że biegły rewident jeszcze nie zakończył badania finansowego, kwota może ulec zmianie lecz szacowany wynik wynosi 171 tys. zł

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o zysk na działalności operacyjnej spółki za rok ubiegły.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że jest strata ok. 170 tys., natomiast w pozostałych przychodach finansowych, w tym odsetkach od lokat i w wynagrodzeniu uzyskanym od Katowickiej Specjalnej Strefy Przemysłowej na poziomie 319 tys. netto, plus z szacowanym majątkiem którym spółka dysponuje, wynik jest na plus .

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy odsetki są od lokaty 10 mln. zł, która była zamrożona na kontach KKPP.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, odsetki są od środków które spółka posiadała, z końcem 2019 r. kwota 10 mln. wraz z odsetkami 180 tys. zł zostały wpłacone do gminy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o plany inwestycyjne trzech wymienionych w informacji inwestorów, co z firmą Foosung, .

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że inwestor Foosung, oczekuje na zgody środowiskowe. Inwestor planuje zrealizować inwestycję.

Przewodniczący komisji zapytał o pozostałych inwestorów.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że inwestor Energoash nie realizuje działań, brak wpłat z dzierżawy na KKPP, została wypowiedziana umowa dzierżawy, wykonano badania nośności gruntu, zwrócono się do Starostwa Powiatowego o unieważnienie pozwolenia budowlanego, aby KKPP dalej zarządzała działką oraz można było ją wydzierżawić.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że inwestor ma problem finansowy, lecz planuje zrealizować tę inwestycję.

Przewodniczący komisji zapytał czy istnienie klastra ma sens, czy były wymagane składki członkowskie.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że istotą klastra było, aby lider firma pomagała młodym firmowym w rozwoju, kilka lat liderem tego podmiotu była Grupa Azoty oraz Ciężki Instytut Organiczny lecz w

zeszłym roku Grupa Azoty wycofała się z klastra, to czy on będzie funkcjonował zostanie podjęte wspólnie na spotkaniu, kiedy to będzie możliwe.

Radna Andrzej Kopacki ma nadzieję, że inwestor jednak zrealizuje planowaną inwestycję. Może trzeba będzie poszukać kolejnych inwestorów, lecz w czasie obecnego kryzysu, może to być trudne. Martwi go, że gmina przez wiele lat straciła szansę na pozyskanie inwestorów. Obawia się głębokiej zapaści gospodarczej na całym świecie. Zapytał o inwestycję w porcie.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że nie ma ruchu co do ruszenia z inwestycją w porcie. Stale poszukują nowych inwestorów.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, potwierdził, że inwestor jest zainteresowany, wszczęli postępowanie środowiskowe, inwestor oczekuje na decyzje środowiskową.

Radny Jacek Król zapytał o pracę klastra, ile zajęć z chemii odbyło się na Wodnym Okku.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że Centrum Wiedzy Alchemik miała przyjmować dużą skalę, kolejno skala projektu się minimalizowała, kiedy klastr stracił swojego lidera Grupę Azoty, nie udało się środków na ten projekt, ale zamierzali z środków z pozyskanych nagród zakupić wyposażenie, ale ceny okazały się zaporowe, więc zakupiono siedziska, ale planują rozwój aby centrum było realizowane, obecnie jest puste.

Radny Jacek Król poinformował, że radny Andrzej Kopeć też informował, że należy zmienić całe patrzenie na KKPP, ponieważ zmienia się otoczenie, pewne rzeczy nie można zrealizować, chociaż idea był dobra, lecz realizacja klastra nie jest pewna, może należ zmienić cały model funkcjonowania spółki, już w czasie rozwoju gospodarczego był problem z inwestorami, obecnie w czasie kryzysu gospodarczego, należy zastanowić się nad sensem działania spółki. Nie wiadomo co będzie z dużymi inwestycjami i nowymi inwestorami, co spółka powinna uwzględniać. Należy zmienić cele w działalności spółki gminnej.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że spółka działa już kilkanaście lat, poprzez działania społeczne min. w tworzeniu nowych trwałych miejsc pracy, zapytał ile w 2019 r. dzięki działaniom Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz dzięki najemcom w nowych firmach, ile powstało nowych trwałych miejsc pracy. Prosi o przygotowanie tej odpowiedzi na najbliższą Sesję Rady Miasta.

Alicja Górską prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyjaśniła, że jest to pytanie wyjęte z szerszego kontekstu, gdyż jednym z zadań parku jest zarządzaniem majątkiem pochodzącym z majątku z lat poprzednich, aby park mógł stymulować najemców i podnosić ich standardy, co się udało, na terenie grupy Azoty na jednej z hal będzie baza logistyczna, w kolejnej hali będzie kolejna baza. Informuje, że nie wie czy KKPP może tworzyć miejsca pracy ale przez pozyskanie inwestora, np firmy Fusung, stworzy w przyszłości wiele miejsc pracy, ten potencjał został zaaranżowany i stworzony. Również wynajmujący hale od KKPP, więc pośrednio stworzyli kilka miejsc pracy. Spółka KKPP nie tworzy wprost miejsc pracy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poinformował, że na działania spółki KKPP należy patrzeć perspektywie długoterminowej, wskazał, że inwestycje w Pole Południowe są to inwestycje które trwają już kilka lat. Kolejni prezesi dokładali starań i działań i budowali tereny inwestycyjne podejmując szereg decyzji od wielu lat, aby tak jak dziś firma Foosung mogła przyjść i rozpocząć inwestycje na tym terenie. Kolejni prezesi spółki KKPP przez wiele lat dokładali starań, aby zaprosić do Kędzierzyna-Koźła inwestorów, obecnie inwestor jest, ale nastąpiły nie przewidziane dla biznesu, trudne czasy, obawia się czy nowy inwestor, będzie swoje plany inwestycyjne kontynuował. On uważa że każdy z prezesów który do tej pory zarządzał parkiem które faktycznie podnosił wartość inwestycyjny terenów, aby dojść do takiego etapu na którym jesteśmy dzisiaj, gdyż pojawił się pierwszy duży inwestor.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o dane finansowe. Liczy, że sprawa z nowym inwestorem będzie miała pozytywny finał i powstaną nowe miejsca pracy. Również w terminie wcześniejszym zadał pytanie pani prezes, ile pozostało miejsc pracy od początku działania firmy. Zapytał, że w firmie Technika Recykling miało powstać 20 miejsc pracy.

Prezes odpowiedziała, że prezes zarządu Technika Gliwice obiecał stworzyć 20 miejsc pracy lecz wazą się losy inwestycji, gdyż inwestor prowadzi rozmowy. Na polu południowym nie powstały nowe miejsca pracy.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czy firma Energoash ma jeszcze jakieś należności wobec spółki i gminy, czy tam jest wszystko już uregulowane do końca, czy tylko gmina próbuje odzyskać tą działkę, zapytał czy pozostały podmioty mają jeszcze jakieś należności do uregulowania wobec gminy.

Prezes odpowiedziała że są prowadzone należności windykacyjne, rozpoczęto proces windykacyjny tak zebym działka mogła wrócić i dalej wprowadzić ją do obrotu.

Prezes odpowiedziała że ma nadzieję że ta sprawa będzie miała pozytywny finał i powstaną rzeczywiście te miejsca pracy o których było mówione.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czy przygotowano materiały informacyjne w języku czeskim.

Prezes Alicja Górską odpowiedziała że po przeanalizowaniu strony dot. promocji zdecydowano się pozostać przy ogólnie obowiązującym języku biznesu czyli języku angielskim.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o stan zatrudnienia.

Prezes Alicja Górską odpowiedziała, że stan zatrudnienia w KKPP zatrudnienie wynosiło 5,3 obecnie jest zastępstwo w sekretariacie względu na długie chorobowe i zatrudnienie wynosi 6, 3 etatu, nowy etat jest na zasadzie umowy na zastępstwo.

Radny Dominik Szustakiewicz poprosił o podstawowe dane dotyczące kosztów funkcjonowania, wynagrodzeń, opłat, przychodów Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz, aby w następnym roku te dane również zostały radnym przekazane wraz z oceną działalności.

Prezes odpowiedziała, że koszt wynagrodzeń to 268 000,00 złoty, narzuty ok. 44 tys. zł Przychody były na poziomie 1.940 000,00 zł główne koszty nieco ponad 2 miliony niższe przychody wyższe niż 2018. Na poziomie działalności operacyjnej jest minus w wysokości około 100 000 tys. zł, stale szukają minimalizacji kosztów oraz poszukują nowych działalności by zbilansować podstawowa działalność i mieć zaplecze. Przypomniała, że spółka została powołana, aby stymulować rozwój gospodarczy a nie generować zyski. Prezes zobowiązała się, że szacowane wyniki znajduje się w kolejnym raporcie przygotowanym przez KKPP.

Radny Fabian Pszon zapytał jaki był zakres pracy wykonany przez KKPP, aby ściągnąć inwestować firmy Foosung gdyż w jego ocenie największą pracę wykonała Katowicka Strefa Ekonomiczna.

Prezes Alicja Górską wyjaśniła że KKPP brało udział we wspólnych pracach, pierwszy kontakt międzynarodowy rozpoczęła Polska Agencja Handlu kolejno rozmowy podjęła Katowicka Strefa która wskazała inwestorowi tereny Pola Południowego a kolejno rozmowy podjęła z spółką KKPP, która podjęła się rozmów z inwestorem dot. z dostawcą energii, gazu, prądu nastąpiła wymiana informacji, przygotowano mapy wypisów i wyrysów oraz bieżąca obsługa inwestora, na terenie spółki KKPP były prowadzone rozmowy.

Radny Fabian Pszon uważa, że inne Gminy potrafią samodzielnie ściągać do siebie inwestorów. Nie dzieje się tak że KKPP samodzielnie potrafi zainwestować zainteresować potencjalnych inwestorów on uważa że kkpp nie wywiązuje się z swoich działań. Negatywnie ocenia działanie KKPP.

Prezes wyjaśniła radnemu że brak efektów w postaci nowego inwestora to nie jest brak w postaci podejmowania działań, przypomniała że pozyskanie inwestora jest o długofalowy okres około półtorej roku starannie wykonują swoje zadania w. KKPP miało czynny udział w prowadzeniu procesów i przy ciążeniu inwestora.

Przewodniczący komisji przypomniał, że poprzedni prezes KKPP brał czynny udział i sprowadził strefę ekonomiczną do Kędzierzyna-Koźła. Przewodniczący komisji nie zgodził się z oceną przedstawioną przez radnego Fabiana Pszona przypomniał że w ciągu 5 lat pojawiło się dwóch nowych inwestorów. Ocena pod tytułem nic się nie dzieje jest głęboko niesprawiedliwa

ad vocem radny Fabian Pszon wyjaśnił, że nie twierdził, że nic się nie dzieje jedynie, że KKPP nie spełnia swoich zadań kwestie ściągnięcia inwestorów. Zapytał się czy prowadzone 27 działań zapytał co to za działania, on średnio ocenia działania tej jednostki przy pomiarze, że inne gminy samodzielnie bez wsparcia pozyskują inwestorów.

Przewodniczący komisji przypomniał, że spółka KKPP miała czynny udział w pozyskiwaniu i wprowadzeniu inwestora w porcie i na polu południowym uważa, że wyodrębnienie działań pro inwestorskich z urzędu miasta było dobre i na korzyść pozyskania inwestorów.

Radny Wiesław Fąfara zapytał w jakim procencie są wykorzystywane nieruchomości na polu południowym oraz czy spółka KKPP bierze udział w targach inwestorskich promujących nasze nieruchomości.

Prezes wyjaśniła że około 1/3 terenów około 20 hektarów, spółka często bierze udział w targach oraz oferta pola południowego KKPP. Ich oferta jest zawsze przekazywana na wszystkich możliwych targach oferta zawsze jest przekazywana również ich oferta jest w dyspozycji Polskiego Agencji oraz Katowickiej Strefie Ekonomicznej.

Prezydent miasta Artur Maruszczak również nie zgodził się ze słowami radnego Fabian Pszona, że nic nie dzieje się w ściąganiu inwestorów, przypomniał że Katowicka Strefa Ekonomiczna wskazuje tylko pewne miejsca jak pole południowe, takich miejsc wskazanych jest parę lokalizacji, kolejno trzeba walczyć o inwestora, spółka KKPP oraz miasto wkłada bardzo dużo pracy aby poprzez spotkania zatrzymać tego jest inwestora. Warto podkreślić dużą rolę spółki KKPP w pozyskaniu nowego inwestora spółki Foosung, a miał o wyborze również inne lokalizacje.

Ad 6.

Analiza i ocena realizacji zarządzenia 54/DG/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie zasad nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 - temat wynika z planu pracy (informacja stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja otrzymała opracowanie pisemne, na jutrzejszej komisji rewizyjnej ww. analiza proponuje abyśmy ww. temat wraz z analizą włączyć ten temat do prac komisji rewizyjnej, w kierunku udzielenie absolutorium i udzielenia wotum zaufania. Odniósł się do danych z przedstawionego materiału, wskazał, wysoką liczbę członków rad nadzorczych, oprócz spółki KKPP, nie jest przekonany czy w pozostałych spółkach powinno się utrzymywać pięcioosobowe rady nadzorcze

Radny Jacek Król zapytał pytanie odnośnie rad nadzorczych zapytał czy pan prezydent Artur Maruszczak jest w dwóch radach nadzorczych, nie ma tu wyszczególnionych co prawda czasu okresów tego roku bo to jest tylko 2019 czy nadal jest członkiem rad nadzorczych dwóch spółek oraz zasiada w zarządzie w Czystym Regionie.

Prezydent miasta Artur Maruszczak potwierdził, że jest członkiem dwóch rad nadzorczych.

Radny Jacek Król zapytał prezydent jest również w zarządzie w Czystym Regionie.

Prezydent miasta Artur Maruszczak potwierdził, że w Czystym Region jest zarządzie

Radny Jacek król zapytał się w jakiej formule i kto skierował prezydenta do tych prac.

Prezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że został skierowany przez panią prezydent do pełnienia funkcji w dwóch radach nadzorczych.

Radny Jacek Król przyznał rację przewodniczącemu komisji, że utrzymywanie w MZEC dwuosobowego zarządu i pięciu osobowego składu Rady Nadzorczej przy 100% udziale

gminy jest zastanawiające. Podpisuję się pod tą uwagą przewodniczącego, że należy się zastanowić czy to jest niepotrzebny koszt dla spółki, gdzie i tak 100% procent udziału ma gmina.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o ilość osób w radach nadzorczych jak wspomnieli radny Jacek Król i przewodniczący komisji, czego wynika właśnie ta rozbieżność, w liczbach członkach rad nadzorczych w spółce MWiK, MZK, KKPP są cztery osoby. Z czego to wynika.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że chodziło mu o to żeby większościowy udziałowiec miał przewagę, jak jest dwóch przedstawicieli udziałowców to powinno być co najmniej dwóch przedstawicieli tego największego udziałowca. A jeżeli chodzi o te spółki MZEC i MWiK to kwestia decyzji właściciela i akurat pan prezydent uznała, że jeżeli chodzi o to największe spółki powinna być większa niż trzyosobowa rada.

Radny Dominik Szustakiewicz poprosił o informacje i przybliżył pracę w radach nadzorczych.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że w imieniu pani prezydent jako członek rady sprawuje nadzór właścicielski na działalnością danej spółki, jako przewodniczący Rady Nadzorczej organizuje pracę rady nadzorcze. Spotkania odbywają się co najmniej raz na kwartał czasami lub co miesiąc, czasami nawet parę razy w miesiącu, omawiamy bieżące sprawy spółki nie mówiąc już o tych corocznych sprawozdania z działalności spółki działalności. Sprawozdania z działalności spółki z udzielania absolutorium oraz propozycje przyznawanie nagród członkom zarządu oraz udzielone absolutorium członków prowadzenie wyboru członków zarządu spółki także to jest ta działalność która wynika z kodeksu spółek dobrze

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o czy było wypłacane wynagrodzenie dodatkowe, dla osób zarządzających

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że takie wynagrodzenie było przyznawane

radny Dominik Szustakiewicz poprosił o tą informację na piśmie.

Prezydent miasta Artur Maruszczak zobowiązał się, że taka informacja jeżeli będzie to możliwe, to zostanie podana.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy ww. zadanie nie powinien w całości sfinansować powiat. Powiat składa się z kilku gmin, nie tylko z gminy Kędzierzyn-Koźla, a gmina wychodzi na przeciw powiatowi, finansując ww. zadanie, a inne gminy nie percypują w

kosztach. Przypomniał, że kiedy radni składają wnioski do komisji ds. ruchu drogowego lub kiedy radny prosi o włączenie do komisji, nie uzyskują one akceptacji powiatu.

Wojciech Jagiełło – zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że gmina wspiera powiat w tym zakresie tylko w kwocie o jaki powiat, się zwraca, dodał, że kwota 22 tys. zł która nie zmienia się od wielu lat. Przypomniał, że mieszkańcy stanowią 75% uczestników, a gmina przekazuje tylko nieznaczne środki, gdyż jest to zadanie realizowane przez powiat.

Radny Ewa Czubek poinformowała, że przekazanie środków finansowych na rzecz warsztatów terapii zajęciowych, jest szczytnym celem, ale dodała, że nie ma partnerstwa z powiatem w wielu dziedzinach. Będzie ostrożnie podnosiła rękę, kiedy trzeba będzie przekazać kolejne środki finansowe na rzecz powiatu na inne działania, ponieważ nie ma partnerstwa.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Stogniew

Radna Ewa Stogniew zgłosiła problem, z głosowaniem przez system eSesja, poinformowała, że głosuje „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja jednogłośnie (12 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu w zakresie dofinansowania działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć oddał głos Prezydentowi Miasta.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że przedsiębiorca sąsiadujący z ww. działką, wyraził chęć zakupu tej działki.

Radny Jacek Król zapytał o statut działki, co inwestor zamierza tam robić, czym zajmuje się inwestor, który zgłosił akces zakupu tej działki. Poprosił o wykaz działek na terenie Holdingu Blachownia, zapytał o ilość, czy są użytkowane, jeżeli tak, to na jakich warunkach.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że przedsiębiorca wyraził chęć zakupu tej działki, zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania, może chce poszerzyć swoją działalność. Prezydent miasta Artur Maruszczak zobowiązał się do przygotowania odpowiedzi do najbliższej sesji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Radna Ewa Stogniew zgłosiła problem, z głosowaniem przez system eSesja, poinformowała, że głosuje „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Stogniew

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 11, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 602/369 k.m. 5, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Blachownia.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć oddał głos prezydentowi miasta.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że wspólnota Rynek 1 zgłosiła wniosek o dofinansowanie na remont elewacji budynku, propozycja urzędu miast jest, aby udzielić ok. 43 tys. zł dofinansowania.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, wobec braku osób chętnych do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Radna Ewa Stogniew zgłosiła problem, z głosowaniem przez system eSesja, poinformowała, że głosuje „za” pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Stogniew

Komisja jednogłośnie (12 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wprowadził w ww. temacie

Radny Michał Nowak w jego ocenie, ww. zarządzenie zostało zastosowane niezgodnie z przepisami uważa, że Prezydent Miasta przekroczyła swoje kompetencje, na zarządzenia porządkowe, można się powoływać kiedy nie ma innych przepisów do realizacji celu, a w tym przypadku inne przepisy są, np. uchwała Rady Miasta. Sam postulat nie pobierania opłat, popiera, lecz w innej formie i to Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle powinna ustalić stosowną uchwałą do strefy płatnego parkowania, jak w innych gminach.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak poinformował, że nie zgadza się ze słowami radnego Michała Nowaka.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielńska poinformowała, że radny Michał Nowak ma prawo do oceny prawnej przedstawionego projektu i podjętego przez Prezydent Miasta zarządzeniem, lecz ona nie zgadza się z tą oceną. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym który formułuje przesłanki do wydania takiego zarządzenia, w ustawie jest mowa o tym, że zarządzenie może zostać wydane w sytuacjach nie uregulowanych w przepisach powszechnie obowiązujących lub w sytuacji kiedy następują jakieś szczególne zdarzenie. Mogą to być zdarzenia podjęte koniecznością ochrony życia lub zdrowia obywateli, w ocenie gminy w przepisach powszechnie obowiązujących czyli ustawie o drogach publicznych nie ma kompetencji dla Rady Miasta do odstąpienia od pobierania opłat. Natomiast w ustawie o drogach publicznych kompetencje rady polegają na tym, że rada ustala strefę płatnego

parkowania a także ustala wysokość opłaty lecz nie ma przepisu, który mówi o tym, czy rada może odstąpić od ustalenia takiej opłaty ponieważ ustalenie strefy jest związane z tym że Rada Miasta ma ustalić wysokość opłaty. Odniosła się do komentarza, że istnieją do tego przepisy w zakresie nieuregulowanym, nie jest traktowany w ten sposób, że nie ma mowy o jakimś temacie w kwestii dotyczącej ustalania opłat podnosi się, że takie podejście powodowałoby, że te przepisy porządkowe nigdy nie mogłyby być wydawane. Zwraca uwagę że jest to problem ogólnopolski wyjaśniła, wiele samorządów w ten sposób postąpiło oraz wydało przepisy porządkowe. Trudno jej wierzyć w to, że wszyscy prawnicy w Warszawie lub w Krakowie którzy zarekomendowali również swoim organom wykonawczym, podjęcie takich zarządzeń Oczywiście jest to kwestia oceny organu nadzoru, zwróciła uwagę na to, że zarządzenie zostało opublikowane w dzienniku urzędowym i organ nadzoru nie wniósł do tej pory żadnych uwag. Ww. zarządzenie mówi się o tym, że w przypadkach nieuregulowanych sytuacja w których występują jakieś niespodziewane zdarzenie. Do chwili obecnej nie ma sygnałów z organu nadzoru, że widzi jakieś nieprawidłowości, nie wniósł uwag do tego zarządzenia porządkowego. W jej ocenie są spełnione wszystkie przesłanki do wydania zarządzenia porządkowego. Oczywiście Rada Miasta może je zatwierdzić lub odmówić zatwierdzenia a wtedy sytuacja będzie taka, że zarządzenie przestanie obowiązywać a warunki zarządzenia porządkowego są spełnione. W województwie już takie rozstrzygnięcie zapadło w jej ocenie sprawa jest tutaj dosyć oczywista,

Radny Michał Nowak zauważył, że jako Rada Miasta należało wprowadzić zmiany do uchwały o strefie płatnego parkowania, przeglądał uchwały innych gmin i taki sposób działania podjęła Rada Miejska w Chrzanowie i w kilku innych miastach. Dodał, że co z tego, że zwolnimy naszych mieszkańców jak za chwilę ten dokument wojewoda będzie musiał uchylić, powinniśmy takie rzeczy robić zgodnie z prawem a w tym przypadku pani prezydent jest zobowiązana do wykonywania uchwał Rady Miasta, w tym uchwały o strefie płatnego parkowania która nie leży w kompetencji prezydenta miasta do decydowania ani o czasowym ani o ogólnym niewykonywaniu. W tej kompetencji pani prezydent decyduje wyłącznie o sposobie wykonania uchwały Rady Miasta, ten temat nie powinien być przedmiotem zarządzenia prezydenta tylko powinien trafić na obrady radę miasta. To Rada Miasta powinna te kwestie przedyskutować, czy należy zawiesić pobieranie opłat i na jaki długi okres czasu oraz w jakim zakresie wydać stosowną uchwałę.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielaska poinformowała, że ma inne zdanie niż pan radny Michał Nowak.

ad vocem Michał Nowak przypomniał postępowanie radcy prawnego Macieja Pająka który zawsze radnych informował, że sprawa nie jest taka oczywista oraz zawsze zapoznawał radnych z wszystkimi możliwościami. Dodał, że wiele gmin i samorządów wydało takie zarządzenia, które też były wydane uchwałą rady a nie zarządzeniem. On uważa, że jeżeli Rada Miasta ma kompetencje do ustalania obszaru płatnego parkowania to powinno zostać ustalone zawieszenie pobierania opłat. On uważa, że tylko i wyłącznie jest to kompetencja rady miasta, gdyż nie ma sytuacji nadzwyczajnej, nie ma innej prawnej możliwości dokonywania tego. Więc jego zdaniem zaproponowana technika jest niewłaściwa, gdyż orzecznictwo podkreśla wyraźnie, że nie można używać tej instytucji do bieżącego zarządzania na terenie gminy. A przepisy porządkowe są to przepisy które nakazują określone zachowanie lub zakazują określonego zachowania lub stanowią jakieś kary za

przekroczenie tych przepisów zg. zapisami artykułu 54 Kodeksu wykroczeń, na tej podstawie można wymierzyć karę. Uważa, że przepisy te stanowią regulacje o charakterze wyjątkowym i ostatecznym a burmistrz lub prezydent wydaje przepisy porządkowe w sytuacji ostatecznej i nie cierpiącej zwłoki a w tym w tym przypadku nie ma o tym mowy, gdyż w tym przypadku Rada Miasta ma możliwość uchwalenia. Rada Miasta nie mogłaby uchwalić metodą zarządzenia porządkowego, ponieważ ma do tego swoją inną drogę prawną w postaci zmiany uchwały, chociażby epizodycznie dot. strefy płatnego parkowania. Poinformował, że wyraził swój pogląd który rozwinie na sesji rady miasta .

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że radny Michał Nowak zwrócił się do niej bardzo personalnie i informował czego brakuje w jej wypowiedziach, przypomniała, że każdy radca jest inny. Ona wypowiada się w ten sposób, poinformowała radnych, że sytuacja jest precedensowa oraz pierwszy raz radni mają do czynienia z zarządzeniem porządkowym wydawanym w takiej sprawie. W jej ocenie to zarządzenie porządkowe i broniąca ją ustawa w świetle obowiązujących przepisów prawa. Przypomniała, że w tej kwestii nadzór nie odniósł się oraz, że ww. zarządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym, a przecież ww. zarządzenia tego typu, nie są publikowane w Dzienniku Urzędowym. W jej ocenie uchwała też ma charakter przepisów porządkowych. Mecenas poinformowała, że nadal uważa, że Rada Miasta nie ma kompetencji, aby odstąpić od pobierania opłat, co najwyżej może zawiesić funkcjonowanie strefy, ale to są dwie różne sprawy.

Radny Michał Nowak poinformował, że efekt będzie zupełnie identyczny, jemu też chodzi o to żeby nie było opłat.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wypowiedziała się co do uwagi o przesłankę nie cierpiącą zwłoki, to zarządzenie weszło w życie tuż po przeprowadzonych obradach rady miasta, które odbyły się jeszcze w trybie stacjonarnym. A dopiero wtedy weszły w życie te przepisy, które umożliwiały zdalne obrady i zdalne głosowanie i nie było wiadomo kiedy następną sesja Rady Miasta się odbędzie. Dlatego uważała, że istniały przesłanki dotyczące ochrony życia i zdrowia które zaistniały. Dodała, że sam Minister Infrastruktury namawiał samorząd do tego, aby zawiesiły pobieranie opłat dot. płatnego parkowania, ten apel wpłynął od struktury centralnej.

Radny Michał Nowak wyjaśnił, że w związku z tym apelem spodziewał się, że zostanie przedłożony projekt uchwały, który zawiesza działanie strefy płatnego parkowania a tak się nie stało.

Wiceprzewodniczący komisji Tomasz Scheller zaproponował przerwę w obradach z powodu problemów technicznych zgłoszonych przez radnych, aby radni mieli możliwość dołączenia się do prowadzonej dyskusji, została ogłoszona przerwa 10 minutowa żeby wyjaśnić problemy techniczne zaproponował o godzinie 18:45 wznowić obrady.

Po przerwie przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o potwierdzenie kworum, osoba obsługująca komisję poinformowała, że zgłosiło się i potwierdziło obecność 12 radnych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że kworum zostało osiągnięte, wznawia obrady komisji.

Radna Ewa Czubek w związku z przedstawionymi uwagami przez radnego Michała Nowaka zapytała czy główna idea jest taka, aby mieszkańców zwolnić z opłat oraz żeby nie było problemów przy tej uchwale, zapytała się czy istnieje możliwość oraz czy istnieje przeszkoda aby przynieść tę decyzję na radę miasta.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że jeżeli radni odmówią zatwierdzenia tego zarządzenia to ono przestanie obowiązywać, wyjaśniła również, że w czasie przerwy prowadziła dyskusję z radnym Michałem Nowakiem informując, że ww. zarządzenie wcale nie jest takim łatwym sposobem do realizacji. Również wymagałoby to analizy, ponieważ zawieszenie strefy płatnego parkowania dalej nie należy do Rady Miasta, gdyż Rada Miasta ma kompetencje, aby ustanowić strefę lub ją definitywnie ją znieść. W ten sam sposób procedowaniu przy tej uchwale należy do starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, gdy strefa nie dotyczy wyłącznie dróg publicznych gminnych ale również powiatu, to należałoby poddać szczegółowej analizie prawnej. W jej ocenie został przyjęty słuszny sposób postępowania lecz decyzja należy do radnych.

Radna Ewa Czubek poinformowała, że zależy jej tylko na tym, żeby ta uchwała nie została zakwestionowana.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że zawsze uchwała może zostać zakwestionowana, ponieważ organ nadzoru na takie uprawnienia a drogą odwoławczą jest złożenie skargi do Sądu Administracyjnego. Trudno jej przewidzieć jak postąpi organ. Ponownie poinformowała, że do chwili obecnej, nie ma żadnego sygnału, ale nie minęło jeszcze 30 dni od przyjęcia tego zarządzenia. Poinformowała, że ww. zarządzenie zostało przyjęte 1 kwietnia br. a organ nadzoru ma 30 dni na przedstawienie uwag, lecz do tej pory nie ma żadnych sygnałów z organu, nie prosili o dodatkowe wyjaśnienia lub podanie podstawy prawnej tego aktu. Wyjaśniła, że jeżeli zarządzenie zostanie zakwestionowane to urząd będzie bronić swoich racji wystąpią na drogę odwoławczą.

Prezydent Miasta Artur Maruszczak poinformował, że chodzi o zniesienie opłat, przedstawione zarządzenie wskazuje jakie skutki wywołuje, potwierdził, że gdyby uchwała została zakwestionowana, zgodnie ze słowami pani mecenas, zostanie rozpoczęta droga prawna lub odwoławcza lub zwrócą się o podjęcie innego trybu postępowania poprzez podjęcie przez Radę Miasta uchwały. Poinformował, że zgadza się z panią mecenas, że nie jest to sprawa prosta, ponieważ uchwała musiałaby dotyczyć również stref powiatowych, nie tylko gminnych, chodziło im cel który jest obecnie osiągnięty. Chodziło o to, aby mieszkańcy nie płacili.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podsumował, że cel jest taki, aby mieszkańcy nie dotykali parkomatów.

Artur Maruszczak – zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że właśnie do tego ww. zarządzenie się sprowadza.

Radny Ireneusz Wiśniewski poinformował, że popiera ostatnią sentencję o której informowała pani mecenas. W tym przypadku istotny jest czas podjęcia decyzji i to, że są takie oczekiwania społeczne. Mieszkańcy oczekiwali, że opłaty zostaną zniesione, takie są oczekiwania społeczne.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy powiat nie zwalnia z opłat parkingowych.

Prezydent Miasta Artur Maruszczak poinformował, że nie ma informacji o powiecie.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że ten projekt uchwały wskazuje, aby mieszkańcy nie korzystali z komunikacji miejskiej a przesiedli się do własnych samochodów i mieli możliwość bezpłatnego parkowania. Mieszkańcy tego oczekiwali oraz chcieli jeździć własnym środkiem transportu i oczekiwali zniesienia tych opłat. Zapytał czy jeżeli radni zgłoszą „za” ww. zarządzenie prezydenta miasta, czy jeżeli byłaby taka sytuacja i gdyby ewentualnie nastąpiło zakwestionowanie tego, czy wojewoda może wprowadzić zarządzenie następcze lub uchylić. A jeżeli gmina ma możliwość zaskarżenia tej decyzji do sądu, zapytał co będzie się działo w międzyczasie. Czy na ten czas trzeba będzie pobierać opłaty czy nie.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że stwierdzenie nieważności co do zasady wstrzymuje wykonanie danego aktu więc należałoby wrócić do pobierania opłat, lecz gmina kolejno może w procesie odwoławczy. Również należałoby się zastanowić nad innym sposobem zawieszenia pobierania tych opłat.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że chodzi mu o ten czas, że ktoś może zarzucić Prezydent Miasta, że działa na szkodę, ponieważ ma obowiązek pobierania opłat a zostało wydane zarządzenie, które informuje o nie pobieraniu opłat. Dodał, że może zostać zarzucone, że jest to działanie niegospodarne, więc istnieją pewne kwestie do wyjaśnienia. Dlatego zaproponował przegłosować tę uchwałę i oczekiwać na dalszy rozwój.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że jest tutaj spór kompetencyjny, ale uważa, że takie zarządzenie powinno być wdrożone, już jakiś czas temu, gdyż ta decyzja jest bardzo istotna, dlatego skłania się, aby ta decyzja została podjęta jak najszybciej. W tym momencie czas działa na niekorzyść mieszkańców a głosy społeczności lokalnej w głównej mierze są za zniesieniem opłaty za parkowanie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Adam Oczoś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że zmiany w budżecie miasta dotyczą budżetu obywatelskiego, kwotę przenosi się na zadania wybrane w budżecie obywatelskim. Kolejno niewykorzystane środki z roku 2019 z tj. opłaty alkoholowej, są to środki które muszą zostać wydane na konkretne zadania, część urząd przeznacza na zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży. Otrzymano z Ministra Finansów informację o ostatecznych kwotach i planowana subwencja została zmniejszona o 280 000,00 zł., wprowadza się kwotę 40 000,00zł dla biblioteki jako dotacje ze Starostwa Powiatowego, aby Biblioteka Publiczna wprowadziła prowadziła zadania biblioteki powiatowej. Reszta zmian w uchwale dotyczą dochodów z odszkodowań oraz jednostek Powiatowych dla Promyczka. Wprowadzono przeniesienie kwoty 440 000,00zł na remont dróg zaproponowano, aby zdjąć się z wydatków bieżących i przeznaczyć na wydatki, lecz w trakcie lecz międzyczasie zostało przyznane dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych na remont drogi na osiedlu Kuźniczki. Po analizie zdecydowano, że zadanie będzie z wydatków bieżących a zmiany wprowadza się autopoprawką. Poprosiła o pytania

Radny Jacek Król zapytał o zadanie inwestycyjne dotyczące dwóch tężni zapytał, czy w przedstawionych zadaniach inwestycyjnych nie ma tego zadania dotyczącego tych tężni.

Prezydent miasta wyjaśnił, że tężnie o której pyta radny, nie ma w wyżej wymienionych zadaniach.

Radny Jacek Król zapytał czy Urząd Miasta dokonał analizy-symulacji przychodów związanej z pandemią i możliwości, co za tym idzie z zmian w budżecie miasta gdyż prezydent miasta wyjaśniała, że na bieżąco analizują kwestie ograniczenia dotyczą wydatków bieżących oraz podejmują działania, aby zachować oszczędności w wydatkach bieżących które uważają, że w tej sytuacji można odroczyć radny. Kolejno Radny Jacek Król poprosił o przedstawienie takiej analizy radnym, wyraził obawy, że jeżeli wpływy do gminy będą zdecydowanie niższe to nie wywiążą się z zaplanowanych zadań inwestycyjnych. Zapytał czy nastąpił spadek wpływu do budżetu, czy zwiększą się wydatki oraz które wydatki można przesunąć. Czy realizacja zaplanowanych zadań inwestycyjnych została przeanalizowana, które należy wykonać a które można przesunąć. Poprosił o udostępnienie tych analiz wszystkim radnym.

Radny Andrzej Kopeć w związku, że został ogłoszony przetarg na wykonanie klimatyzacji w urzędzie miasta, czy można lepiej zrezygnować z tego zadania a pieniądze przeznaczyć na wsparcie lokalnych przedsiębiorców. Kolejno zapytał jaki udział w dochodach z tytułu udziału gminy w podatkach od osób fizycznych mają małe i średnie przedsiębiorstwa.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak oraz Joanna Hariasz Skarbnik Miasta udzielili ustnej odpowiedzi na ww. pytania. Prezydent Miasta wyjaśnił, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby na kolejnej komisji finansowej porozmawiać o tym. Przypomniał, że wszystkie inwestycje stymulują miejsca pracy Urząd nie chciał ich za bardzo ciąć a płatności można przerzucić na kolejny rok.

Radny Tomek Scheller poinformował, że Prezydent Miasta informował, że należy wspierać lokalnych przedsiębiorców, ale ostatnio rozstrzygane przetargi nie wskazują, że nasi lokalni przedsiębiorcy nie wygrywają tych przetargów tylko firmy spoza województwa opolskiego. On rozumie, że nie można wybierać które firmy mają wygrywać przetargi ale poprosił, aby urząd zastanowił się w jaki można spróbować zrobić, aby lokalnym przedsiębiorcom pomagać by wygrywali przetargi, aby pieniądze z inwestycji pozostałe w naszej gminie.

Prezydent Artur Maruszczak poinformował, że są ograniczenia z tytułu prawa zamówień publicznych lecz to, że część przetargów jest wygrywane przez naszych lokalnych przedsiębiorców a jeżeli przetarg wygrywa firma zewnątrz to zatrudnia podwykonawców lokalnych przedsiębiorców oraz zaopatruje się w lokalnych hurtowniach. Więc jest to stymulacja gospodarcza dla naszych mieszkańców.

Radny Tomek Scheller poinformował, że w jednostce OSP Sławęcice jakiś czas temu wylała się woda jednostka, gmina otrzymała odszkodowanie lecz strażnica nie otrzymała z Urzędu Miasta tych pieniędzy, dowiedział się, że względu na sytuację wypłata została zatrzymana.

Prezydent Miasta Artur Maruszczak zobowiązuje się do sprawdzenia tej informacji i po poda radnemu informację.

Zastępca przewodniczącego komisji Tomek Scheller ze względu na zgłoszony przez wielu radnych problemy z Internetem ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o potwierdzenie kworum osoba, obsługująca poinformowała, że jedenastu radnych potwierdziło kworum. Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że obrady komisji są prawomocne i przeszedł do dalszego obradowania.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy urząd miasta ma wiedzę co do wysokości obniżenia dochodów radny odniósł się do słów skarbnik miasta, która informowała o pieniądzach z poprzedniego roku dotyczących pozwoleń alkoholowych, że 50% tej sumy jest przeznaczone na cele społeczne, a kolejne 50% na rozwiązywanie Problemów Alkoholowych na tak zwane badania społeczne i działania o charakterze profilaktycznym. W jego ocenie jest to na siłę wydawanie pieniędzy, gdyż według niego podstawową sprawą jest przeciwdziałanie

problemowi alkoholowymi. Zapytał się czy nie lepiej te środki przeznaczyć na konkretne działania dla osób uzależnionych, gdyż obecnie pieniądze są przeznaczone na badania i wyciąganie wniosków. Dodał, że zgadza się z przedmówcą radnym Jackiem Królem, że to Urząd Miasta kreuje politykę i finansową więc, urząd zdaje sobie sprawę, że mogą wystąpić kłopoty finansowe poprzez brak wpływów do budżetu, a założonych już w budżecie. Uważa, że wpływ może być zmniejszony a wydatki pomocowe mogą zostać zwiększone, zastanawia się czy prowadzenie takich inwestycji będzie stymulować rynek bo do tych przetargów niekoniecznie będą się zgłaszać oferenci.

Prezydent miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że środki dotyczące funduszu alkoholowego są te środki znaczone i w żaden inny sposób nie mogą zostać wydane, tylko na tego typu działania również środki są przekazywane na terapię.

Prezydent Artur Maruszczak wyjaśnił, że jak na razie oferenci zgłaszają się do przetargów uważa, że to jest forma pomocy poprzez dawanie pracy firmom. Poinformował również, że zamierzają ciąć wydatki bieżące. Obecnie zdecydowali po ścięciu wydatków na poziomie 4 milionów, zobowiązał się do przekazania tej informacji radnym.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował radnych, że kilka dni temu sformułował wniosek do pani prezydent, aby członkowie komisji finansowej mieli na bieżąco informację o stanie finansów gminy oraz jakie ewentualnie zadania można byłoby ściąć. Uważaj w trudnej sytuacji jest również Rada Miasta, która ponosi odpowiedzialność za kształt budżetu miasta, dodał, że za dni powinien mieć pełną informację w tym temacie gdyż prezydent miasta zobowiązała się że co miesiąc na sesji rady miasta taka informacja zostanie radnym przedstawiona i jak zjawiska związane z epidemią wpływają na budżet oraz jak można będzie zareagować w stosunku do lokalnej przedsiębiorczości. Kolejno poinformował że ta trudna sytuacja odciśnie dopiero swoje piętno w latach kolejnych uważa, że krytycznym rokiem będzie budżet miasta roku 2022, w tym roku mają już w budżecie zaplanowane wpływy od osób fizycznych które są liczone na podstawie wpływów z roku 2018 a wpływy z roku 2020 będą stanowić podstawę do wyliczeń budżetu z roku na rok 2022. To wskazuje że nawet jeżeli epidemia skończy się w tym roku, to jej skutki będziemy odczuwać w kolejnych latach budżecie miasta dodał, że cięcie wydatków bieżących jest bardzo ważne zapytał o zadanie dotyczące wykonania klimatyzacji w budynku w Urzędzie Miasta oraz zapytał czy w obecnej sytuacji wypada działać. Proponuję zrezygnować z tego zadania lub aby zostało odsunięte w czasie ponieważ są te pieniądze które Urząd Miasta wydaje na siebie a może powinny one zostać wydane na lokalną przedsiębiorczość.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że będzie to również pomoc dla firm, poprzez dawanie pracy, przypomniał, że ten przetarg został niedawno ogłoszony, nie został jeszcze rozstrzygnięty więc zawsze ten temat jest jeszcze poddać pod dyskusję i na czas podjęcie decyzji jeżeli radni uznają, że zadanie nie ma być realizowane, to temat jest jeszcze otwarty.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał się skarbnik miasta, jak szacuje skutki epidemii w budżecie miasta na ten moment.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że radni otrzymają taką informację na Sesję Rady Miasta, poinformowała, że na tą chwilę wpłynęło 16 zgłoszeń o ulgę w podatkach od nieruchomości, kwota umorzenia dotyczy 129 000,00 zł a umorzenie na kwotę dotyczy kwoty 340 000,00 zł. Również MZBK złożył 119 wniosków, więc obniżoną stawkę czynszu do kwoty jeden złoty netto, kwota ta obowiązuje od 1 kwietnia do 31 Maja br. więc spodziewane obniżenie dochodów będzie w kwocie 95 000,00 zł. Wpływ za marzec dotyczące podatku od nieruchomości osób prawnych były mniejsze o 100 000,00 zł, na chwilę obecną nikt więcej nie zwraca się o umorzenie. Nie mają kolejnych wniosków o umorzenia. Zostało policzone że jeżeli o umorzenie podatku zwróciły by się firmy o profilu restauracji lub przychodnie, to za miesiąc maj to można się spodziewać kwoty około 500 000,00 zł mniej wpływów z podatku od nieruchomości, ale tylko przy założeniu, że firmy z danych z działalności złożą wnioski. Na dzień dzisiejszy nie ma dużych wpływów o umorzenie za marzec, firmy zapłaciły również podatek za miesiąc kwiecień. Skarbnik miasta wyjaśniła że nie analizowali tego gdyż Minister wpłaca konkretną kwotę.

Radny Jacek Król zapytał o ogłoszony przetarg dotyczący zagospodarowania terenu PSP nr 6 Czy dotyczy to zagospodarowaniu terenu przy byłej szkole nr 6 czy przy gimnazjum o którą ze szkół chodzi.

Prezydent miasta Artur Maruszczak wyjaśnił że chodzi o szkoły nr 6 szkoła znajduje się na rogu ul. 1 Maja / ul. Damrota.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że ww. projekt uchwały zawiera zmiany wprowadzone w zmianach w budżecie miasta oraz dwoma zarządzeniami Prezydenta Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że kredyt długoterminowy był planowany w uchwale budżetowej, aby rozpocząć procedurę i ogłaszanie przetargu na kredyt, oraz dla opinii RIO, jest potrzebna ww. uchwała. W większości ten kredyt jest przeznaczony na spłatę poprzednich kredytów. Radni podjęli decyzję o tym kredycie już w uchwale budżetowej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego..

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Czubek

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały *w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego*.

Ad 14.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Jacek Król ponownie poprosił o udostępnienie analiz dot. oszczędności oraz przekazanie ich do wiadomości wszystkim radnym.

Kolejny termin komisji został ustalony na 25 maja 2020 r. o godz.16:00

Ad 15.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 20:00.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ KOPEĆ(-)

Protokolowała

Anna Dworaczek