

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



Kędzierzyn – Koźle, dnia 19 września 2016 roku

AKW.1712.2.2016

Pan Grzegorz Grzesik
Komendant Straży Miejskiej
w miejscu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Pracownicy Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, specjalista ds. audytu i kontroli Maciej Wesołowski (koordynator kontroli) oraz specjalista ds. kontroli zarządczej Magdalena Kulczyk, działający na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do przeprowadzenia kontroli AKW.1712.2.2016 z dnia 10 sierpnia 2016 roku, rozszerzonego w dniu 17 sierpnia 2016 roku przeprowadzili w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Straży Miejskiej kontrolę doraźną, której tematyka obejmowała zagadnienia przedstawione w piśmie obywatela Pani ¹ z dnia 08 sierpnia 2016 roku.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli znak AKW.1712.2.2016 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, podpisanym przez Pana Jana Kwiczaka - zastępcę kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Pana Jarosława Ostrycharza – Zastępcę Komendanta Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu w dniu 05 września 2016 roku.

Do protokołu kontroli, w ustalonym terminie, zastrzeżeń nie wniesiono.

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że niektóre czynności bądź ich brak pozostawały w sprzeczności z wymogami obowiązującego prawa. W trakcie kontroli ustalono, iż:

1. Straż Miejska nie wymierzyła Pani ² grzywny w postępowaniu mandatowym, choć w aktach sprawy znajduje się opinia prawna, w której radca prawny (odpowiadając na zapytanie skierowane z Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle) podkreślił, że należy wymierzyć grzywnę w postępowaniu mandatowym zgodnie z art. 98 § 1 pkt 3 w związku z art. 99 Kodeksu postępowania

¹ Wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.) dokonał specjalista ds. audytu i kontroli - Maciej Wesołowski.

² Ibidem.

w sprawach o wykroczenia, przy niemożności zastania obwinionego w miejscu popełnienia czynu należy skorzystać z mandatu zaocznego, gdy nie uiszczy on grzywny – skierować wniosek o ukaranie.

Ponadto, w aktach sprawy znajduje się protokół przesłuchania osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia z dnia 22 stycznia 2016 roku, w którym Pani ³ przedstawiono: błędnie sformułowany zarzut prowadzenia działalności określonej w art. 10 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w Gminie bez wymaganego przepisami zezwolenia wynikającego z Uchwały Rady Miasta nr XXXVI o utrzymaniu porządku w Gminie Kędzierzyn-Koźle. Ewentualny zarzut można postawić w oparciu o art. 10 ust 2a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w powiązaniu z właściwym przepisem regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle. Do dnia zakończenia kontroli sprawa nie została zakończona.

2. Strażnicy Miejscy posiadają upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wydane na podstawie art. 379 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska do prowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku, ale są one w zakresie przedmiotowym ograniczone tylko do prowadzenia na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle kontroli nieruchomości w zakresie spalania odpadów w domowych instalacjach grzewczych oraz posiadania umowy na wywóz nieczystości stałych i płynnych.

Przekazując powyższe do wiadomości Pana Komendanta, działając w myśl zapisów § 32 pkt 6 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej przeprowadzanej przez upoważnionych pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, wprowadzonego zarządzeniem nr 73/AKW/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 09 lutego 2015 roku, polecam Panu podjąć skuteczne działania mające na celu niedopuszczenie w przyszłości do wystąpienia stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli, między innymi poprzez realizację następujących zaleceń:

1. W porozumieniu z Biurem Prawnym zakończyć sprawę, w której sporządzono protokół przesłuchania osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia z dnia 22 stycznia 2016 roku, w którym Pani ⁴ przedstawiono: zarzut prowadzenie działalności określonej w art. 10 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w Gminie bez wymaganego przepisami zezwolenia wynikającego z Uchwały Rady Miasta nr XXXVI o utrzymaniu porządku w Gminie Kędzierzyn-Koźle.
2. Podjąć skuteczne działania zmierzające do właściwego stosowania przez Straż Miejską przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r. 395 z późn. zm.), ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń (Dz.U. 2015 r. poz. 1094 z późn. zm.), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2016 r. poz. 250), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), w szczególności:

³ Ibidem.

⁴ Ibidem.

- a/ pouczyć podległych pracowników o bezwzględny obowiązek przestrzegania przepisów obowiązującego prawa w trakcie realizowanych zadań przypisanych Straży Miejskiej w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle nadanym zarządzeniem nr 40/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 stycznia 2015 roku z późn. zm. oraz o odpowiedzialności służbowej w tym zakresie;
- b/ przeszkolić podległych pracowników w zakresie prawidłowego stosowania przepisów obowiązującego prawa, których należy stosować w trakcie realizowanych czynności Straży Miejskiej oraz o odpowiedzialności służbowej w tym zakresie;
- c/ podjąć działania zmierzające do uzyskania przez Straż Miejską właściwych upoważnień do kontroli przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Kędzierzyn-Koźle, wydanych na podstawie art. 379 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska;
- d/ skutecznie nadzorować właściwe stosowanie przez podległych pracowników przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 roku Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, ustawy z dnia 20 maja 1971 roku Kodeks wykroczeń, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego.

Na oryginale właściwy podpis:

PREZYDENT MIASTA

Sabina Nowosielska

Pouczenie:

Stosownie do brzmienia § 32 ust. 8-10 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej przeprowadzanej przez upoważnionych pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle:

Kierownik kontrolowanej jednostki, wyznacza osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń oraz ustala sposób i termin ich realizacji, powiadamiając o tym pisemnie kierownika Biura AKW w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

W przypadku, gdy kierownik jednostki kontrolowanej nie dokona czynności wymienionych w § 32 ust. 8 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej (...) lub odmówi realizacji zaleceń, powiadamia pisemnie kierownika Biura AKW w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego o przyczynach ich niewykonania.

W przypadku, gdy kierownik jednostki kontrolowanej nie dokona czynności wymienionych w § 32 ust. 8 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej (...) lub odmówi realizacji zaleceń, Prezydent Miasta w ramach uprawnień posiadanych na podstawie odrębnych przepisów może wyznaczyć osoby odpowiedzialne za ich realizację oraz ustalić termin ich realizacji.

a/a AKW.