

# Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



Kędzierzyn – Koźle, dnia 19 września 2016 roku

AKW.1712.2.2016

**Pani Gabriela Helbin-Golasz**  
**Kierownik Wydziału Ochrony**  
**Środowiska i Rolnictwa**  
**w miejscu**

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Pracownicy Biura Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, specjalista ds. audytu i kontroli Maciej Wesołowski (koordynator kontroli) oraz specjalista ds. kontroli zarządczej Magdalena Kulczyk, działający na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle do przeprowadzenia kontroli znak AKW.1712.2.2016, z dnia 10 sierpnia 2016 roku, rozszerzonego w dniu 17 sierpnia 2016 roku, przeprowadzili w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Straży Miejskiej kontrolę doraźną, której tematyka obejmowała zagadnienia przedstawione w piśmie obywatela Pani <sup>1</sup> z dnia 08 sierpnia 2016 roku.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli znak AKW.1712.2.2016 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, podpisanym przez Pana Jana Kwiczaka - Zastępcę Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz Pana Jarosława Ostrycharza – Zastępcę Komendanta Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu w dniu 05 września 2016 roku.

Do protokołu kontroli, w ustalonym terminie, zastrzeżeń nie wniesiono.

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, że niektóre z podejmowanych czynności bądź ich brak pozostawały w sprzeczności z wymogami obowiązującego prawa.

W trakcie kontroli ustalono, iż:

1. Organ I instancji rozpatrując poszczególne pisma kierowane do niego przez Panią <sup>2</sup> zajmował się sprawami, które wykraczały poza zakres jego właściwości. W zakresie w jakim pisma dotyczyły roszczeń cywilnoprawnych oraz kwestii pozostających we właściwości innych organów, powinien był zastosować art. 66 § 3 k.p.a., tj. należało zwrócić pismo z dnia 17 października 2016 roku osobie, która je wniosła (z odpowiednim pouczeniem). Co prawda pismem nr OSR.6140.22.2015.SP z dnia 05 listopada 2015 roku Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle wyjaśnił, m. in. iż organem kompetentnym do rozstrzygnięcia zagadnień z zakresu Prawa Budowlanego jest Inspekcja Nadzoru Budowlanego a w zakresie warunków sanitarnych, epidemiologicznych jest Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna oraz poinformował o możliwości złożenia pozwu na drodze cywilnej w zakresie uciążliwości wynikającej

<sup>1</sup> Wyłączenia jawności danych osobowych na podstawie art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2015 r. poz. 2058 z późn. zm.) dokonał specjalista ds. audytu i kontroli - Maciej Wesołowski.

<sup>2</sup> Ibidem.



- z bliskiego sąsiedztwa hodowli, ale nie uczynił tego w drodze stosownego postanowienia, z zachowaniem trybu przewidzianego przepisem prawa.
2. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz ze Strażą Miejską przeprowadzili na nieruchomości położonej przy ul. <sup>3</sup> w Kędzierzynie-Koźlu wizję lokalną, którą to wizję Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu zakwalifikowało jako oględziny w terenie, gdyż ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) nie przewiduje wizji w terenie, a co najwyżej oględziny nieruchomości. Zgodnie bowiem z art. 85 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może w razie potrzeby przeprowadzić oględziny. Skoro organ I instancji powziął działania w tym zakresie, wówczas zgodnie z art. 79 § 1 k.p.a. strona powinna była być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, biegłych lub oględzin przynajmniej na siedem dni przed ich terminem, czego nie uczyniono.
  3. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle nie posiadają stosownych upoważnień Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wydanych na podstawie art. 379 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska do prowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Kędzierzyn-Koźle.
  4. Występowano do Biura Prawnego Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle o opinie prawne, które następnie nie były właściwie wdrażane i tak np. postanowieniem Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle nr OSR.6140.22.2015-2016.SP z dnia 04 marca 2016 roku odmówiono jedynie wszczęcia postępowania w sprawie przestrzegania przepisów Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle przyjętego uchwałą nr XXXVI/426/13 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 25 kwietnia 2013 roku (Dz. Urz. Woj. Op. z 16 maja 2013 r. poz. 1164 ze zm.), ale już nie zwrócono podania Pani Katarzyny Zaczek<sup>4</sup> w zakresie w jakim podanie dotyczy roszczeń cywilnoprawnych oraz kwestii pozostających we właściwości innych organów, stosownie do art. 66 § 3 k.p.a., podczas, gdy opiniujący w wydanej opinii prawnej z dnia 01 lutego 2016 roku wyraźnie wskazał, jakie zachowanie w danej sytuacji faktycznej będzie od Organu wymagane w świetle obowiązujących w danym stanie faktycznym przepisów prawnych.

Przekazując powyższe do wiadomości Pani Kierownik, działając w myśl zapisów § 32 pkt 6 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej przeprowadzanej przez upoważnionych pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, wprowadzonego zarządzeniem nr 73/AKW/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 09 lutego 2015 roku, polecam Pani podjąć skuteczne działania mające na celu niedopuszczenie w przyszłości do wystąpienia stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli, między innymi poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Podejmując pierwsze czynności inicjujące postępowanie (a także w trakcie jego prowadzenia) badać właściwość organu, gdyż zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. To organ musi ustalić, czy jest właściwym do rozpoznania (załatwienia) danej sprawy, a jeśli dojdzie do przekonania, iż nie jest, to obowiązkiem organu, a nie strony, będzie ustalenie właściwego organu i przekazanie mu sprawy. W zależności od poczynionych ustaleń właściwie stosować odpowiednio art. 65 – 66 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.).
2. Informować strony o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin nieruchomości stosownie do art. 79 § 1 k.p.a. zgodnie z którym strona powinna być zawiadomiona o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu ze świadków, biegłych lub oględzin przynajmniej na siedem dni przed terminem.

---

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> Ibidem.

3. Podjąć czynności zmierzające do uzyskania przez pracowników prowadzących kontrole w zakresie przestrzegania regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Kędzierzyn-Koźle upoważnienia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle wydanego na podstawie art. 379 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska.
4. W razie konieczności uzyskania porady prawnej informującej o rozwiązaniach prawnych (różnych lub jednym) mających zastosowanie w prowadzonej przez Wydział sprawie i wystąpienia o takową, w przypadku braku uwag do niej stosować wskazane rozwiązania w praktyce, zaś w sytuacji ich nie wdrożenia (w całości lub części) i występowaniu o kolejną opinię prawną, w treści kierowanego pytania prawnego, informować radcę prawnego o stopniu wdrożenia wcześniejszej opinii prawnej.
5. Bezwarunkowo podjąć skuteczne działania zmierzające do właściwego stosowania przez podległych pracowników przepisów obowiązującego prawa, które należy stosować w trakcie realizacji zadań przypisanych Wydziałowi Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle nadanym zarządzeniem nr 40/Or/2015 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 14 stycznia 2015 roku z późn. zm., w szczególności:
  - a/ przeszkolić podległych pracowników w zakresie odpowiedniego stosowania przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2016 r. poz. 250), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.);
  - b/ pouczyć podległych pracowników o bezwzględny obowiązek przestrzegania przepisów obowiązującego prawa i odpowiedzialności służbowej w tym zakresie;
  - c/ skutecznie nadzorować i egzekwować właściwe stosowanie przez podległych pracowników przepisów obowiązującego prawa.

Nadto mając na względzie, iż w w/w sprawie wiążąca jest sentencja postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu nr SKO.I/40/ 860/2016/oś z dnia 29 czerwca 2016 roku, koniecznym jest zakończenie postępowania przez wydanie w w/w sprawie stosownej decyzji, o czym jest mowa w opinii prawnej otrzymanej w dniu 08 sierpnia 2016 roku przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle

*Na oryginale właściwy podpis:*

**PREZYDENT MIASTA**

**Sabina Nowosielska**

Do wiadomości:

1. Zastępca Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej.

Pouczenie:

Stosownie do brzmienia § 32 ust. 8-10 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej przeprowadzanej przez upoważnionych pracowników Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle:

Kierownik kontrolowanej jednostki, wyznacza osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń oraz ustala sposób i termin ich realizacji, powiadamiając o tym pisemnie kierownika Biura AKW w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

W przypadku, gdy kierownik jednostki kontrolowanej nie dokona czynności wymienionych w § 32 ust. 8 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej (...) lub odmówi realizacji zaleceń, powiadamia pisemnie kierownika Biura AKW w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego o przyczynach ich niewykonania.

W przypadku, gdy kierownik jednostki kontrolowanej nie dokona czynności wymienionych w § 32 ust. 8 Regulaminu instytucjonalnej kontroli wewnętrznej (...) lub odmówi realizacji zaleceń, Prezydent Miasta w ramach uprawnień posiadanych na podstawie odrębnych przepisów może wyznaczyć osoby odpowiedzialne za ich realizację oraz ustalić termin ich realizacji.

a/a AKW.