



# *Geologic*

---

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: [geologic1@wp.pl](mailto:geologic1@wp.pl)

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA CZĘŚCI OBSZARU MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE POŁOŻONEGO NA  
TERENIE OSIEDLA POGORZELEC, W REJONIE ALEI ARMII KRAJOWEJ  
ORAZ ULIC: TARTACZNEJ, KOZIELSKIEJ I KOSZYKOWEJ**

**Zleceniodawca:** Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle  
Ul. G. Piramowicza 32  
47-200 Kędzierzyn-Koźle

**Autor:** mgr Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** 5 czerwca 2020 r., 28 lipca 2020 r.

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	9
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE .....	9
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA .....	9
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE .....	9
2.4 WODY PODZIEMNE .....	10
2.5 KLIMAT .....	11
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	11
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	11
2.6.2 GLEBY .....	12
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	13
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA .....	13
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECZNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY	13
2.10 KRAJOBRAZ .....	14
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	14
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	14
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	16
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	16
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	20
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	20
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY.....	20
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	20
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	21

5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY .....	21
5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	21
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	22
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW .....	22
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	22
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	23
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	24
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	24
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....	24
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	25
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	25
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	25
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	27
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	27
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	28
11. LITERATURA .....	32
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA .....	32

#### Spis załączników

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego terenu

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2020 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
Tomasz Miłowski  
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78  
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl  
NIP 62-283-41-91, REGON 241759860  
*Tomasz Miłowski*

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie Osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej. Prognoza została wykonana na zlecenie Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska, wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kędzierzyn-Koźle oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kędzierzyn-Koźle powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego z 2019 r. przyjęty Uchwałą Nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle uchwalonego uchwałą Nr XIII/144/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 września 2019 r.;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 50, poz. 1038 z późn. zm.) – obowiązujący na analizowanym terenie mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kędzierzyn – Koźle, Werona Sp. z o.o. Tychy, 2006 rok.;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Kędzierzyn – Koźle, Budplan Sp. z o.o. Warszawa, 2018 rok.;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu złożonymi przez poszczególne instytucje,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,

- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w maju 2020 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska,

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska, wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwały Nr XIII/146/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej. Na analizowanym obszarze obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest to mpzp zatwierdzony uchwałą Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 50, poz. 1038 z późn. zm.) Celem opracowania mpzp jest kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów poprzez:

- stworzenia możliwości rozwoju nowej zabudowy usługowej, w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,

- rozbudowy układu komunikacyjnego oraz systemów infrastruktury technicznej.

Ustalenia planu miejscowego określają m.in.: przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasady ochrony środowiska, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej. Mpszp określa również szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu wynikające z lokalizacji sieci urządzeń infrastruktury technicznej podziemnej. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej;
- U - tereny zabudowy usługowej;
- UC - teren zabudowy usługowej w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>;
- U/KS - tereny zabudowy usługowej i komunikacji samochodowej;
- KS - tereny komunikacji samochodowej;
- E - tereny infrastruktury technicznej – gospodarki elektroenergetycznej;
- KDZ - tereny dróg publicznych – ulice zbiorcze;
- KDD - tereny dróg publicznych – ulice dojazdowe;
- KDW - tereny dróg wewnętrznych;
- KDR – tereny publicznej drogi rowerowej;

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niemal na całej części centralnej i północnej obszaru wskazano teren zabudowy usługowej w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> UC, są to tereny nieużytków porośniętych roślinnością ruderalną. Teren istniejącej stacji paliw oraz sklepu typu dyskont wskazano jako tereny KS oraz U. Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Tartacznej wskazano jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U. W części zachodniej pomiędzy terenem 1UC, a terenem bloków przy ul. Koszykowej (bloki poza obszarem objętym mpzp) wskazano teren zabudowy usługowej i komunikacji samochodowej 1U/KS. W części południowo-wschodniej obszaru wskazano teren usługowy 1U – jest to teren jak do tej pory niezabudowany. Wszystkie drogi wskazane na planie już istnieją, przy czym drogi przecinające teren dawnego tartaku, a więc ul. Koszykowa w części północnej (1KDW) i droga bez nazwy w części centralnej łącząca ul. Koszykową z ul. Tartaczną (2KDW) mają bardzo zły stan nawierzchni i obecnie nie jest tu możliwy normalny ruch pojazdów. Drogi te obecnie niestety często służą jako dojazd samochodom, które na centralną i północną część obszaru dowożą nielegalnie różnego typu odpady.

Na terenie objętym planem nie występują złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, formy ochrony przyrody, zjawiska osuwiskowe, ani obszary szczególnego zagrożenia

powodnią. Brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych. Analizowany teren nie był proponowany do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze, gdyż brak tu szczególnych wartości przyrodniczych. Znajdują się tu trzy drzewa z gatunku dąb szypułkowy o rozmiarach pomnikowych, które w projekcie planu wskazano do zachowania. Brak jest na analizowanym obszarze obiektów o charakterze zabytkowym, stanowisk archeologicznych i dóbr kultury.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Analizowany teren jest obecnie silnie przekształcony i stanowiąc ruderalne nieużytki położone w centralnej części miasta wymaga podjęcia działań rewitalizacyjnych, umożliwiających jego właściwe zagospodarowanie.



## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został fragment miasta Kędzierzyn-Koźle położony w jego części centralnej, na obszarze Osiedla Pogorzelec i obejmuje nieużytki po dawnym tartaku i innych znajdujących się tu obiektach, obecnie już rozebranych. Granicę północną stanowi Aleja Armii Krajowej, granicę wschodnią ul. Tartaczna i zespół wielotorowych linii kolejowych stacji węzłowej Kędzierzyn-Koźle (linie nr 136 – Kędzierzyn Koźle – Opole Groszowice, 137 – Katowice – Legnica, 151 - Kędzierzyn Koźle – Chałupki, 174 – Kędzierzyn Koźle KKD – Żabieniec, 680 Kędzierzyn Koźle KKD – Kłodnica, 709 - Kędzierzyn Koźle – Stare Koźle). Granica południowa jest nieregularna, biegnie po granicy Miejskiego Zakładu Komunikacji, następnie po ul. Kozielskiej, następnie ul. Koszykową i po północnej stronie bloków usytuowanych przy odnodze ul. Koszykowej (nr bloków 13, 15, 17, 19 i 21). Granicę zachodnią mpzp wskazano pomiędzy terenem dawnego tartaku, a terenem ogrodów działkowych. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 16 ha.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego<sup>1</sup> obszar objęty planem znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), w podprowincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Śląska (318.5), w obrębie mezoregionu Kotlina Raciborska (318.59).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Trzeciorzędowe podłoże obszaru objętego planem budują utwory miocenu, wykształcone jako ropy i piaski z syderytami, miejscami z węglem brunatnym warstw kędzierzyńskich **Ns**<sup>2</sup>. Osady te stanowią podłoże nie tylko analizowanego terenu, ale i całego obszaru gminy. Utwory karbońskie, budujące powszechnie podłoże podczwartorzędowe obszarów leżących na wschód od gminy Kędzierzyn-Koźle, na badanym obszarze występują dopiero pod warstwami osadów trzeciorzędowych na znacznej głębokości. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Kędzierzyn-Koźle<sup>3</sup> powierzchniową budowę geologiczną tworzą na analizowanym obszarze piaski i żwiry wodnolodowcowe deponowane tu w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego oraz Holocenu, ściśle związane z działalnością akumulacyjną rzeki Kłodnicy. W części północno-zachodniej i północnej pierwotnie były to piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych 2,0 – 6,0 m n.p. deponowane w Holocenie. Na pozostałym obszarze występowały w podłożu piaski rzeczne tarasów nadzalewowych 5,0 – 8,0 m n.p. rzeki deponowane tu w okresie Zlodowacenia Północnopolskiego. Powierzchniowa budowa geologiczna analizowanego terenu jest mocno przekształcona na skutek jego wieloletniej urbanizacji oraz składowania tu przez lata różnego typu mas ziemnych, odpadów, gruzu itp.

### **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

#### Wody powierzchniowe płynące i stojące

---

<sup>1</sup> Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

<sup>2</sup> Kotlicy G. i S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979;

<sup>3</sup> Trzepla M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Kędzierzyn-Koźle, PIG, Warszawa, 1993 r.;

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków, brak tu również zbiorników wód powierzchniowych.

#### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani tereny predystynowane do wystąpienia podtopień.

#### Ujęcia wód powierzchniowych oraz ich strefy ochronne

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

#### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków wydzielone jako JCWP, natomiast całość terenu znajduje się w zlewni JCWP nr PLRW 60019116999 Kłodnica od Dramy do ujścia.

## **2.4 WODY PODZIEMNE**

### Regionalizacja Hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Gliwice<sup>4</sup> cały analizowany obszar wchodzi w skład Regionu Przedśudeckiego XXV, Podregionu Kędzierzyńskiego XXV4. W tym podregionie główny poziom użytkowy występuje w utworach trzeciorzędowych.

### Użytkowe poziomy wodonośne

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Kędzierzyn-Koźle<sup>5</sup> na analizowanym obszarze występuje główny użytkowy poziom wodonośny w utworach trzeciorzędowych oraz podrzędnie w utworach czwartorzędowych. Wyznaczono tu jednostkę hydrogeologiczną 4Q/bTrII. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi od 70 m<sup>3</sup>h do 120 m<sup>3</sup>h, na całej powierzchni terenu objętego mpzp stopień zagrożenia wód jest średni, izolacja słaba, mogą występować ogniska zanieczyszczeń. Jakość wód jest średnia (II), woda wymaga prostego uzdatnienia.

### Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej na analizowanym terenie wydzielono Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 332 Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych nr 128.

### Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych, ani ich strefy ochronne.

---

<sup>4</sup> Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986;

<sup>5</sup> Górnik M., Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kędzierzyn-Koźle, PIG, Warszawa, 1997 r.

## **2.5 KLIMAT<sup>6</sup>**

Subregion kędzierzyńsko-kozielski położony jest w obrębie jednej z ośmiu wyznaczonych krain tworzących razem śląsko-wielkopolski region klimatyczny. Kraina ma klimat łagodny, zaliczany do najcieplejszych w Polsce, charakteryzujący się następującymi parametrami (danymi średnimi):

- temperatura powietrza w styczniu: -2,0°C;
- temperatura powietrza w lipcu: +18,2°C;
- temperatura średnia roczna: +8,3°C;
- opady roczne średnie: 650 mm;
- czas trwania lata: 90 dni;
- okres wegetacyjny średnio około 226 dni i zaczyna się w końcu marca;
- czas trwania zimy: 70 dni;

Dominują wiatry z kierunku zachodniego – 19,4%, południowo – zachodniego – 18% oraz południowego – 15,4%, a struktura róży wiatrów wskazuje, że w okresie pomiędzy październikiem, a lutym należy spodziewać się zwiększonego napływu zanieczyszczonego powietrza z rejonu ostrawskiego. Charakterystyczny jest duży procent cisz i bardzo słabych wiatrów – 66,5%. Wiatry silne (7 m/s) występują w 3,5% ogółu obserwacji i notowane są najczęściej przy wiatrach zachodnich, północno – zachodnich oraz południowych. Przedstawione dane wskazują na przewagę wpływów oceanicznych w krainie klimatycznej, w obrębie, której znajduje się Kędzierzyn – Koźle. Wiosna i lato (stosunkowo długie) są wczesne i ciepłe, a zima łagodna i krótka, z nietrwałą pokrywą śnieżną. Opady atmosferyczne kształtują się na poziomie nieco poniżej średniej krajowej.

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

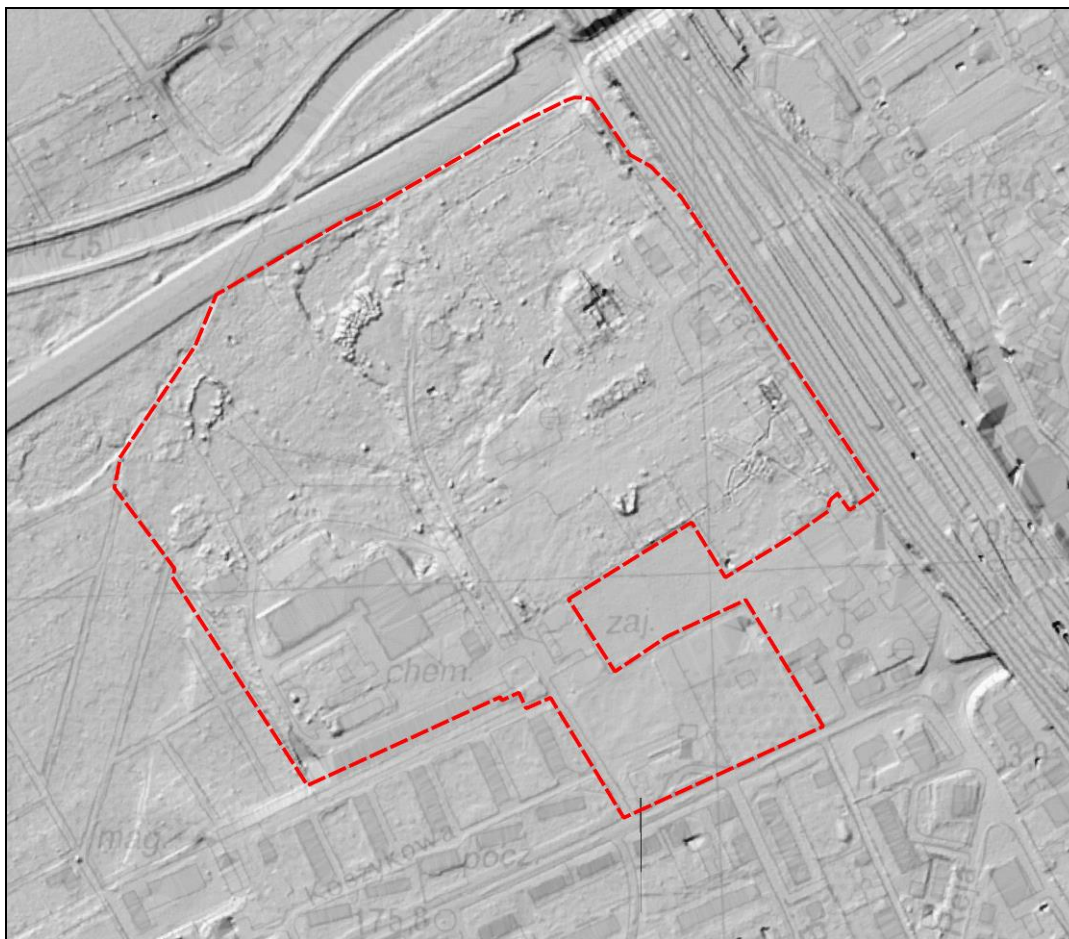
### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren jest generalnie płaski, stanowi teren wyższej płaskiej terasy nadzalewowej. W ukształtowaniu terenu zaznacza się niewielkie nachylenie w kierunku północno-zachodnim do doliny Kłodnicy, w terenie jednak zupełnie niewidoczne i przekształcone na skutek wieloletniej zabudowy terenu. Rzędne terenu wynoszą ok. 174 - 176 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogeniczne, jednak analizowany teren został przekształcony pod względem morfologicznym na skutek jego wieloletniej zabudowy i zagospodarowania. W przeszłości znajdowały się tu zabudowania tartaku oraz innych obiektów, stąd też istnieje tu wiele ruin budynków, pozostałości dróg, wykopów, ale także i nasypów, gdyż niestety zwożone tu były różnego rodzaju odpady, gruz, ziemia.

---

<sup>6</sup> Na podstawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle uchwalonego uchwałą Nr XXXIII/283/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 sierpnia 2016 r.



Rysunek 1 Ukształtowanie terenu na podstawie Numerycznego Modelu Terenu

### Zjawiska osuwiskowe

Na podstawie analizy danych kartograficznych, wizji terenowej i danych Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (PIG), na analizowanym terenie nie stwierdzono zjawisk osuwiskowych – aktualnych lub historycznych. Analizowany teren pod względem ukształtowania terenu i litologii nie jest predysponowany do występowania tego rodzaju zjawisk.

### Potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni ziemi

W rejestrze prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu brak jest informacji o potencjalnych historycznych zanieczyszczeniach powierzchni ziemi na analizowanym terenie.

### **2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA**

Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów, a gleby zostały przekształcone w wyniku wieloletniego użytkowania. Całość terenu była w ewidencji gruntów wskazywana jako Bi - inne tereny zabudowane, Ba tereny przemysłowe, Bp zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, B - tereny mieszkaniowe, Dr – drogi.

## **2.7 ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym obszarze nie występują złoża kopalin, obszary, ani tereny górnicze.

## **2.8 PRZYRODA OŻYWIONA**

Analizowany teren obejmuje nieużytki po dawnym tartaku i innych znajdujących się tu obiektach, obecnie już rozebranych lub stanowiących ruiny. Znajdują się tu także pozostałości dróg, wykopów, ale także i nasypów, gdyż niestety zwożone tu były różnego rodzaju odpady, gruz, ziemia itp. Duża część terenu ma charakter ruderalnych nieużytków z roślinnością typową dla takich terenów, znajdują się tu również powierzchnie pozbawione roślinności, np. dawne wyasfaltowane place. Znajdują się tu wielogatunkowe zarośla krzewów i drzew głównie z gatunków czeremcha amerykańska, bez czarna, topola osika, brzoza brodawkowata oraz gatunków zielnych siedlisk o charakterze ruderalnym: wydepczyk, przydroży, wysypisk śmieci. Licznie rosną tu gatunki inwazyjne jak nawłoc kanadyjska czy rdestowce. Na granicach dawnych ogrodzeń rosną topole, które niestety również charakteryzują się niską jakością, gdyż silnie zaatakowane zostały przez kolejny gatunek inwazyjny jemiołę. Drzewa są mocno porośnięte przez pasożyta, część z nich zdradza objawy zamierania i w niedługim okresie całkowicie uschnie. Zjawisko porażenia drzew przez jemiołę jest coraz bardziej zauważalne w całym regionie i w niedługim czasie drzewa będą usychać na masową skalę. Zjawisko to dotknęło również topole z analizowanego obszaru. Jedynym ciekawszym obiektem przyrodniczym na analizowanym obszarze są trzy dęby szypułkowe rosnące na przedłużeniu ul. Koszykowej, drzewa mają ciekawy pokrój i rozmiary kwalifikujące je do ochrony jako pomniki przyrody. Prawdopodobnie stanowią pozostałość dawnego rolniczego zagospodarowania doliny Kłodnicy. Poza ruderalnymi nieużytkami, które zdecydowanie dominują na analizowanym obszarze znajduje się kilka obiektów zagospodarowanych, na obrzeżach terenu. W rejonie ul. Tartacznej znajdują się dwa budynki jednorodzinne, w rejonie ul. Kozielskiej znajduje się stacja paliw oraz sklep typu dyskont. U zbiegu ul. Tartacznej i ul. Kozielskiej, poza obszarem objętym mpzp znajduje się teren MKK. W części południowo-zachodniej obszaru znajdują się zabudowania wykorzystywane przez różnego typu zakłady usługowe i sklepy, w tym np. sklep z meblami czy skład węgla.

Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, jest to przykład terenu silnie przekształconego porośniętego roślinnością o charakterze ruderalnym.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną.

W literaturze<sup>7</sup> przedmiotu na analizowanym obszarze nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Teren objęty zmianą mpzp znajduje się w otoczeniu terenów zabudowanych oraz ruchliwych linii komunikacyjnych, nie ma tu możliwości przemieszczania się zwierząt.

## **2.10 KRAJOBRAZ**

Na analizowanym terenie występuje krajobraz trudny do jednoznacznego zdefiniowania: można go zakwalifikować do krajobrazu nieużytków na terenach miejskich lub nieużytków na terenach przemysłowych. Duża część terenu objętego mpzp to pozostałości dawnego tartaku oraz innych zabudowań o charakterze przemysłowym bądź usługowym. Większość z nich została rozebrana lub też uległa samoistnemu zniszczeniu. Występują tu rozległe tereny nieużytków porośniętych roślinnością ruderalną z licznymi stertami odpadów, gruzu, ziemi. W wielu miejscach ilość odpadów jest tak duża, że można ten teren traktować wręcz jako dzikie wysypisko śmieci. Całość terenu sprawia zdecydowanie negatywne wrażenie i wymaga przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych. Jedynym wyjątkiem jest tu uporządkowany teren w części południowej ze stacją paliw i sklepem typu dyskont. Także i tu jakość krajobrazu nie jest wysoka, ale w porównaniu ze zdewastowanym terenem po dawnym tartaku ma zdecydowanie lepszy walor.

## **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne lub dobra kultury.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2003 roku, który wskazuje te tereny jako UW – usługowo-wytwórcze. MPZP z 2003 r. jest dość ogólny, nie mniej jednak całość tego terenu jest wskazana w tym mpzp do zabudowy. Plan ten nie uwzględnia jednak obecnego stanu prawnego oraz potrzeb rozwoju tego obszaru, stąd też nastąpiła potrzeba jego aktualizacji. W przypadku braku realizacji ustaleń niniejszego projektu planu tereny te również mogłyby zostać zabudowane, tak więc stan środowiska nie uległby zmianie. W ten czy inny sposób tereny te mogłyby zostać poddane zabudowie, nie ma to jednak większego wpływu na środowisko, gdyż na dzień dzisiejszy występują tu ruderalne nieużytki.

## **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie. Nie występują tu formy ochrony przyrody, nie było również propozycji objęcia tego terenu ochroną. Spośród innych

---

<sup>7</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.;

problemów ochrony środowiska należy wymienić słabą kondycję terenu po dawnym tartaku. Analizowany teren jest obecnie silnie przekształcony i stanowiąc ruderalne nieużytki położone w centralnej części miasta wymaga podjęcia działań rewitalizacyjnych, umożliwiających jego właściwe zagospodarowanie. Zagospodarowanie terenu będzie wymagało m.in. podjęcia trudnych działań związanych z usunięciem licznie zalegających tu odpadów, usypisk, gruzu itp.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Teren objęty projektem planu znajduje się w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na jakikolwiek obszar Natura 2000. Jednocześnie realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5-11.

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie występują tu jakiegokolwiek cieki i zbiorniki wód. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, choć należy zauważyć, że część terenów jest tu już zabudowana oraz była przekształcona w przeszłości. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu ustala następujące zasady gospodarki wodno-ściekowej:

- nakaz stosowania nawierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych, z wyjątkiem dróg publicznych, dróg wewnętrznych, dojazdów i parkingów zlokalizowanych na terenach 1UC, 2UC, 1U, 2U, 1KS i 1KS/U,
- zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
- doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy,
- dopuszczenie lokalizowania przepompowni ścieków,
- doprowadzenie infrastruktury technicznej kanalizacji deszczowej do terenów przeznaczonych na cele zabudowy i dróg,
- stosowanie urządzeń umożliwiających wykorzystanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do gruntu na warunkach określonych w przepisach odrębnych, w celu ograniczenia ich odpływu do sieci kanalizacji deszczowej,
- stosowanie rozwiązań umożliwiających retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych, spływających z powierzchni szczelnych dachów, ulic i placów, przed ich odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej,
- dopuszczenie realizacji urządzeń retencjonujących wody opadowe i roztopowe na sieciach miejskiej kanalizacji deszczowej,



W związku z wprowadzeniem szczegółowych zasad ochrony wód powierzchniowych oraz braku zagrożenia dla wód płynących i stojących nie przewiduje się zagrożenia dla tego komponentu środowiska. Niezwykle istotny jest fakt, że cały teren objęty jest dostępem do sieci kanalizacyjnej, co właściwie redukuje jakiegokolwiek zagrożenia do minimum.

## **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach trzeciorzędowych, a podrzędnie czwartorzędowych, wyznaczono tu również główny zbiornik wód podziemnych. Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia dla wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1.

## **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

Na analizowanym obszarze, w miejscach gdzie brak jest zabudowy, istnieją obecnie głównie tereny z roślinnością o charakterze ruderalnym. Realizacja różnego typu funkcji związanych z urbanizacją w żaden sposób nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat gminy jako całości. W wyniku zwiększenia powierzchni zabudowanej o zupełnie innym niż obecnie współczynniku pojemności cieplnej i albedo oraz w wyniku zwiększenia szorstkości terenu, niewątpliwie zmianie ulegnie lokalny topoklimat, jednak będą to zmiany praktycznie niezauważalne, gdyż analizowany teren jest położony w obrębie zabudowy o charakterze miejskim, a jednocześnie występują tu duże powierzchnie otwartych przestrzeni, usypisk, placów nie porośniętych roślinnością.

### **Zagadnienia łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu**

Głównym dokumentem, który wskazuje kierunki łagodzenia skutków zmian klimatu i adaptacji do tych zmian jest wykonany przez Ministerstwo Środowiska „Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” z 2013 r.<sup>8</sup> Opracowanie SPA 2020 wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Do tych gwałtownych zjawisk pogodowych zaliczyć można:

- Huragany, silne wiatry, tzw. ”trąby powietrzne” (tornado), sztormy;
- Gwałtowne opady, a w konsekwencji powodzie i podtopienia, ze szczególnie ostatnio dotkliwymi nagłymi powodziami (Flash Flood), które występują nie tylko na terenach górskich, ale także na niżu, a także z osuwiskami gruntów;

---

<sup>8</sup> Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2013 r.

- Susze meteorologiczne i hydrograficzne, dotkliwe dla rolnictwa i dla gospodarki wodnej (zaopatrzenie w wodę, żegluga);
- Śnieżyce, gołoledzie, mgły, utrudniające transport lądowy i lotniczy. Zagrażają też budowlom inżynierskim, jak na przykład liniom przesyłowym prądu elektrycznego, powodują również zniszczenia drzewostanów;
- Upały, które mogą grozić zdrowiu ludzi oraz powodować pożary lasów.

Zakłada się, że wszystkie te zjawiska wymagać będą nowego podejścia do planowania przestrzennego, projektowania budynków i obiektów inżynierskich. Trzeba będzie zwrócić uwagę na przykład na konieczność kształtowania odpowiedniego mikroklimatu w miastach i osiedlach przez tworzenie terenów zieleni, stawów, itp., zapewnienie terenów zielonych wokół osiedli, co m.in. oznacza ograniczanie niekontrolowanej suburbanizacji, czy też zabezpieczenie przed gwałtownymi powodziąmi przez rozbudowę kanalizacji deszczowej. W tworzeniu planów przestrzennych należy zasady wykluczenia lub istotnego ograniczenia lokalizacji budynków w strefach możliwego występowania powodzi rzecznych oraz osuwisk. Szczególną troską należy objąć obiekty potencjalnie niebezpieczne dla zdrowia ludzi i zwierząt (składowiska odpadów, chemikaliów). Zapewnić należy planowanie napowietrznych linii przesyłowych w ten sposób, by w momencie wystąpienia awarii istniały możliwości połączeń awaryjnych do miast. Tego rodzaju działania można nazwać adaptacją do zmian klimatu.<sup>9</sup>

W przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle dla obszaru pomiędzy ul. Kozielską, ul. Tartaczna i ul. Koszykową należy wskazać, że na analizowanym obszarze nie występują zjawiska powodziowe lub osuwiskowe, tak więc pod tym względem nie zaistniała potrzeba wprowadzania ustaleń, które będą miały na celu łagodzenie i adaptację do zmian klimatu.

W zakresie przeciwdziałania tak ekstremalnym zjawiskom jak grad, tornada i huragany na dzień dzisiejszy niewiele można zrobić, zwłaszcza w kontekście mpzp. Kluczowe znaczenie będą miały tu już konkretne rozwiązania techniczne budynków, a także systemy powiadamiania mieszkańców (np. Alerty RCB, które pozwalają na ukrycie się i zabezpieczenie przedmiotów narażonych na porwanie przez wiatr, zabezpieczenie samochodów, szyb w budynkach, zwierząt gospodarskich itp.).

W zakresie przeciwdziałania gwałtownym opadom oraz suszom mpzp ma z kolei dużą rolę do odegrania. Najistotniejsze jest tu zachowanie części terenów do pełnienia funkcji zielonej, choć niewątpliwie w stosunku do stanu obecnego powierzchnia zielona ulegnie zmniejszeniu. Dla poszczególnych terenów z możliwością urbanizacji wskazano współczynniki powierzchni biologicznie czynnej, które pozwolą na zachowanie części obszarów w obrębie terenów zurbanizowanych jako terenów zielonych np. w formie trawników, zieleńców czy ogrodów. Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych, gdyż nie

---

<sup>9</sup> Radziejowski J., Planowanie przestrzenne jako sposób adaptacji do zmian klimatu i przeciwdziałania zjawisku rozlewania się miast, Tekst wykładu, wygłoszonego w UCBS dnia 20 marca 2014 r.

występują tu jakiegokolwiek cieki i zbiorniki wód. Ukształtowanie terenu tej części miasta oraz brak większych wód powierzchniowych pozwala również stwierdzić, że nie jest ono narażone na skutki występowania nawałnych opadów (tzw. flash floods). Nie występują tu duże drogi o znacznym nachyleniu, rozległe powierzchnie utwardzone, tereny o charakterze bezodpływowych niecek. W projekcie planu wskazano również, by jak największe powierzchnie nie były trwale szczelnie utwardzone oraz ustalono wskazania w zakresie retencji wód opadowych m.in. :

- nakaz stosowania nawierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych, z wyjątkiem dróg publicznych, dróg wewnętrznych, dojazdów i parkingów zlokalizowanych na terenach 1UC, 2UC, 1U, 2U, 1KS i 1KS/U,
- zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
- doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy,
- dopuszczenie lokalizowania przepompowni ścieków,
- doprowadzenie infrastruktury technicznej kanalizacji deszczowej do terenów przeznaczanych na cele zabudowy i dróg,
- stosowanie urządzeń umożliwiających wykorzystanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do gruntu na warunkach określonych w przepisach odrębnych, w celu ograniczenia ich odpływu do sieci kanalizacji deszczowej,
- stosowanie rozwiązań umożliwiających retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych, spływających z powierzchni szczelnych dachów, ulic i placów, przed ich odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej,
- dopuszczenie realizacji urządzeń retencjonujących wody opadowe i roztopowe na sieciach miejskiej kanalizacji deszczowej,

Istotnym elementem ochrony przed zmianami klimatu jest pozostawienie części terenów wolnych od zabudowy, tak by pełniły funkcję zieleni urządzonej, co z kolei ma znaczenie dla ochrony zdrowia ludzkiego przed skutkami upałów i susz. Nawet niewielkie powierzchnie zielone wpływają pozytywnie na samopoczucie człowieka. Analizowany teren niemal w całości wskazano do zabudowy, ale w obrębie poszczególnych terenów wskazano współczynniki powierzchni biologicznie czynnej wynoszące: tereny MN/U - 30%, tereny U – 15%, tereny UC – 20%. W obrębie poszczególnych terenów pozostaną powierzchnie niezabudowane, co jest istotne również w kontekście zabezpieczenia przed gwałtownymi wezbraniami w wyniku nawałnych opadów.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz infrastruktury technicznej (zaopatrzenie w energię elektryczną) projekt planu wskazuje założenia zgodne z

obowiązującymi przepisami, które nie będą przyczyniały się do pogłębiania zmian klimatu. Nie wskazuje się na analizowanym obszarze przeznaczeń, które mogłyby pociągać za sobą możliwość realizacji obiektów, które powodowałyby znaczące emisje gazów cieplarnianych.

W ujęciu generalnym projekt planu wskazuje przeznaczenia terenu, które nie wykraczają poza normalne korzystanie ze środowiska i nie będą przyczyniały się do występowania znaczących zmian klimatu. W tym kontekście miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części Osiedla Pogorzelec spełnia wymagania w zakresie łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu, zwłaszcza w zakresie gospodarowania wodą oraz infiltracji powierzchni.

## **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Budowa nowych obiektów o charakterze mieszkaniowym lub usługowym oraz dróg niskich klas może nieznacznie wpłynąć na przekształcenie powierzchni terenu, nie będzie ona jednak miała charakteru znaczących przekształceń. Projekt planu nie przewiduje realizacji wielkoskalowych przedsięwzięć, takich jak drogi wyższych klas czy inne obiekty, których budowa związana jest z przemieszczaniem znaczącej ilości mas ziemnych (jak np. powierzchniowa eksploatacja kopalin czy składowanie odpadów). Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu, zmiany te jednak będą miały dość znaczny zasięg obszarowy w związku z dość dużym procesem urbanizacji wskazanym w projekcie mpzp. Zagospodarowanie terenu będzie wymagało m.in. podjęcia trudnych działań związanych z usunięciem licznie zalegających tu odpadów, usypisk, gruzu itp., co również przyczyni się do zmian ukształtowania terenu, ale będzie miało niewątpliwie pozytywny walor i pozwoli uporządkować cały obszar.

### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów. W przypadku realizacji zabudowy gleby istniejące na terenach niezabudowanych zostaną zajęte, nie mają one jednak znaczenia dla zubożenia rolniczej wartości produkcyjnej i są mocno odkształcone wieloletnim użytkowaniem. W świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), przekształcenie gleb klasy I-III na cele nierolnicze (poza obszarami miast) oraz gruntów leśnych na cele nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymaga zgody odpowiedniego organu. Na terenie objętym planem nie występują gleby klasy III, brak jest więc konieczności uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia. Brak jest tu również jakichkolwiek gruntów leśnych, stąd też i brak konieczności uzyskania zgody leśnej.

## **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym terenie nie występują złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, w związku z czym nie przewiduje się zagrożenia dla tego elementu środowiska.

## **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niemal cały ten teren wskazuje się do zabudowy. Na pozostałym obszarze wskazuje się różnego typu obszary z możliwością urbanizacji (np. MN/U, U, UC). W związku z realizacją ustaleń planu całość terenu zostanie zabudowana, przy czym przekształcone zostaną ruderalne nieużytki z roślinnością o bardzo złej kondycji, często z dużą ilością roślinności inwazyjnej, jak nawłoc, rdestowce, czeremcha amerykańska czy robinie akacjowe. Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności ruderalnej dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z tymi nieużytkami zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych całości analizowanego obszaru, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej, a wręcz przeciwnie mają one cechy zdecydowanie negatywne, nie licujące z ich położeniem w centralnej części miasta. Na terenie objętym mpzp rosną trzy dęby szypułkowe o rozmiarach pomnikowych, są to jedyne obiekty posiadające podwyższoną wartość przyrodniczą na analizowanym obszarze, zostały one wskazane do zachowania.

Reasumując na terenie objętym planem nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują istniejące lub proponowane formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się zagrożenia tego komponentu środowiska.

Na analizowanym obszarze nie wskazywano przebiegu korytarzy ekologicznych. Teren objęty zmianą mpzp położony jest w otoczeniu terenów zabudowanych i ruchliwych linii komunikacyjnych, zwierzęta nie mają tu możliwości przemieszczania się w skali regionalnej. Realizacja ustaleń planu nie zmieni tego stanu rzeczy.

## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Obecnie na analizowanym obszarze występuje krajobraz nieużytków przemysłowych o zdecydowanie negatywnych cechach. Zapisy projektu planu, które dążą do zintensyfikowania zabudowy, wpłyną na poprawę krajobrazu i jego zharmonizowanie. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, nie mniej jednak należy uznać, że krajobraz ulegnie tu dość dużej zmianie, co jednak będzie miało zdecydowanie pozytywny wydźwięk. Analizowany

teren jest obecnie silnie przekształcony i stanowiąc ruderalne nieużytki położone w centralnej części miasta wymaga podjęcia działań rewitalizacyjnych, umożliwiających jego właściwe zagospodarowanie, zmiana mpzp pozwoli je przeprowadzić.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym obszarze nie występują obiekty o charakterze zabytkowym, nie przewiduje się więc zagrożenia dla tego komponentu środowiska.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń.

Zagrożenie ze strony terenów usług ocenia się jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora. Zwykle również tereny usług nie powodują znaczących emisji.

Zagrożenie ze strony układu komunikacyjnego, które będą towarzyszyły wprowadzanym funkcjom, ocenia się na tym etapie jako niewielkie, gdyż wszystkie wskazane w projekcie planu nowe drogi będą miały stosunkowo niskie klasy (drogi wewnętrzne), zwykle nie stanowią one źródła znaczących zanieczyszczeń powietrza. Zanieczyszczenia związane z drogami zwykle występują tylko przy drogach najwyższych klas.

Pewnym zagrożeniem może być wskazanie funkcji mieszkaniowej (tereny MN/U), która ciągle jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. „niskiej emisji”. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła bezemisyjnych lub o niewielkiej intensywności emisji, spełniających wymagania standardów jakości powietrza. Należy również zaznaczyć, że nie wskazuje się nowych tego typu terenów, obejmują one zabudowę już istniejącą o niewielkiej powierzchni przy ul. Tartacznej.

Należy zaznaczyć, że systemy obsługi grzewczej pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska, a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania. W przypadku powstania nowej zabudowy jakość powietrza na skutek niskiej emisji może ulec pogorszeniu, oczywiście o ile nie zostaną do tego czasu wprowadzone rozwiązania takie jak np. ogrzewanie z sieci ciepłowniczej lub rozwiązania systemowe na poziomie krajowym czy wojewódzkim (np. zakaz ogrzewania mułem i miałem czy węglem koksującym). Od 26 września 2017 r. na

terenie województwa opolskiego obowiązuje tzw. uchwała antysmogowa<sup>10</sup>, dzięki której również i w gospodarstwach domowych nastąpi ograniczenie możliwości lokalizowania źródeł ciepła wykorzystujących paliwo stałe nie nadające się do wykorzystania w domowych warunkach. W związku z ustaleniami uchwały antysmogowej nie przewiduje się znaczącego wzrostu zanieczyszczeń powietrza.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywał będzie obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania.

### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe tereny przemysłowe w pobliżu terenów chronionych akustycznie. Niewątpliwie jednak wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowane dotychczas tereny może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego, nie będzie to jednak oddziaływanie o charakterze znaczącym, choć będzie miało dość szeroki zasięg.

Po wprowadzeniu zabudowy usługowej poszczególne tereny „wypełnią” się odgłosami życia codziennego, jak np. ruch samochodów, rozmowy, śmiech, koszenie trawników, szczekanie psów. Wszystkie te elementy spowodują, że jakość klimatu akustycznego niewątpliwie ulegnie pogorszeniu. Projekt planu wprowadza również nowe drogi, które jednak raczej nie będą powodować znaczącego przekroczenia norm akustycznych. Wszystkie wskazane w projekcie planu nowe drogi będą miały niskie klasy, zwykle nie stanowią one źródeł znaczących przekroczeń norm akustycznych.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony

---

<sup>10</sup> Uchwała nr XXXII/367/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa opolskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Do rodzajów zabezpieczeń należy np.: prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu.

W przypadku zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń można zaliczyć np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urządzeń, montaż odciągów spalin, odpowiednia lokalizacja emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. z 2019 r. poz. 2410 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami. Na analizowanym obszarze składowane są nielegalnie różnego typu odpady, jak również znajdują się pozostałości dawnej zabudowy w formie ruin, wszystko to sprawia, że teren ten w dużej mierze zamienił się w dzikie składowisko odpadów. Ustalenia planu pozwolą uporządkować teren i zlikwidować możliwość niekontrolowanego deponowania odpadów.

### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, ani możliwych potopień, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.



#### **5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

Na analizowanym terenie nie występują osuwiska, ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi, nie zaistniała więc potrzeba wprowadzania zapisów w tym zakresie.

#### **6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

#### **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kędzierzyn-Koźle zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

##### w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód:

- nakaz stosowania nawierzchni umożliwiających infiltrację wód opadowych, z wyjątkiem dróg publicznych, dróg wewnętrznych, dojazdów i parkingów zlokalizowanych na terenach 1UC, 2UC, 1U, 2U, 1KS i 1KS/U,
- zakaz stosowania rozwiązań technicznych stwarzających możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych;
- doprowadzenie infrastruktury technicznej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej do wszystkich terenów przeznaczonych na cele zabudowy,
- dopuszczenie lokalizowania przepompowni ścieków,
- doprowadzenie infrastruktury technicznej kanalizacji deszczowej do terenów przeznaczonych na cele zabudowy i dróg,
- stosowanie urządzeń umożliwiających wykorzystanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania, z dopuszczeniem odprowadzenia ich do gruntu na warunkach określonych w przepisach odrębnych, w celu ograniczenia ich odpływu do sieci kanalizacji deszczowej,
- stosowanie rozwiązań umożliwiających retencjonowanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych, spływających z powierzchni szczelnych dachów, ulic i placów, przed ich odprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej,
- dopuszczenie realizacji urządzeń retencjonujących wody opadowe i roztopowe na sieciach miejskiej kanalizacji deszczowej,

##### w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- nakaz stosowania do celów grzewczych źródeł ciepła bezemisyjnych lub o niewielkiej intensywności emisji, spełniających wymagania standardów jakości powietrza,
- dopuszczenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii dla realizacji zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło, z wyłączeniem urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 100 kW oraz elektrowni wiatrowych o mocy przekraczającej moc mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu odnawialnych źródeł energii;

w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi:

- zakaz lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastrukturalnych, które powodują przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony środowiska w obrębie budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu budownictwa,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych;

pozostałe:

- w projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- wskazano szereg ustaleń z zakresu ochrony kształtowania zabudowy i ochrony krajobrazu;
- wskazano szczegółowe ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej;
- ustalono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;
- nakaz zachowania standardów jakości środowiska na granicy działki budowlanej, do której inwestor posiada tytuł prawny, odpowiedniej dla przeznaczenia terenu określonego dla działek sąsiednich;
- nakaz stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych na podstawie przepisów odrębnych dotyczących ochrony środowiska;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem:
  - przedsięwzięć dotyczących infrastruktury technicznej oraz dróg,

- zespołów zabudowy usługowej, centrów handlowych, garaży i parkingów samochodowych oraz zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,
- parków rozrywki rozumianych jako obiekty do prowadzenia działalności związanej z rozrywką i rekreacją;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

#### **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Na analizowanym terenie, jak i w pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

#### **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest na podstawie uchwały Nr XIII/146/19 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle położonego na terenie osiedla Pogorzelec, w rejonie Alei Armii Krajowej oraz ulic: Tartacznej, Kozielskiej i Koszykowej. Na analizowanym obszarze obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest to mpzp zatwierdzony uchwałą Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle (Dz. Urz. Woj. Opolskiego Nr 50, poz. 1038 z późn. zm.) Celem opracowania mpzp jest kształtowanie standardów zagospodarowania i użytkowania terenów poprzez:

- stworzenia możliwości rozwoju nowej zabudowy usługowej, w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>,
- rozbudowy układu komunikacyjnego oraz systemów infrastruktury technicznej.

Ustalenia planu miejscowego określają m.in.: przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasady ochrony środowiska, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej. Mpzp określa również szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu wynikające z lokalizacji sieci urządzeń infrastruktury technicznej podziemnej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niemal na całej części centralnej i północnej obszaru wskazano teren zabudowy usługowej w tym usług handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> UC, są to tereny nieużytków porośniętych roślinnością ruderalną. Teren istniejącej stacji paliw oraz sklepu typu dyskont wskazano jako tereny KS oraz U. Teren istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Tartacznej wskazano jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej MN/U. W części zachodniej pomiędzy terenem 1UC, a terenem bloków przy ul. Koszykowej (bloki poza obszarem objętym mpzp) wskazano teren zabudowy usługowej i komunikacji samochodowej 1U/KS. W części południowo-wschodniej obszaru wskazano teren usługowy 1U – jest to teren jak do tej pory niezabudowany. Wszystkie drogi wskazane na planie już istnieją, przy czym drogi przecinające teren dawnego tartaku, a więc ul. Koszykowa w części północnej (1KDW) i droga bez nazwy w części centralnej łącząca ul. Koszykową z ul. Tartaczną (2KDW) mają bardzo zły stan nawierzchni i obecnie nie jest tu możliwy normalny ruch pojazdów. Drogi te obecnie niestety często służą jako dojazd samochodom, które na centralną i północną część obszaru dowożą nielegalnie różnego typu odpady.

Na terenie objętym planem nie występują złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, formy ochrony przyrody, zjawiska osuwiskowe, ani obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Brak jest jakichkolwiek wód powierzchniowych. Analizowany teren nie był

proponowany do objęcia ochroną ze względu na wartości przyrodnicze, gdyż brak tu szczególnych wartości przyrodniczych. Znajdują się tu trzy drzewa z gatunku dęb szypułkowy o rozmiarach pomnikowych, które w projekcie planu wskazano do zachowania. Brak jest na analizowanym obszarze obiektów o charakterze zabytkowym, stanowisk archeologicznych i dóbr kultury.

Projektowane ustalenia planu nie będą miały większego wpływu na środowisko, gdyż na analizowanym terenie brak jest szczególnych wartości przyrodniczych. W sąsiedztwie terenu objętego planem również nie występują cenne siedliska przyrodnicze, które narażone byłyby na ewentualne zniszczenie. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem wystąpienia znaczących oddziaływań jest charakter proponowanych przeznaczeń terenu, które nie stanowią elementów zdecydowanie negatywnie oddziałujących na środowisko. Analizowany teren jest obecnie silnie przekształcony i stanowiąc ruderalne nieużytki położone w centralnej części miasta wymaga podjęcia działań rewitalizacyjnych, umożliwiających jego właściwe zagospodarowanie.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został fragment miasta Kędzierzyn-Koźle położony w jego części centralnej, na obszarze Osiedla Pogorzelec i obejmuje nieużytki po dawnym tartaku i innych znajdujących się tu obiektach, obecnie już rozebranych. Granicę północną stanowi Aleja Armii Krajowej, granicę wschodnią ul. Tartaczna i zespół wielotorowych linii kolejowych stacji węzłowej Kędzierzyn-Koźle. Granica południowa jest nieregularna, biegnie po granicy Miejskiego Zakładu Komunikacji, następnie po ul. Kozielskiej, następnie ul. Koszykową i po północnej stronie bloków usytuowanych przy odnodze ul. Koszykowej (nr bloków 13, 15, 17, 19 i 21). Granicę zachodnią mpzp wskazano pomiędzy terenem dawnego tartaku, a terenem ogrodów działkowych. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 16 ha. W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek cieków, brak tu również jakiegokolwiek zbiorników wód powierzchniowych. Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Kędzierzyn-Koźle na analizowanym obszarze występuje główny użytkowy poziom wodonośny w utworach trzeciorzędowych oraz podrzędnie w utworach czwartorzędowych. Analizowany teren jest generalnie płaski, stanowi teren wyższej płaskiej terasy nadzalewowej. W ukształtowaniu terenu zaznacza się niewielkie nachylenie w kierunku północno-zachodnim do doliny Kłodnicy, w terenie jednak zupełnie niewidoczne i przekształcone na skutek wieloletniej zabudowy terenu. Rzędne terenu wynoszą ok. 174 - 176 m n.p.m. Nie występują tu znaczące formy morfologiczne tak pochodzenia naturalnego, jak i antropogeniczne, jednak analizowany teren został przekształcony pod względem morfologicznym na skutek jego wieloletniej zabudowy i zagospodarowania. W przeszłości znajdowały się tu zabudowania tartaku oraz innych obiektów, stąd też istnieje tu wiele ruin budynków,

pozostałości dróg, wykopów, ale także i nasypów, gdyż niestety zwożone tu były różnego rodzaju odpady, gruz, ziemia. Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów, a gleby zostały przekształcone w wyniku wieloletniego użytkowania. Całość terenu była w ewidencji gruntów wskazywana jako Bi - inne tereny zabudowane, Ba tereny przemysłowe, Bp zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy, B - tereny mieszkaniowe, Dr – drogi. Analizowany teren obejmuje nieużytki po dawnym tartaku i innych znajdujących się tu obiektach, obecnie już rozebranych lub stanowiących ruiny. Znajdują się tu także pozostałości dróg, wykopów, ale także i nasypów, gdyż niestety zwożone tu były różnego rodzaju odpady, gruz, ziemia itp. Duża część terenu ma charakter ruderalnych nieużytków z roślinnością typową dla takich terenów, znajdują się tu również powierzchnie pozbawione roślinności, np. dawne wyasfaltowane place. Znajdują się tu wielogatunkowe zarośla krzewów i drzew głównie z gatunków czeremcha amerykańska, bez czarny, topola osika, brzoza brodawkowata oraz gatunków zielnych siedlisk o charakterze ruderalnym: wydepczyk, przydroży, wysypisk śmieci. Licznie rosną tu gatunki inwazyjne jak nawłoc kanadyjska czy rdestowce. Na granicach dawnych ogrodzeń rosną topole, które niestety również charakteryzują się niską jakością, gdyż silnie zaatakowane zostały przez kolejny gatunek inwazyjny jemiołę. Drzewa są mocno porośnięte przez pasożyta, część z nich zdradza objawy zamierania i w niedługim okresie całkowicie uschnie. Zjawisko porażenia drzew przez jemiołę jest coraz bardziej zauważalne w całym regionie i w niedługim czasie drzewa będą usychać na masową skalę. Zjawisko to dotknęło również topole z analizowanego obszaru. Jedynym ciekawszym obiektem przyrodniczym na analizowanym obszarze są trzy dęby szypułkowe rosnące na przedłużeniu ul. Koszykowej, drzewa mają ciekawy pokrój i rozmiary kwalifikujące je do ochrony jako pomniki przyrody. Prawdopodobnie stanowią pozostałość dawnego rolniczego zagospodarowania doliny Kłodnicy. Poza ruderalnymi nieużytkami, które zdecydowanie dominują na analizowanym obszarze znajduje się kilka obiektów zagospodarowanych, na obrzeżach terenu. W rejonie ul. Tartacznej znajdują się dwa budynki jednorodzinne, w rejonie ul. Kozielskiej znajduje się stacja paliw oraz sklep typu dyskont. U zbiegu ul. Tartacznej i ul. Kozielskiej, poza obszarem objętym mpzp znajduje się teren MZK. W części południowo-zachodniej obszaru znajdują się zabudowania wykorzystywane przez różnego typu zakłady usługowe i sklepy, w tym np. sklep z meblami czy skład węgla. Generalnie na całym analizowanym obszarze nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin chronionych ani szczególnie cennych siedlisk przyrodniczych, jest to przykład terenu silnie przekształconego porośniętego roślinnością o charakterze ruderalnym. Na analizowanym obszarze ani w jego pobliżu nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne lub dobra kultury.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody powierzchniowe i podziemne, projekt planu wprowadza jednak odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków i gospodarowania wodami. Zmiany powierzchni ziemi

należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji, jednocześnie jednak nie powodujące znaczących przekształceń morfologii terenu, zmiany te jednak będą miały dość znaczny zasięg obszarowy w związku z dość dużym procesem urbanizacji wskazanym w projekcie mpzp. Zagospodarowanie terenu będzie wymagało m.in. podjęcia trudnych działań związanych z usunięciem licznie zalegających tu odpadów, usypisk, gruzu itp., co również przyczyni się do zmian ukształtowania terenu, ale będzie miało niewątpliwie pozytywny walor i pozwoli uporządkować cały obszar. Na analizowanym terenie nie występują grunty rolne, ani leśne w rozumieniu ewidencji gruntów. W przypadku realizacji zabudowy gleby istniejące na terenach niezabudowanych zostaną zajęte, nie mają one jednak znaczenia dla zubożenia rolniczej wartości produkcyjnej i są mocno odkształcone wieloletnim użytkowaniem. Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko ulegnie całkowitej zmianie i przekształcone zostanie w kierunku przydomowych zieleńców i ogrodów na obszarach przestrzeni biologicznie czynnej, przekształcane będą głównie ruderalne nieużytki. Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego, gdyż nie wprowadza się dróg wysokich klas. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani zagrożeń powodziowych. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

## **11. LITERATURA**

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., 2000: Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000 ark. Kędzierzyn-Koźle, GGK, Warszawa;

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2017 r. MŚ, PIG, Warszawa 2018 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Górnik M. , Mapa Hydrogeologiczna Polski ark. Kędzierzyn-Koźle, PIG, Warszawa, 1997 r.

Informacja o stanie środowiska 2015 r., WIOŚ Katowice;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. WN PWN, Warszawa;

Kotliccy G. i S., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1979 r.;

Kotlicka G., Wagner J., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Gliwice, WG, Warszawa, 1986 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;

Opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Kędzierzyn – Koźle, Werona Sp. z o.o. Tychy, 2006 rok.;

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla gminy Kędzierzyn – Koźle, Budplan Sp. z o.o. Warszawa, 2018 rok.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle uchwalonego uchwałą Nr XXXIII/283/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 sierpnia 2016 r.;

Trzepla M., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski ark. Kędzierzyn-Koźle, PIG, Warszawa, 1993 r.;

## **12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**





**Fot. 1** Zabudowa mieszkaniowa przy ul. Tartacznej



**Fot. 3** Niewielka droga łącząca ul. Tartacznią z ul. Koszykową



**Fot. 2** Ul. Tartaczna, widok w kierunku południowym



**Fot. 4** Plac w centralnej części terenu



Fot. 5 Ul. Koszykowa, widok w kierunku południowym



Fot. 7 Stacja paliw przy ul. Kozielskiej



Fot. 6 Dyskont handlowy w rejonie ul. Kozielskiej



Fot. 8 Północna część terenu ze zwalami różnego typu odpadów



Fot. 9 Jak powyżej



Fot. 10 Dęby szypułkowe na przedłużeniu ul. Koszykowej o rozmiarach pomnikowych



Fot. 11 Jak powyżej