

Protokół nr XXII/20
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 28 maja 2020 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 00:51 następnego dnia.

Obrady sesji odbyły się w trybie zdalnym za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229).

Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności uczestniczyło w niej 18 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych, nieobecna była: Elżbieta Kozakiewicz (*lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował o wniosku Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, ze względu na zmianę techniczną zaproponowaną przez Komisję Finansowo-Gospodarczą i poddał pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (4)

Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Adam Ochoś, Tomasz Scheller

Jacek Król z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddał głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Przewodniczący obrad Ireneusz Wiśniewski poinformował, iż proponuje się wprowadzić do porządku obrad sesji pkt. „Sytuacja dot. zabezpieczenia zdrowotnego

mieszkańców Kędzierzyna-Koźła w okresie pandemii i poddał pod głosowanie propozycję:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (4)

Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Adam Ochoś, Tomasz Scheller

Jacek Król z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddał głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przesunięcie punktu w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2020-2023 na punkt 16.1.:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (4)

Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Adam Ochoś, Tomasz Scheller

Jacek Król z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddał głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Porządek obrad XXII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXI/20 z sesji Rady Miasta z dnia 29 kwietnia 2020 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sytuacja dot. zabezpieczenia zdrowotnego mieszkańców Kędzierzyna-Koźla w okresie pandemii.
6. Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” TYP A, B i C w Kędzierzynie-Koźlu w okresie od 1.01.2019 do 31.12.2019 r.
7. Sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2019 rok.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2019.
10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu na lata 2016-2020 za rok 2019.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.
12. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2019 rok.
13. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2019 r.
14. Sprawozdanie z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020 za rok 2019.
15. Informacja z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2019.
16. Informacja z działalności:
 - 1) Miejskiego Ośrodka Kultury;
 - 2) Miejskiej Biblioteki Publicznej;
 - 3) Muzeum Ziemi Kozielskiej w organizacji.
 - 4) Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.
17. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) stwierdzenia wyboru ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2020-2023.
 - 2) przekazania policji środków finansowych;
 - 3) regulaminu korzystania z placów zabaw, urządzeń siłowni zewnętrznych i stref street workout administrowanych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle;
 - 4) ~~zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;~~
 - 5) przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kędzierzynie-Koźlu;

- 6) zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”;
- 7) zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką;
- 8) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035;
- 9) wniosku w przedmiocie wyposażenia każdej z sal Przedszkola Publicznego nr 26 w oczyszczacze powietrza;
- 10) wniosku w przedmiocie braku możliwości dojazdu do nieruchomości Wnioskodawcy;
- 11) wniosku o podjęcie uchwały wprowadzającej zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19;
- 12) rozpatrzenia petycji w przedmiocie przyjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem;
- 13) rozpatrzenia petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowe (wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”);
- 14) wniosku w przedmiocie zwolnienia (umorzenia) z podatku od nieruchomości;
- 15) skargi na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle polegające na nieprzestrzeganiu procedury:
 - 1) wynajmu lokali mieszkalnych;
 - 2) świadczeń z zakresu pomocy społecznej;
18. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski.
20. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr XVII/19 z sesji Rady Miasta z dnia 19 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXI/20 z 29 kwietnia 2020 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 29 kwietnia 2020 r. do 20 maja 2020 r. oraz 21 do 27 maja 2020 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.4.2020 z dnia 21 maja 2020 r. oraz z dnia 27 maja 2020 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 21 maja 2020 r.).

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że na ostatniej sesji zobowiązała się, że będzie informować o ulgach dla przedsiębiorców zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu. Na chwilę obecną kwota odłożenia terminu, rozłożenia na raty podatku od nieruchomości to 471.534,00, a jeżeli chodzi o umorzenie są wnioski na kwotę 365.888,00. Wpływy z CIT – na cały rok 2020 jest 4,6 mln a do 22 maja wpłynęło 2,3 mln, ponieważ jest to połowa wydaje się, że zagrożenia nie będzie. Jeżeli chodzi o wpływy z PIT to z kwoty 63 mln na chwilę obecną wpływ wynosi 17 mln, jest to trochę za mało, ale nigdy kwota nie rozkładała się regularnie na cały rok. Ponadto powiadomiła, że po raz drugi gmina dostała dofinansowanie na komputery dla dzieci w ramach dotacji „zdalna szkoła”. Wspomniała również o inwestycji wymiany elektryki w przedszkolu nr 6 w Kędzierzynie-Koźlu, która będzie trwała 4 miesiące, dzieci będą uczęszczać do przedszkola nr 23 a w razie potrzeby dodatkowego miejsca jest budynek PSP nr 6 na ulicy Stalmacha, która ma przystosowane warunki do przyjęcia dzieci.

Jacek Król zapytał o rozbieżności w wartości umorzenia podatku od nieruchomości pomiędzy treścią a tabelą.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że w podsumowaniu w treści był błąd, powinno być tak jak w tabeli.

Ad 5.

Sytuacja dot. zabezpieczenia zdrowotnego mieszkańców Kędzierzyna-Koźla w okresie pandemii.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zapytał NFZ śląski i opolski, ilu pacjentów powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego leczyło się w poszczególnych szpitalach od 16 marca do 7 maja w roku 2019 oraz w bieżącym roku po przekształceniu kozielskiego szpitala w jednoimienny. Dostał odpowiedź od NFZ opolskiego, natomiast NFZ śląski poprosił o doprecyzowanie zapytania. Przedstawił na ten temat prezentację. Podkreślił różnicę w ilości mieszkańców korzystających z zabiegów doraźnych przed i po przekształceniu szpitala.

Adam Ocoś zaznaczył, że po przekształceniu kozielskiego szpitala w zakaźny, mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla zostali pozbawieni podstawowej opieki zdrowotnej. Poinformował, że 10 marca na ręce pani Starosty przyszło pismo z Urzędu Wojewódzkiego w sprawie przekazania dla Powiatu kwoty 1.423.000 zł przeznaczone

na sfinansowanie zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się, profilaktyką oraz zwalczania Covid 19. Zgodnie z pismem Starostwo przyjęło tą dotację na przekształcanie szpitala w jednoimienny. Dodał, że Rada Powiatu ani Zarząd Powiatu nie podejmowali w tym zakresie żadnych decyzji. Na stronach związku powiatów polskich, którego pani Starosta jest członkiem zarządu, jest opinia prawna dotycząca wydawanych decyzji przez wojewodę i jednostki samorządu terytorialnego. Jest tam pytanie, czy w świetle ustawy z 2 marca o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem Covid i innych chorób zakaźnych, wojewoda ma prawo wydać jednostkom samorządu terytorialnego polecenie wykonania nowych zadań. Odpowiedź jest taka, że wojewoda nie ma takiego uprawnienia, określone zadanie w trybie przywołanej ustawy, może nakładać tylko Prezes Rady Ministrów. W jego ocenie nie zostały poczynione wszystkie kroki, aby ten szpital nie został przekształcony. Jego zdaniem złożenie apelu w przedmiocie zagwarantowania mieszkańcom miasta Kędzierzyn-Koźle opieki zdrowotnej i przywrócenie szpitala do wielooddziałowego jest jak najbardziej zasadne.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że najlepszym wyjściem było przeznaczenie szpitala w Opolu jako zakaźny, ale zostały podjęte inne decyzje i trzeba nauczyć się żyć z zaistniałą sytuacją a protesty nic nie dadzą.

Fabian Pszon poinformował, że pierwszym wyborem na szpital jednoimienny był szpital w Głuchołazach, ale nie posiadał odpowiedniej infrastruktury. Po drodze były dwa lub trzy szpitale, na które zarządcy nie wyrazili zgody. Z Urzędu Wojewódzkiego dowiedział się, że ta decyzja nie została narzucona, raczej odbyło się to po konsultacji z włodarzami.

Małgorzata Lipczyńska wyraziła ukłon w kierunku POZ, które przejęły większą część leczenia i walczą w tym czasie bardzo dzielnie.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że w województwie opolskim jest robione za mało testów. Poinformowała, że przygotowała apel na Komisję Spraw Społecznych 18 maja, dlatego, że było za mało działań mających na celu zabezpieczenie opieki zdrowotnej mieszkańcom Kędzierzyna-Koźla. Samorząd powiatowy też wystosował pismo o przywróceniu szpitala do poprzedniej działalności. Poinformowała, że dostała zaproszenie od Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Powiatu na wspólne posiedzenie komisji, które prawdopodobnie odbędzie się 8-9 czerwca.

Tomasz Scheller podzielił się opinią, że przekształcanie szpitala to duży błąd i zamiast dzisiejszego apelu, 3 miesiące temu powinien być protest mieszkańców naszego miasta. Szpital w Nysie potrafił zaprotestować. Nasi mieszkańcy z dnia na dzień zostali bez opieki zdrowotnej, o czym świadczyło częste lądowanie śmigłowca, który udzielał pomocy i transportował mieszkańców Kędzierzyna-Koźla do innych szpitali. Radny wyraził opinię, że apel oczywiście poprze aczkolwiek pytał retorycznie jaki jest tego sens skoro już w kuluarach mówi się o tym, że szpital kozielski wróci w najbliższym czasie do dawnej działalności. Raz jeszcze podkreślił, że radni powinni w pierwszej kolejności dowiedzieć się od władz miasta i powiatu jakie mają plany

związane z kozielskim szpitalem. O tym, że szpital został przemianowany wszyscy dowiedzieli z mediów. Uznał to za duży błąd.

Kończąc radny wyraził uznanie dla pracy przewodniczącego rady miasta, który szczegółowo przedstawił prezentację o ilości mieszkańców korzystających z zabiegów doraźnych przed i po przekształceniu szpitala.

Przewodniczący rady miasta poinformował, że 13 marca w piątek jeszcze przed decyzją o przekształceniu kozielskiego szpitala w szpital zakaźny, państwo radni wnioskowali o zwołanie sesji nadzwyczajnej, która miałaby być zwołana i w której zadeklarowała swoją obecność zarówno pani starosta Małgorzata Tudaj przy współdziałaniu dyrektora SP ZOZ w Kędzierzynie-Koźlu oraz wojewody opolskiego. Sytuacja zmieniła się wówczas kiedy okazało się, że pani starosta przebywa na kwarantannie w związku z kontaktem z osobą zarażoną. Sesja ostatecznie nie została zwołana ponieważ zadeklarowani goście i tak nie braliby w niej udziału, a chodziło o to żeby rozmawiać z decydentami tej decyzji.

Tomasz Scheller ad vocem raz jeszcze podkreślił, że pomimo braku bezpośredniego wpływu na to co dzieje się w powiecie radni jako pierwsi powinni dowiedzieć się o decyzjach związanych z przekształceniem kozielskiego szpitala w szpital zakaźny.

Radny Marek Piasecki odnosząc się do przygotowanej przez przewodniczącego rady miasta prezentacji zaznaczył, że mieszkańcy pozbawieni doraźnej opieki medycznej to jedno, drugi ważny aspekt to taki że opieki zostali pozbawieni również Ci mieszkańcy, którzy mieli zaplanowane zabiegi w przód. Te osoby wypadły nagle z kolejki, a należy pamiętać o tym, że czasami na zabieg czeka się dwa lub trzy lata. Kolejka już się nie cofnie, a pacjenci będą czekali kolejne dwa lata. Kontynuując retorycznie pytał kto podjął decyzję o przekształceniu naszego szpitala. Nie jest tajemnicą że w pierwszej kolejności brano pod uwagę szpital w Brzegu, w Głuchołazach, w Kup, w Nysie czy w Opolu. Nasz szpital był na szóstej pozycji pod względem ewentualnego przemianowania. Dlatego powinniśmy sprawdzić dokładnie w jaki sposób i kto faktycznie odpowiada za jego przekształcenie, z uwago na to że ta decyzja zagraża życiu i zdrowiu naszych mieszkańców. Należy wskazać kto podjął i kto odpowiada za tą decyzję. Na koniec wyraził opinię, że jest przekonany że tej decyzji nie podjął samodzielnie wojewoda opolski.

Ewa Czubek wiceprzewodnicząca rady miasta wróciła do pytań z 24 marca br. z których te prostsze uzyskały odpowiedź, z kolei te trudniejsze nie uzyskały odpowiedzi do dzisiaj. W jednej z odpowiedzi pana wojewody z 12 maja br. czytamy że odpowie dopiero po zakończeniu epidemii koronawirusa. Odpowiedź kuriozalna i nie mająca w ogóle sensu. Odpowiedzi zapewne już nie otrzymamy, bo gdybyśmy mieli ją otrzymać to już dawno by ona była. Następnie przedstawiła Wojewódzki Plan Działania na Wypadek Wystąpienia Epidemii. Ten dokument jeszcze 3 maja br. zatwierdzony przez Wojewodę Opolskiego Adriana Czubaka w ogóle nie przewidywał wystąpienia koronawirusa na terenie województwa opolskiego. Dopiero z datą 8 maja pojawia się zaktualizowany plan, który przewiduje że taki wirus może wystąpić.

Radna Czubek sugerowała, że skoro plan nie zakładał w ogóle wystąpienia koronawirusa na terenie naszego województwa (gdzie wszystkie media głośno już od listopada o jego rozwijaniu stopniowo na całym świecie) – to w jaki sposób ktoś mógł dokonać analizy dot. przekształcenia akurat naszego szpitala w szpital zakaźny. Decyzja taka powinna wynikać z analizy zasobów szpitalnych całego województwa opolskiego, tj. które miasta jakie mają czynniki ryzyka. Pamiętajmy, że Kędzierzyn-Koźle jest miastem chemii. Wiadomym jest, że tzw. płacenie za łóżko w szpitalu zakaźnym jest bardzo opłacalne i szpitale w ten sposób bardzo podreperują sobie budżet, ale prawda jest taka, że to my mieszkańcy mamy największy problem bo „błąkają się” po całym województwie albo w ogóle rezygnują z leczenia, a skutki tego będą widoczne dopiero za jakiś czas. Kończąc wyraziła opinię, że ani pan wojewoda ani pani starosta nie są nam już potrzebni na sesji rady miasta ani za miesiąc ani za cztery miesiące ponieważ nic konkretnego i tak nam nie przedstawia.

Adam Oczóś nie zgodził się z atakiem radnego Schellera i zrzucania częściowej odpowiedzialności na radnych miasta za taki stan rzeczy tj. brak sprzeciwu ze strony radnych miasta (koalicyjnych z ugrupowania pani starosty), jako że radni nie mieli na to żadnego wpływu, a o decyzjach powiatu również dowiadywali się z przekazów medialnych.

Tomasz Scheller ad vocem krótko odpowiedział radnemu Oczosiowi, że w powiecie rządzi ta sama opcja polityczna co w mieście. Państwo na pewno macie wspólne spotkania międzyklubowe, na których powinniście wspólnie omawiać różne tematy, Wyraził opinię, że skoro radni koalicyjni o niczym nie wiedzieli to równo się to temu, że tak jak pozostali radni zostali oszukani. Podkreślił, że nie miała zamiaru atakować żadnego radnego który nie miał wpływu decyzyjnego na tą sytuację.

Fabian Pszon szeroko odniósł się do wypowiedzi radnej Ewy Czubek m. in. w zakresie planu strategii wojewody na wypadek pojawienia się koronawirusa w naszym województwie. Wyraził opinię, że bardzo łatwo jest kogoś oceniać w sytuacji kiedy należy podjąć ważną dla wszystkich decyzję, ale tak naprawdę sami nie wiemy gdyby przyszło nam stanąć w obliczu podjęcia najlepszej decyzji dla ogółu mieszkańców jaką decyzję rzeczywiście byśmy podjęli. Sugerował aby mimo wszystko powstrzymać się póki co z osądami do czasu uzyskania odpowiedzi na wszystkie pytania ze strony wojewody.

Andrzej Kopacki stwierdził, że najgorszy w całej tej sytuacji był fakt że nikt radnych miasta nie poinformował o ruchach związanych z naszym szpitalem. Decyzje zapadły poza naszymi plecami, postawiono nas przed faktem dokonanym i nie wiele można było już zrobić. Podał także przykład miasta Łomży gdzie ludzie wyszli na ulicę. Protestowali radni, włodarze miasta jak i personel szpitala. Niestety nikt nie zmienił decyzji i szpital mimo protestów przemianowano na zakaźny. Najgorsze w tym wszystkim jest to, że tak jak wskazał radny Marek Piasecki nasi mieszkańcy zostali pozbawieni opieki medycznej i zaplanowanych zabiegów lub ważnych badań. Obyśmy wszyscy dowiedzieli się kto rzeczywiście odpowiada za taką decyzję i dlaczego taką zdecydował się podjąć.

Grzegorz Chudomięt wyraził opinię, że wojewoda opolski nie miał zbyt wiele czasu na podjęcie takiej decyzji i te argumenty które decydowały o podjęciu wówczas takiej decyzji powinny być przedstawione radnym obecnie. Druga sprawa to taka, że gdyby został w kraju wprowadzony stan nadzwyczajny to nie byłoby rozmów na temat tego kto i dlaczego podjął taką a nie inną decyzję tylko posłusznie wszyscy wykonywaliby określone polecenia. Należy cieszyć się, że ten wirus ma tak niski poziom śmiertelności. Wyraził opinię, że to wszystko jest konsekwencją braku jak gdyby chęci wzięcia na siebie tej odpowiedzialności i wprowadzenia tego stanu wyjątkowego, który de facto i tak został wprowadzony poprzez ograniczenie naszych praw obywatelskich, zakaz zgromadzeń itp.

Sławomir Wołkowiecki zabierając głos w dyskusji wyraził opinię, że mieszkańcy z całą sytuacją radzą sobie w różny sposób, natomiast podjęte przez władze (reprezentujące tak dużą liczbę mieszkańców) działania były nie na miejscu.

Krótko głos zabrali ponownie radna Ewa Czubek i ad vocem do wypowiedzi radny Fabian Pszon, po czym przewodniczący rady zwrócił się do obu radnych o powstrzymanie się od wzajemnych zarzutów pozostawiając już te kwestie sporne poza dyskusją.

Przewodniczący Rady Miasta po zapoznaniu się z tekstem projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie zagwarantowania mieszkańcom Kędzierzyna-Koźla i powiatu równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej, przedstawionym przez Komisję Spraw Społecznych, zaproponował aby wykreślić w całości zapis o treści: „Starostwo Powiatowe i Rada Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego odpowiedzialni za bezpieczeństwo zdrowotne powiatu, nie wykazują nawet inicjatywy, aby w ramach swoich kompetencji podejmować decyzje mające na celu poprawę obecnej sytuacji zabezpieczenia medycznego”. Wyraził opinię, że na dzień dzisiejszy nie ma już znaczenia kto jest winny obecnej sytuacji i nawet jeżeli wykreślimy to zdanie to wydzźwięk pozostanie taki sam. Uchwałę przewodniczący rady poprze natomiast poddaje pod rozważenie ewentualne wykreślenie tego zdania.

Ewa Odulińska poinformowała że zapis ten był wynikiem wniosku Pani Grażyny Filipowicz a tak naprawdę celem nadrzędnym komisji było zasygnalizowanie władzom, że trzeba zrobić coś żeby sytuację pod względem opieki zdrowotnej w naszym mieście uregulować.

Radny Tomasz Scheller wyraził opinię, że będzie przeciwny propozycji przewodniczącego rady miasta.

Michał Nowak zabierając głos w dyskusji, również wyraził opinię negatywną do propozycji przewodniczącego rady.

Ewa Odulińska dodała jeszcze że starosta i rada powiatu ostatecznie podjęli pewne działania ale stało się to wszystko po 18 maja kiedy Komisji Spraw Społecznych zredagowała już apel, o którym obecnie jest mowa.

Grzegorz Chudomięt zgodził się w całości z wypowiedzią radnego Nowaka po czym wniósł pewną sugestię, mianowicie aby w zdaniu, które cytował przewodniczący rady miasta wykreślić wyrażenie „nawet”.

Radni nie wnieśli uwag.

Ewa Czubek natomiast zasugerowała aby wyrażenie „Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu” zastąpić na Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego, tłumacząc, że nie ma takiego organu jak Starostwo Powiatowe, organem jest tylko Starosta.

Michał Nowak zgodził się z wypowiedzią radnej Czubek dodając, że starostwo powiatowe to tylko aparat pomocniczy.

Adam Oczóś zabierając głos w dyskusji zaproponował aby przejść do głosowania nad projektem uchwały w sprawie apelu z uwzględnieniem uwag przedstawionych podczas sesji, z uwagi na fakt, że dwukrotnie materiał omawiany był na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych i chyba nie ma co dłużej nad tym debatować.

Przewodniczący Rady Miasta wobec braku poparcia jego propozycji dotyczącej wykreślenia sformułowania, które odczytał na wstępie - poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z technicznymi poprawkami, na które wskazywali radni.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pzon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Halina Mińczuk

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Radna Halina Mińczuk z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja oddała głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/227/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

**w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie
zagwarantowania mieszkańcom Kędzierzyna-Koźla i powiatu równego dostępu
do świadczeń opieki zdrowotnej**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 6

Sprawozdanie roczne z działalności Środowiskowego Domu Samopomocy „Promyczek” TYP A, B i C w Kędzierzynie-Koźlu w okresie od 1.01.2019 do 31.12.2019 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Radny Fabian Pszon zapytał o aktywizację zawodową uczestników, jakie są konkretne jej rezultaty, czy uczestnicy – osoby niepełnosprawne znajdują pracę po odbyciu takiej aktywizacji.

Dyrektor ŚDS „Promyczek” odpowiedziała, że jednostka zajmuje się przede wszystkim rehabilitacją społeczną. W tym roku udało się skierować trzy osoby do aktywizacji zawodowej. Podopieczni rzadko trafiają na otwarty rynek pracy, zdarzyło się jednak że odbywały np. staże w jednostkach gminnych, a po okresie ok. pół rocznym wracają do Promyczka.

Radny Pszon wyraził uznanie dla tego typu działalności, dodatkowo zapytał czy jest możliwość uzyskania docelowego zatrudnienia przez zaktywizowaną osobę w jakimś zakładzie pracy.

Pani Barbara Brągiel dyrektor ŚDS „Promyczek” odpowiedziała, że niestety nie może być taka osoba zatrudniona, z uwagi na fakt że wszyscy podopieczni to osoby z niepełnosprawnością intelektualną więc musiałyby docelowo mieć stałego opiekuna.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Ad. 8

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Kędzierzyn-Koźle za 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Radny Grzegorz Chudomięt podzielił się swoją uwagą, że w tym miesiącu bardzo duża ilość sprawozdań znalazła się w porządku obrad., a dokumenty te tj. gminne sprawozdania są bardzo obszerne.

Radny Grzegorz Chudomięt odniósł się do wykresu na str. 35 tj. porównanie wydatków gmina, województwo, powiat i kraj. Poprosił o wyjaśnienie co ten wykres obrazuje.

Pani Agata Morkis z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że tabele tworzone są przez instytut i gmina w żaden sposób nie może ingerować w ich zawartość.

W związku z powyższym radny poprosił o późniejsze rozszyfrowanie zawartości tabel, z uwagi na fakt że z tabel wynika iż gmina Kędzierzyn-Koźle na tle innych miasta wypada bardzo dobrze.

Następnie podzielił się swoją uwagą, że po zapoznaniu się z poszczególnymi programami występuje sprzeczność polegająca na tym, że im więcej gmina realizuje programów tym więcej pojawia się rodzin dysfunkcyjnych, którym należy pomóc.

Pani dyrektor wyjaśniła, że pan radny porusza dwie różne kwestie, mianowicie wskaźniki określone w programie przeciwdziałania przemocy dotyczą dzieci i młodzieży to są programy realizowane przez placówki oświatowe np. bibliotekę, mosir itp. A mówiąc o problemach opiekuńczo-wychowawczych i o sprawach rodzin niewydolnych wychowawczo programy skierowane są do mniejszej grupy osób tj. do faktycznych beneficjentów ośrodka pomocy społecznej, gdzie mops diagnozuje te problemy.

Grzegorz Chudomięt raz jeszcze powołał się na zapisy zawarte w sprawozdaniu z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu oraz w sprawozdaniu z Oceny zasobów pomocy społecznej. Pytał dlaczego jest taki duży wzrost ilości programów i uczestniczących w nich osób.

Idąc dalej wyraził opinię, że w programie pomocy rodzinie, który m. in. wskazuje na ilość miejsc w przedszkolach i żłobkach podawane są wskaźniki, które wcale wskaźnikami nie są. Pytał także czy dzięki pracy miejskiego ośrodka pomocy społecznej problem alkoholizmu w naszym kraju jest malejący czy rosnący. Czy ilość rodzin, w których występuje przemoc rośnie czy maleje. Niestety takich informacji w żadnym z przedstawionych programów nie ma.

Przewodniczący Rady Miasta po długiej wypowiedzi ww. radnego zaproponował aby ten złożył konkretny wniosek o pozyskanie odpowiedzi na wszystkie poruszane zagadnienia.

Grzegorz Chudomięt raz jeszcze wskazał, że chciałby się dowiedzieć czy działalność MOPS w naszym mieście jest skuteczna.

Wojciech Jagiełło z-ca prezydenta miasta wyraził opinię, że sprawozdanie z Oceny zasobów pomocy społecznej za 2019 r. to bardzo zbiorcze i schematyczne sprawozdanie, które wynika bezpośrednio ze schematu i MOPS zbiera informacje ze wszystkich innych instytucji i tworzy z nich jeden szczegółowy dokument bo taki jest

przepis, który tego wymaga. Wszystkie te sprawozdania, na które wskazuje radny Chudomięt były opiniowane na Komisji Spraw Społecznych. Podkreślił, że celem tych sprawozdań jest przedstawienie tych działań które są prowadzone. Pewnych ewaluacji która jest związana z tymi wynikami o których mówi radnych Chudomięt to jest zupełnie inna kwestia. W tych sprawozdaniach informujemy jakie były przeprowadzone działania w ramach działalności mopsu. Środki finansowe czyli wydatki bieżące na które również wskazuje radnych Chudomięt owszem zostały zwiększone 3 krotnie ale to tylko dlatego że państwo polskie zastosowało różne mechanizmy a realizatorem tych mechanizmów jest właśnie mops.

Radny Chudomięt ponownie wskazał, że nie interesuje go ile przykładowo mops zorganizował spotkań w danym temacie tylko czy te spotkania rozwiązały dany problem.

Radny Jacek Król zapytał ile gmina w zeszłym roku wydała zasiłków okresowych i zasiłków stałych.

Agata Morkis odpowiedziała, że kwota wydatkowana na zasiłki okresowe wyniosła w 2019 r. 1 mln 636 tys zł natomiast ilość ich to 13.118 świadczeń, natomiast stałych 2492 świadczeń.

Radny Król kontynuując zapytał dlaczego w takim razie na stronie 34 sprawozdania nie ma informacji, o trzynastotysięcznej ilości świadczeń a jedynie 4 531.

Dyrektor MOPS wyjaśniła, że na wstępie sprawozdania został zawarty zapis, który wskazuje, że dane zaciągane są z systemu dziedzinowego na dzień 14 kwietnia br., sytuacja dot. koronawirusa również wpłynęła na pewne opóźnienia dlatego w niektórych wykresach i tabelach nie wszystkie dane były zaktualizowane przez ministerstwo. MOPS ustawowo musi materiał przedłożyć Radzie Miasta do 30 kwietnia dlatego niektóre dane są niepełne. Liczby świadczeń, o których wskazywał radny Chudomięt są wynikiem tego, że wszystkie dane z polski nie były jak gdyby „zaciągnięte”. Najbardziej wiarygodne są dane przekazane przez mops w sprawozdaniu z działalności mopsu ponieważ one stricte wynikają z list wypłat i z danych które mops na bieżąco zbiera.

Radny Król wyraził bardzo krytyczną opinię w stosunku do przygotowanego sprawozdania, z uwagi na to że dane w nim zawarte są w żaden sposób niespójne z rzeczywistym stanem. Dane te wprowadzają przede wszystkim dezinformację.

Radna Ewa Czubek zapytała czy dokument ten jest tworzony według określonego schematu.

Agata Morkis odpowiedziała twierdząco tj. wyjaśniła że tworzony jest przez Instytut Służb Społecznych i wysyłany w formie centralnej aplikacji statystycznej. Część dokumentów może edytować i zmieniać natomiast wykresy i tabele te tzw. raporty są w dokumencie „zaciągane” z tych systemów dziedzinowych. Nie ma więc żadnej możliwości edytowania tych dokumentów. Dodała przy tym, że ośrodek wielokrotnie

występował do jednostki nadrzędnej tj. do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, wskazując że przedłożone dane są niepełne i niewiarygodne ale tłumaczeń było wiele m. in. sytuacja związana z koronawirusem.

Ewa Czubek kontynuując zapytała czy w takim razie MOPS jest w stanie przedłożyć informacje, o których wskazywał radny Chudomięt w innej formule, np w formie zwykłej informacji dla radnych.

Agata Morkis wyjaśniła, że jak najbardziej, jeżeli radny Grzegorz Chudomięt zwróci się z konkretnym zapytaniem i te dane będą w posiadaniu jednostki to odpowiemy.

Radna Czubek zasugerowała radnemu Chudomiętowi złożenie określonego wniosku i przegłosowania go przez Radę Miasta.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, przewodniczący rady miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Następnie podzieliła się opinią, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią radnego Króla który stwierdził, że Komisja Spraw Społecznych mało wnikliwie badała przedłożone przez MOPS sprawozdania. Wyjaśniła że niektóre dokumenty są opracowywane na podstawie pewnych szablonów i są takie a nie inne wskaźniki czy ich wyniki. Nie zawsze komisji to odpowiada ale tak jak uprzedził z-ca prezydenta miasta Wojciech Jagiełło komisja dopytuje w wielu kwestiach. Dodała, że praca jednostek społecznych jak sama nazwa wskazuje zajmuje się kwestiami społecznymi i czasami wyniki są po prostu niewymierne. Jeżeli przykładowo do programu przystępuje 30 osób to nawet jeżeli nie wszystkie z nich program ukończą to sukcesem i tak będzie jeżeli skończy go określona grupa przykładowo kilku osób. Często dopytujemy jako komisja o sytuację dzieci w rodzinach patologicznych bo wiemy że sytuacja tych dzieci w dobie koronawirusa, kiedy nie funkcjonują świetlice, szkoły i nie ma gorących posiłków jest bardzo niepokojąca.

Kończąc wyraziła wielkie uznanie dla pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, praca na żywym organizmie, często w ciężkich warunkach z trudnymi rodzinami

Radny Grzegorz Chudomięt odnosząc się do wypowiedzi Ewy Odulińskiej wyjaśnił, że rozumiem on materię jaką zajmuje się miejski ośrodek pomocy społecznej natomiast z przedłożonych sprawozdań wynika, że tej pomocy społecznej udziela niewidomy ponieważ jeżeli te wszystkie działania, które organizuje mops z pieniędzy gminy, państwa czy Unii Europejskiej itp. realizując różnego rodzaju programy dla

dorostych, dzieci czy na podniesienie kwalifikacji itd. Ale nie ma żadnych efektów pracy mopsu. Z tych sprawozdań nie wynika kompletnie nic.

W jaki sposób można dowiedzieć się czy realizowane zadania przynoszą oczekiwany skutek skoro nie znamy tego efektu.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że często pomoc społeczna i działania z zakresu pomocy społecznej nie są mierzalne. Te sprawozdania są ogromem informacji, które państwo otrzymują do wiadomości. Poprosił aby zwrócić się z konkretnymi pytaniami, na które mops postara się odpowiedzieć w miarę możliwości.

Radny Chudomiet zapytał pana prezydenta Jagiełłę skąd wie, że działania mopsu są skuteczne.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, dlatego że programy które realizuje mops są rekomendowane przez instytucje i ośrodki, które przygotowały te programy i również dlatego, że zasób ludzki który to realizuje jest do tego profesjonalnie przygotowany.

Marek Piasecki wyraził opinię, że im więcej pieniędzy wpływa na rynek socjalny (środki niezarobione) a przekazane tym gorsza jest sytuacja w naszej gminie. Podał przykład zadłużenia czynszowego w naszym mieście powołując się na zapis o potrzebie nauki beneficjentów mopsu racjonalnego gospodarowania środkami.

Małgorzata Lipczyńska wyraziła opinię, że mops jak i inni ludzie zaangażowani w pomoc społeczną są „lekarzami” tego społeczeństwa. Stosują leczenie, nie przynoszące skutku i właśnie ten efekt mamy jaki mamy. Żadna tabelka tego nie określi tak jak i żadna tabelka do tej pory nie określiła skutków leczenia. I ile byśmy lekarstw nie podali to zawsze będzie ich za mało, a koszty lekarstw rosną i to będzie nasz problem z którym będziemy się mierzyć w kolejnych latach.

Ad. 10

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Kędzierzynie-Koźlu na lata 2016-2020 za rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Ad. 11

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021 dla Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Ad. 12

Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia za 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag. Sugestia komisji była taka aby nie zawierać części umów na programy zdrowotne z racji tego, że sytuacja dot. koronawirusa w rzeczywistości uniemożliwiłaby ich realizację. Pani prezydent przychyliła się do propozycji komisji.

Ad. 13

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2019 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że świetlica socjoterapeutyczna na os. Azoty zakończyła swoją działalność z uwagi na to, że nie było chętnych dzieci do brania udziału w zajęciach tej świetlicy. Od 2020 roku świetlica już nie funkcjonuje.

Ad. 14

Sprawozdanie z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020 za rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Radna Katarzyna Kukolka-Bogocz zwróciła się z prośbą do dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych o wyjaśnienie na str. 6 sprawozdania, gdzie wyszczególniona jest liczba najemców, którzy mają zaległość z powodu nieopłacania czynszu, poprosiła o wskazanie zaległości powyżej 6 miesięcy tj. ile tych osób zamieszkuje w lokalach na czas oznaczony, a ile w lokalach socjalnych. Zwróciła się także z prośbą o podanie w związku z faktem, że na dzień dzisiejszy 440 osób oczekuje na lokal socjalny - jaki to jest przyrost do lat poprzednich.

Radny Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę na liczbę najemców którzy opłacają czynsz i media i to jest liczba 1003 najemców, natomiast liczba nieopłacających czynszu i opłat niezależnych to 1111 najemców w tym 539 najemców bez tytułu prawnego. Zapytał kto to jest najemca bez tytułu prawnego i jak się znalazł w mieszkaniu bez tego tytułu prawnego.

Wojciech Jagiełło odniósł się do pytania pani radnej Kukolki-Bogocz i wyjaśnił, że liczba najemców z zaległościami czynszowymi powyżej 6 miesięcy to 365 najemców, niestety gmina nie posiada rozbicia na najemców zamieszkujących lokal na czas

nieoznaczony. W kwestii liczby oczekujących na lokal socjalny – liczba ta jest bardzo podobna do lat poprzednich i są to głównie osoby, z wyrokami eksmisyjnymi.

Stanisław Węgrzyn odniósł się do pytania radnego Chudomięta, wyjaśniając że osoby bez tytułu prawnego to są osoby po wypowiedzeniu umowy wynajmu z tytułu zaległości bądź utracili w przypadku lokalu socjalnego prawo do przebywania w tym lokalu, a więc albo nie zostały im przedłużone umowy z tytułu, że nie wystąpili z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu. Nikt samowolnie nie zamieszkuje lokalu, są to najemcy którzy wcześniej mieli tytuł prawny a zostały pozbawione poprzez wypowiedzenie lub niezłożenia wniosku o przedłużenie umowy na lokal socjalny.

Grzegorz Chudomięt zapytał jak się pan dyrektor zapatruje na dane, które wskazują że płacących za czynsz i media jest 1003, a niepłacących jest 1111 czyli jest więcej niż 50% tych niepłacących, natomiast z innych danych wynika, że zaległości powstające z tytułu niepłacenia czynszów to większa kwota jest odnośnie zużywanych mediów niż zaległości z opłat czynszowych. Chodzi o stosunek płacących do niepłacących.

Dyrektor MZB wyjaśnił, że niestety ta sytuacja się nie zmienia, ustawa prawo o ochronie lokatorów doprowadza właśnie do takiego stanu rzeczy. Poinformował, że w tym roku nie przeprowadzono jeszcze ani jednej eksmisji komorniczej. Gmina nie ma żadnej mocy sprawczej. Ludzie czynszu nie płacą, a gmina nie ma fizycznej możliwości wyegzekwować tych środków. Jest to sytuacja patowa i bez zielonego światła na jakąkolwiek zmianę w obecnym stanie prawnym.

Grzegorz Chudomięt dopytał ile na dzień dzisiejszy wynosi ogólny łączny stan zadłużenia w MZBK.

Stanisław Węgrzyn wyjaśnił, że jest to kwota ok 24 mln zł.

Grzegorz Chudomięt w związku z powyższym wyraził opinię, że w zasadzie te 24 mln zadłużenia to jest swego rodzaju pomoc społeczna miasta w stosunku do obywateli.

Sabina Nowosielska prezydent miasta odnosząc się do wypowiedzi ww. radnego poinformowała, że to zadłużenie ciągnie się już od bardzo wielu lat i faktycznie ten problem jest ogromny. W tych 24 milionach przez przykładowo ostatnie 12 lat nie będziemy już w ogóle w stanie odzyskać z różnych przyczyn np. śmierć najemców, przeprowadzka itp. Proponujemy natomiast odrabianie zaległości przez najemców i w roku poprzednim w ogóle nie było chętnych do odpracowania swojej zaległości czynszowej. Przepisy prawne nie zezwalają gminie na zmuszenie najemcy do odpracowania długu. Mogą się zgłosić tylko i wyłącznie dobrowolnie. Problem mieszkaniowy jest ogromny i póki co brak jest rozwiązania.

Katarzyna Kukulka-Bogocz dopytała natomiast czy jesteśmy w stanie sprawdzić ile osób mających tą zaległość powyżej 6 miesięcy, mieszka nadal w lokalu na czas oznaczony ale jednocześnie posiada już wyrok na lokal socjalny.

Stanisław Węgrzyn poinformował, że jest w stanie przygotować takie dane. Radna w związku z powyższym poprosiła o ich przygotowanie.

Kończąc Wojciech Jagiełło z-ca prezydenta miasta podzielił się konkluzją, że jeżeli nie będą zmieniać się, przepisy ustawowe dotyczące gminnych lokali mieszkalnych które obecnie powodują że jest taka a nie inna sytuacja to bardzo trudno będzie rozwiązać ten problem. My jako gmina jesteśmy ograniczeni tym systemem i mechanizmami ustawowymi które obecnie funkcjonują. To państwo musi to zmienić.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał w pkt 7 sprawozdania o kwestię odszkodowań wypłaconych z tytułu niezabezpieczenia lokalu socjalnego osobom uprawnionym na rzecz osób prawnych tj. dla RSM „Chemik” oraz PKP na kwotę 26 573 zł. Zapytał dlaczego dla RSM Chemik i z czego to wynika.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że spółdzielnia RSM „Chemik” ma także lokatorów którzy z różnych przyczyn nie opłacają czynszu, ci lokatorzy dostają wyroki o eksmisję, jednocześnie z przydziałem lokalu socjalnego, który gmina ma obowiązek dostarczyć, a jak go nie dostarczamy to mamy obowiązek wypłaty odszkodowania. I to jest między innymi ta sytuacja, że właśnie takie osoby żeby nie płacić tego odszkodowania przeznaczamy na tzw. pierwszeństwo mieszkań socjalnych. Właśnie takim osobom gmina stara się jak najszybciej zabezpieczyć lokal socjalny. Taka jest polityka gminy i ta kwota wbrew pozorom jest bardzo niska w stosunku do tego ile gmina musiałaby zapłacić gdyby takiej polityki nie stosowała.

Kończąc głos zabrał Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta, który głosem mieszkańców poprosił o informację w kwestii możliwości ubiegania się o lokale mieszkalne do remontu powyżej 80 m². Otrzymałem pismo, że jest toczy się obecnie procedura, która umożliwi mieszkańcom ubieganie się o prawo do zasiedlenia dopiero po remoncie takiego mieszkania.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że w tej sprawie został przygotowany stosowny projekt uchwały, który obecnie jest w konsultacji w Biurze prawnym Urzędu Miasta a docelowo trafi pod obrady Rady Miasta.

Ad. 15

Informacja z realizacji Programu współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2019.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował, że sprawozdanie zostało przyjęte przez komisję bez uwag.

Wyraził ponadto opinię, że współpraca z trzecim sektorem powinna być w dalszym ciągu realizowana i prowadzona tak jak dotychczas, chociażby dlatego że pozyskiwanie funduszy unijnych w przypadku samorządów powinno być skorelowane właśnie

z istniejącymi na terenie naszej gminy organizacjami pozarządowymi.

Ad. 16

Informacja z działalności:

- 1) Miejskiego Ośrodka Kultury;
- 2) Miejskiej Biblioteki Publicznej;
- 3) Muzeum Ziemi Kozielskiej w organizacji.
- 4) Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że w obradach komisji uczestniczyli dyrektorzy jednostek, w czasie komisji radny Jacek Król zadał pytanie dyrektorowi MOSiR, z pozostałymi sprawozdaniami komisją zapoznała się i przyjęła.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję. Do sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury, nie zgłosił się żaden radny, wobec powyższego przewodniczący rady poinformował, że Rada Miasta zapoznała się i przyjęła informację z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w temacie działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Radna Ewa Czubek zapytała czy w muzeum zostały przeprowadzone kontrole zewnętrzne i jak się one zakończyły. Wskazała, że na stronie BIP figuruje nadal dyrektor Markowski. Zapytała czy muzeum jest w sporze sądowym z pracownikiem.

Zastępca prezydenta miasta Wojciech Jagiełło poinformował, że odbyła się kontrola PIP.

Dyrektor Izabela Migocz wyjaśniła, że odbyła się kontrola stanu reliktu wieży i stanu muzeum w dniu 27 stycznia br. przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków. Wnioski są ogólnie pozytywne, są realizowane zgodnie z założeniami. Informacja zostanie uzupełniona na BIP. Kontrola PIP rozpoczęła się 7 lutego br., nie zakończyła się ze względu na epidemię i nie ma jeszcze protokołu pokontrolnego. Dodała, również że muzeum nie jest w sporze sądowym z pracownikiem.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że Rada Miasta zapoznała się i przyjęła informację z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w

Kędzierzynie-Koźlu., po czym otworzył dyskusję nad kolejnym sprawozdaniem tj. z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o oświetlenie boisk osiedlowych szczególnie przy ul. Lompy. Lampy są zamontowane lecz światło się nie pali, nie wie czy one są podłączone do sieci. Ogrodzenie jest w fatalnym stanie. Wniósł do Prezydenta Miasta o nadzór nad tymi boiskami, aby nie dochodziło do dewastacji boisk przez stróża. Poprosił, aby umożliwić na boisku w grę do piłki siatkowej, w związku z czym wnioskuję o zatrudnienie stróża lub opiekuna boiska.

Dyrektor Tomasz Radłowski wyjaśnił, że sprawozdanie zostało przygotowane przez poprzedniego dyrektora, zanim on objął funkcję. Odpowiedział, że sprawdzi oświetlenie na boiskach, szczególnie często dochodzi do dewastacji przy boisku przy ul. Lompy, przebywające tam osoby niszczą ogrodzenie, wysypują śmieci.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że na Orliku - boisku przy ul. Partyzantów rośnie drzewo pomnik przyrody, które daje cień na boisku. Zapytał czy dyrektor zapoznał się z opinią dendrologiczną dot. tego drzewa. Stan tego drzewa jest dobry, a korzystającym z boiska daje dużo cienia lecz zalecane jest podlewanie w okresie suszy. Radny informuje o tym ponieważ drzewo jest zabudowane asfaltem i betonem, a dendrolog wskazał na potrzebę podlewania, więc należy zastanowić się nad systemem nawadniania wokół drzewa.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że Rada Miasta zapoznała się i przyjęła informację z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

Ad 17.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2020-2023.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski oddał głos pani mecenas.

Monika Orpel-Śmigielaska wyjaśniła radnym zasady głosowania tajnego tj. poinformowała, że Rada Miasta podejmuje uchwałę deklaracyjną, która zostanie przekazana prezesowi sądu lecz tą uchwałę głosuje się jawnie.

Radna Katarzyna Dysarz przewodnicząca zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w wyborach uzupełniających, poinformowała że zespół działał zgodnie z załączoną opinią, w składzie radna Grażyna Filipowicz oraz radna Ewa Stogniew, zgłosiło się dwóch kandydatów, poinformowała, że zespół przeprowadził procedurę polegającą na sprawdzeniu kandydatów w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie, dodatkowo wpłynęła także opinia Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu.

Radny Adam Oczóś wyraził wątpliwość czy głosowanie tajne jest prawnie dopuszczalne, zgodnie z zapisami niedawno przyjętego statutu gminy.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła radnym, że w ślad za wnioskiem radnego o możliwość przeprowadzenia głosowania tajnego, przygotowano autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie statutu gminy, w którym wprowadzono możliwość głosowania tajnego, radni tą autopoprawkę przyjęli, dlatego jest możliwość przeprowadzenia głosowania tajnego.

Radny Grzegorz Chudomięt wyjaśnił, że jest autorem tego wniosku, który dzisiaj zostanie zastosowany.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie pierwszego kandydata na ławnika tj. Beatę Petertil.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI:

Następnie poddał pod głosowanie drugiego kandydata na ławnika tj. Henryka Niekrewicza.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych w wyborach uzupełniających na kadencję w latach 2020-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek, Andrzej Kopeć, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/228/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

**w sprawie stwierdzenia wyboru ławników sądowych w wyborach uzupełniających
na kadencję w latach 2020-2023**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski wyjaśnił, że Komendant Policji miała być dziś naszym gościem i cały czas był w kontakcie, ale przed chwilą otrzymał pilne służbowe wezwanie, na które musiał się udać. Na ewentualne pytania radnych przygotowuje pisemną odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 1, „wstrzymujący się” - 1, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych*.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że zamierzał zadać pytania komendantowi Policji, żałuje że jest nieobecny, gdyż szczególnie w kontekście ul. Targowej, komentarze są nieprzechylne, działania Policji zostały przez mieszkańców ocenione bardzo negatywnie. To zjawisko nie powinno mieć miejsca. Na pewne rzeczy Policja powinna zwrócić uwagę ponieważ mieszkańcy są zbulwersowani tymi zdarzeniami. Uważa, że bezpieczeństwo mieszkańców nie jest zapewnione. W głosowaniu wstrzyma się od głosu. Służby odpowiadające w mieście za bezpieczeństwo i porządek powinny działać bardziej aktywnie i skutecznie. Sugeruje zorganizować spotkanie władz miasta z przedstawicielami społeczności Romów w Kędzierzynie-Koźlu oraz przedstawicielami służb porządkowych, aby wspólnie ten temat przedyskutować i rozwiązać.

Radny Sławomir Wołkowiecki poinformował, że należy udzielić wsparcia finansowego Policji, lecz nasilają się działania grup przestępczych w mieście, zamierzał zadać to pytanie komendantowi gdyż uważa, że Policja powinna podjąć radykalne działania, a z przestępcami powinna również postępować radykalnie.

Radny Jacek Król poinformował, że żałuje że Komendant Policji jest nieobecny, ponieważ zamierzał zadać kilka pytań. Poinformował, że dla działań Policji radni wyrażają wsparcie. Ale takie sytuacje jakie ostatnio miały miejsce na ul. Targowej, nie

mogą się zdarzać, dlatego proponuje przeznaczyć pieniądze również na szkolenia dla policjantów. Uważa, że bezpieczeństwo miasta i mieszkańców jest zagrożone. Na ul. Targowej jest kłopot z narodowością romską, Policja powinna dokładać starań, kierować więcej środków, aby takie sytuacje się nie powtarzały, należy zwiększyć działania Policji przez prace i działania operacyjne, aby zapanować nad tą grupą, by mieszkańcy czuli się bezpiecznie.

Radny Grzegorz Chudomięt nawiązując do tego, że przewodniczący rady w dniu dzisiejszym wprowadził pod obrady punkt dot. bezpieczeństwa, co prawda dotyczył on bezpieczeństwa zdrowia mieszkańców lecz to zadanie należy do działań powiatu. Radni miasta przyjęli apel, ponieważ zarząd i rada powiatu nic nie robiła w tym zakresie. Również służby Policji należą do powiatu a środki pochodzą z budżetu państwa. W zeszłym roku komendant informował, że jest dużo wakatów, lecz za to również odpowiada państwo. Przypomniał, że gmina dokładała się finansowo do wyposażenia szpitala oraz spore środki finansowe na działanie szpitala. Obecnie zdecydowano o przekształceniu tego szpitala, może dlatego, że rada miasta dokładała środki i szpital był świetnie wyposażony, dlatego ten szpital zabrano, bo świetnie był przygotowany na czasy koronawirusa. Może gdyby szpital był słabo wyposażony to nie zostałby wskazany. A obecnie mieszkańcy zostali pozbawieni dostępu do służby zdrowia. Poinformował, że w głosowaniu będzie przeciw udzielaniu tej dotacji. Wskazał, że elewacja budynków przy ul. Targowej została odremontowana, lecz kto to docenia. Również przestępca uciekł Policji z komisariatu więc radny zapytał się, co rada ma dofinansować, skoro nie jest to obowiązkiem gminy.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska odpowiedziała, że może za kadencji radnego Jacka Króla przeznaczono duże sumy dla szpitala, bo za jej kadencji nie przeznaczała pieniędzy na szpital. Gmina pracuje na rzecz poprawy bezpieczeństwa miasta przez montaż monitoringu, ta bójka została nagrana właśnie przez monitoring miejski. Przypomniała bójkę kibiców w zeszłym roku przy ul. Grunwaldzkiej, zapytała kto o tym jeszcze pamięta. Zaapelowała o przeznaczenie tych pieniędzy na rzecz Policji, ponieważ patrole wpływają na poprawę bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców.

Grzegorz Chudomięt odpowiedział, że należy zasygnalizować Policji, iż społeczeństwo Kędzierzyna-Koźła jest niezadowolone, jest przeciw przekazaniu kolejnych środków finansowych. Wskazał, że pieniądze są przekazywane już od wielu lat.

Radna Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że wskaźniki poprawy bezpieczeństwa w mieście są bardzo dobre, każde miasto ma problem ze pewnymi środowiskami, również popiera podjęcie wspólnych rozmów jak sugerował radny Andrzej Kopacki. Dofinansowanie dla Policji jest potrzebne i konieczne, dlatego radni powinni je przekazać, a komendant na pewno słyszał głosy mieszkańców i powinien podjąć działania służbowe w stosunku do pracowników policji. Jest za udzieleniem tej dotacji.

Radny Fabian Pszon zapoznał się z wynikami dodatkowych patroli na terenie miasta, jest za przekazaniem Policji pieniędzy, ponieważ poprawia to bezpieczeństwo w mieście i nie można oceniać pracy Policji tylko przez pryzmat jednego zdarzenia.

Radny Jacek Król zapytał czym się kierowało miasto lub Prezydent Miasta udostępniając zapis z monitoringu miejskiego do sieci.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska odpowiedziała, że prosi radnego o precyzyjne pytanie. Miasto nie udostępnia. Miasto udostępnia tylko Policji. Nie oglądała tego nagrania.

Ponownie radny Jacek Król zapytał skąd i dlaczego nagranie z miejskiego monitoringu trafia do publicznej wiadomości.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska odpowiedziała, że nie wie.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska ponownie odpowiedziała radnemu, że nie wie.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski zapytał czy na pewno był to zapis z miejskiego monitoringu, myślał, że jest to zapis z komórki.

Radny Jacek Król wyjaśnił, że tak powiedziała Prezydent Miasta.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska ponownie odpowiedziała radnemu, że skoro pyta skąd nagranie znalazło się w sieci – odpowiada, że nie ma takiej wiedzy.

Radny Sławomir Wołkowiecki uważa, że pieniądze należy przekazać a za parę miesięcy można będzie ocenić jak przekazane środki wpłynęły na poprawę działalności pracy Policji.

Radny Michał Nowak wyraził zdumienie co do wypowiedzi radnego Króla. Uważa że jako były prezydent powinien znać prawne możliwości wykorzystania monitoringu, a to nie był film bezpośrednio z monitoringu, tylko nagranie wykonane telefonem komórkowym. Uważa, że wypowiedź radnego jest nie ma miejscu.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Fąfara Wiesław.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Marek Piasecki,

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Radni przeprowadzili głosowanie, przewodniczący Rady Miasta odczytał wynik, który wyświetlił się tylko na stronie internetowej youtube, lecz nie wyświetlił się z przyczyn technicznych na portalu eSesja.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/229/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie przekazania policji środków

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw, urządzeń siłowni zewnętrznych i stref street workout administrowanych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że do tego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka.

Przewodniczący komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem, aby na tablicach informacyjnych zostały zamieszczone numery telefonów do zarządcy tych placów.

Przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że komisja również jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz

z wnioskami, które zostały już uwzględnione w przedstawionej autopoprawce.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Artur Maruszczak Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że większość wniosków komisji została uwzględniona w autopoprawce, jedynie nie zmieniono i pozostawiono bez zmian zapis dot. numerów telefonów. Uważają, że wszystkie uwagi należy zgłaszać na jeden numer tel. tj. Straży Miejskiej jako przedstawiciela administratora, który dalej przekaże zgłoszone wnioski bezpośrednio zarządcy placu w godzinach pracy, a poza godzinami pracy jednostek lub urzędu Straż Miejska podjedzie i zabezpieczy.

Radna Katarzyna Dysarz wyjaśniła, że propozycja oznaczenia kto jest administratorem danego placu, jest pokłosiem wizji lokalnej przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną. Uważa, że wskazanie administratora danego terenu, jest potrzebne.

Mieszkańcy z łatwością mogliby zgłosić usterki. Komisja wniosła o identyfikację terenu.

Przewodniczący komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja chciała pominąć pośrednika czyli Straż Miejską, nie jest przekonany, czy korzystanie z pośrednictwa Straży Miejskiej będzie szybszym rozwiązaniem. Komisja podtrzymuje swoje stanowisko.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że zastanowią się nad identyfikacją zarządcy placu lecz w zapisach regulaminu czytelniejsze jest wskazanie jednego administratora, dlatego proponują wskazać tel. Straży Miejskiej, która pracuje od rana do godz. 22:00.

Radny Grzegorz Chudomięt wniósł uwagę co do pisowni „stref street workout” uważa, że powinno być napisane po polski czyli „ogólnodostępny teren służących rekreacji”. W regulaminie jest zapisane, że dzieci do lat 7 muszą przebywać pod opieką rodziców lub pełnoletnich opiekunów. Zastanawia się jak będą egzekwowane te zapisy.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że strażnik miejski może przeprowadzić kontrolę wrywkową lub w razie wątpliwości skontrolować czy osoba jest pełnoletnia. Zapis jest proponowany w razie uszczerbku na zdrowiu dziecka.

Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest przeciwny wprowadzania zapisów, które są niewykonywane.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że w całej Polsce używa się nazwę „strefa street workout”, którą proponuje zostawić. Dodała przy tym, że jest to najszybciej rozwijająca się dyscyplina sportowa.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że zapis został zamieszczony w przypadku wystąpienia niebezpiecznego zdarzenia, tj. gdyby dziecku została wyrządzona szkoda taki zapis jest gminie bardzo potrzebny. Ma walor praktyczny, w przypadku wystąpienia z roszczeniami dlatego również proponuje pozostawić ten zapis.

Radna Małgorzata Lipczyńska proponuje pozostawić ten zapis w regulaminie. Wszystkie informacje w sprawie ewentualnych uszczerbków na placu zabaw, mieszkańcy powinni zgłaszać również do członków rady osiedla, których znają osobiście.

Radny Jacek Król poinformował, że zamieszczenie informacji o administratorze placu będzie łatwiejsze w razie zauważenia drobnej usterki. Pośredniczenie przez straż miejską lub radę osiedla nie jest potrzebne, do straży miejskiej dzwoni się jak dzieje się coś złego.

Radna Ewa Stogniew poinformowała, że wszystkie usterki na placu zabaw mieszkańcy zgłaszają do niej, ponieważ się znają, ona natomiast przekazuje do konkretnych osób.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Fąfara

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Radny Wiesław Fąfara poinformował, że jest „za”

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/230/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie regulaminu korzystania z placów zabaw, urządzeń siłowni zewnętrznych i stref street workout administrowanych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Przewodniczący komisji Edukacji Kultury i Sportu poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały

Radna Katarzyna Dysarz zapytała czy szkoła PSP nr 6 przechodzi i zachowuje swoją nazwę tj. Marii Skłodowskiej-Curie, gdyż w tej szkole obecnie panuje podwójne nazewnictwo patronów.

Zastępca Prezydenta Miasta Wojciech Jagiełło potwierdził, że taka będzie nazwa szkoły, a siedziba szkoły będzie przy ul. 1 Maja.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kędzierzynie-Koźlu;

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/231/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie przekształcenia Publicznej Szkoły Podstawowej nr 6 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

Przewodniczący komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że radny Michał Nowak złożył wniosek, aby w § 1 pkt 6 czasownik „nadawany” zamienić na „nadany”. Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała wniosek oraz cały projekt uchwały wraz z ww. wnioskiem.

Przewodniczący komisji Infrastruktury Adam Ochoś poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za”-5, „przeciw”-2, „wstrzymujących się”-0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Radny Michał Nowak poinformował, że ponownie złoży wniosek, który na Komisji Infrastruktury nie uzyskał poparcia. Uważa, że w uchwale powinien być zapis o nadaniu trzech tytułów w ciągu roku.

Prezydenta Miasta Sabina Nowosielska wyjaśniła, że nie chodzi o oszczędności lecz faktyczne docenienie jednej lub góra dwóch osób, działających na rzecz miasta.

Radny Michał Nowak poinformował, że Tytuł Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle powinien być przyznawany raz na kadencję, a tytuł Honorowy „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” proponuje trzy razy w ciągu roku.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowaka dotyczący corocznego nadawania nie więcej niż trzech tytułów a nie dwa jak jest w projekcie uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopec, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie: zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn Koźle” wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski,

Sławomir Wołkowiecki
PRZECIW (2)
Jacek Król, Dominik Szustakiewicz
BRAK GŁOSU (1)
Tomasz Scheller
NIEOBECNI (1)
Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/232/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie zmiany uchwały w sprawie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski ogłosił przerwę w obradach sesji do godz. 21:35.

6) zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawkami.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 7, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała *projekt ww. uchwały wraz z autopoprawką I i II.*

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz zgłosiła, że do projektu są dwie autopoprawki.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał ile rozpatrzonych wniosków o umorzenia lub odroczenia podatków zostało zaakceptowanych, w odniesieniu do liczby wszystkich złożonych wniosków oraz do łącznej kwoty na którą opiewały.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że w budżecie jest 700 tys. zł wydano już 680 tys. zł

Radny Andrzej Kopeć zapytał o kwotę na wymianę pieców oraz zapytał ile łącznie na to zadanie zostało zabudżetowane w tym roku oraz czy zostaną dodane kolejne transze do tego zadania

Artur Maruszczak wyjaśnił, że na zadanie przeznaczono 700 000,00 zł na ten moment wydane zostało 630 000,00 zł, cały czas wnioski są realizowane, dlatego wniesiono o podwyższenie tej kwoty. Możliwe, że w sierpniu będą ponownie wnosić o podwyższenie kwoty ale w zależności jak będą wpływały wnioski.

Radny Sławomir Wołkowiecki zapytał o dopłaty do ekologicznych wymiany pieców czy dla osób które złożyły wnioski wszyscy dostaną dopłaty oraz zapytał dla ilu osób wystarczą obecnie dopłaty.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił że wszystkie osoby które spełniają kryteria otrzymają dofinansowanie, średnia wypłata za wymianę pieca to jest gdzieś 3400 zł jeżeli chodzi o pompę ciepła jest to kwota ok. 10 tys. zł. Kwota, o którą proszą to 200 000,00zł zostanie przeznaczona i wystarczy na ok 50- 60 wniosków w zależności od ilości.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz uzupełniła, że zrealizowano 94 wnioski w trakcie realizacji jest 38 wniosków a kolejne 32 wnioski oczekują na weryfikację, na kwotę 138 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie: zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/233/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że do ww. projektu uchwały wpłynęła jedna autopoprawka.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że w czasie komisji zgłosił wniosek: aby zredukować kwotę na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa przystani kajakowej w Sławięcicach” do kwoty 250 000 zł, na całość zadania.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, przyjęła wniosek.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035* wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał skarbnika miasta czy ten wniosek został uwzględniony w autopoprawce.

Joanna Hariasz udzieliła odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Radny Jacek Król poinformował, że na Komisji Infrastruktury ustalono maksymalnie kwotę 250 000,00 zł na to zadanie. Zapytał czy to jest łączna kwota zobowiązań na rok 2021.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że cała kwota wyniesie 250 000,00 zł, w WPF jest wpisana na rok 2021. W tym roku zaplanowano tylko kwotę 300 zł, na działania promocyjne.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Fąfara
NIEOBECNI (1)
Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/234/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.
**w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy
finansowej na lata 2020-2035**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) wniosku w przedmiocie wyposażenia każdej z sal Przedszkola Publicznego nr 26 w oczyszczacze powietrza (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poprosił o wprowadzenie przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michała Nowaka.

Ze względu na problemy techniczne radna Katarzyna Dysarz jako członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji odczytała opinię komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) udzieliła poparcia stanowisku zaproponowanemu przez Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem.

Poinformowała, że komisja przyjęła stanowisko zgodne ze stanowiskiem Prezydenta Miasta tj. aby:

1) nie tworzyć precedensu na terenie naszego miasta (jeżeli gmina zgodzi się na przedszkole Nr 26 to w konsekwencji trzeba będzie wyposażyć pozostałe placówki w podobne urządzenia);

2) tego typu urządzeń wymagają stałej konserwacji i czyszczenia więc to nie jest tylko koszt zakupu ale również bieżącego utrzymania w taki sposób aby oczyszczacze nie stały się źródłem zanieczyszczeń i nie rozsiewały bakterii i innych grzybów.

Argumenty przedstawione przez panią prezydent są przekonujące. Stanowisko prezydenta jest takie, że wniosek zostanie w przyszłym roku rozważony ale nie odnośnie jednego przedszkola tylko wszystkich placówek oświatowych.

Radny Grzegorz Chudomięt dopytał o meritum sprawy i proceder głosowania.

Przewodniczący komisji Michał Nowak wyjaśnił, że jeżeli zagłosuję się „za” to w ten sposób popiera się stanowisko Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/235/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie wniosku w przedmiocie wyposażenia każdej z sal Przedszkola Publicznego nr 26 w oczyszczacze powietrza.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Zaopiniowanie wniosku w przedmiocie braku możliwości dojazdu do nieruchomości Wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poprosił o wprowadzenie przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Michał Nowak przedstawił opinię:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) udzieliła poparcia stanowisku zaproponowanemu przez Prezydenta Miasta wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnił, że problem poruszony w skardze jest typowym problemem cywilnoprawnym, do którego władze publiczne w ogóle nie powinny się mieszać. Dojazd do posesji nie jest w planie miejscowego zagospodarowania przestrzennego dlatego nie jest sprawą samorządu gminnego. Stanowisko Prezydenta Miasta

wskazuje, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle nie jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku a jedynie właściwy Sąd Powszechny.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/236/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie wniosku w przedmiocie braku możliwości dojazdu do nieruchomości

Wnioskodawcy

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10) wniosek o podjęcie uchwały wprowadzającej zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poprosił o wprowadzenie przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w czasie komisji zgłosił wniosek o **niewwzględnienie postulatów zawartego w ww. wniosku**, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (3 głosy „za”) zarekomendowała Radzie Miasta **niewwzględnienie postulatów zawartego w ww. wniosku**, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak poinformował, że wniosek z którym mamy tutaj do czynienia (będzie jeszcze w jednym z kolejnych punktów niemalże bliźniaczy) dotyczy właśnie tzw. „ustawy COVID-19”, mianowicie ustawodawca przewidział tam możliwość wprowadzenia takich ogólnych ulg dla przedsiębiorców w zakresach podatkowych, które to ulgi miały być uchwalane właśnie przez Radę Miasta w drodze uchwały.

Komisja uznała, że w zasadzie to Prezydent Miasta a przede wszystkim Skarbnik Miasta ma taką bieżącą wiedzę. Wtedy dużo łatwiej i sprawniej będzie kierować wnioski indywidualne do Prezydenta Miasta. Jeśli sytuacja ulegnie zmianie zawsze można do tematu wrócić. Komisja uwzględniła stanowisko Prezydenta Miasta wskazujące aby nie uwzględniać tego postulatu. Dodał przy tym, że w uzasadnieniu wyrażone zostało także przekonanie, że wszystkie wnioski o ulgi kierowane przez przedsiębiorców w sytuacji związanej z pandemią, należy rozpatrywać w drodze indywidualnych postępowań. Właściwym organem jest prezydent miasta z uwzględnieniem zarówno zakresu tych negatywnych skutków dla interesu danego podatnika oraz interesu publicznego. To stanowisko zostało jednogłośnie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji poparte.

Radny Andrzej Kopeć poinformował, że propozycja prezydenta miasta czyli nie ustalania takiego ogólnego przepisu które by obowiązywało, lecz indywidualne rozpatrywanie wniosków jest faktycznie lepszym podejściem. Szczególnie w sytuacji kiedy wpływy z podatków PIT zaczynają budzić pewien niepokój. Zaznaczyć należy, że nie są one takie wysokie jak były w zeszłym roku. Wskazany jest monitoring sytuacji finansowej gminy i ostrożne podejście do przyznawania tych ulg. Zapytał także czy na ten moment zdarzyło się, że jakiś wniosek został odrzucony.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że dotyczy to firmy, która miała płacić zaległy podatek z lat poprzednich, kwota została im już rozłożona na raty, ponieważ nie ma możliwości anulowania lub umorzenia. Do wniosków należy załączyć dokumenty potwierdzające spadek przychodów. Każdy wniosek jest indywidualnie rozpatrywany.

Radny Andrzej Kopeć zapytał czy gmina przyjęła różne kryteria przy ocenie małych, średnich lub dużych firm.

Prezydent Miasta wskazała na wymóg, dotyczący przedstawienia sytuacji związanej ze spadkiem zysków bądź przychodów o ponad połowę, aby wniosek został zaakceptowany. W zawiadomieniu była informacja jakie dane są potrzebne. Wiele firm prosi tylko o rozłożenie podatków na raty. Inni proszą o umorzenie w całości. Kończąc poinformowała, że brak wpływów z PIT w kwocie 9 mln zł w jej ocenie zostanie nadrobiony, ale gmina musi być czujna, gdyż są to duże środki.

Radny Jacek Król zgłosił uwagę że na portalu eSesja zostały zamieszczone jedynie projekty uchwał natomiast brakuje treści skargi i załączników stanowiących jej całość.

Przewodniczący Rady Miasta zobowiązał się do zamieszczania na eSesji całego kompletu treści skarg

Radny Marek Piasecki zabierając głos jako długoletni lokalny przedsiębiorca wyraził opinię, że rozpatrywanie wniosków indywidualnie jest bardzo dobrym działaniem Pani Prezydent i takie podejście zostało pozytywnie ocenione przez innych przedsiębiorców z naszego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/237/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie wniosku o podjęcie uchwały wprowadzającej zwolnienia z podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu z powodu COVID-19.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

11) rozpatrzenie petycji w przedmiocie przyjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poprosił o wprowadzenie przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w czasie komisji zgłosił wniosek o **negatywne rozpatrzenie** ww. petycji, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) rekomenduje Radzie Miasta **negatywne rozpatrzenie ww. petycji**, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Kolejno Michał Nowak wyjaśnił, że jest zwolennikiem podejścia naukowego do takich zagadnień wobec czego ma swoją opinię w tej kwestii. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku, wskazuje dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku.

Radna Ewa Czubek zapytała czy tam gdzie są montowane anteny nie trzeba przeprowadzać raportu oddziaływania na środowisko.

Radny Michał Nowak wyjaśnił, że nie tego dotyczyła ta petycja. Ta petycja dotyczyła szeregu działań, które mają tą technologię blokować, w tym na przykład likwidację WiFi w szkołach itp. Z tych materiałów z którymi się zapoznał technologia 5G nie różni się od technologii na przykład 4G, z którą mamy do czynienia obecnie. Dodał, że nie ma żadnych dowodów odnośnie negatywnego wpływu na zdrowie człowieka. Nie jest specjalistą w tym temacie, tylko opiera się na opiniach naukowców.

Radna Ewa Czubek wyjaśniła, że to się wszystko dzieje w tej chwili bardzo szybko, po cichu, trudno się dziwić, że ludzie mają tutaj jakieś wątpliwości. Dodała, że być może ta petycja jest faktycznie trochę na wyrost, ale trudno podjąć właściwą decyzję.

Radny Michał Nowak dodał, że uzasadnienie do tej petycji jest obszerne i tam również jest informacja o raportach oddziaływania na środowisko.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz odpowiadając na wątpliwości zgłoszone przez radną Ewę Czubek wskazał, iż właśnie w uzasadnieniu do projektu uchwały, który stanowi przeniesienie argumentacji przedłużonej przez panią prezydent w swoim stanowisku, jest wyraźnie wskazane, czy ma być sporządzony raport oddziaływania na środowisko czy też nie. Jest przedmiot między innymi postępowań indywidualnych prowadzonych w trybie przepisów o informacji o środowisku. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia zawierają rozstrzygnięcia dotyczące tego czy jest konieczne opracowanie takiego raportu czy nie. Indywidualnie zgodnie z przepisami prawa rozpatrywane są wnioski dotyczące konkretnych przedsięwzięć a nie podejmowane uchwały, które miałyby zakazywać lokowania określonych przedsięwzięć na terenie miasta.

Radny Andrzej Kopacki poinformował, że przychyła się do głosu koleżanki Ewy Czubek bo nie wiadomo czy ww. sieć 5G jest, czy nie jest szkodliwa. Anteny na terenie naszego kraju i Europy są dopiero instalowane. Wydaje się, że dopiero za jakiś czas po przeprowadzeniu stosownych badań naukowych będzie można jednoznacznie określić czy 5G wpływa negatywnie na nasze zdrowie. Dodał, że z powodu wątpliwości nie będzie brał udział w głosowaniu.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że nie zgadza się przedmówcą ponieważ takie urządzenia powstały i musiały zostać przeprowadzone badania, żeby dopuścić je w ogóle do obrotu. Za jakiś czas będzie dopiero wiadomo czy nie ma jeszcze jakichś innych efektów ubocznych.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Ewa Czubek, Jacek Król, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Adam Oczos

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/238/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie przyjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12) rozpatrzenie petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowe (wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”)

Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) udzieliła poparcia stanowisku zaproponowanemu przez Prezydenta Miasta z uzasadnieniem.

Kolejno radny Michał Nowak wyjaśnił, że jest to petycja osoby którą radni znają z poprzednich komisji i sesji. Petycja jest masowo wysyłana drogą elektroniczną do wszystkich gmin powiatów i województw w Polsce. Wnioski, które z tej petycji płyną to takie, że lokalna „tarcza antykryzysowa” ma polegać między innymi na umorzeniu połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości, niepobieranie podatku od opłat targowych od osób handlujących na jarmarkach, jak również zwolnienia z opłat parkingowych.

Poinformował, że podjął taką decyzję, że tego typu petycję tzw. masówkę, którą niestety zgodnie z ustawą o petycjach musimy rozważać z miejsca proponuje

odrzucać, ponieważ to nie jest petycja która jest w jakikolwiek sposób dostosowana do realiów miasta Kędzierzyn-Koźle. Autorka prawdopodobnie nigdy w naszym mieście oraz w większości miast, gmin, powiatów do których petycję wysłała nie była więc trudno żeby wiedziała cokolwiek o realiach naszej gminy. Stanowisko Prezydenta Miasta do tej petycji jest negatywne i takie też stanowisko poparła jednogłośnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji z drobnym zastrzeżeniem, że w temacie śmieci właściwe jest oczywiście Związek Międzygminny „Czysty Region” i w tym zakresie należy ją przesłać według właściwości.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję w sprawie, a wobec braku chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pzon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Dysarz, Adam Oczóś

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/239/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowe (wprowadzenia lokalnej „tarczy antykryzysowej”).
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) wniosek w przedmiocie zwolnienia (umorzenia) z podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował, że jest to kolejna uchwała wprowadzenia lokalnej tarczy antykryzysowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) zarekomendowała Radzie Miasta **nieuwzględnienie postulatów zawartego w ww. wniosku.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Michał Nowak poinformował, że na komisji zgłosił wniosek o **nieuwzględnienie postulatów zawartego w ww. wniosku**, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle. Przewodniczący komisji wyjaśnił, że jest to petycja o podjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie ogólnego zwolnienia podatkowego i w tym przypadku komisja jednogłośnie pięcioma głosami zarekomendowała nieuwzględnienie postulatów zawartego w wyżej wymienionym wniosku wyrażając nadzieję, że Prezydent Miasta bardzo wnikliwie i rzetelnie te indywidualne wnioski rozważy w zależności od indywidualnej sytuacji danego przedsiębiorcy.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/240/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie wniosku w przedmiocie zwolnienia (umorzenia) z podatku od nieruchomości

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

14) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle polegające na nieprzestrzeganiu procedury:

- 1) wynajmu lokali mieszkalnych;
- 2) świadczeń z zakresu pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja (4 głosy „za”) zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska uznającego ww. skargę za bezzasadną, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXII/241/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle polegające na nieprzestrzeganiu procedury:

1) wynajmu lokali mieszkalnych;

2) świadczeń z zakresu pomocy społecznej.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 14.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, dla kogo zostały zbudowane ścieżki i postawione ławeczki w parku nad Odrą. Uważa, że poza godzinami nocnymi odpoczynek na ławkach nie jest możliwy ze względu na hałas ze strzelnicy. Przypomniał o zapytaniu ze stycznia dotyczące przejścia dla pieszych na ulicy Planetorza. Wspomniał również o wykonaniu podejścia na wał koło muszli. Ponadto poinformował o zgłaszaniu przez właścicieli ogródków działkowych w okolicach Tesco problemu zanieczyszczonej wody.

Prowadzący obrady podkreślił, że hałas ze strzelnicy jest dużym problemem.

Prezydent Miasta poinformowała, że podjęto działania w tej sprawie, wskazując iż Sekretarz Miasta poda szczegółowe informacje.

Zbigniew Romanowicz powiadomił, że 30 kwietnia br. pani prezydent zwróciła się pisemnie z prośbą o podanie informacji na jakim etapie są działania zmierzające do obniżenia emisji hałasu na terenie strzelnicy, do których zobowiązał się prezes stowarzyszenia „Ryś” podczas posiedzenia Komisji Infrastruktury w październiku 2019 roku. Przedstawiał on pewne problemy związane z wyegzekwowaniem działań przygotowawczych zmierzających do technicznych rozwiązań zapowiadanych na tzw. długiej osi strzelnicy związanych z podwyższeniem osłon dźwiękoszczelnych. Ma nadzieję, że niebawem te informacje zostaną przedłożone a efekt tych działań będzie można do końca roku zaobserwować.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, w jaki sposób będzie to zbadane.

Sekretarz Miasta poinformował, że gmina zwróci się do właściwych organów o przeprowadzenie odpowiednich badań. Służby ochrony środowiska na zlecenie powiatu mogą takie badania przeprowadzić.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił się z prośbą, aby ten palący problem, istniejący już od wielu lat, załatwić.

Artur Maruszczak, w nawiązaniu do przejścia na ul. Planetorza, poinformował, że wymaga to uzgodnienia z Komisją Ruchu Drogowego przy Starostwie, ze względu na koronawirusa te uzgodnienia się przeciągają. Ma nadzieję, że na następnej sesji będzie mógł już coś konkretnego odpowiedzieć.

Andrzej Kopeć, w nawiązaniu do tematu strzelnicy, poinformował, że miał okazję być w okolicach muszli koncertowej i słyszał wystrzały ze strzelnicy, nie zdawał sobie sprawy jak duży jest to hałas.

Grzegorz Chudomięt powiadomił, że zajmował się zawodowo pomiarami hałasu i nie jest to taka prosta sprawa jak zmierzenie temperatury. Wystrzał pistoletu przy uchu może pozbawić słuchu, natomiast za czas 8 godzin nie wykaże to przekroczenia. Źle wykonane pomiary hałasu mogą dowodzić, że hałas nie jest przekroczony.

Ewa Czubek podkreśliła, że te wystrzały słychać również z większej odległości – w Kłodnicy czy Koźlu Rogi. Nie wyobraża sobie jaki dyskomfort mają mieszkańcy okolic strzelnicy.

Adam Oczóś nawiązał do odpowiedzi na wniosek dotyczący ulicy Tuwima, realizacja tego zadania nie umożliwi dojazdu do budynku na ul. Tuwima 6, jego zdaniem świadczy to o tym, że zostały zaniechane pewne działania. Mieszkańcy wspólnoty oczekują rozwiązania tego problemu.

Małgorzata Lipczyńska poinformowała, że mieszka w tej wspólnocie oraz 110 rodzin, jest to 20 metrów drogi, na której ze względu na dziury trzeba zwolnić prawie do „zera”. W odpowiedzi na wniosek radnego Oczosia było wspomniane, że spotkanie z zainteresowanymi osobami zostanie odłożone do czasu zakończenia epidemii, to może trwać jeszcze ponad rok, można się spotkać na odkrytym terenie. Do odpowiedzi zostały dołączone mapki i żadna z nich nie dotyczy tego miejsca.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że ze względu na to, że ta droga biegnie po prywatnych działkach, nie jest do końca wyjaśniony stan formalno-prawny tej drogi, był wybór – albo nie robić nic, albo zrobić 97% zadania, bez tych 20m drogi. Co do spotkania może być zorganizowane na miejscu lub w urzędzie, droga będzie wykonana, tylko sprawy własnościowe, przejmowanie terenów to jest żmudny proces i on musi trochę potrwać.

Małgorzata Lipczyńska zapytała, czy do czasu załatwienia tej sprawy, droga zostanie przynajmniej naprawiona.

Artur Maruszczak zaproponował, aby przy przekazaniu placu budowy spotkać się na miejscu wskazując konkretne miejsca do naprawy.

Jacek Król zapytał, czy są przewidziane nagrody za konkursy, przyznawane przez Młodzieżową Radę Miasta.

Zbigniew Romanowicz poinformował, że nie ma w planie wydatków urzędu wyodrębnionych środków na nagrody, które miałyby Młodzieżowa Rada Miasta przyznawać, są przeznaczone w wydatkach bieżących środki przeznaczone na obsługę Młodzieżowej Rady Miasta. Jeżeli w ramach obsługi zaistnieją potrzeby zakupienia upominków, to można taką prośbę do pani prezydent skierować.

Tomasz Scheller wrócił do tematu połączenia klas w szkole w Sławięcicach, zapytał jak duża jest skala łączenia klas.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że klasy są łączone tam gdzie jest to możliwe, m.in. szkoła w Blachowni, szkoła nr 12 i 5.

Tomasz Scheller zapytał w jaki sposób są informowani o tym rodzice dzieci.

Wojciech Jagiełło odpowiedział, że informuje o tym dyrektor szkoły.

Małgorzata Lipczyńska zauważyła, że kiedyś był czas gdzie klasy rozdzielano dla komfortu nauczania a teraz odwraca się to do góry nogami. Uważa, że dopóki ustawodawca nie zmieni podejścia i niedopracowanych przepisów, to każda gmina będzie w takiej sytuacji.

Tomasz Scheller nie zgodził się z przedmówczynią, jego zdaniem wszystkie narzędzia do tego aby zostawić klasy bez zmian nie leżą po stronie ustawodawcy, tylko po stronie pani prezydent. Zapytał, czy Komisja Edukacji, Kultury i Sportu omawiała ten temat.

Andrzej Kopacki stwierdził, że jak skończy się epidemia, chętnie zaprosi na posiedzenie komisji przedstawicieli szkoły i rady rodziców, aby omówić ten temat.

Tomasz Scheller podkreślił, że temat toczy się od marca i komisja powinna była się tym zająć.

Andrzej Kopacki zgodził się z przedmówcą, zwrócił się z prośbą o informowanie radnych o pewnych działaniach, aby mogli współuczestniczyć w podejmowaniu pewnych decyzji.

Małgorzata Lipczyńska zaznaczyła, że głównym powodem niepokoju rodziców jest różny wiek dzieci w klasach, które mają być połączone.

Wojciech Jagiełło poinformował, że mimo różnicy wieku dzieci mają podobny poziom edukacyjny i ten sam program nauczania.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował radnemu Schellerowi złożenie wniosku w tej sprawie.

Tomasz Scheller podkreślił, że wnioskował w tamtym miesiącu a pani prezydent odpisała, że podtrzymuje swoją decyzję.

Tomasz Scheller zaproponował spotkanie z rodzicami w przyszłym tygodniu, może być również w systemie wideokonferencyjnym.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że w sytuacji gdy koszty bieżące stale rosną a inwestycje maleją, szukanie oszczędności jest potrzebne. Rozumie rozczarowanie rodziców z powodu łączenia klas, ale oni chcą również remontów dróg, chodników i innych inwestycji.

Prezydent Miasta poinformowała, że analizowała bardzo dokładnie te klasy i średnia tych klas jest prawie taka sama, wydaje się że nie będzie problemu z połączeniem. Zgadza się na spotkanie z rodzicami.

Małgorzata Lipczyńska zapytała na jakim etapie jest przyłącze wody do ROD „Miedarska Huta”.

Artur Maruszczak odpowiedział, że jest wykonany projekt, z szacunku wynika, że zadanie będzie kosztowało co najmniej 200 tys. zł, terminy będą uzgadniane wspólnie z właścicielami ogródków działkowych.

Katarzyna Dysarz wspomniała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej padł wniosek i został przegłosowany o zmiany w planie pracy tej komisji. Zmiany te mają umocowanie w ustawie „covidowej”, sprawozdawczość może być do 29 sierpnia. Zapytała, czy te zmiany powinny być zatwierdzone uchwałą Rady Miasta.

Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że jest niespójność przepisów w tym temacie i komisja powinna złożyć wniosek do Rady Miasta o zmianę planu pracy i rada powinna to zatwierdzić. Powinien zostać również zmieniony plan pracy Rady Miasta, ponieważ w planie pracy rady są przewidziane czynności absolutoryjne.

Dominik Szustakiewicz zapytał o prognozy oszczędności powstałe z odwołania niektórych imprez i wydarzeń. Zapytał również o dodatkowe obciążenia powstałe w związku z koniecznością wypłacania pomocy dla przedsiębiorstw, czy są jakieś dodatkowe zobowiązania.

Sabina Nowosielska przypomniała, że na ostatniej sesji radni dostali informację o oszczędnościach w wydatkach bieżących. Jeżeli chodzi o umorzenia podatku od nieruchomości, na daną chwilę wartość umorzenia to 365 tys., nie są to ostateczne wnioski. Dalsze działania będą zależeć od sytuacji epidemiologicznej.

Dominik Szustakiewicz zapytał o kwestię związaną z lodowiskiem, czy jest szansa na lodowisko zadaszone w Kędzierzynie-Koźlu.

Sabina Nowosielska nie zakłada budowy krytego lodowiska.

Dominik Szustakiewicz zapytał o pęknięcia w budynku na ul. Piastowskiej 17, czy są w tej sprawie podejmowane jakieś działania.

Artur Maruszczak odpowiedział, że zorientuje się jak to wygląda.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski zwrócił się z prośbą o zwiększenie nadzoru nad czystością w Kędzierzynie-Koźlu.

Michał Nowak zapytał jak zostanie spożytkowana kwota w budżecie przeznaczona na ścieżki rowerowe. Zapytał również jak mieszkańcy koźla mają się dostać na ścieżkę rowerową prowadzącą z Reńskiej Wsi do Polskiej Cerekwi.

Artur Maruszczak poinformował, że planuje się rozpoczęcie dwóch tematów tj. ścieżka Blachownia-Sławięcice oraz ścieżka połączenia Koźla ze ścieżką wspomnianą przez przedmówcę, prawdopodobnie od strony Chrobrego, Kochanowskiego, jest to do ustalenia.

Prezydent Miasta w nawiązaniu do pytania, które radny Chudomięt zadał dyrektorowi MOSiR, poinformowała, że lampy na boisku na ul. Lompy świecą.

Ad 15.

Wolne wnioski

Katarzyna Dysarz złożyła wniosek o zmianę w planie pracy Komisji Rewizyjnej - wydłużenie czasu pracy nad absolutorium do 15 sierpnia 2020.

Przewodniczący Rady Miasta poddał wniosek pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (5)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Kozakiewicz

Przewodniczący poinformował, że wniosek został przyjęty.

Ad 16.

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski poinformował o terminie następnej sesji, która odbędzie się w czwartek 25 czerwca o godz. 14:00. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XXII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 00:51.

Protokołowała: Xymena Wąsowicz (str. 1-6 i 42-47).

Protokołowała: Magdalena Słowik (str. 7-18).

Protokołowała: Anna Dworaczek (str. 19-41).