

Protokół nr 19/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 19 sierpnia 2020 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło się zdalnie za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz systemu eSesja.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak – zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Monika Orpel-Śmigielska – kierownik – Koordynator Biura Prawnego;
- 3) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
- 6) Beata Pierchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych;
- 7) Marek Piasecki – radny miasta;
- 8) Michał Mroskowiak - autor załącznika do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r.

Obecność członków komisji - według obecności w systemie eSesja.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś.

Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad wszyscy członkowie komisji byli obecni*).

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 18/2020 z dnia 17 czerwca 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie ze zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie ze zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych i ustalenia ich przebiegu.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Gajdzika”.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Kędzierzyn-Koźle.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stefana Żeromskiego 1.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem uwag do proponowanego porządku komisji przewodniczący obrad poddał pod głosowanie ww. porządek:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 18/2020 z dnia 17 czerwca 2020 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi do protokołu, przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie ze zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż ww. projekt uchwały jest inicjatywą radnego Marka Piaseckiego. Do inicjatywy dołączono: opinię radcy prawnego, gdzie zaznaczono, iż inicjatywa winna mieć inną podstawę prawną oraz stanowisko pani prezydent, która negatywnie opiniuje projekt.

Następnie przewodniczący obrad zaproponował zmianę tytułu projektu uchwały na stępującą „w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2020 rok i zwrotu części tej opłaty”.

Marek Piasecki złożył inicjatywę z racji solidarności z przedsiębiorcami z branży gastronomicznej. Przedsiębiorcy zostali wyłączeni z obiegu na 65 dni od 13 marca 2020 r. przez pandemię, więc mają poważny problem finansowy. Nie dość, że w czasie wyłączenia pracownikom należało wypłacać wynagrodzenia to również zaliczki za niezrealizowanie przyjęcia trzeba było oddać. Po otwarciu gastronomi społeczeństwo nadal boi się organizować większe przyjęcia.

Adam Oczóś zgłosił wniosek, aby:

- zmienić tytuł projektu uchwały na następujący: „w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2020 rok i zwrotu części tej opłaty”,

- zmienić podstawę prawną, aby stanowiły to przepisy ust. 1 i 2 art. 31z zca ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.):

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Następnie przewodniczący komisji Adam Oczóś poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętym ww. wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie ze zwolnień na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję natomiast w związku z brakiem osób zgłaszających się poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Nowak

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, co mieści się w kwocie 750 tys. zł.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak na wstępie przypomniał, iż obowiązujące przepisy obligują gminę do prowadzenia co najmniej 30% pojazdów elektrycznych. Kwota o którą radny pyta jest związana z przepisami wymiany taboru na elektryczny.

Sławomir Wołkowiecki poprosił o wyjaśnienie słowa „zarządzania energią”.

Autor przedstawionego załącznika do projektu uchwały Michał Mroskowiak wyjaśnił, że w trakcie analizy stwierdzono, że kolejnym krokiem może być system sprzężony z ładowarkami pojazdów służbowych, aby móc dokładnie kontrolować nie tylko rachunki za energię elektryczną, ale również aby móc wprowadzić tryb ciągły czyli np. straty energii w weekendy, czy oświetlenie działa prawidłowo, w jakiej godzinie i ile zużywanej jest energii w samochodach elektrycznych itp. Podkreślił, iż to jest zarządzanie energią.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę, iż prowadzono konsultacje społeczne przez 21 dni i zapytał, ile mieszkańców wzięło udział w spotkaniach.

Michał Mroskowiak odpowiedział, iż zainteresowanie mieszkańców elektromobilnością było bardzo niskie. W publicznej bibliotece było pięć osób.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, ile na terenie gminy jest stacji dla elektrycznych pojazdów.

Michał Mroskowiak odpowiedział, że jedną przy galerii „Odrzańskie Ogrody”.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, iż w przedstawionym załączniku utworzono listę 18 miejsc, gdzie miałyby powstać stacje do ładowania pojazdów o których mowa. Zapytał, dlaczego jedna stacja planowana jest przy Państwowej Straży Pożarnej.

Michał Mroskowiak wyjaśnił, że uwzględniono uwagi mieszkańców, którzy proponowali stacje na parkingach oraz przy miejscach zamieszkania. Zazaczył, iż lista z miejscami nie ma charakteru wiążącego jak np. plan zagospodarowania przestrzennego, lecz jest to orientacyjna wytyczna wskazująca potencjalne miejsca na stacje. Dodał, iż przyjęcie przedstawionej strategii rozwoju elektromobilności na 2035 rok nie oznacza końca uchwalania tej strategii. Do 2035 roku na pewno pojawią się konieczności zmiany dokumentu.

Michał Nowak podzielił się opinią, iż krajach zachodnich elektromobilność jest rozwinięta szczególnie jako środek transportu miejskiego, ponieważ jest to m.in. opłacalne finansowo. Natomiast odnosząc się do przygotowanego dokumentu radny wyraził swoje niezadowolenie zadania dotyczącego rozbudowy systemu dróg rowerowych, ponieważ planuje się rozbudowę 9 km przez 14 lat, czyli bardzo długo trwałaby. Radny dodał, że rozbudowa powinna obejmować o 30 km więcej. Kończąc dodał, iż gmina rocznie powinna więcej przeznaczać środków na ten rozwój niż pół miliona, które zaplanowano zgodnie z załącznikiem.

Przewodniczący komisji w związku z wyczerpaną dyskusją poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych osób do dyskusji i przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Gajdzika”.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych osób do dyskusji i przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych osób do dyskusji i przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych osób do dyskusji i przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania gmin wchodzących w skład aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma chętnych osób do dyskusji i przeszedł do głosowania:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stefana Żeromskiego 1.

Adam Oczóś przypomniał, że dnia 18 sierpnia wpłynął zmieniony projekt uchwały. Dodał, iż zmieniono podstawę prawną, a w §1 wykreślono numery działek.

Artur Maruszczak podkreślił, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami uchwałę należy podjąć w miesiącu sierpniu, stąd pośpiech, więc przedstawiono dnia 11 sierpnia projekt uchwały, który nie do końca został uzgodniony z radną prawnym. Ostatecznym poprawnym projektem uchwały nad którym członkowie komisji będą procedowali to projekt podpisany przez radcę prawnego z dnia 18 sierpnia.

Dominik Szustakiewicz zapytał, jak w chwili obecnej wygląda sprawa z koszarami. Przypomniał, iż dla koszarów radni podobny projekt uchwały przyjmowali.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż przyjęcie uchwały pozwala na uzyskanie pozwolenia na budowę, a czy inwestor wykorzysta teren to już jest kwestia inwestora. Jednakże na koszarach inwestor uzyskał pozwolenie na budowę, natomiast jest problem finansowy, ponieważ inwestor miał otrzymać dofinansowania na budowę, a jeszcze ich nie dostał.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał, kiedy rozpoczną się bieżące naprawy dróg w mieście.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że w miarę potrzeb naprawy dróg są realizowane. Niedawno modernizowano: ciąg ulicy Przyjaźni, nakładkę asfaltową ul. Bocznej przy kanale Gliwickim, nakładkę asfaltową ul. Owocowej.

Adam Oczóś poinformował, iż na osiedlu Azoty przy ul. Jordanowskiej, ul. Grabskiego oraz ul. Chemików są potrzebne naprawy. Następnie przypomniał, iż niedawno na osiedlu Blachownia na ul. Przyjaźni były montowane przyciski wzdłuż drogi, a już koło kościoła zrobiła się tzw. buła, poprosił, aby zgłosić to firmie.

Kolejno przewodniczący powiedział, iż mieszkańcy pytają o realizację kładek rowerowych. Najpotrzebniejsza kładka rowerowa to łącząca osiedle Piasty z osiedlem Blachownia, ponieważ mieszkańcy jeżdżą tam tędy do pracy.

Artur Maruszczak wytłumaczył, że niedawno organizowano przetarg dla kładki rowerowej koło kanału Gliwickiego w stronę ul. Energetyków czyli między osiedlem Blachownia a osiedlem Sławięcice, lecz nie zgłosił się żaden projektant. Na osiedlu Piasty koło ul. Królowej Jadwigi przed wykonaniem wkładki planuje się zmienić lokalizację lamp. Strona rządowa ma przyrzeczenie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, iż jeśli gmina zmieni lokalizację oświetlenia, dyrekcja przystąpi do działań zmierzających do wykonania ciągu pieszo-rowerowego. W chwili obecnej strona rządowa ma przygotowaną dokumentację w sprawie zmiany lokalizacji oświetlenia. Podkreślił, iż gmina musi działać zgodnie z poleceniami dyrekcji.

Adam Oczóś wniósł, aby w pierwszej kolejności podjąć działania w zakresie realizacji przedsięwzięcia budowy kładki rowerowej i ciągu pieszego od al. Jana Pawła II do ul. Przyjaźni przy śluźce Nowa Wieś, a w dalszej kolejności od ul. Przyjaźni - ul. Energetyków w kierunku osiedla Sławięcice.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Nowak, Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Dominik Szustakiewicz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, dlaczego nie wymieniono jeszcze lamp ledowych w parku nad Odrą o które pytał radny w ubiegłym roku.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że lampy są wymieniane w miarę możliwości. Poinformował, iż wymianę gmina musi uzgadniać z firmą Tauron.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy mieszkańcy mogą stosować na swoich budowlach podkłady kolejowe.

Artur Maruszczak uważa, iż nie powinno się stosować takich rozwiązań.

Sławomir Wołkowiecki przypomniał o wywozie ziemi z parku w czasie budowy plantów. Radny uważa, iż wywóz był niepotrzebny, a koszt inwestycji przez niego wzrósł o 21 zł za metr kwadratowy. Radny informował stronę urzędową, że ziemia która została wywieziona mogła być przydatna do wyrównania terenu w parku. Natomiast prezydent stwierdził, że konserwator zabytków nie wyraził zgody. Radny poprosił o szczegółową odpowiedź na co konserwator zabytków nie zgodził się.

Artur Maruszczak zaznaczył, że wszystkie prace wykonane w parku były ustalone z konserwatorem zabytku, ponieważ takie były wymogi. Bez uzgodnień konserwatorskich nie można również wyrównywać terenu w parku. Prezydent zaproponował umówienie się na spotkanie w parku, ponieważ nie wie o jakich nierównościach mowa.

Sławomir Wołkowiecki kończąc przypomniał o hałasie w parku przez strzelnicę.

Zastępca prezydenta powiedział, iż gmina może działać w obrębie prawa. Zamknięcie strzelnicy nie jest w kompetencji gminy. Wystąpiono do odpowiednich służb w tym do Starostwa Powiatowego o przeprowadzenie ponownych badań dotyczących emisji hałasu. Rozmowy z właścicielem strzelnicy również były przeprowadzane.

Sławomir Wołkowiecki poprosił, aby strona urzędowa poinformowała o ilości wezwań właściciela ul. Piastowskiej 53 w sprawie naprawy drogi oraz jakim przepisom podlega droga, a także informację, czy właściciel owej drogi miał zaległości, które były umorzone.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż w chwili obecnej nie jest w stanie odpowiedzieć.

Sławomir Wołkowiecki powiedział, iż w takim razie złoży zapytanie w tej sprawie. Następnie radny poinformował, iż był w szpitalu przy ul. Judyma, gdzie na parterze zrealizowano remont. Po remoncie pod prysznicem zatyka się odpływ liniowy, brakuje barierek dla inwalidów przy prysznicach, a pod prysznicem trzeba czekać około 30 minut na ciepłą wodę. Zapytał, kto odebrał źle wykonane roboty.

Artur Maruszczak przypomniał, iż remont szpitala należał do gestii Starostwa Powiatowego, gmina może wystąpić do powiatu z zapytaniem.

Sławomir Wołkowiecki powiedział, że pielęgniarki szukają „sponsorów”, aby nazbierać środki finansowe na farbę i pomalować pomieszczenia w szpitalu. Radny poprosił prezydenta o wykonanie konkretnych działań w tym zakresie.

Michał Nowak odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Sławomira Wołkowieckiego i poinformował, iż podkłady kolejowe nasączone impregnatem rakotwórczym zgodnie z prawem są mieniem PKP, więc mogły być skradzione, bądź jeśli ktoś handluje podkładami to łamie przepisy środowiskowe. Następnie zapytał, czy gmina formalnie ma uzgodnienie z PKP w sprawie budowy ścieżek rowerowych. Radny pyta, ponieważ w Polskiej Cerekwi znajduje się odcinek ścieżki rowerowej ok. 300 metrowy, który się urywa ze względu na blokadę PKP. Kolejno zapytał, czy jest możliwość połączenia ścieżek przy ul. Przytulnej od strony ogródków działkowych, ponieważ przy ul. Chrobrego jest niebezpiecznie, a takie połączenie rozwiązałoby problem. Ponadto zwrócił uwagę, iż w budżecie 2020 r. zaplanowano 1,5 mln zł na infrastrukturę rowerową, poprosił o szczegółowe wyjaśnienie na jakie zadania planuje się wydać wspomnianą kwotę.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż w budżecie 2020 r. kwota jest zaplanowana na ciąg rowerowy: od al. Jana Pawła w stronę osiedla Sławięcice, kolejny od ul. Królowej Jadwigi do mostu nad kanałem Gliwickim, następny od Koźła wzdłuż ul. Chrobrego do plantów. Planuje się przedłużyć ścieżkę wzdłuż ul. Głębczyckiej w stronę ronda do Dębowej. Z koleją PKP prowadzone są rozmowy, natomiast do żadnych uzgodnień nie doszło.

Michał Nowak poinformował, iż mieszkańcy zgłaszają, że ścieżka rowerowa na wale od Koźła do Kędzierzyna nie przystaje do standardów dzisiejszych, ponieważ nadaje się tylko na rowery górskie. Poprosił o kalkulację, ile kosztowałoby położenie dywanika asfaltowego.

Artur Maruszczak odpowiedział, że zaczęto rozmawiać z Wodami Polskimi, ponieważ musi być zgoda na naprawę tej ścieżki.

Sławomir Wołkowiecki poprosił o interwencję na wyspie przy stadninie koni, ponieważ tam znajduje się płot wykonany z podkładów kolejowych.

Ewa Czubek poprosiła, aby przypilnować opróżnianie koszów na śmieci na osiedlu Śródmieście przy ul. Kościelnej oraz koło hali Manhattan. Kolejny raz poprosiła o przesłanie odpowiedzi pani starosty na wniosek rady miasta dotyczący powołania w skład powiatowej komisji ds. organizacji ruchu drogowego przedstawiciela rady miasta.

Ewa Stogniew przypomniała o al. Spokojnej i o słupkach koło cmentarza. Dodała, iż przy ul. Gazowej również leżą worki ze śmieciami.

Artur Maruszczak poinformował, iż wystąpiono o odpowiedź w sprawie al. Spokojnej, więc niedługo powinna wpłynąć do urzędu.

Sławomir Wołkowiecki poinformował, iż niedawno przez kilka dni zalegały na chodnikach brązowe pojemniki. zaproponował, aby informować mieszkańców o opóźnieniach w opróżnianiu pojemników, żeby nie stały i nie przeszkadzały na chodniku.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 18:00 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokolowała Joanna Motyl