

Protokół nr 19/2016
z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju
z dnia 22 września 2016 r.

Posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rozpoczęto w sali posiedzeń Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Kopacki - przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania zaproszonych gości dokonał przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki.

Obecność Członków Komisji - zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Józef Muc - Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego,
2. Wioletta Akonom - Kierownik Referatu Budżetu Wydziału Finansowego,
3. Krzysztof Mirecki - radca prawny urzędu,
4. Beata Sęk - pracownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych,
5. Adam Paluch - przedstawiciel Instytutu Badawczego IPC sp. z o.o.,
6. Wiesław Jawornicki - Prezesa Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o.,
7. Marcin Nowak - Kierownik Zarządu Zlewni Kłodnicy i Kanału Gliwickiego w Kędzierzynie-Koźlu.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).
4. Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku w zakresie działania komisji.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030).
6. Propozycje zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji Miasta.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Komisja jednogłośnie 5 głosów „za” przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka, Grzegorz Mateja. Nieobecni przy głosowaniu byli: p.p. Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka.

Ad 3.

Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).

Przewodniczący komisji przypomniał, iż gmina Kędzierzyn-Koźle w tej kadencji przekazała na rzecz Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu kwotę około miliona złotych, zarówno na projekty techniczne budowy wałów, jak i na wykup nieruchomości gruntowych, na których te wały powstaną. Dlatego też chcielibyśmy się zorientować, jak zarządcy podchodzą do tego tematu oraz jakie działania w tym przedmiocie są aktualnie podejmowane. Następnie Andrzej Kopacki oddał głos Józefowi Mucowi, celem przybliżenia niniejszej tematyki.

Józef Muc poinformował, iż chciałby przedstawić stan zabezpieczenia gminy Kędzierzyn-Koźle. Opisał przebieg powodzi w 1985 r., 1997 r., i 2010 r., jak również zaawansowanie inwestycji realizowanych przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu oraz inwestycji realizowanej przez gminę Kędzierzyn-Koźle.

Zaznaczył, że z punktu widzenia gminy, najważniejsza jest budowa wału przeciwpowodziowego wraz z zastawką na potoku Lineta od ul. Głubczyckiej do ul. Bolesława Chrobrego, następnie ochrona północnej części miasta, tj. od strony oczyszczalni ścieków oraz dokończenie lewostronnych wałów Lasaki – Poborszów.

Opisał też inwestycję planowaną do wykonania przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Następnie przewodniczący komisji oddał głos kierownikowi Zarządu Zlewni Kłodnicy i Kanału Gliwickiego w Kędzierzynie-Koźlu - Marcinowi Nowakowi. Poprosił go, aby poinformował o zamierzeniach inwestycyjnych RZGW Gliwice.

Marcin Nowak poinformował, że RZGW jako administrator Odry, Kłodnicy i Kanału Gliwickiego, wszystkie urządzenia na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle ma na chwilę obecną sprawne. Zaznaczył, iż na Odrze w 2015 r. wyremontowano jaz pod mostem drogowym w Koźlu oraz zakończono prace na śluzie w Kłodnicy. Poinformował także, że w przyszłym roku planowana jest modernizacja śluzy Nowa Wieś i Sławięcice. Ponadto planowane jest sprawdzenie stanu technicznego Syfonu Kłodnickiego, czyli bezkolizyjnego skrzyżowania Kanału Gliwickiego z rzeką Kłodnicą. Na podstawie tych ekspertyz podjęta zostanie decyzja o zakresie ewentualnych prac modernizacyjnych, dotyczących tej rzadko spotykanej budowli hydrotechnicznej.

Andrzej Kopacki przypomniał, że do priorytetowych zadań RZGW należy m.in. odbudowa śluzy na Kanale Kłodnickim.

Marcin Nowak poinformował, iż na chwilę obecną priorytetowe są śluzy na Kanale Gliwickim, czyli Nowa Wieś i Sławięcice, które mają znaczenie nie tylko dla żeglugi, ale także dla poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.

Andrzej Kopacki przypomniał, że wszystkie śluzy na Kanale Gliwickim są od kilku lat modernizowane i jest to na pewno dobra wiadomość dla transportu śródlądowego.

Przewodniczący komisji ubolewał nad nieobecnością przedstawiciela Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, ponieważ to właśnie WZMiUW otrzymał od naszej gminy około miliona złotych. Chcielibyśmy dziś usłyszeć, jak te pieniądze są wydawane.

Zaznaczył, że z dokumentów wynika, iż projekt techniczny na budowę wału „Kędzierzyn” (okalającego Miejską Oczyszczalnię Ścieków i chroniącego osiedle Pogorzelec), jak i projekt

techniczny na odcinek Lasaki-Poborszów, są już prawie wykonane. Tak więc można powiedzieć, że część projektowa jest zrealizowana. Chcieliśmy jednak uzyskać informację od przedstawiciela Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych na temat samej realizacji tych inwestycji. Następnie przewodniczący komisji poprosił Józefa Muca o udzielenie informacji na temat ważności projektów technicznych.

Józef Muc poinformował, iż każdy projekt techniczny ważny jest przez dwa lata. Zaznaczył, iż Wydział Zarządzania Kryzysowego jest w stałym kontakcie z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu, ponieważ WZK rozlicza tę dotację. Dlatego też wiemy, ile pieniędzy zostało wykorzystanych oraz jakie są plany w zakresie wydawania tych funduszy.

Ponadto Marcin Nowak poinformował, iż aktualne zaawansowanie prac w przypadku budowy zbiornika przeciwpowodziowego Racibórz Dolny sięga już 45 procent i zakończenie robót budowlanych w 2018 roku jest całkiem prawdopodobne.

Przewodniczący komisji wspomniał również o koncepcji budowy zbiornika retencyjnego Kotlarnia. Andrzej Kopacki poinformował ponadto, iż jedna z inwestycji, a mianowicie budowa wału przeciwpowodziowego (wraz zastawką na potoku Lineta) od ul. Głębczyckiej do ul. Chrobrego to z kolei zadanie przypisane miastu. Dokumentacja projektowa na budowę tego odcinka ma być gotowa 01.03.2017 r. W przypadku tego zadania uzyskano już decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia. Koszty wykonania dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych uzgodnień, opinii oraz decyzji administracyjnych przekroczą 391 tysięcy złotych. Czas wykonania inwestycji według przyjętego wariantu to około 2 lata, natomiast koszt sięga 10 mln zł. Zadanie to można jednak podzielić na kilka etapów realizacji, co ułatwi jego sfinansowanie w perspektywie nie dwóch, a przykładowo kilku budżetów. Wał ochraniać będzie osiedla Stare Miasto i Zachód w przypadku przelania się Odry (powyżej Koźła) na lewobrzeżne zawale. Natomiast zastawka umożliwi regulację wezbranych wód potoku Lineta.

Andrzej Kopacki zapytał panią Beatę Sęk czy jest możliwość pozyskania na ten cel środków finansowych z funduszy unijnych, bądź z innych źródeł.

Beata Sęk poinformowała, iż w tym momencie nie może odpowiedzieć na to pytanie. Krajowe programy operacyjne są śledzone na bieżąco przez Wydział Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych. Jeżeli cokolwiek się pojawi, to na pewno będziemy o tym wiedzieć i będziemy wtedy aplikować.

Józef Muc zaznaczył, że jeżeli nie ma projektu technicznego, to nie można się starać o wsparcie zewnętrzne. Trzeba zacząć od projektu. Dopiero jak się ma projekt, trzeba szukać dotacji. Na dzień dzisiejszy jak dobrze pójdzie to w marcu gmina będzie miała projekt techniczny z pozwoleniami na budowę. I myśli, że do tego czasu pojawią się programy unijne, dofinansowujące ochronę przeciwpowodziową. Zaznaczył, iż na dzień dzisiejszy odchodzi się od budowy wałów. Natomiast nasz projekt nie jest typowym wałem przeciwpowodziowym tylko coś na wzór kanału ulgi.

Grażyna Radka podziękowała za wnikliwe wyjaśnienia oraz poprosiła o udzielenie informacji, czy w obecnej sytuacji - przy tym zabezpieczeniu jakie mamy - Lineta może wyrządzić takie szkody jak w 2010 roku?

Józef Muc poinformował, iż jest postęp, ponieważ w gminie Cisek dokończono budowę wałów, co wpływa jednocześnie na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Kędzierzyna-Koźła. Nadal jednak groźna jest zlewnia Sukowickiego Potoku i choć szkody mogą być mniejsze, to Koźle wciąż narażone jest na niebezpieczeństwo zalania.

Grażyna Radka spytała, czy projektowana zastawka na potoku Lineta rozwiązałaby ten problem?

Józef Muc stwierdził, iż w pierwszym etapie zastawka rozwiązywałaby problem, ponieważ przekierowuje wodę ogródkami działkowymi poza Koźle.

Witold Rusak wyraził swoje zadowolenie z realizacji inwestycji hydrotechnicznych w gminie Kędzierzyn-Koźle. Ponadto poprosił o przybliżenie tematu budowy zbiornika retencyjnego w Kotlarni.

Marcin Nowak poinformował, iż powstał kiedyś projekt takiego zbiornika. Jest on na pewno zdezaktualizowany. Zaznaczył, iż temat zbiornika wrócił z zeszłym roku.

Andrzej Kopacki poinformował, iż miesiąc temu w gminie Bierawa przy okazji kolejnej rocznicy pamiętnego pożaru, poruszono ten temat. Zaznaczył, iż zbiornik w Kotlarni jest planowany od wielu lat. Wnioskowały o niego władze gminy Bierawa, dyrekcja Kopalni Piasku „Kotlarnia” S.A. oraz władze wojewódzkie. Zbiornik ten miałby trzy funkcje: retencyjną, rekreacyjną i przeciwpożarową.

Andrzej Kopacki spytał się też o nadodrzański bulwar w Koźlu, który w 2010 roku na skutek wysokiego stanu wód poddany był ogromnym naprężeniom, w wyniku czego chodnik biegnący promenadą uległ deformacjom na całej swej długości. Spytał czy RZGW naprawi ten chodnik?

Marcin Nowak poinformował, że teren promenady wzdłuż Odry jest już własnością gminy Kędzierzyn-Koźle.

Z kolei Grażyna Radka poinformowała, że to zadanie będzie ujęte w budżecie miasta na rok 2017.

Przewodniczący podziękował zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu komisji.

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku w zakresie działania komisji.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki rozpoczął dyskusję na ww. temat, a następnie poprosił panią Wioletę Akonom o jego przybliżenie.

Wioletta Akonom poinformowała, iż może się odnieść tylko do całego budżetu, a nie do szczegółowych informacji w zakresie promocji miasta. Nadto poinformowała, iż do 5 minut przyniesie szczegółowe sprawozdanie z zakresu promocji miasta.

Następnie Andrzej Kopacki przerwał omawianie punktu czwartego i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5. i 6.

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle (z perspektywą do roku 2030) oraz propozycje zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu Rewitalizacji Miasta.

Andrzej Kopacki powitał Adama Palucha oraz Beatę Sęk. Następnie przekazał im głos.

Beata Sęk poinformowała, iż w zastępstwie pani kierownik postara się przekazać informacje na temat Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle, nad którym pracuje Wydział Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych. Dokument ten jest niezbędny różnym instytucjom, aby aplikować o środki zewnętrzne. Następnie poinformowała, jak wyglądał proces tworzenia tego dokumentu. Wskazała także omyłki występujące w dokumencie, które w późniejszym terminie będą podlegały zmianom.

Andrzej Kopacki przypomniał, że był członkiem powołanego przez Panią Prezydent zespołu do spraw rewitalizacji. Program ten został szeroko skonsultowany z mieszkańcami naszego miasta.

Adam Paluch - przedstawiciel firmy wykonawczej, tj. Instytutu Badawczego IPC dokonał prezentacji przedmiotowego programu. Wyjaśnił pojęcie rewitalizacji, na czym polega ów program i na jakim obszarze jest wdrażany. Opisał wyznaczone obszary rewitalizacji oraz przedstawił projekty i przedsięwzięcia, które zostały zgłoszone na każdy z czterech obszarów rewitalizacji.

Grzegorz Mateja spytał o kwotę wskazaną w programie (192 miliony złotych), tj. kiedy te 192 miliony złotych mają zostać zrealizowane oraz czy można zobaczyć listę złożonych wniosków?

Beata Sęk poinformowała, iż lista wniosków złożona jest w projekcie dokumentu.

Grzegorz Mateja odpowiedział, że nie otrzymał projektu dokumentu.

Beata Sęk wyjaśniła, iż wraz z projektem uchwały, radni otrzymali projekt Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Grzegorz Mateja przekonywał, że sobie tego nie przypomina.

Andrzej Kopacki potwierdził, iż mail z takową informacją do radnych dotarł.

Grażyna Radka zauważyła, iż przystąpienie do realizacji tego zadania było bardzo nagłośnione na każdym osiedlu. Zaznaczyła, że wniosków do tego dokumentu złożono bardzo dużo. Jeżeli nie będziemy uczestniczyć w takich programach, to nie będziemy mogli starać się o dofinansowania z różnych źródeł. Przypomniała także, iż urząd przeprowadzał konsultacje i organizował spotkania z mieszkańcami w terenie. Brali w nich m.in. udział przedstawiciele organizacji pozarządowych, którzy składali swoje wnioski. Pochwaliła również urzędników za zaangażowanie.

Andrzej Kopacki zauważył także, iż temat został dobrze nagłośniony w mediach.

Grażyna Radka poinformowała, że w dalszym ciągu można jeszcze składać uwagi do dokumentu.

Beata Sęk dopowiedziała, iż w ramach uspołecznienia prac nad tym dokumentem i przekazania jak największej liczbie mieszkańców stosownych informacji, poza ogłoszeniami w mediach wydrukowano ponad 500 plakatów, które zostały rozkolportowane na terenie miasta.

Na zakończenie tematu Andrzej Kopacki zwrócił uwagę na zalety tego programu.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w *sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Kędzierzyn-Koźle*

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka, Grzegorz Mateja i Elżbieta Setnicka. Nieobecny przy głosowaniu był p. Tomasz Scheller.

Andrzej Kopacki powrócił do tematu analizy wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku w zakresie działania komisji.

Wioletta Akonom poinformowała, iż postara się przybliżyć informację o wydatkowanych pieniądzach na promocję miasta. Przedstawiła usługi promocyjne gminy Kędzierzyn-Koźle oraz kwoty wydatkowane na ten cel. Poinformowała także o pozyskanych dotacjach przez gminę Kędzierzyn-Koźle. Następnie przekazała w wersji papierowej sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze sporządzone przez Biuro Informacji i Promocji Miasta.

Wobec braku chętnych do dyskusji, komisja przyjęła do wiadomości przez aklamację niniejszą analizę wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku w zakresie działania komisji.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nieodpłatnego zbycia na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu udziałów w spółce Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu (*punkt ten nie został wprowadzony formalnie do porządku obrad*).

Przewodniczący komisji przywitał pana Wiesława Jawornickiego Prezesa Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o., który przybliży niniejszy temat oraz odpowie na ewentualne pytania. Wiesław Jawornicki przedstawił uzasadnienie podjęcia tego projektu uchwały. Zaznaczył, iż sytuacja panująca obecnie w spółce prowokuje do zaprezentowania dwóch rozwiązań. Pierwsze rozwiązanie to pozostawienie spółki w obecnych realiach. Pamiętać należy jednak, że wynik finansowy firmy od lat jest ujemny. Jeżeli spółka pojawiłaby się w strukturze Związku Międzygminnego „Czysty Region”, to zyskuje przede wszystkim możliwość wykonywania zadań w trybie bezprzetargowym. Ponadto spółka znalazłaby się w strukturze, która ułatwi pozyskiwanie sprzętu technicznego. Zaznaczył, że proces zmian w spółce jest długotrwały.

Grzegorz Mateja zauważył, iż główną przyczyną zmian struktury spółki jest jej ujemny wynik finansowy. Zadał pytanie - co w takim razie przyniesie spółce wejście do „Czystego Regionu”? Zaznaczył, iż intencją tej zmiany jest ominięcie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych. Jeżeli teraz firma nie jest w stanie konkurować z innymi podmiotami na rynku,

to znaczy, że coś złego się w niej dzieje. Poinformował także, że spółka miała kontrole Państwowej Inspekcji Pracy ze względu na skargi pracowników. Jeżeli spółka wejdzie pod skrzydła „Czystego Regionu”, to nie będzie już żadnej kontroli i konkurencyjności oraz nie będzie żadnej motywacji, aby w spółce coś zmienić. Stwierdził, że z „Czystym Regionem” sobie nie radzimy, zatem wprowadzając spółkę w jej strukturę, stracimy nad nią całkowitą kontrolę. Będzie to prowadzić do korupcji i braku kontroli nad tym, co dzieje się w spółce. Podkreślił, iż jest kategorycznie przeciwny temu, aby zbywać udziały spółki na rzecz „Czystego Regionu”.

Grażyna Radka spytała, czy zbywane jest 100 % udziałów spółki oraz czy przeprowadzono analizę, jak będzie to wyglądać w przyszłym roku. Poprosiła, aby zobrazować funkcjonowanie spółki w formule „in house” w 2017 r.

Wiesław Jawornicki zaznaczył, iż nie chce dokonywać rewolucji w firmie w ciągu miesiąca. Jeżeli mamy skorzystać mądrze z tej formuły, to na pewno powinniśmy iść w kierunku wymiany i zwiększenia ilości sprzętu oraz wzrostu zatrudnienia. Poinformował także, że będąc w strukturze „Czystego Regionu”, spółka będzie miała dużo większe możliwości w zakresie pozyskiwania kapitału z zewnątrz.

Grażyna Radka spytała także, czy wejście do „Czystego Regionu” to dla firmy „być albo nie być na rynku”?

Wiesław Jawornicki poinformował, iż spółka nadal może funkcjonować w obecnym kształcie, pod warunkiem, że osobą zarządzającą będzie menadżer, a nie tylko osoba kierująca. W spółkę tę z różnych powodów nie inwestowano, dlatego też potrzebny jest impuls w postaci pieniędzy zewnętrznych, (których raczej nie dostaną) albo w postaci wykorzystania formuły „in house”.

Grażyna Radka spytała, czy zapoznał swoich pracowników z tymi zmianami oraz czy wsłuchał się w ich opinie?

Wiesław Jawornicki poinformował, iż zapoznał pracowników z planowanymi zmianami. Zaznaczył jednak, że były to ogólne informacje. Zauważył także, że nie spotkał się ze słowami krytyki.

Witold Rusak zaznaczył, iż formuła „in house” nie jest niczym nowym oraz, że jest to ogromna szansa dla spółki. Poinformował, że wiarygodność spółki na rynku na pewno się poprawi. Uważa więc, że trzeba głosować za projektem uchwały.

Grzegorz Mateja stwierdził, że spółce brak motywacji do działania i wejście pod skrzydła „Czystego Regionu” spowoduje dalszy brak tej motywacji, czyli dodatkowe pogorszenie sytuacji. Spytał się także o wysokość kapitału zakładowego

Wiesław Jawornicki poinformował, że jest to ponad milion złotych.

Grzegorz Mateja spytał, czy spółka Usługi Komunalne zapewni odbiór śmieci z gminy Kędzierzyn-Koźle oraz czy będzie w stanie sobie z tym poradzić?

Wiesław Jawornicki poinformował, iż spółka musi zrobić wszystko, żeby do listopada była w stanie to zrobić.

Grzegorz Mateja zapytał, czy mieszkańcy mają gwarancję, że po wejściu spółki do „Czystego Regionu” nie zostaną podniesione ceny wywozu odpadów.

Wiesław Jawornicki poinformował, iż nie widzi takiego zagrożenia.

Grzegorz Mateja spytał, ile śmieciarek spółka posiada obecnie oraz ile pojazdów obsługuje gminę Kędzierzyn-Koźle?

Wiesław Jawornicki oświadczył, że spółka posiada cztery śmieciarki, natomiast nie jest w stanie poinformować, ile w sumie pojazdów obsługuje gminę Kędzierzyn-Koźle.

Grzegorz Mateja spytał, jak spółka zamierza obsłużyć całe miasto, skoro nie ma wystarczającej ilości sprzętu?

Wiesław Jawornicki poinformował, iż spółka zamierza pracować na zmiany, a nie - jak to miało miejsce dotychczas - tylko od godziny 7.00 do godziny 14.00.

Grzegorz Mateja spytał, czym jeszcze wejście do „Czystego Regionu” poprawi sytuację firmy (oprócz ominięcia ustawy o zamówieniach publicznych). Zaznaczył, że nie widzi w tych działaniach planu. Jeżeli teraz spółka nie jest w stanie wziąć kredytu, czy leasingu oraz zwiększyć zatrudnienia, żeby sobie poradzić na rynku, to też nie będzie w stanie tego zrobić po wejściu do „Czystego Regionu”. Jedyнным rozwiązaniem będzie podniesienie ceny za odbiór śmieci. Poprosił o przeanalizowanie wątpliwości, czy naprawdę warto się w to „pakować”?

Andrzej Kopacki przypomniał deklarację pana Krzysztofa Ważnego, który zapewniał, że nie przewiduje podwyżek cen za wywóz odpadów komunalnych. Ponadto zasugerował, aby nie dokonywać na razie oceny działań Wiesława Jawornickiego, ponieważ zaczął on dopiero swoje urzędowanie w spółce i trzeba dać mu trochę czasu.

Witold Rusak wypowiedział się na temat formuły „in house” oraz zaznaczył, że ceny za wywóz odpadów komunalnych będą wzrastać, ponieważ odpady te są coraz bardziej przetwarzane.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, przewodniczący komisji przeszedł do głosowania.

Komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka, Elżbieta Setnicka. Nieobecni przy głosowaniu byli pp. Tomasz Scheller i Grzegorz Mateja.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji przypomniał o rozmowie mającej miejsce na ostatniej komisji, na temat młodzieży z ubogich rodzin. Poinformował, że pani Bożena Jankowska z Wydziału Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązała się do przedstawienia na naradzie z dyrektorami gimnazjów oferty Szkoły Karate Shotokan „Bushido” i zebrania informacji o uczniach, którzy mogliby skorzystać z proponowanych bezpłatnych treningów.

Ponadto padła propozycja, aby na Komisję Strategii i Rozwoju zaprosić kierownika Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej do wykonania orzeczeń w sprawach rodziny i nieletnich w Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu panią Ingrid Borzym, w celu przedyskutowania propozycji utworzenia tzw. „kuratora podwórkowego”, który rozpoznalby środowisko młodzieży w Koźlu Porcie i pomógłby rozwiązać jego problemy. Zaproponowano także rozważenie wprowadzenia na osiedlu tzw. trenera osiedlowego do pracy z dziećmi i młodzieżą w oparciu o istniejącą infrastrukturę.

Następnie Grzegorz Mateja złożył pisemny wniosek dotyczący „złożenia protestu w sprawie odrzucenia przez dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu zaproszenia na posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju poświęcone bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu Kędzierzyna-Koźła. Nieobecność na spotkaniu poświęconym ww. tematowi, świadczy bowiem o niechęci do współpracy z władzami samorządowymi”.

Andrzej Kopacki poprosił o sporządzenie przez magistrat pisma do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu z wyjaśnieniem powodu zignorowania zaproszenia na Komisję Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Grażyna Radka złożyła pisemny wniosek w sprawie „wniesienia do realizacji pozytywnie zaopiniowanego wniosku ZD.0003.32.2016RC przez Kierownika Wydziału Zarządzania Drogami Marka Mazurkiewicza dotyczącego utworzenia ścieżki rowerowo-spacerowej na terenie wału przeciwpowodziowego od parku w Koźlu na wysokości szpitala do ul. Raciborskiej. Jako wniosek do budżetu na rok 2017 - tym bardziej, że został uznany za zasadny również przez Państwa Prezydentów oraz ponowiła prośbę o naprawę uszkodzeń nawierzchni chodnika na Promenadzie Ludwika Rutyny (OSR.0003.3.2015). Obecnie wyboje na chodniku uwydatniły się w sposób znaczący. Bardzo uprzejmie proszę o pozytywne ustosunkowanie się do mojej prośby - jako wniosku okołobudżetowego na rok 2017”.

Następnie Grażyna Radka poinformowała, iż złożyła wniosek na ręce przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącej Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz potwierdziła swoją wolę.

Komisja stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 przyjęła ww. wniosek. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Elżbieta Setnicka i Grzegorz Mateja. „Wstrzymała się” p. Grażyna Radka, natomiast nieobecny przy głosowaniu był p. Tomasz Scheller.

Następnie Andrzej Kopacki zaproponował radną Elżbietę Setnicką na Wiceprzewodniczącą Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Elżbieta Setnicka wyraziła na to zgodę.

Komisja stosunkiem głosów: „za” 5, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1 przyjęła ww. kandydaturę. „Za” byli: p.p. Adam Sadłowski, Witold Rusak, Andrzej Kopacki, Grażyna Radka i Grzegorz Mateja. „Wstrzymała się” p. Elżbieta Setnicka, natomiast nieobecny przy głosowaniu był p. Tomasz Scheller.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki podziękował Grażynie Radce za klasę, kulturę osobistą, za wsparcie, dużo życzliwości oraz za dwa lata owocnej współpracy.

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Andrzej Kopacki podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Andrzej Kopacki (-)

