

Protokół
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (Protokół Nr 18a/16)
oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej część I i II (Protokół Nr 23a/16)
Rady Miasta w Kędzierzynie-Koźlu
odbytego w dniu 31 sierpnia 2016 r.

Obecność Członków Komisji – wg załączonych list obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – Zastępca Prezydenta Miasta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej.
2. Marek Paneth – Architekt Miejski oraz zastępca kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
3. Leszek Dulęba - Radca Prawny.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 13.45*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji oraz zaproszonych gości dokonała przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska.

W chwili rozpoczęcia obrad na statutową liczbę 8 radnych obecnych było 5 członków komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 10 członków komisji Finansowo-Gospodarczej. (*obecność członków komisji wg list obecności, stanowi załącznik nr 1 do nin. protokołu*)

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego **wraz z autopoprawką**.
4. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego **wraz z autopoprawką z dnia 31.08.2016 r.**, (*projekt uchwały oraz autopoprawka stanowią załącznik na 2 do nin. protokołu*)

Przewodnicząca komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska przytoczyła treść autopoprawki do projektu uchwały, iż w złożonym projekcie uchwały wprowadza się następującą zmianę:

§ 1 otrzymuje brzmienie:

„udziela się w roku budżetowym 2016 dotacji w wysokości 41 694,39 zł na rzecz Państwa (*) z przeznaczeniem na dofinansowanie prac konserwatorskich polegających na remoncie elewacji tylnej budynku mieszkalno-usługowego, położonego przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie 7 w Kędzierzynie-Koźlu wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. 2350/95, kolejno przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska w otworzyła dyskusję.

Radny Witold Rusak zapytał dlaczego w przedstawionej autopoprawce jest inna kwota dofinansowania niż w wcześniej przedstawionym projekcie uchwały.

Przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka wyjaśniła, że zaproponowano obniżenie kwoty dofinansowania do 70% wartości inwestycji a nie jak zakładano pierwotnie dofinansowanie dotyczyłoby 100% wartości inwestycji. Wydział obniżył kwotę dofinansowania o 30%.

Radny Ryszard Masalski zapytał czy obecny właściciel zabytkowej kamienicy nabył kamienicę po preferencyjnej cenie?

Radna Halina Mińczuk poinformowała, że jest to nie istotne, ponieważ jest to własność prywatna.

Radny Ryszard Masalski uważa, że w poprzednim ustroju wszystko było państwowe, kolejno nastąpiła reprivatyzacja i była możliwość nabywania zabytkowych obiektów tanio, ponieważ wymagały inwestycji, dlatego pyta się czy ww. osoba nabyła tę kamienicę po preferencyjnej cenie, by później móc za zaoszczędzone pieniądze wykonać remont kamienicy.

Radna Halina Mińczuk poinformowała, że nie jest to istotne w sprawie.

Radny Ryszard Masalski uważa, że jest to istotne w sprawie.

Radna Halina Mińczuk poinformowała, że skoro w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego są pieniądze na ratowanie zabytków, to należy pomóc właścicielom. Dodała, że państwo (*) są długo właścicielami kamienicy. Uważa, że nie należy blokować działań mających na celu ratowanie zabytków.

Przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka zapytała się Marka Panetha Architekta Miejskiego, czy właściciel dla którego planowane jest udzielenie dotacji zakupił kamienicę z bonifikatą?

Nie, wyjaśnił Marek Paneth – Architekt Miejski oraz Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak.

Radny Ryszard Masalski poinformował, że to wiele wnosi w sprawie.

Radna Grażyna Radka również proponuje nie skupiać się na nieistotnych sprawach. Wszyscy widzimy jaki wiele zabytkowych kamienic w mieście popada w ruinę, a właściciele tych kamienic nie wykonują żadnych remontów. Uważa, że należy przeznaczyć wnioskowaną kwotę właścicielom, aby wyremontowali zabytkową kamienicę. Właściciele postarali się i wykonali kompletną dokumentację na ratowanie zabytkowej kamienicy nie wiedząc czy otrzymają dofinansowanie, więc należy docenić ich pracę, poniesione koszty na rzecz ratowania kamienicy, przed katastrofą budowlaną.

Radna Ewa Odulińska uważa, że zgodnie z obowiązującą uchwałą mamy możliwość dofinansować tę inwestycję, choć wcześniej miała wątpliwości co do dofinansowania 100% tej inwestycji, aby nie tworzyć precedensu, by nie przyszli kolejni wnioskodawcy po dofinansowanie.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego wraz z autopoprawką.*

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego stosunkiem głosów: „za” - 5 , „przeciw” - 0 „wstrzymujących się”- 0 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

„za” były radna Dorota Zastónka, radna Beata Łobodzińska, radna Grażyna Radka, radna Halina Mińczuk, radna Ewa Odulińska.

Kolejno głos zabrała Przewodnicząca komisji Dorota Zastónka która w związku z wyczerpaniem dyskusji przez członków Komisji Finansowo-Gospodarczej poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz autopoprawką.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 5 , „przeciw” – 0, „wstrzymujących się”- 5 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

„za” byli radna Dorota Zastónka, radna Beata Łobodzińska, radna Grażyna Radka, radna Dorota Mrówka, radny Andrzej Kopeć.

„wstrzymali się” radny Hubert Majnusz, radny Ryszard Masalski, radny Tomasz Scheller, radny Witold Rusak, radny Adam Oczóś.

Przewodnicząca komisji Dorota Zastónka poinformowała, że na te chwilę zawiesza posiedzenie komisji Finansowo – Gospodarczej.

Ad 4.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska podziękowała za uczestnictwo w komisji po czym o godz. 13.55 zakończyła wspólne posiedzenie komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz komisji Finansowo-Gospodarczej.

() dane znajdują się w aktach sprawy do wglądu w Biurze Rady Miasta.*

*Przewodnicząca
Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska
Naturalnego
Beata Łobodzińska*

*Przewodnicząca
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Dorota Zastónka*