

Protokół Nr 19/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 28 września 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 członków komisji, pozostali dołączyli w czasie obrad (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Komisja została przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 28 września 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 21:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

1. Andrzej Kopeć - Przewodniczący komisji
2. Tomasz Scheller - Wiceprzewodniczący komisji
3. Grzegorz Chudomięt.
4. Ewa Czubek
5. Wiesław Fąfara
6. Andrzej Kopacki
7. Jacek Król,
8. Adam Oczóś
9. Fabian Pszon
10. Ewa Stogniew,
11. Dominik Szustakiewicz,
12. Ireneusz Wiśniewski

Ponadto w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
4. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
5. Tadeusz Orlik – główny księgowy Urzędu Miasta;
6. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego w Kędzierzynie Koźlu;
7. Agnieszka Zimny-Ilnicka- kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
8. Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki ;
9. Beata Pierzchlewicz – kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych ;
10. Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji,

11. Izabela Migocz – p.o. dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie Koźlu;
12. Bożena Jankowska – kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
13. Danuta Ceglarek - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
14. Agata Morkis – z-ca Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
15. Ewa Krahl – dyrektor MZOOiW w Kędzierzynie Koźlu;
16. Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
17. Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
18. Jacek Bednarek - kierownik Wydziału Informatyki i Ochrony Informacji;
19. Teresa Głuszek- kierownik Informacji i Promocji Miasta;
20. Maciej Barć - kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej;
21. Maja Dobber-Mrozek - kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
22. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
23. Marek Paneth – architekt Miejski;
24. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Droga;
25. Anna Brągiel – Dyrektora Ś.D.S. „Promyczek”;
26. Piotr Pabisz – Dyrektor Miejskiego Zakładu Cementarnego w Kędzierzynie-Koźlu,
27. Stanisław Węgrzyn – Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,
28. Tomasz Radłowski – Dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu;
29. Izabela Migocz – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu;
30. Piotr Gabrysz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu;
31. Barbara Ermisch-Lipniacka – Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
32. Joanna Koziarska-Kiziak – Prezes Miejskiego Zakładu Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;
33. Jolanta Gradek-Rypel – Prezes Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.;
34. Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 18/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.
4. Wykonanie dochodów i wydatków w pierwszym półroczu 2020 r.
5. Propozycje zadań do budżetu miasta na 2021 r.
6. Przegląd wyników finansowych spółek z udziałem gminy:
 - 1) Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;
 - 2) Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
 - 3) Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;
 - 4) Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi powiatowej ul. Wojska Polskiego (droga nr 1477 O) na odcinku od skrzyżowania z al. Jana Pawła II do skrzyżowania z al. Ignacego Lisa w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej i ustalenia jej przebiegu.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości gruntowej składającej się z działki nr 790/6 k.m. 6, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, przy ul. Marcina Helwiga.
10. Opinia wstępna do projektu uchwały krajobrazowej.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad:

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie proponowanego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Chudomięt

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Fabian Pszon

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 18/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia i uwagi do projektu protokołu nr 18/20, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 18/20.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 18/20 z dnia 24 sierpnia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Kopeć, Jacek Król

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Fabian Pszon

Radny Jacek Król zgłosił problem z głosowaniem przez system eSesja, poinformował, że w głosowaniu jest „za”.

Komisja Finansowo-Gospodarcza (7 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”) przyjęła protokół nr 18/20 z dnia 24 sierpnia 2020.

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2020 r. w zakresie działania komisji *(materiały wraz z opinią RIO stanowią załącznik do nin. protokołu).*

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o wnioski które wpłynęły do Urzędu Miasta dot. umorzenia i odroczenia podatku ze względu na COVID, zapytał o wartość i ilość pozytywnie zaakceptowanych wniosków.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że ogólna kwota dot. odroczenia podatku i rozłożenia na raty wynosi to zaakceptowana kwota ok. 491 tys. zł dot. to zaakceptowanych wniosków, natomiast umorzenie podatku było na kwotę ok. 220 tys. zł. zostało pozytywnie rozpatrzone z kwoty 616 tys. zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wskazał, że ok.1/3 wniosków rozpatrzono kwotowo pozytywnie.

Tak, potwierdziła Joanna Hariasz Skarbnik Miasta. W postępowaniu są jeszcze cztery wnioski na dużą kwotę ale gmina oczekuje na dodatkowe dokumenty od wnioskodawców.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o ilość wniosków.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wpłynęło 57 wniosków, wydano 53 decyzje, 11 odmawiające umorzenia na kwotę 70 tys. zł, 11 decyzji umarzających postępowanie ponieważ podatnik wpłacił, ok 30 wniosków zostało umorzonych a 4 są w postępowaniu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o kwotę 10 mln zł które pojawiają się raz w przychodach a raz w dochodach. Wykazano realizację dochodu o 10 mln zł mniejszą niż planowano. A w przychodach jest 10 mln zł. Czy jest to reklasyfikacja.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota dot. wpłaty z KKPP, na początku ta kwota w uchwale budżetowej na ten rok były planowana jako dochody majątkowe na paragrafie 78. Jednak w grudniu radni przyjęli uchwałę z planem, że będą to dochody, urząd myślał, że pieniądze zostaną wpłacone w styczniu br. jednak spółka wpłaciła te pieniądze w grudniu poprzedniego roku, więc w tym roku środki są ściągane i wprowadzane jako wolne środki w kwocie 10 mln. zł. Zostały inaczej ujęte w budżecie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wskazał, że dochody własne w porównaniu z rokiem poprzednim, są o trzy miliony niższe, skarbnik już tłumaczyła, że może to być sytuacja która nie zaowocuje ostatecznym obniżeniem dochodów własnych, jednak ze sprawozdania wynika, że urząd zabezpieczył kwotę wydatków gdyby jednak dochody się nie pojawiły.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jest ok. 3 mln zł niezrealizowanych dochodów z PIT. Kwota jest do planu niższa. Prezydent wskazała, żeby każda jednostka ma wykazać do rezerwy oszczędności lub zadania które nie są pilnie do wykonania. Urząd ma rezerwę na kwotę 2,5 mln zł. Są to środki gdyby dochody się nie zrealizowały to te środki nie zostaną one wydatkowane.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał czy ten rok jest specyficzny czy przekłada się to na wydatki gminy, czy odczuwa się pod względem finansowym.

Joanna Hariasz Skarbnik Miasta wyjaśniła, że minister wpłaca niższe kwoty z PIT niż urząd planował ok 3 mln zł mniej niż zakładano, podatek od nieruchomości realizuje się w zakładanym terminie i w zakładanych kwotach. Są firmy które od lat nie płacą. Wykonanie na koniec sierpnia jeżeli chodzi o plan to nadwyżka pomiędzy wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi jest ok. miliona zł a jeżeli chodzi o wykonanie jest na poziomie prawnie 17 mln zł. Na ten moment nie ma zagrożenia, lecz nie wiedzą co będzie w przyszłości, gdyż wszyscy prognozują, że druga fala epidemii będzie w październiku. Urząd stara się analizować i ograniczać wydatki bieżące. Urząd i tak spodziewał się więcej wniosków o umorzenie podatków przez firmy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że nikt nie zgłosił się do dyskusji, wobec powyższego poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Analizę wykonania budżetu miasta za I półrocze 2020 r. w zakresie działania komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” - 6, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała analizę z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2020 r. w zakresie działania komisji.

Ad 5.

Propozycje zadań do budżetu miasta na 2021 r.

Komisja nie zgłosiła wniosków do budżetu.

Ad 6.

Przegląd wyników finansowych spółek z udziałem gminy.
(sprawozdanie z działalności spółek za 2019 r. stanowi załącznik do nin. protokołu).

a) Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Główna Księgowa Justyna Rabiej poinformowała, że jest w zastępstwie za Prezes Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Radny Jacek Król zapytał o wpływ COVID -u na poziom rekompensaty na finanse MZK, jeżeli chodzi o spadek przychodów. Zapytał o wzrost kosztów.

Główna Księgową Justyna Rabiej poinformowała, że był duży spadek wpływów z biletów w miesiącu kwietniu i maju. MZK jest już na stracie ok. milion złotych, spadku na przychodach. Ma nadzieję, że koszty spadną, bo ceny paliw są na niższym poziomie. Poinformowała, że przygotowała dane dotyczące zeszłego roku i nie ma przy sobie dokładnych analiz za bieżący rok.

Radny Jacek Król zapytał o wzrost kosztów z powodu zwiększonej ilości pracy przewozowej z związanej z ograniczeniami przestrzennymi w autobusach.

Główna Księgową Justyna Rabiej odpowiedziała, że wysyłane są dodatkowe autobusy.

Radny Jacek Król poprosił o informację dot. kosztów za miesiąc sierpień i wrzesień, z powodu konieczności zwiększenia pracy przejazdowej z powodu wprowadzonych ograniczeń.

Główna Księgową Justyna Rabiej zobowiązała się do przesłania tej informacji radnemu, miesiąc wrzesień 2020 r, muszą odnieść do miesiąca września 2019 r.

Radny Jacek Król poprosił o informację dot. kosztów za miesiąc maj i sierpień.

Główna Księgową Justyna Rabiej wyjaśniła, że w miesiącu maju i sierpniu autobusy jeździły mniej wg. rozkładu sobotnia-niedzielnego.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o trzykrotny wzrost kosztów reprezentacyjnych MZK od roku 2018 i 2019 z kwoty 99 tys. zł na kwotę 310 tys. zł.

Główna Księgową Justyna Rabiej wyjaśniła, że odbyły się obchody 50 lat działalności spółki robiono je dla mieszkańców. Na hali Azoty zamieszczono reklamę MZK na banerze led, promuje komunikację miejską koszt to 123 tys. zł, oraz odbył się Europejski Tydzień Zrównoważonego Transportu koszt to 25 tys. zł. .

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o dofinansowywanie klubu sportowego ZAK-a.

Główna Księgową Justyna Rabiej wyjaśniła, że tak, ponieważ MZK reklamuje się na meczach.

Radny Fabian Pszon zapytał czy planowane jest podniesienie cen biletów, w związku ze stratą z tego roku.

Główna Księgową Justyna Rabiej wyjaśniła, że myślą o podwyżce.

Radny Fabian Pszon poprosił o informację dot. ilości zgłoszeń zdewastowanych wiat przystankowych oraz kwot za zdewastowane wiaty.

Główna Księgową Justyna Rabiej zobowiązała się do przesłania tej informacji radnemu. Musi pozostać dane z Urzędu Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał ilu jest członków rady i jakie otrzymują wynagrodzenie za 2019.

Główna Księgowa Justyna Rabiej odpowiedziała, że jest trzech członków Rady Nadzorczej, wynagrodzenie jest takie same jak w 2018 r. na kwotę 81 600,00zł. takie samo jak w 2018 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował za udzielone informacje.

b) **Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.:**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o inf. przekazaną na sesji dot. 30 pojazdów w tym 30 samochodów osobowych w firmie oraz zapytał o zatrudnienie.

Barbara Ermisch -Lipniacka - Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wyjaśniła, że nie słyszała tej informacji, może pod pojęciem pojazdy osobowe są również pojazdy przewożące pracowników i ekipy remontowej. Na stanie mają dwa samochody osobowe stare Cinquecento i Renault Kangoo Zatrudnienie jest na poziomie 106 etatów. Na stanie mają również samochody ciężarowe i koparki.

Ad vocem radny Jacek Król udzielił wyjaśnień dot. klasyfikacji samochodów.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o kwotę ok. 10 mln zł ujęte w pozycji „pozostałe środki pieniężne w bilansie w aktywach”. Kwota była również ujęta w bilansie w zeszłym roku.

Barbara Ermisch -Lipniacka - Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wyjaśniła, że środki dot. oszczędności i dotacji spółki dotyczą projektu z dofinansowaniem unijnym, pieniądze stanowią zabezpieczenie jako wkład własny. Środki pochodzą z oszczędności i części dotacji.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o niedawne skażenie wody bakterią. Gdyż w przekazywanych kolejno informacjach wskazywano, że skażenie nie dotyczyło wody a jedynie osoby pobierające wodę miały skażone próbki i nie było niebezpieczeństwa dla mieszkańców.

Barbara Ermisch -Lipniacka - Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. udzieliła szczegółowych wyjaśnień w tym temacie. Poinformowała, że dopiero ponowne pobranie próbek nie potwierdziło bakterii coli w wodzie.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o dofinansowywanie klubu sportowego ZAK-a. Zapytał o kwotę.

Barbara Ermisch-Lipniacka - Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wyjaśniła, że spółka posiada udziały w spółce ZAK-ie, wspiera siatkarzy, w czasie meczy promuje się picie wody z kranu. Lecz te koszty nie mają wpływu na cenę wody. Nie zna kwoty ale musi sprawdzić czy od strony formalnej może o tym informować, ponieważ ZAS-a zastrzegła sobie, aby nie udzielać takich informacji.

Radny Grzegorz Chudomięt wyjaśnił, że dla niego ważna jest informacja jaką kwotę z gminy Kędzierzyn-Koźle przeznaczają na klub sportowy ZAK -sa. Jest to spółka gminna mieszkańcy

i radni mają prawo do kontroli i sprawdzenia tej informacji. Poprosił o przekazanie mu tej informacji.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał ilu jest członków rady i jakie otrzymują wynagrodzenie za 2019.

Barbara Ermisch -Lipniacka - Prezes Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wyjaśniła, jest na tę chwilę jest 3 członków , ale w 2019 r. było 4 członków za rok 2019 kwota była ok 130 tys. zł, posiedzenia rady odbywają się co miesiąc oraz częściej.

Radny Fabian Pszon poprosił o informacje dot. kwoty finansowania ZAS-y oraz kwotę dot. zwrotu reklamowego jaki z tego wynika.

Radny Andrzej Kopacki dodał, że oglądając transmisję meczy z różnych miast 90% zawodników ma koszulkach ma reklamę spółek miejskich. Są to praktyki stosowane w wielu samorządach w Polsce.

Ad vocem Grzegorz Chudomięt uważa, że nie wszystko co robią inni jest dobre oraz dlaczego ukrywa się kwoty przeznaczone na rzecz zespołu.

Ad vocem radny Fabian Pszon uważa, że kwota przeznaczona na kluby powinna być transparentna.

Radny Jacek Król w nawiązaniu do wypowiedzi radnych uważa, że powinno się pozyskać wartość z MOSiR ile i jaki MOSiR ma wkład w postaci wynajęcia obiektu na rzecz ZAK jako wartość dodaną, jako wartość bezgotówkową jakie miasto wkłada na rzecz klubu.

Ad vocem radny Fabian Pszon uważa, że powinna być podliczona kwota jaką wszystkie spółki płacą na rzecz klubu ZAK-sa jako kwota wsparcia miasta na rzecz klubu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował za udzielone informacje.

c) Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.:

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała radnych o działalności spółki. W ostatnim kwartale spółka udzieliła rabatu przy najmie i czynszu powierzchni, strata spółki jest na poziomie kilkunastu tysięcy złotych. W okresie od marca do lipca zanotowali całkowity brak zainteresowania inwestorów. W miesiącu wrześniu wpłynęło 6 zapytań inwestorskich, udzielili odpowiedzi.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, zapytał o firmę FUSUNG.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że firma jest na ostatnim etapie, czeka na zgodę środowiskowa. Kolejnym etapem będzie pozyskanie zgód budowlanych.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że do końca miesiąca zostanie wydana decyzja środowiskowa. Urząd pomaga inwestorowi w pozyskaniu decyzji budowlanych w starostwie.

Radny Fabian Pszon zadał pytania prezes dot. pogłębienia wiaduktu.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że odbyło się spotkanie w tym temacie, ale ze względu na COVID sprawa zeszła na dalszy plan.

Radny Fabian Pszon zadał pytania prezes czy firmie uda się pozyskać odpowiednią kadre pracowników.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że spółka bierze pod uwagę pracowników i uczniów klas techników chemicznych oraz zawodowych.

Radny Fabian Pszon poinformował, że jest to bardzo dobra wiadomość, zadał pytanie czy w związku z powstaniem nowej firmy Fusung, czy inne firmy z branży są zainteresowane działkami.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że w zeszłym roku dwie firmy z dziedziny elektrolitów i surowców do tworzenia silników były zainteresowane działkami, ale niestety jedna z tych firm ulokowała się pod Poznaniem.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o dofinansowywanie klubu sportowego ZAK-a.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że spółka KKPP obecnie nie realizuje umowy z klubem ZAK-a, ale do 2019 r. reklamowali na billboardach klub.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał czy są na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle jest możliwość kilku ośrodków oferujących inne tereny inwestycyjny poza KKPP. Czy jest jeden wspólny ośrodek do którego należy skierować potencjalnego inwestora. Widzi w tym utrudnienie.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że jeszcze działki proponuje Park Przemysłowy Blachownia, gmina Kędzierzyn-Koźle oraz gminy ościenne szczególnie gmina Ujazd.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że kilkoma działkami zarządza gmina lecz w imieniu gminy KKPP wykonuje kontakty z inwestorami. Dział Strategii również udzieli tej informacji we współpracy z KKPP.

Radny Ireneusz Wiśniewski wyjaśnił, że w tym roku nie utworzono klasy chemicznej, nie było zainteresowania.

Radny Fabian Pszon zapytał o stanowisko w Urzędzie Miasta do spraw obsługi inwestora czym się zajmuje, gdyż w jego ocenie nie funkcjonuje w ogóle. Kto jest odpowiedzialny aby prezentować inwestorom potencjalne działki.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, w wydziale promocji pracownicy obsługują pocztę od inwestorów.

Radny Fabian Pszon poinformował, że po kontroli przez członków komisji Rewizyjnej zauważył tę lukę dot. pracownika obsługi inwestorów. Widzi w tym problem.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że KKPP udziela informacji wszystkim inwestorom, proponują również działki gminne, wspólnie z Kierownikiem GNP. A radny sugeruje stworzenie centrum oraz katalog wszystkich terenów inwestycyjnych, z pełną informacją.

Radny Ireneusz Wiśniewski potwierdził, że uważał, że to jedna osoba w mieście powinna wskazać wszystkie tereny inwestycyjne, z pełną informacją.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że zastanowi się nad tym.

Radny Andrzej Kopacki zapytał o inwestora który zamierzał inwestować w Kędzierzynie.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; poinformowała, że inwestor zamierzał od podstaw rozpocząć inwestycję. Lecz w międzyczasie zakupił instalację, ale ciągle jest zainteresowany terenami w Kędzierzynie. Są w stałym kontakcie, gdyż wynajmuje również biuro w ich budynku.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że nadchodzą dla gospodarki światowej i Polski trudne czasy, w związku z COVID. Przez wiele lat nie pozyskano inwestorów, uważa że nie pozyskają już teraz inwestorów, mimo uzbrojonego Pola Południowego.

Radny Grzegorz Chudomięt przypominał, że każdy szef parku przemysłowego snuł wizję przyszłych inwestorów, których nie ma za dużo.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał ilu jest członków rady i jakie są to koszty.

Alicja Górską - Prezes Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.; odpowiedziała, że jest czterech członków Rady Nadzorczej, koszty były na kwotę 108 tys zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował za udzielone informacje.

d) Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że w zastępstwie pani prezes jest członkiem Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid, otworzył dyskusję w sprawie oraz zapytał o poprowadzoną inwestycję na ul. Bema czy jest to przebudowa dot. nowej instalacji czy przebudowy instalacji.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że na ul. Bema jest prowadzona przebudowa instalacji sieci głównej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dopytał w zakresie budynków nie przyłączonych jeszcze do sieci.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że zarządcy nie byli zainteresowani przyłączeniem do sieci.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy MZEC dofinansowuje klub sportowy ZAK-a.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że nie dofinansowują klubu sportowego ZAK-a.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał ile kosztuje wyprodukowanie gazu, a ile kosztuje zakup gazu z Zakładów Azotowych.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że jest to uregulowane w taryfie, gaz z Zakładów Azotowych to koszt 25 zł, a z własnej produkcji z ciepłowni to koszt ok. 55 zł.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że gaz z własnej ciepłowni jest dwukrotnie wyższy niż zakup z Zakładów Azotowych. Zapytał dlaczego nie włączono ciepła w blokach, od administratora wspólnoty telefonicznie otrzymał wyjaśnienie że to wina MZEC, gdyż większość lokatorów nie zgłosiła chęci ciepła.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że 20% do 30 % mieszkańców musi zgłosić chęć ciepła żeby uruchomić ciepło, również zarządcy budynków zamawiając ciepło muszą uregulować poprzednie zaległości wobec MZEC. Jest to jedyny moment aby zmusić zarządców do płacenia. W piątek uruchomiono sieć wysokoparametrową, więc za kilka dni ciepło będzie wszędzie.

Radny Andrzej Kopacki wskazał, że mieszkańcy Koźła za ciepło płacą więcej niż mieszkańcy Kędzierzyna. Czy w tym roku udało się MZEC i grupie zakupowej zakupić gaz po cenie niższej. Czy jak cena gazu spadnie również cena za ciepło była niższa. Postuluje, aby niektóre osiedla podpiąć do gazu grupy Azoty, aby zasilaty Koźle lub aby zmodernizować ciepłownię w Koźlu.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że grupa azoty wytwarza ciepło z węgla który jest tańszy niż gaz, dlatego ciepło dla mieszkańców Kędzierzyna jest zdecydowanie tańsze niż pozostałe kotłownie opalane gazem ziemnym, co powoduje ceny wyższe, w Blachowni mieszkańcy przechodzą na kominki, bądź gaz. Koszt wytwarzania ciepła udało się obniżyć o 24 % do ceny w zeszłego roku. W Koźlu jest niewielu odbiorców ciepła, w tym roku a przesyłanie ciepła cienkimi rurkami na duże odległości dla 10 mega wat jest nieopłacalne. Energetyka ciepła w przeciągu 10-15 lat będzie odchodzić do węgla, na gaz ziemny. Planują zmodernizować kotłownię w Koźlu. Elementem kosztotwórczym jest to, że MZEC dostarcza tylko ciepło a nie ciepłą wodę. MZEC jest na etapie rozpoczynania ważnej inwestycji w okolicach ul. Głowackiego, Grunwaldzkiej.

Z powodów technicznych została ogłoszona przerwa (która trwała od 18:05 do 18:20) lecz radni prowadzili obrady na Microsoft Teams, co nie zostało nagrane na portalu youtube.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał ilu jest członków rady i jakie są to koszty.

Członek Rady Nadzorczej pan Arnold Scheid wyjaśnił, że odpowiedział, że jest trzech członków Rady Nadzorczej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podziękował za udzielone informację.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.
(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o sumę środków przekazanych na rzecz policji oraz otworzył dyskusję.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz telefonicznie poinformowała, że ma w domu problem techniczny z Internetem, odpowiedziała telefonicznie, że gmina przekazała już 40 tys. na rzecz policji. Obecnie również proponują kwotę 40 tys. zł.

Nikt nie zgłosił chęci do dalszej dyskusji, wobec powyższego przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania policji środków finansowych.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Andrzej Kopacki , Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (2)

Ewa Czubek , Ewa Stogniew

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi powiatowej ul. Wojska Polskiego (droga nr 1477 O) na odcinku od skrzyżowania z al. Jana Pawła II do skrzyżowania z al. Ignacego Lisa w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej i ustalenia jej przebiegu (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

O godz. 18:22 problem techniczny został naprawiony i ponownie na portalu Microsoft Teams oraz na portalu eSesja widoczne były obrady komisji.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że utrzymanie tego odcinaka drogi będzie po stronie gminy.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że są inne drogi i ulice lokalne spełniają te warunki np. ul. Stalmacha, Powstańców, lecz gmina ich nie przejmuje. Widzi niespójność.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że podstawowym warunkiem przejścia drogi jest aby ulica była po modernizacji. Aby nie ponosić kosztów inwestycji w przeciągu następnych lat. Miasto przejmuje ten odcinek ponieważ jest ważny i reprezentacyjny.

Radny Andrzej Kopacki zapytał czy to nie zostanie praktyką, że powiat przekaże drogi gminie, wielokrotnie wskazywał, że odcinek drogi ul. Głubczyckiej jest źle utrzymany oraz w dziurach po jego zapytaniach otrzymał odpowiedz z zarządu powiatu, że miasto powinno przejść tę drogę. Najprawdopodobniej w dniu jutrzejszym na sesji pokaże zdjęcia tej drogi.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że nie ma planu ulegania powiatowi, nie będzie to polityką ogólna. Nie ma planu przejmowania dróg powiatowych. Ale ta ulica jest odcinkiem reprezentacyjny. Gmina podejmuje wiele działania, aby zarząd powiatu poprawił stan techniczny swoich dróg.

Ad vocem radny Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że ścieżki rowerowe należące do powiatu nigdy nie są sprzątane. Przypomniał, że radna Ewa Czubek zgłosiła chęć udziału w komisji ds. ruchu drogowego, lecz nie było miejsca w tej komisji dla radnej gminy. Krytykujemy współpracę ale gmina zawsze podejmuje współpracę. Uważa, że powiat nie podejmuje współpracy z gminą w wielu dziedzinach np. policji, środków finansowych, a gmina zawsze podejmuje współpracę i przekazuje środki finansowe na rzecz powiatu.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dotychczasowej drogi powiatowej ul. Wojska Polskiego (droga nr 1477 O) na odcinku od skrzyżowania z al. Jana Pawła II do skrzyżowania z al. Ignacego Lisa w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii drogi publicznej gminnej i ustalenia jej przebiegu..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „wstrzymujących się” - 3, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości gruntowej składającej się z działki nr 790/6 k.m. 6, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, przy ul. Marcina Helwiga (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję. Poprosił o wprowadzenie przez prezydenta Artura Maruszcza.

Artur Maruszcza – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że radnym została przedstawiona mapka, działka w przyszłości ma się stać pasem drogowym do terenu gminy który jest w głębi, ciąg jest własnością gminy, aby do niej dotrzeć gmina musi nabyć od właściciela prywatnego działkę ok. 15 arów, aby dotrzeć do tej działki, jest wymagana zgoda Rady Miasta.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o właścicieli działek nr 790/1 do 790/4 . Zapytał jaki jest interes odkupienia tej działki, skoro i tak jest utrudniony dostęp do działek gminnych.

Artur Maruszcza – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że działki należą do jednego właściciela. Gmina zamierza wydzielić pas drogowy. Gmina zamierza wymienić się działkami z właścicielem prywatnym, po wycenie rzeczoznawcy. Wyjaśnił te zasady.

Radny Jacek Król poprosił o wskazanie jakie działki należą do gminy.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego, wyjaśniła, że gmina jest właścicielem działek nr 789/6, 789/5, 789/4, 789/3, 788/7, 788/8, 788/9, 788/10. Prywatne są działki 790/1, 790/2, 790/3, 790/4.

Radny Jacek Król poprosił o przygotowanie mapki wskazującej działki gminne i prywatne. Zapytał o działkę 790/1.

Po dalszej dyskusji dot. własności działek Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformowała, że wskazana mapka jest nieczytelna dlatego jutro wskaże nową mapkę a kolorami zaznaczy prawo własności.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości gruntowej składającej się z działki nr 790/6 k.m. 6, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica, przy ul. Marcina Helwiga..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 8, „wstrzymujących się” - 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Opinia wstępna do projektu uchwały krajobrazowej (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję. Poprosił o wprowadzenie przez prezydenta Artura Maruszcza.

Artur Maruszcza – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że komisji przedstawiono projekt uchwały krajobrazowej do wstępnej opinii.

Radny Jacek Król uważa, że wprowadzając tę uchwałę znacznie ograniczy się bezpośredni i naoczny przekaz reklamowy dla potencjalnych biznesów w mieście. Firmy startujące w biznesie potrzebują reklamy. Ta uchwała jest bardzo trudna, aby tego typu projekty względem biznesów naszych mieszkańców był chroniony. W innych miastach biznes jest wspierany przez miasta. W mieście mali i średni przedsiębiorcy odgrywają ważną rolę, należy im pomagać a nie ich dyscyplinować i ich karać. Apeluje o wielką rozwagę.

Artur Maruszcza – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że nie zgadza się ze słowami radnego, wskazał, że Prezydent Miasta powołała zespół w skład którego wchodzi przedstawiciele wielu dziedzin w tym również przedstawiciele rady miasta, aby wyważyć te decyzje. Uważa, że należy wpracować takie stanowisko, aby nie odcinać możliwości reklamy przez przedsiębiorców ale wypłynąć na poprawę wizerunku miasta szczególnie centrum i miejsc reprezentacyjnych. Należy znaleźć rozwiązanie, aby pogodzić dwie opcje w tym interes reklamodawców i wizerunek miasta.

Ad vocem radny Jacek Król zaapelował jako członek Komisji Gospodarczej, aby samopoczucie nie wygrało nad ekonomią.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć uważa, że w przypadku takich dokumentów, ważne jest aby ją wprowadzając je nie zostawić zbyt wiele miejsca na wolną interpretację urzędników. Pewne rzeczy powinny być uszczegółowione.

Radny Dominik Szustakiewicz poinformował, że na komisji Infrastruktury podjął dyskusję na zadane pytania, na które uzyskał odpowiedzi. Również obecnie złoży ten sam wniosek o treści, który podda pod głosowanie. Uważa, że nie można wprowadzać zbyt dużych ograniczeń, szczególnie w ograniczeniach wielkości dot. reklam przedsiębiorców.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć uważa, że na tym etapie procedowania prezydent prosi radnych jedynie o opinię. Na tym etapie należy zgłaszać uwagi. Zapytał się mecenasa czy ww. projekt uchwały zostanie poddany głosowaniu oraz czy po przeprowadzeniu konsultacji ponownie prezydent wystąpi o kolejną opinię.

Mecenas Monika Orpel-Smigielska wyjaśniła, że zgodnie z art. 37 b ta uchwała ma specyficzny tryb procedowania. Obecnie są na etapie przed opracowaniem właściwego projektu który będzie formalnie opracowany i opiniowany. Radni mogą zgłaszać uwagi i wnioski które są kierowane do organu który te wnioski uwzględni, kolejno projekt trafi pod obrady Rady Miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poprosił o głosowanie każdej uwagi.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że ten projekt był już pięciokrotnie uzgadniany z konserwatorem zabytków.

Radny Andrzej Kopacki uważa, że radni nie mogą tworzyć restrykcyjnego prawa wobec lokalnych przedsiębiorców, bo to jest dla nich źródło dochodu, a nie sugerować się tylko opinią konserwatora zabytków, to głos radnych powinien być ważny, uzasadniając tę wypowiedz.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wypowiedział się w temacie, informując, że radni muszą się skupili co chcą osiągnąć i kolejno zostaną podjęte dalsze rozmowy z konserwatorem, w celu sforsowania ich propozycji.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że w złączniku w postaci mapy przedstawiono obiekty zabytkowe w kolorze żółtym, on zauważył, że ujęte są budynki stu letnie, które uważa się za zabytkowe. On przypomniał, że na obszarze grupy ZAK są stare budynki a nie zostały ujęte jako zabytki, czy tego konserwator nie zauważył, a obecnie te budynki wyburza się. W sprawie reklam on uważa, że nie ma drastycznych rzeczy które wpływają na jego standard życia w sposób drastyczny. Odniósł się do krzyża na osiedlu Pogorzelec. Zapytał o kodeks czy jest integralną częścią uchwały. Zapytał kto będzie decydował o estetyczności. Zapytał skąd wzięto wzorce do przygotowania tego projektu uchwały.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że wydział opracował wstępny projekt a zespół pracował nad kolejnymi zapisami. Uważają, że zapisy są i tak dość pobłażliwe.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o zakaz umieszczania reklam na dachach, zapytał o powód.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że dla reklam wskazują kondygnację parterową, są one obudowane, aby były w jednym układzie, by nie zaburzały architektury obiektu. A wprowadzenie na rzeczy na dachu wprowadzają chaos w architekturze budynku.

Radny Grzegorz Chudomięt odniósł się do znaku Mercedes na budynku w Berlinie, który wtopił się w przestrzeni. Sprowadzenie reklam na parter w jego ocenie nie jest trafionym pomysłem.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że na płaskim dachu w pewnych warunkach można dopuścić, ale w naszych warunkach są dachy z dachówki spadziste, nie jest możliwe wprowadzenie na szczycie reklamy.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o reklamę umieszczaną na słupach. Obecnie gmina odbiera taką możliwość. Przypomniął, że radni w czasie wyborów wieszają swoje plakaty na witrynach sklepowych. Więc teraz przedsiębiorca wykorzysta odpowiednią powierzchnię na reklamę swojej firmy i inne reklamy w tym reklamy kandydatów na radnych nie zmieszczą się.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że tak, dotyczy to strefy I.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o czy wprowadzanie stref jest obejściem przepisów, czy nie wszystkie prawa będą obowiązywały w innych rejonach miasta, czy zgodnie z prawem jest to zasada równego traktowania. Bez stref, na całym obszarze tak samo.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że nie da się traktować równo miasta, należało wprowadzić strefy.

Radny Grzegorz Chudomięt nie godził się z tym wyjaśnieniem, zapytał czy ta uchwała musi zostać wprowadzona w życie, uzasadniając.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że nie jest to pytanie do niego

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec uważa, że mecenas wyjaśni radnym, że nie ma takiego obowiązku.

Mecenas Monika Orpel-Smigielska wyjaśniła, że rada podjęła uchwałę fakultatywną, rada podjęła uchwałę intencyjną, a organ wykonawczy gminy jest zobowiązany do jej realizacji, ale nie ma obowiązku do podjęcia tego dokumentu.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że wcześniej te przepisy były podejmowane w planie przestrzennego zagospodarowania, a obecnie nie ma takiej możliwości. Jeżeli nie podejmie się tej uchwały, gmina nie będzie mogła wpływać na to co się dzieje w kwestii reklam w mieście.

Radny Grzegorz Chudomięt dodał, że podejmuje się uchwałę, by móc wpływać lecz zapytał czy koniecznie trzeba na to wpływać. Czy radni muszą tak daleko ingerować w reklamę. On uważa, że nie wszystko trzeba ingerować. Poinformował, że radni nie wywieszają banera reklamowego w czasie następnej kampanii wyborczej. Wszystkie miejsca będą już zajęte. Odniósł się do ograniczania reklam które zmieniają obraz. Zapytał ile istniejących reklam będzie musiało zostać usuniętych. Czy znany skutki wprowadzenia tej uchwały. W

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że na większej powierzchni miasta to tak. A skutki trudno ocenić.

Radny Grzegorz Chudomięt w jego ocenie ta uchwała jest trudna do wprowadzenia bo nie zna się konsekwencji. A za zmiany czyli koszty zbiorcze, zapłaci gmina a w tym podatnik, kwota będzie liczona w milionach, również koszty będą musieli ponieść przedsiębiorcy, usunąć stare szyldy a wykonać nowe odpowiadające wymogom. A gmina nie przeprowadziła nawet analizy ile reklam będzie musiało zostać zmienionych. Znaczną część reklam w mieście ta zmiana będzie dotyczyła. I nie określono konsekwencji wprowadzania tej uchwały, poddał pod

rozważę radnych czy ta uchwała nie wywoła zbyt dużego zamieszania, czy ona jest niezbędnie potrzebna. On nie widzi potrzeby wprowadzania tej uchwały.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że gmina nie ingeruje w napisy na reklamie tylko ma być estetyczna.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał chodzi właśnie o to kto ma to oceniać.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że bardziej rażą go budynki rudery i sypiące się kamienie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że w całym procesie procedowania i tak komisja jest w dobrej sytuacji, gdyż wcześniej radnym przedstawiono projekty po szeregu konsultacji które komisja mogła tylko głosować i miała możliwość przyjąć bądź odrzucić. Obecnie komisja ma możliwość wnieść uwagi. Poprosił radnego Dominika Szustakiewicza o przedstawienie wniosków.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał czy wysoka reklama restauracji koło ronda Pileckiego będzie musiała zostać zlikwidowana.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że należy się nad tym zastanowić, gdyż ta reklama stanowi elementy tej restauracji.

Radny Dominik Szustakiewicz również zgadza się z radnym Grzegorzem Chudomiętem czy ta uchwała jest gminie potrzebna.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wypowiedział się, że gmina fizycznie nie jest w stanie podliczyć wszystkich kosztów. Ale przypomniał o długim czasie wprowadzania tej uchwały, co może ograniczać koszty po stronie przedsiębiorcy, bo okres 20 miesięcy wprowadzania, to czas żywotności reklam.

Radny Fabian Pszon uważa, że radni nie mają pełnej informacji dotyczącej skutków finansowych, widzi potrzebę konsultacji społecznych, uważa, że radni nie pełnej mają wiedzy w tym zakresie. Nie są fachowcami, nie umie przewidzieć konsekwencji tej uchwały.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć wyjaśnił radnemu, że zawodowcem w tym zakresie jest pan Architekt Miejski oraz pracownicy wydziału Urzędu Miasta. Proces konsultacji się rozpoczął. Radni dwukrotnie otrzymają tę uchwałę. Nie ma zastrzeżeń co do procesu podejmowania tej uchwały. Mimo, że jest to trudna uchwała, a radni nie są specjalistami w tej dziedzinie. Radni mieli dużo czasu by zgłosić uwagi.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej poinformował, że radni mieli dużo czasu na wprowadzenie uwag. Konsultacje społeczne się odbędą, są ostatnim elementem postępowania, zgodnie z przepisami. Procedura jest jasno określona. Należy wyważyć skutki i nie wszyscy będą zadowoleni. Ale tych niezadowolonych powinno być mniej. Nie można zacząć od konsultacji społecznych.

Radny Fabian Pszon uważa, że specjaliści zapomnieli o prognozie skutków finansowych. Nie zna skutków finansowych i dlatego nie wie jak głosować. A radni nie mają fachowej wiedzy i nie mają pomysłu i swoich uwag. Nie zgadza się ze słowami przewodniczącego komisji. Uważa, że najpierw powinny się odbyć konsultacje społeczne.

Radny Ireneusz Wiśniewski wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym komisja nie podejmuje decyzji, tylko zaczynają się szerokie konsultacje społeczne. W głosowaniu radni wyrażają swoją opinię.

Mecenas Monika Orpel-Smigielska wyjaśniła, zasady procedury, że nie da się zrobić tak jak wskazuje radny Fabian Pszon, nie można przeprowadzić tego procesu odwrotnie. Proces konsultacji ze społeczeństwem jest ostatnim procesem.

Radny Grzegorz Chudomięt wskazał, że integralną częścią miasta są samochody np. autobusy, które są nośnikami reklam, również na przystankach są reklamy, samochody prywatnych firm posiadają własne samochody z reklamą, czy one będą podlegały pod przepisy tej uchwały.

Marek Paneth – architekt Miejski wyjaśnił, że na terenie miasta zostaną umieszczone miejsca do wywieszania reklam i na tych wskazanych elementach miasta, można będzie zamieszczać reklamę, takie miejsca są już przygotowane na przystankach, w postaci tablicy reklamowej. Nie ingerowali w reklamy na pojazdach.

Radny Dominik Szustakiewicz odczytał jakie *proponuje zmiany do wprowadzenia w projekcie uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzaju materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.*

1. w §5 pkt. 1a) na witrynie lokalu jako malowidło lub naklejka – maksymalnie na **90%powierzchni** każdej witryny.
2. w §6 ust. 2 pkt. 1i) **wykreślenie całego punktu.**
3. w §6 ust. 2 pkt. 2a) i 2b) **wykreślenie obu punktów.**
4. w §6 ust. 2 pkt. 3a) **wykreślenie całego punktu.**
5. w §6 ust. 4 pkt. 2) **na odcinkach do 50m od skrzyżowań, w każdą stronę, odległość sytuowania reklam musi wynosić minimum 20m od krawędzi jedni, z wyłączeniem reklam już istniejących.**
6. w §8 ust. 3 **zmiana okresu umieszczenia reklamy z 6 miesięcy na 12 miesięcy.**
7. w §12 ust. 3 **wykreślenie całego punktu.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
wniosek nr 1 radnego Dominika Szustakiewicza (w §5 pkt. 1a) na witrynie lokalu jako malowidło lub naklejka – maksymalnie na **90%powierzchni** każdej witryny).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz
PRZECIW (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie:
wniosek nr 2 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §6 ust. 2 pkt. 1i) wykreślenie całego punktu).*

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller,
Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopec

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie:
wniosek nr 3 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §6 ust. 2 pkt. 2a) i 2b) wykreślenie obu punktów).*

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Tomasz Scheller, Dominik
Szustakiewicz

PRZECIW (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopec, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poddał pod głosowanie:
wniosek nr 4 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §6 ust. 2 pkt. 3a) wykreślenie całego punktu).*

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (5)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Fabian Pszon

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
wniosek nr 5 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §6 ust. 4 pkt. 2) na odcinkach do 50m od skrzyżowań, w każdą stronę, odległość sytuowania reklam musi wynosić minimum 20m od krawędzi jedni, z wyłączeniem reklam już istniejących*).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Andrzej Kopacki , Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (6)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
wniosek nr 6 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §8 ust. 3 zmiana okresu umieszczenia reklamy z 6 miesięcy na 12 miesięcy*).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopacki , Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (4)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczóś

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
wniosek nr 7 radnego Dominika Szustakiewicza (*w §12 ust. 3 wykreślenie całego punktu*)

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (4)

Ewa Czubek , Adam Oczóś, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Opinię wstępną do projektu uchwały krajobrazowej wraz z przyjętym wnioskiem nr 2,6,7.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Adam Oczóś, Fabian Pszon

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie Skarbnik Miasta w temacie autopoprawki z dnia dzisiejszego.

Skarbnik Miasta poinformowała, że w autopoprawce wprowadza się kwotę w wysokości 4 559 155 zł dochody te zostały pozyskane z Funduszy Przeciwdziałania COVID, wpłynęły pod koniec sierpnia, zostały wprowadzone do dochodów. Zmniejsza się inne dochody majątkowe np. z Funduszu Dróg Samorządowych gmina zaplanowała więcej lecz tylko jeden projekt uzyskał dofinansowanie, więc pozostałą kwotę należy zmniejszyć. Zadanie Modelowe Podwórka to zadanie jest w trakcie realizacji jednak dochody wpłyną w 2021 r. Zadanie dot. przebudowy ul. Wyspiańskiego na ten cel zaplanowano dochody, jednak realizacja zadania jest na takim etapie że dochody wpłyną równie w 2021 r.

Poprosiła o pytania w temacie projektu uchwały zmian w budżecie miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o zmniejszenie wydatków dot. inwestycji ul. Krzywej, jak dalej będzie procedowana.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej odpowiedział, że będzie dalej procedowana z RIDU, ale był problem z usytuowaniem pasa drogowego, pisano o odstępstwo do ministra lecz nie uzyskali zgody, wobec braku dokumentacji procedura się wydłuży na przyszły rok, wobec braku zgody ministra.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o inwestycje dot. ul. Kościelna oraz ul. Zaścianek.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej odpowiedział, że na etapie odwoławczym jeden z zainteresowanych się odwołał, w postępowaniu przez sądem, wróciło do ponownego rozpoznania, przeszła cały cykl odwoławczy przez wojewodę do starostwa, jest to w ponownym postępowaniu z RIDU, gmina czeka na nową decyzję po przeprowadzonym procesie odwoławczym, może wpłynie pod koniec roku.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:
Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie Skarbnik Miasta w temacie autopoprawki z dnia dzisiejszego.

Skarbnik Miasta poinformowała, że przedstawiona autopoprawka do WPF wynika z autopoprawki do zmian w budżecie miasta oraz zarządzenia Prezydenta Miasta z 25 września 2020 r. gdyż w autopoprawce jest zmiana części nazwy ulicy na której jest wykonywana inwestycja wcześniej było to „PT i przebudowa ul. Krasickiego”, obecnie nazywa się „PT i przebudowa ul. Lema” zgodnie z uchwałą podjętą w kwietniu. Również zawiera zmiany ujęte w proponowanym dokumencie zmiany w budżecie miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz

Ad 13.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 26 października 2020 r. o godz.16:00.

Ad 14.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 20:24.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ KOPEĆ (-)

Spisala A. Dworaczek