

Protokół nr XXIV/20
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 27 sierpnia 2020 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 22:50.

Obrady sesji odbyły się w trybie zdalnym za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams oraz w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski. Po przywitaniu wszystkich uczestniczących w obradach, na podstawie danych o zarejestrowaniu (zalogowaniu) się radnych w elektronicznym systemie rejestracji i ustalania wyników głosowania, poinformował, że obrady są prawomocne. W chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad dołączyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował poszerzenie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła Kędzierzyn-Koźle;
- rozpatrzenia petycji w zakresie zmian przepisów prawa miejscowego obejmujących:
 - 1) dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej gminie;
 - 2) utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących;
- skargi „na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu” w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS”;
- skargi „na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle” w sprawie nieuwzględnienia wniosku Skarżącego o stwierdzenie nieistnienia decyzji o uznaniu Skarżącego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczó, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dysarz, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

Katarzyna Dysarz i Jacek Król z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddali głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Prowadzący obrady poinformował, że porządek został uzupełniony o ww. punkty. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad:

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (4)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dysarz, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

Katarzyna Dysarz z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddała głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Po uwzględnieniu zmian porządek obrad XXIV sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXII/20 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2020 r. i protokołu Nr XXIII/20 z 25 czerwca 2020 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

1. Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle;
2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Część II – rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2019:

1. Wystąpienie Prezydenta Miasta;
2. Wystąpienie Skarbnika Miasta;
3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2019;
4. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej;
5. Dyskusja;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok;
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Część III – sprawy bieżące:

1. Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2020 r.
2. Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych i ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r;
 - 2) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Żłobek dla malucha szansą na powrót rodzica do pracy. Etap II” w ramach działania 7.6 Godzenie życia prywatnego i zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020;
 - 3) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Wsparcie kształcenia ogólnego poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020;
 - 4) zasad udzielania stypendium Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dla studentów uczelni prowadzących studia na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 5) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2020/2021;
 - 6) zaliczenia dróg wewnętrznych w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych i ustalenia ich przebiegu;
 - 7) deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Gajdzika”;

- 8) zmiany uchwały w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
 - 9) przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej;
 - 10) uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii;
 - 11) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle;
 - 12) wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Kędzierzyn-Koźle;
 - 13) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stefana Żeromskiego 1;
 - 14) zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.;
 - 15) przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.;
 - 16) zmian w budżecie miasta na rok 2020;
 - 17) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035;
 - 18) rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła Kędzierzyn-Koźle;
 - 19) rozpatrzenia petycji w zakresie zmian przepisów prawa miejscowego obejmujących:
 - 1) dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej gminie;
 - 2) utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących;
 - 20) skargi „na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu” w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS”;
 - 21) skargi „na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle” w sprawie nieuwzględnienia wniosku Skarżącego o stwierdzenie nieistnienia decyzji o uznaniu Skarżącego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.
4. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 5. Wolne wnioski.
 6. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr XXII/20 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2020 r. i protokołu Nr XXIII/20 z 25 czerwca 2020 r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołów. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XXII/20 z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 maja 2020 r. i protokołu nr XXIII/20 z 25 czerwca 2020 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara

NIEOBECNI (4)

Katarzyna Dysarz, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller

Katarzyna Dysarz z powodu problemów z zagłosowaniem w systemie eSesja, oddała głos „za” poprzez system wideokonferencyjny.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym oraz o pomocy udzielonej przez Gminę Kędzierzyn-Koźle przedsiębiorcom, mieszkańcom i innym podmiotom w stanie epidemii.

Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 26 czerwca do 19 sierpnia 2020 r. oraz 20 do 26 sierpnia 2020 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwalodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.6.2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. oraz z dnia 25 czerwca 2020 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 26 sierpnia 2020 r.).

Część I – rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

1. Debata nad raportem o stanie Gminy Kędzierzyn-Koźle

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska przedstawiła raport o stanie gminy w formie prezentacji obejmującej podsumowanie działalności Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle w 2019 roku.

Adam Oczosław nawiązał do programu rewitalizacji, poinformował, że liczy na to, iż pewne przedsięwzięcia w ramach rewitalizacji będą również objęte działaniem Urzędu Miasta, np. kontynuacja modernizacji ogródka jordanowskiego wymaga znacznych środków, a z budżetu obywatelskiego mieszkańcy nie do końca są w stanie zrobić pewne działania. Zwrócił się z prośbą aby gmina się włączyła ponieważ jest tu mowa również o urządzeniach dla niepełnosprawnych, które są drogimi urządzeniami, można pozyskać środki w ramach PFRON. Poruszył także temat emisji benzenu, który występował nawet w sezonie letnim, co jest dla radnego działaniem zamierzonym, zaapelował, aby tego nie bagatelizować i określić źródło emisji. Ponadto zapytał na czym polega ze strony urzędu zintegrowanie mieszkańców.

Zastępca Prezydenta ds. Gospodarki Przestrzennej i Inwestycyjno-Remontowej Artur Maruszczak podkreślił że środki z budżetu obywatelskiego to są środki z budżetu miasta, dodał, że na zadaniu modernizacji ogródka jordanowskiego jak i na innych zadaniach są przeznaczone środki nie tylko dedykowane budżetowi obywatelskiemu. Jeśli chodzi o benzen, zaznaczył, że nikt z władz miasta nie bagatelizuje tego problemu, który trwa od lat, ale „piki” benzenu są z roku na rok coraz mniejsze. Starają się rozwiązać ten temat wspólnie z instytucjami GIOŚ, WIOŚ, parlamentarzystami.

Grzegorz Chudomięt przypominał, że benzen jest substancją bezbarwną i bezwoną i jego zdaniem nie wpływa na złe samopoczucie mieszkańców, głównym problemem jest niska emisja. Wspomniał również o boiskach osiedlowych, które są rujnowane, ponieważ nie mają obsługi. Ponadto zwrócił uwagę, że miasto jest brudne.

Michał Nowak podzielił się opinią, że gminy powinny prowadzić w znacznie większej mierze politykę klimatyczną, jego zdaniem przy realizacji inwestycji za dużo drzew jest wycinanych, gmina powinna pomyśleć o tym, aby nasadzenia służyły likwidacji tzw. wysp ciepła. Wspomniał również ścieżkach rowerowych, jego zdaniem pani prezydent powinna powołać zespół, który zająłby się kompleksowo ruchem rowerowym. Ponadto nawiązał do przebudowy rynku, uważa, że w tego typu inwestycjach powinny być bardziej rozszerzone konsultacje społeczne.

Prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 11:35 do 11:45. Po przerwie nawiązał do wypowiedzi radnego Nowaka, w jego ocenie konsultacje społeczne są bardzo istotne i będzie pracował nad ich rozszerzeniem.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak poinformował, że również widzi ten problem i ważniejsze inwestycje będą konsultowane w trybie rozszerzonym.

Fabian Pszon podzielił się opinią, że Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy nie spełnia swojego zadania. Jego zdaniem warto się zastanowić czy kompetencje KKPP nie przenieść do miasta.

Katarzyna Kukolka-Bogocz wyświetliła prezentację na temat kosztów niektórych inwestycji tj. zielonego przystanku i krzeseł biurowych w Muzeum Ziemi Kozielskiej, jej zdaniem koszty są zawyżone.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska wyjaśniła, że bluszcz na przystanku jest zamontowany na stelażu wkopanym w ziemię, który był najwyższym kosztem.

Zastępca Prezydenta ds. Oświatowych i Społeczno-Gospodarczych Wojciech Jagiełło podkreślił, że całe wyposażenie muzeum było objęte postępowaniem przetargowym i jakość tego krzesła i innych urządzeń musiała być bardzo wysoka.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że na budowę ścieżek rowerowych powinno się przeznaczać więcej środków, ścieżka rowerowa zbudowana w części powoduje większe zagrożenie na drodze. Poruszył również temat najmu lokali, podkreślił, że zaległości czynszowe urosły do prawie 25 mln zł a orzeczenia sądowe na ściągnięcia tych długów to kwota tylko 285 tys. zł. Zwrócił uwagę, że do mieszkań komunalnych gmina dopłaca z budżetu ok. 6 mln. Uważa, że przyłączenie mieszkań do sieci miejskiej będzie generować jeszcze wyższe koszty. Jego zdaniem powinna być przeprowadzona debata w celu rozwiązania problemu.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że to nie jest tak, że gmina ma swobodną możliwość dysponowania zasobem mieszkaniowym, ograniczenia wynikają z polityki państwa i ustawy, gmina windykuje wszędzie tam, gdzie jest możliwość. Dodał, że gmina ma obowiązek stworzenia warunków mieszkań socjalnych, jest to problem powszechny wynikający z obecnego systemu prawnego.

Przewodniczący Rady Miasta w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Kukolki-Bogocz odnośnie krzeseł w muzeum, zwrócił się z prośbą o informację na piśmie o ofertach na te krzesła.

Halina Mińczuk w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Chudomięta odnośnie przyłączenia mieszkań komunalnych do sieci miejskiej, poinformowała, że w przypadku nieopłacania za ogrzewanie istnieje możliwość odłączenia mieszkania od sieci, ale wtedy zostają zapewnione grzejniki elektryczne. Zwróciła uwagę, że likwidacja palenisk węglowych wpływa korzystnie na powietrze w mieście.

Dyrektor MZBK Stanisław Węgrzyn wyjaśnił, że największą bolączką jest Ustawa o ochronie praw lokatora, która nakłada wiele obowiązków na gminę. Są pisane wnioski, aby ludzi pozostawić na tym samym lokalu, który zaniedbali, aby uniknąć kosztów remontu. Nie można odciąć mediów, bo grozi kodeks karny jako nękanie. Od 1 listopada 2019 do dnia dzisiejszego nie przeprowadzono żadnej eksmisji, najpierw zima a później Covid-19.

Prowadzący obrady zaproponował spotkanie, aby szczegółowo omówić ten temat.

Prezydent Miasta potwierdziła możliwość spotkania.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska podkreśliła, że są to ciężkie tematy poruszane od lat, wiele w tej kwestii zostało zmienione np. to, że lokator po eksmisji dostawał nowe wyremontowane mieszkanie, a w tej chwili z takim najemcą podpisywana jest umowa i zostaje w tym samym lokalu.

Andrzej Kopacki poinformował, że dostaje szereg telefonów w związku z wycinką drzew na ul. Archimedesza 14, zaapelował, aby przy podejmowaniu jakichkolwiek decyzji inwestycyjnych z wielką pokorą pochylić się nad sprawami ekologii i wycinki drzew. Ponadto poruszył problem czystości w mieście.

Adam Oczóś nawiązał do tematu konsultacji społecznych, zaapelował, aby mieszkańcy mieli jasny sygnał, że takie konsultacje są oraz aby był większy udział rad osiedlowych w tych konsultacjach i słuchanie wskazówek i uwag płynących z tego środowiska.

Prezydent Sabina Nowosielska podsumowała debatę stwierdzając, że wysłuchała wszystkie uwagi i większość uwag jest przyjmowana i realizowana. Dodała, że zastała miasto ekstremalnie brudne, teraz jest lepiej, ale jeszcze dużo rzeczy jest do zrobienia.

2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski poinformował, że pani prezydent Sabina Nowosielska otrzymała wotum zaufania od Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Przed przystąpieniem do kolejnego punktu ogłosił przerwę, która trwała od 13:35 do 13:45.

UCHWAŁA NR XXIV/255/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle wotum zaufania

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Część II – rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Kędzierzyn-Koźle oraz sprawozdania z wykonania budżetu miasta wraz z informacją o stanie mienia komunalnego za rok 2019:

1. Wystąpienie Prezydenta Miasta

W wystąpieniu Prezydent Miasta Sabina Nowosielska przedstawiła wykonanie budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2019 rok. Odniosła się także do danych z lat poprzednich. Podczas wystąpienia została przedstawiona prezentacja elektroniczna, która obejmowała swoim zakresem budżet gminy w latach 2016-2019.

2. Wystąpienie Skarbnika Miasta

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że podczas realizacji budżetu stosując przepisy ustawy o finansach publicznych dokonano zmian budżetu zarówno w formie uchwały Rady Miasta jak i Zarządzeń Prezydenta. Dokonując zmian plan dochodów zwiększono o łączną kwotę 22.395.826,15 zł, plan przychodów zwiększono o kwotę 7.155.257,23 zł. Planowane wydatki zwiększono o kwotę 29.551.083,38 zł w tym: wydatki bieżące zwiększono o kwotę 27.298.021,26 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 2.253.062,12 zł. Plan rozchodów nie uległ zmianie.

Dochody zrealizowano w kwocie 327.476.220,81 zł, co stanowi ponad 101% planu. W 2019 roku zrealizowane dochody własne stanowiły 61% dochodów ogółem i była to kwota 199.966.407,73 zł. Natomiast przychody wykonano w kwocie 42.880.723,93 zł, z czego z wolnych środków – 14.115.723,93 zł, zaś z kredytu i pożyczki – 28.765.000,00 zł.

Wydatki zrealizowano w kwocie 336.317.337,98 zł, co stanowi 94% planu. Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 262.506.866,04 zł, co stanowi 95% planu, natomiast

wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 73.810.471,94 zł, co stanowi ponad 90% planu. Rozchody zrealizowano w kwocie 9.247.900,00 zł.

Wykonanie budżetu miasta za 2019 r. zakończono deficytem w kwocie 8.841.117,17 zł. Natomiast wykonanie dochodów bieżących w stosunku do wykonanych wydatków bieżących było wyższe o kwotę 20.042.110,34 zł.

Zobowiązania gminy na koniec 2019 roku wyniosły 135.338.529,00 zł i wynikają z zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych, na koniec roku gmina nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Zadłużenie gminy z tytułu kredytów stanowi nieco ponad 41% dochodów ogółem.

Należności gminy na koniec roku 2019 wyniosły 80.799.629,32 zł.

Na dzień 31 grudnia 2019r. stan środków na rachunku podstawowym gminy wyniósł 26.878.455,73 zł. W roku 2019 gmina, podobnie jak w latach poprzednich, terminowo realizowała swoje zobowiązania.

3. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2019

Uchwałą Nr 103/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2019 r. odczytał Ireneusz Wiśniewski, Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu Miasta Kędzierzyn-Koźle za 2019 r.

(uchwała nr 103/2020 dołączona do niniejszego protokołu)

Przedstawienie opinii komisji problemowych do sprawozdania z wykonania budżetu miasta na rok 2019 przedstawiono kolejno:

- Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych stosunkiem głosów: 6 „za”, 1 „wstrzymujący się”, zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu miasta za 2019 rok;
- Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Andrzej Kopacki, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, głosów „przeciw” nie było, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za 2019 rok;
- Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „wstrzymujących się” - 6, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2019;
- Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, poinformował, że Komisja Infrastruktury, stosunkiem głosów: „za” - 2, „wstrzymujących się” - 5, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2019.

4. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz wniosku w sprawie udzielenia absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Dysarz przedstawiła treść uchwały nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 11.08.20 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 i wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 (*uchwała nr 1/2020 dołączona do niniejszego protokołu*). Komisja zaopiniowała pozytywnie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle za rok 2019 stosunkiem głosów: „za”- 4, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” – 4, z wymienionymi w uchwale uwagami i zastrzeżeniami. Zastrzeżenia nie uzasadniają nieudzielenia absolutorium za 2019 r. Prezydentowi Miasta, stąd też Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rekomenduje udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle – Pani Sabinie Nowosielskiej za 2019 rok. Dodała, że radny Jacek Król nie podziela tych wniosków.

Ewa Czubek, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, odczytała uchwałę nr 273/2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle z wykonania budżetu miasta za 2019 rok (*uchwała nr 273/2020 dołączona do niniejszego protokołu*).

5. Dyskusja

Michał Nowak podziękował Komisji Rewizyjnej za wykonaną pracę. Zwrócił uwagę, że o ile przy głosowaniu nad wotum zaufania można oceniać kierunki polityki prezydenta, o tyle tutaj ograniczamy się do spraw rachunkowych.

Grzegorz Chudomięt nie zgodził się z przedmówcą, uważa, że punkt ten dotyczy również celowości, gospodarności i legalności. Zwrócił uwagę na zadania tj. przebudowa Publicznego Przedszkola nr 17 oraz wykonanie hospicjum, gdzie zostały zawarte aneksy wydłużające termin realizacji zadania ze względu na złe warunki atmosferyczne, o 40 a na drugim o 61 dni. Wykonawca, który wie że będzie pracował zimą powinien przewidzieć gorszą pogodę i powinien to założyć. Gdyby nie zostały zaakceptowane aneksy przez gminę byłyby nałożone kary umowne dla wykonawcy. Podkreślił, że zima była w tym roku łagodna.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak zaznaczył, że nawet temperatura w okolicach zera stopni nie sprzyja wielu robotom budowlanym. Jednym z elementów zamówienia są warunki umowy, w których jest wskazane, że w przypadku wystąpienia niewłaściwych warunków pogodowych, wykonawca ma prawo do wystąpienia o wydłużenie terminu realizacji. Dodał, że realizację inwestycji na bieżąco kontrolują inspektor nadzoru, kierownik budowy, którzy o tym decydują.

Katarzyna Dysarz podziękowała stronie urzędowej za przygotowanie dokumentów do kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Dominik Szustakiewicz poinformował, że Komisja Rewizyjna przejrzała znaczną ilość faktur, przy niektórych inwestycjach ci sami wykonawcy naliczali skonto, przy innych nie.

Artur Maruszczak poinformował, że ustalony termin płatności to 21-30 dni, ale przyjęta została zasada, że płatność następuje najwcześniej na 7-10 dni przed terminem realizacji, który wynika z daty złożenia faktury z protokołem odbioru w Urzędzie Miasta. W przypadku szybszego zapłacenia faktury wykonawca musi naliczyć skonto. Zdarzają się różne indywidualne sytuacje np. płatności na koniec roku, żeby zamknąć dany rok budżetowy, czasem wykonawca dostaje później pieniądze, ponieważ nie dopełnił obowiązku, który był po jego stronie. Często są wnioski o szybszą płatność, ale są niedostarczone dokumenty potwierdzające, że podwykonawcy zostali opłaceni, co jest bardzo ważne.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w dyskusji, która trwała od 15:12 do 15:22.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zwróciła uwagę, że ten sam wykonawca przy różnych zadaniach nie nalicza skonta.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie jest to kwestia wykonawcy, tylko terminu płatności.

Adam Oczó odniósł się do realizacji budżetu w zakresie oświaty, zwiększone środki na wynagrodzenia dla nauczycieli będą obciążać gminę w przyszłości kwotą ok. 6 mln zł. Ma nadzieję, że takie realizacje obietnic państwa nie będą za każdym razem scedowane na samorządy. Dodał, że klub Sabiny Nowosielskiej poprze udzielenie absolutorium dla pani prezydent.

Andrzej Kopeć stwierdził, że nie rozumie zasady płacenia za fakturę na 10 dni przed terminem. Jego zdaniem faktura może być zapłacona w ostatnim dniu wymagalności, jeżeli natomiast miałyby być zapłacone wcześniej to gmina ma pełne prawa a nawet obowiązek, żeby uzyskać z tego korzyść i skonto jest tutaj formą pożądaną. Uważa, że powinna powstać notatka służbowa, która by tłumaczyła płatność przed terminem. Nie dziwi się Komisji Rewizyjnej, że podnosi temat, jeżeli nie ma pisemnego uzasadnienia takiej płatności. Postuluje, aby w przyszłości powstawały takie notatki.

Jacek Król zgodził się z przedmówcą co do sporządzania notatek. Poruszył również sprawę wypłaty w formie rekompensaty o wartość amortyzacji od aut unijnych, zbyt nadmiernej w ocenie Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem ważne jest szukanie oszczędności szczególnie teraz w czasie pandemii.

Sabina Nowosielska poinformowała, że po zapoznaniu się z uwagami Komisji Rewizyjnej podjęto decyzję o sporządzaniu pisemnego uzasadnienia odnośnie skonta.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Marek Piasecki, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Grzegorz Chudomięt, Grażyna Filipowicz , Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Wiesław Fąfara, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/256/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta na 2019 rok

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (6)

Grzegorz Chudomięt, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Marek Piasecki, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Filipowicz , Katarzyna Kukolka-Bogocz, Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Scheller

Przewodniczący obrad poinformował, że prezydent Sabina Nowosielska otrzymała absolutorium od Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Radni pogratulowali pani prezydent brawami.

UCHWAŁA NR XXIV/257/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Część III – sprawy bieżące:

Ad 1.

Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2020 r.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wprowadzając do tematu poinformował, iż często zdarzają się sytuacje, że strona urzędowa nie jest w stanie wybrać wykonawców, stąd opóźnienia w realizacji robót. Na rynku brakuje wykonawców szczególnie do zadań dotyczących modernizacji dróg, a także często oferty przewyższają kwoty zaplanowane na zadania.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, kiedy rozpocznie się budowa ścieżki rowerowej łączącej osiedle Pogorzelec z osiedlem Kłodnica wraz z rozbudową mostu w ciągu ul. Wypiańskiego.

Artur Maruszczak odpowiedział, że zadanie jest realizowane w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, więc w chwili obecnej wykonawca projektuje inwestycję. Wykonanie planuje się w przyszłym roku.

Następnie przewodniczący obrad zapytał, kiedy ruszą roboty wykonujące służę na potoku Lineta.

Artur Maruszczak wytłumaczył, iż niedawno wpłynęły do urzędu gminy uzgodnienia dotyczące wycinki drzew, więc na dniach będzie wykonywana wycinka.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, na jakim etapie jest budowa młodzieżowej strefy Skatepark w Koźlu. Przewodniczący przypomniał, że pierwszy przetarg zakończył się negatywnie, ponieważ wykonawca złożył ofertę, gdzie koszty wykonania zadania przewyższały koszty zaplanowane na zadanie.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż zadanie w pierwszym etapie planuje się wykonać w mniejszym zakresie niż zakładano. Strona urzędowa jest na etapie wysłania pism do rad osiedli, ponieważ jest potrzebna ich zgoda na mniejszy zakres.

Sławomir Wołkowiecki poprosił o szczegółowe informacje w sprawie zakresu prac zadania pn. „Wykonanie projektu nasadzeń na Plantach Miejskich w Koźlu – dokumentacja projektowa zieleni w ramach projektu „Partnerstwo na rzecz ochrony różnorodności biologicznej Gminy Kędzierzyn-Koźle, Gminy Ujazd oraz Nadleśnictwa Kędzierzyn – ETAP II”. Radny wyraził zdziwienie, iż kwota opiewa aż na 68 tys. zł.

Artur Maruszczak przypomniał, iż w tym roku zakończono część dotyczącą budowy ścieżek, wymiany ławek. Etap II dotyczy pielęgnacji zieleni, nowych nasadzeń itp. Strona urzędowa wybrała najtańszą ofertę przetargową.

Następnie radny Sławomir Wołkowiecki poprosił o wyjaśnienie, jakie prace mieszczą się w zadaniach za kwoty 31 tys. zł oraz 24 tys. zł pn. „Prace interwencyjne wcześniej nieprzewidziane z zakresu pielęgnacji i nasadzeń zieleni”.

Zastępca prezydenta wytłumaczył, że w ramach tego zadania będą wykonane np. nasadzenia zastępcze, pilne pielęgnacje.

Sławomir Wołkowiecki uważa, iż kwota 30 tys. zł za wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej zagospodarowania terenu widowni muszli koncertowej amfiteatru w Koźlu jest za wysoka. Zapytał, czy urzędnicy mogliby wykonywać sami takie dokumentacje.

Artur Maruszczak odpowiedział, że niektórzy pracownicy urzędu mają uprawnienia do wykonywania dokumentacji projektowej, natomiast pracownicy urzędu nie są zatrudnieni jako projektanci. Zwrócił uwagę, iż ciężko nawet znaleźć pracownika urzędu bez uprawnień do pracy. Przypomniał, iż wszystkie postępowania były przeprowadzane w trybie konkurencyjnym i takie są ceny na rynku za projekty. Kończąc poprosił radnego o podanie informacji, gdy radny znajdzie projektanta, który chciałby być zatrudniony w urzędzie do wykonywania dokumentacji projektowych.

Sławomir Wołkowiecki odniósł się do sprawy dotyczącej wycinki drzew i zaproponował, aby przed wycinką każdego drzewa radni poprzez głosowanie podejmowali decyzję o wycince.

Katarzyna Dysarz poinformowała o trzech domach przy ul. Radosnej i ul. Nadrzecznej, które zostały pozostawione bez dojazdu asfaltowego (ok. 200 m). Inwestor wykonujący drogę asfaltową 200 m. dalej za prośbą mieszkańców tych trzech domów wycenił wykonanie tych 200 m. za kwotę 15 tys. zł. Mieszkańcy uważają, że w projekcie planowano drogę asfaltową do ich domów. Radna poprosiła o przyjrzenie się sprawie, ponieważ mieszkańcy są niezadowoleni.

Małgorzata Lipczyńska zwróciła uwagę na planowane ścieżki pieszo-rowerowej na osiedlu Blachownia, ponieważ planuje się wykonanie kładki od osiedla Blachownia do ul. Energetyków, jednakże w pierwszej kolejności powinna być wykonana kładka od al. Jana Pawła II do ul. Przyjaźni, ponieważ jest potrzebniejsza.

Artur Maruszczak poinformował, iż wyjaśniano tą kwestię na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, iż kładka na osiedlu Piasty będzie później realizowana, ponieważ przy ul. Królowej Jadwigi przed wykonaniem wkładki planuje się zmienić lokalizację lamp. Strona urzędowa ma przyrzeczenie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, iż jeśli gmina zmieni lokalizację oświetlenia, dyrekcja przystąpi do działań zmierzających do wykonania ciągu pieszo-rowerowego. W chwili obecnej strona urzędowa ma przygotowaną dokumentację w sprawie zmiany lokalizacji oświetlenia, więc niedługo przystąpi do realizacji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś dodał, iż członkowie komisji jednogłośnie przyjęli wniosek, aby w pierwszej kolejności podjąć działania w zakresie realizacji przedsięwzięcia budowy kładki rowerowej i ciągu pieszego od al. Jana Pawła II do ul. Przyjaźni przy śluźce Nowa Wieś, a w dalszej kolejności od ul. Przyjaźni - ul. Energetyków w kierunku osiedla Sławęcice.

Michał Nowak zwrócił uwagę, iż w roku 2014 były rozmowy o potrzebie kładki przy rondzie Milenijnym, której do chwili obecnej nie ma, ponieważ procedury trwają. Radny uważa, iż nie należy zmieniać planów polegających na budowie w pierwszej kolejności kładki, która nie ma jeszcze wszystkich uzgodnień. Nie ma sensu czekać na uzgodnienia, które mogą trwać kilka lat i w tym czasie nie robić kładki, którą można już realizować. Przypomniał o konieczności modernizacji ścieżki w Koźlu na wale.

Halina Mińczuk poinformowała, iż dla zadania pn. „budowa mini tężni solankowej zlokalizowanej w sąsiedztwie Domu Dziennego Pobytu Nr 5 NASZ DOM przy ul. Tadeusza Kościuszki 43B” przeprowadzono dwa postępowania przetargowe, jednakże oferty przekraczały kwotę zaplanowaną na inwestycję. Zapytała o wysokość kwot przedstawionych w ofertach.

Artur Maruszczak powiedział, iż do chwili obecnej przeprowadzono już pięć postępowań przetargowych. W ofertach znajdowały się kwoty nieprzekraczające kwoty zaplanowanej na owe zadanie, jednakże nie były spełniane w tych ofertach warunki postępowania przetargowego.

Andrzej Kopacki zapytał, kiedy ruszą prace na ul. Herberta i Jasińskiego.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż prawdopodobnie pod koniec sierpnia bądź we wrześniu mają ruszyć roboty.

Andrzej Kopacki zapytał, jaka jest szansa na połączenie ścieżek rowerowych ul. Kochanowskiego, Sucharskiego z odcinkiem z Baborowa do Koźła, czyli za wiaduktem kolejowym w Koźlu.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż jest szansa na połączenie owych ścieżek, jednakże w późniejszym terminie.

Kierownik Wydziału Zamówień Publicznych Daniel Bul odniósł się do zapytania radnej Haliny Mińczuk dotyczącego budowy mini tężni i odpowiedział, że na dzień 1 września wyznaczony został termin składania ofert w czwartym postępowaniu, natomiast trzecie postępowanie zostało unieważnione ze względu na jedyną ofertę, która miała rażąco niską cenę.

Przewodniczący obrad Ireneusz Wiśniewski poinformował, iż dyskusja została wyczerpana, więc radni przyjęli przedstawioną informację.

Ad 2.

Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych i ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę od godz. 16:50 do 17:00.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Ewa Odulińska poinformowała, iż komisja zapoznała się oraz przyjęła ww. sprawozdanie. Przypomniała, iż dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych miał przygotować informację, ile aktualnie jest wniosków złożonych o wykup mieszkania.

Dyrektor Stanisław Węgrzyn odpowiedział, iż aktualnie jest około 80 złożonych wniosków. Czas oczekiwania realizacji wniosku to około kilka miesięcy, ale zdarzają się sytuacje, gdzie trzeba czekać kilka lat, ponieważ trzeba zrobić porządek w formalnościach.

Dominik Szustakiewicz zapytał, ile środków finansowych dyrektor posiada w bieżącym roku na remont lokali.

Dyrektor Stanisław Węgrzyn odpowiedział, że środki które przeznaczono w tym roku zostały już wydane, natomiast zarząd posiada jeszcze środki własne, które planuje również wykorzystać na remont. Dyrektor ma nadzieję, że pozyska jeszcze jakieś środki. W chwili obecnej remontowanych jest 11 mieszkań. Dyrektor poinformował, iż w dniu jutrzejszym wyśle informację radnemu, ile środków dyrektor posiadał w tym roku, ponieważ na ten moment nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie.

Adam Oczóś zwrócił uwagę na rosnące długi gminy przez mieszkańców niszczących lokale socjalne oraz niepłacących opłat tj. czynsz, media. Zapelował do przewodniczącego obrad oraz pani prezydent, aby zorganizować spotkanie i zastanowić się nad rozwiązaniem tego.

Pani prezydent poinformowała, iż na pewno takie spotkanie będzie zorganizowane.

Grzegorz Chudomięt zgodził się z radnym Adamem Oczosiem i dodał, iż również nie rozumie dlaczego mieszkańcy, którzy nigdy nie pracowali mają pierwszeństwo do otrzymania lokalu, a mieszkańcy, którzy uczciwie pracują mają za wysokie dochody, aby otrzymać lokal gminny. Podkreślił, że jest to problem moralny. Następnie odniósł się do przedstawionego sprawozdania w którym jest informacja, iż w pierwszym półroczu zostało umorzonych pół miliona zadłużeń i stwierdził, że jeżeli umorzenia będą nadal rosły w takim tempie to za 6 lat gmina w sumie umorzy zadłużenia w wysokości 6 milionów. Kolejno powiedział, iż w sprawozdaniu również jest zapis, iż realizacja planowanych przychodów z najmu opiewa na kwotę ok. 7 milionów złotych, zapytał, czy jeżeli wszyscy najemcy lokali zapłaciliby czynsz w bieżącym roku to jaki byłby dochód MZBK.

Dyrektor odpowiedział, iż byłby dochód wyższy ok. pół miliona. Poinformował, iż w pierwszym półroczu umorzenia są w wysokości pół miliona, ponieważ robiono tzw. porządki ze sprawami tj. zgony, braki spadków osób porzucających mieszkania, które sztucznie napędzają zadłużenie gminy, więc na pewno umorzenia nie będą co roku w wysokości miliona złotych. Przypomniał, iż od 2011 roku gmina realizuje program odpracowywania zadłużenia. Na początku średnio miesięcznie ok. 50 osób odpracowano zadłużenie przychodząc 5-10 dni, w chwili obecnej przychodzi około 20 osób.

Grzegorz Chudomięt przypomniał, że województwo opolskie posiada delegatów do władz ustawodawczych i zasugerował, aby na spotkanie zaprosić takich delegatów.

Przewodniczący obrad Ireneusz Wiśniewski poinformował, że nie ma więcej osób zgłaszających się do dyskusji, więc radni zapoznali się i przyjęli sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych i ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych.

Ad 3.

1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczos poinformował, że komisja jednogłośnie (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” 1) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt wyraził opinię, że z analizy którą przeczytał w przedłożonym dokumencie wynika, że głównym powodem zanieczyszczenia naszego powietrza jest smog pochodzący z palenisk domowych, a spaliny które wydobywają się stanowią mniejszą część zanieczyszczenia naszego powietrza. W raporcie stwierdza się także, że ta proponowana wymiana taboru na elektromobilne i

całej floty pojazdów jednostek należących do samorządu spowoduje redukcję CO2 na poziomie 0,5%. Gmina zgodnie z zapisami w dokumencie tak naprawdę nie jest żadnym przepisem zobligowana do wprowadzania tej elektromobilności. Udowodniono także, że te wszystkie technologie są nowe, obarczone dużym ryzykiem i na początku swojego rozwoju. Ustawa o elektromobilności zdaniem radnego jest wymysłem czysto politycznym ponieważ to nie jest główny problem naszego państwa. Elektromobilność jest bardzo droga. Zaznaczył, że będzie zdecydowanym przeciwnikiem wprowadzenia takiej strategii. Dodał, że problemem naszego miasta jest przede wszystkim zanieczyszczenie powietrza (tj. emisja gazów cieplarnianych spowodowana naszym ogrzewaniem) i w tym zakresie należy skupić energię. Zasugerował przy tym rozważenie możliwości zakupu autobusów na gaz, które są pojazdami szybko spalającymi i szybko tankującymi.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski odnosząc się do wypowiedzi radnego wskazał, że obowiązek przejścia na elektromobilność wynika z Dyrektywy Unijnej z 2004 roku i ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych z 11 stycznia 2018 r., która weszła w życie w związku z tą dyrektywą. Ta ustawa wskazuje, że do roku 2035 trzydzieści procent taboru pozostającego w użyciu jednostek samorządu terytorialnego ma być bezemisyjny. Kończąc przewodniczący rady wyraził opinię, że będzie głosował za podjęciem tej uchwały.

Krótko do wypowiedzi odniósł się radny Grzegorz Chudomięt, po czym Przewodniczący Rady Miasta wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (2)

Grzegorz Chudomięt, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/258/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju elektromobilności Miasta Kędzierzyn-Koźle do 2035 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Żłobek dla malucha szansą na powrót rodzica do pracy. Etap II” w ramach działania 7.6 Godzenie życia prywatnego i zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/259/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Żłobek dla malucha szansą na powrót rodzica do pracy. Etap II” w ramach działania 7.6 Godzenie życia prywatnego i zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Wsparcie kształcenia ogólnego poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/260/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn. „Wsparcie kształcenia ogólnego poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w Kędzierzynie-Koźlu” w ramach poddziałania 9.1.1 Wsparcie kształcenia ogólnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dla studentów uczelni prowadzących studia na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/261/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zasad udzielania stypendium Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dla studentów uczelni prowadzących studia na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

5) Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle na rok szkolny 2020/2021.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Andrzej Kopacki poinformował, że komisja jednogłośnie (8 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/262/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

**w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Kędzierzyn-Koźle
na rok szkolny 2020/2021**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

6) Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Ochoś poinformował, że komisja stosunkiem głosów 6 „za”, 0 „przeciw” oraz 1 „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/263/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zaliczenia dróg wewnętrznych w Kędzierzynie-Koźlu do kategorii dróg publicznych gminnych i ustalenia ich przebiegu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

7) Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Gajdzika”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/264/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Gajdzika

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że komisja jednogłośnie (7 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję, a wobec braku chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Fabian Pszon

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/265/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, określenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania z zakresu administracji rządowej.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczóś poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6-ma głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt wyraził opinię, że po raz kolejny gmina wyręcza inne jednostki w realizacji określonego zadania, podobnie było z remontem chodnika przy przychodni, który powinien wykonać powiat. Dodał, że środków gminnych przez to ubywa, a pani prezydent wskazuje jasno o nałożeniu na gminę obowiązku wypłacania podwyżek nauczycielom i kosztowało to gminę w budżecie grubo ponad 1 mln zł. Warto zastanowić się nad podejmowaniem takich decyzji i tego typu uchwał.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski poinformował, że takie głosy padały również na posiedzeniu komisji.

Do wypowiedzi radnego Chudomięta odniosła się Sabina Nowosielska Prezydent Miasta, która krótko wyjaśniła że ul. Przyjaźni była remontowana i doprowadzona do stanu sprzed remontu. Nie było tam chodnika. Wielokrotnie gmina prosiła Zarząd Dróg Krajowych aby wybudować w tym miejscu chodnik, niestety pani dyrektor odmówiła wykonania tego zadania wobec czego mieszkańcy sami wystąpili z inicjatywą aby wykonać to w ramach Budżetu Obywatelskiego. Po kilkukrotnej odmowie zdecydowaliśmy się na realizację tego zadania.

Radny Michał Nowak zabierając głos w dyskusji przywołał art. 5a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: zadania wybrane w ramach Budżetu Obywatelskiego zostają uwzględnione w uchwale budżetowej gminy. Zwrócił przy tym uwagę na obowiązek uwzględnienia takich zadań oraz Rada Gminy w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopni istotnym zadań wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego. Rada Miasta ma prawny obowiązek głosowania nad tą uchwałą, a jej odrzucenie byłoby złamaniem tego właśnie przepisu. Jeżeli radny Chudomięt nie jest zadowolony z dotowania zadań innych instytucji to pozostaje złożenie inicjatywy uchwałodawczej w celu zmiany zasad Budżetu Obywatelskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Dysarz

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/266/20
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 sierpnia 2020 r.
**w sprawie przyjęcia przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania
z zakresu administracji rządowej**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 0, „przeciw” - 9, „wstrzymujących się” - 1, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Halina Mińczuk

PRZECIW (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz,

Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Katarzyna Dysarz, Ewa Odulińska
BRAK GŁOSU (1)
Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała nie została podjęta.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 18:25 do 18:35.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, autopoprawka wpłynęła po posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ma wątpliwości co do rozdziału 10, § 21, punkt 3, podpunkt 1a, poprosił o wyjaśnienia.

Zastępca prezydenta Wojciech Jagiełło poinformował, że uchwała porządkuje wszelkie kwestie formalno-prawne, ponadto została wprowadzona nowa kategoria mieszkań do remontu, o którym wspomniał przewodniczący. Dodatkowo ustawa dała możliwość wprowadzenia do wynajęcia mieszkań powyżej 80m już wyremontowanych. Co do rozdziału 10, jeżeli jest mowa o gospodarstwie jednoosobowym to nie dotyczy to mieszkania powyżej 80m, tylko mieszkań do remontu nie mniejszych niż 10m i nie więcej niż 40m powierzchni mieszkalnej, czyli same pokoje. Gmina musiała przyjąć tzw. pakiet zabezpieczający dla tych osób, które posiadają znaczące sumy pieniędzy i chcieliby te mieszkania do remontu a jednocześnie chcieliby wykupić mieszkanie po 5 latach. Jednocześnie został wprowadzony zapis tzw. minimalnego wynagrodzenia, co powoduje, że osoby, które nie posiadają środków finansowych nie mogą przystępować do tych mieszkań. Jest tutaj mowa o tych osobach, które nie mają środków, żeby zakupić mieszkanie czy wynająć na wolnym rynku, ale mają na tyle możliwości finansowych umożliwiających wyremontowanie i posiadanie mieszkania w drodze wynajmu.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski wyraził wątpliwości co do wniesienia kaucji wielkości 8-krotności czynszu przez mieszkańca, który wyremontował mieszkanie. Jego zdaniem jest to dobre w przypadku dostania gotowego mieszkania a nie do remontu, może to być zbyt duża bariera.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że jest to dobre zabezpieczenie, a nie jest to duża kwota.

Ireneusz Wiśniewski zapytał jaki czas jest przeznaczony na remont.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że będzie to zapisane w umowie, indywidualnie na każde mieszkanie.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że w przypadku rezygnacji z mieszkania po długim czasie zwrotna kaucja może już nie mieć tej samej wartości.

Dominik Szustakiewicz podzielił się opinią, że próg dochodowy powinien być mniejszy w przypadku gospodarstwa wieloosobowego niż jednoosobowego. W rozdziale 10, § 21.3 punkt 1a i b – zaproponował przedział od 220 do 350% najniższej emerytury, gospodarstwo 2-osobowe – 150 do 350%., 3-osobowe – 150 do 250%, gospodarstwo 4-osobowe i więcej – 150 do 200%.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że radny wprowadza zmiany do uchwały nad którą strona urzędowa pracowała pół roku. Proponowanie dzisiaj rozwiązań bez głębszej analizy skutków tych propozycji będzie rodziło niebezpieczne konsekwencje. Nie rozumie dlaczego w przypadku takiego zainteresowania uchwałą nie można było wprowadzić propozycji na komisji.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że nie był na posiedzeniu komisji, na której było to omawiane. W takim wypadku będzie wnioskował o zdjęcie tego projektu z porządku obrad. Podkreślił, że jest to temat bardzo ważny dla mieszkańców. Progi dochodowe przypadku mieszkań do wynajmu na czas nieoznaczony nie są dostosowane do aktualnych warunków rynkowych.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że po raz pierwszy jest szansa dać możliwość pozyskania zasobu mieszkaniowego gminy osobom, które nie mają wielkich zasobów finansowych, ale wystarczające na remont. Zaproponował, że można zobaczyć co się będzie działo przez pierwszy rok funkcjonowania uchwały, a w każdej chwili można ją zmienić.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że się nad tym zastanowi. Ponadto zwrócił się z pytaniem o § 14.12 „*W przypadku konieczności potwierdzenia zamieszkiwania wśród sąsiadów wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia numerów kontaktowych sąsiadów wraz ze zgodą na ich wykorzystanie w trakcie prowadzonego postępowania*”.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że od ustępu 8 do 14 są to nowe zapisy, które wynikają z covidu. Był problem z wizją lokalną ze względu na pandemię. W takiej sytuacji będzie prośba o możliwość skontaktowania się z osobami, które potwierdzą stan faktyczny tych osób, które ubiegają się o mieszkania.

Dominik Szustakiewicz nawiązał do § 5.2 i zapytał dlaczego próg dochodowy w przypadku mieszkań służbowych jest tak wysoki.

Zastępca prezydenta wyjaśnił, że mieszkanie służbowe nie powinno być uzależnione od dochodu, jest związane ze stosunkiem pracy.

Radny Szustakiewicz zauważył, że w tym punkcie chodzi o mieszkanie do wynajęcia po ustaniu stosunku pracy.

Wojciech Jagiełło poinformował, że ten zapis był w uchwale od zawsze, chodzi o osoby, które przeszły na emeryturę, gdyby musiały opuścić mieszkanie byłaby to trudna sytuacja.

Dominik Szustakiewicz stwierdził, że taka osoba na pewno ma emeryturę na wyższym poziomie i mogłaby wynająć mieszkanie na wolnym rynku. Jego zdaniem jest to nierówne traktowanie osób.

Zastępca prezydenta uważa, że nie można tu mówić o nierówności ponieważ chodzi tu o osoby, które mieszkały, a nie ubiegały się o mieszkanie.

Kolejne pytanie radnego Szustakiewicza dotyczyło powierzchni w § 1 punkt 10a, czy nie można jej zwiększyć.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że można, ale będzie wtedy niebotyczna kolejka. Przyjęcie takiego kryterium stwarza możliwość przyznawania mieszkań osobom, które znajdują się w bardzo trudnej sytuacji lokalowej.

Przewodniczący Rady Miasta podzielił się opinią, że jest za tym, aby przyjąć dzisiaj tą uchwałę, bo ludzie na nią czekają.

Ewa Odulińska zwróciła się z prośbą do radnego Szustakiewicza o przyjęcie tej uchwały, wątpliwości będą zawsze, ale gmina jest zobligowana m.in. ustawą o ochronie praw lokatorów do zapewnienia mieszkań najuboższym.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że progi dochodowe powinny być ustalone na najwyższym poziomie z tego względu, że osoby trochę więcej zarabiające, które zostaną najemcami mieszkań, będą miały być może możliwość lepszej regulacji zobowiązań wobec gminy. Z drugiej strony w kolejnej uchwale mówimy o budowie mieszkań, dla osób które będą zarabiały nieco więcej, ale niżej niż to co mamy dostępne w zasobie komunalnym. W jego ocenie jest to niespójne. Albo gmina walczy z zadłużeniem i ustala dochody na wyższych poziomach albo chce mieć krótką listę i wtedy ustala dochody na niższych poziomach.

Wojciech Jagiełło zaznaczył, że nie chodzi o krótką listę tylko listę realną. Jego zdaniem nastąpiło niezrozumienie, jest tu mowa o minimalnym dochodzie 150% najniższej emerytury, jak ten próg zostanie podniesiony to nikt nie dostanie tego mieszkania. Do tej pory gmina nie mogła określić dolnej granicy dochodu.

Andrzej Kopeć podkreślił, że w przypadku mieszkań komunalnych mówi o kwocie maksymalnego dochodu, nie wypowiadał się na temat mieszkań do remontu, ale tutaj też zaryzykowałby podniesienie tego progu.

Zastępca prezydenta stwierdził, że trzeba sprawdzić jak to będzie wyglądało w praktyce i dopiero później można ocenić jak to funkcjonuje i zaproponować ewentualne zmiany.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że będzie głosowała za podjęciem uchwały, nie powaliłaby sobie wprowadzić zmiany, z którymi nie może głębiej się zapoznać.

Marek Piasecki zaapelował, aby przegłosować uchwałę, ponieważ może to dać szansę ludziom dobrze zarabiającym, ale którzy są za krótko na rynku pracy żeby dostać kredyt.

Po stwierdzeniu, że nie ma więcej chętnych do zabrania głosu prowadzący obrady ogłosił przerwę, która trwała od 20:07 do 20:17.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Dominik Szustakiewicz, który poinformował, że nie będzie składał wniosku o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Dodał, że wstrzyma się od głosu i podkreślił, że w pełni popiera zasady dotyczące lokali o powierzchni powyżej 80 m², ma zastrzeżenia co do progów gospodarstwa jedno i wieloosobowego.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Andrzej Kopeć, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczóś, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIV/267/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

**zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy
Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopec, poinformował, że komisja jednogłośnie (10 głosów „za”), pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta, Ireneusz Wiśniewski, poinformował, że Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Adam Oczoś, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/268/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji „Kędzierzyn-Koźle” przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stefana Żeromskiego 1

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Adam Oczoś poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały:

Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to specustawa według której można prowadzić budownictwo mieszkaniowe. Inwestor wystąpił z wnioskiem o wybudowanie mieszkań na dawnym terenie koszar, chce tam zrobić 40 mieszkań o powierzchni od 24 do 57 m. Podjęcie uchwały jest to pierwszy krok, a dalsze decyzje podejmuje inwestor poprzez wykonanie projektu budowlanego i uzyskania pozwolenia na budowę.

Jacek Król przypomniał, że przy koszarach był problem z interpretacją nadzoru Wojewody, zapytał czy teraz już nie będzie problemu.

Artur Maruszczak odpowiedział, że pewności nie ma, ale brali pod uwagę wcześniejsze sytuacje.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Odulińska

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/269/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej planowanej do realizacji w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Stefana Żeromskiego 1

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

14) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że należało dokonać zmian w tytule projektu uchwały i zmienić podstawę prawną aby spełniał wymogi legislacyjne. Na posiedzeniu komisji zgłosił wniosek aby:

- zmienić tytuł projektu uchwały na następujący: „w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż

napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2020 rok i zwrotu części tej opłaty”,

- zmienić podstawę prawną, aby stanowiły to przepisy ust. 1 i 2 art. 31 z zca ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.). Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek. Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja przyjęła tożsamy wniosek z wnioskiem złożonym na Komisji Infrastruktury. Komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, udzieliła poparcia ww. wnioskowi. Komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Grzegorz Chudomięt wyraził zdziwienie negatywnym zaopiniowaniem projektu przez panią prezydent. Jego zdaniem skoro przedsiębiorcy płacą opłatę z zezwolenia, a nie mogą tego zezwolenia wykorzystać, to nawet gdyby się nikt nie zgłosił, etyka nakazuje zwrot niesłusznie pobranych środków. Powiadomił, że poprze tą i następną uchwałę.

Adam Oczos podkreślił, że pomimo tego, iż jest to inicjatywa radnego Piaseckiego, nie jest to robione pod jego osobę, ponieważ wpłynęło wiele sygnałów od innych osób prowadzących działalność gospodarczą.

Prezydent Sabina Nowosielska wyjaśniła roczne opłaty alkoholowe wynoszą następująco: zezwolenie typu a – do 4,5% alkoholu 525 zł, jeżeli jest obrót powyżej 37500 zł to jest 1,4% wartości sprzedaży w poprzednim roku; zezwolenie typu b – od 4,5 do 18% alkoholu takie same kwoty; zezwolenie typu c – powyżej 18% alkoholu 2100 zł, jeżeli obrót przekroczył 77000 zł 2,7% wartości sprzedaży w poprzednim roku. Każdy z przedsiębiorców prowadzących gastronomię wykazał, że nie przekroczył tych progów. Wnioskowane zwolnienia dotyczą ostatniej raty bo całość można zapłacić do 31 stycznia, a 3 raty to 31 stycznia, 31 maja i 20 września. Łączna utrata dochodów dla gminy to kwota w okolicach 34 tys. zł.

Grzegorz Chudomięt podzielił się opinią, że dla kogoś mogą to być duże pieniądze i nie można osądzać jaka kwota jest dla kogo ważna.

Marek Piasecki wyjaśnił, że inicjatywa tej uchwały powstała po tym jak rząd zakazał prowadzenia działalności przez punkty gastronomiczne przez 65 dni. Dodał, że już na pierwszej komisji zapowiedział, że firma z którą jest związany przekaze całą kwotę na schronisko w Kędzierzynie-Koźlu. Złożył ten projekt uchwały po rozmowie z wieloma przedsiębiorcami.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał wnioskodawcę Marka Piaseckiego, czy wyraża zgodę na potraktowanie wniosku jak autopoprawki i przegłosowanie projektu uchwały wraz z wnioskiem. Po potwierdzeniu przez radnego, poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką, pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stogniew

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/270/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zwolnienia i zwrotu części opłaty pobranej od przedsiębiorców za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży za 2020 rok i zwrotu części tej opłaty

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

15) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do dyskusji, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Michał Nowak, Adam Ochoś, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (2)

Halina Mińczuk, Ewa Odulińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Stogniew

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/271/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie przedłużenia terminu wniesienia opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2020 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

16) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Andrzej Kopeć, poinformował, że na posiedzeniu komisji zgłosił wniosek, aby w ww. projekcie uchwały z zadania inwestycyjnego punkt 4 podpunkt 1 wykreślić punkt „c”: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego” (Dział 700, rozdz.70095) równoważąc budżet zmniejszając przychody z wolnych środków o 100.000,00zł oraz powrót do tematu gdy będą określone: inwestor (gmina, spółka gminna, spółka celowa), jednostki zarządzające wybudowanym budynkiem (MZKB, spółka gminna, spółka gminna celowa), planowana polityka czynszowa i metoda wyłaniania najemców”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, przyjęła ww. wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz przyjętym wnioskiem.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że grupą docelową mają być rodziny, które mają za duży dochód, aby otrzymać mieszkanie komunalne, ale za mały żeby kupić mieszkanie. Miałyby to być mieszkania dla ludzi którzy są w stanie zapłacić czynsz, aby nie zwiększać zadłużenia gminy. Lokalizacja budynku to najprawdopodobniej przy ul. Dąbrowskiego, miałyby być to budynek 40-50 mieszkaniowy. Niewiadomo jeszcze w jakiej formie miałyby to funkcjonować.

Andrzej Kopeć uważa, że będzie to budynek komunalny, zastanawia się, w jaki sposób gmina będzie wyłaniać najemców. Dla radnego kluczowe jest to, kto będzie

finansował budynek jak już zostanie wybudowany, jaka będzie polityka czynszowa, na podstawie jakiego prawa będziemy te czynsze naliczać.

Sabina Nowosielska zaznaczyła, że jak już będzie projekt to radni będą decydować jaki wariant zostanie wybrany, czy to będzie TBS czy w innej formie. Nie są w stanie na chwilę obecną przygotować żadnej informacji kto będzie finansował budynek, jaka będzie polityka mieszkaniowa, kto będzie zarządzał budynkiem, przypuszcza, że MZBK.

Andrzej Kopeć podzielił się opinią, że takie informacje kto będzie zarządzał i jaka będzie polityka czynszowa, powinny być już ustalone przed posiadaniem projektu budowlanego, zanim wyda się złotówkę na realizację. Skoro mają być zapewnione mieszkania dla osób, których dochody nie mieszczą się w progach ustalonych w uchwale, to dlaczego nie zostaną zmienione te progi.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że popiera stanowisko przedmówcy, wielu radnych jest za tym aby budować mieszkania, tylko chcą poznać zasady w jaki sposób to będzie funkcjonowało.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie ww. wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej do zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki
PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Dysarz, Elżbieta Kozakiewicz, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Kopacki

Prowadzący obrady stwierdził, że wniosek został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką i przyjętym wnioskiem:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Piasecki

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/272/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

17) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Andrzej Kopeć poinformował, że komisja przyjęła wniosek, który jest dostosowaniem WPF do zmian przyjętych w złożonym przez komisję wniosku dotyczącym:

„wykreślenia z załącznika nr 2 dot. zadań inwestycyjnych, zadania o nazwie „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego” oraz powrót do tematu gdy będą określone: inwestor (gmina, spółka gminna, spółka celowa), jednostki zarządzające wybudowanym budynkiem (MZKB, spółka gminna, spółka gminna celowa), planowana polityka czynszowa i metoda wyłaniania najemców”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 2, „wstrzymujących się” - 2, przyjęła ww. wniosek.

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz przyjętym wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz ,

Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski
PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Piasecki, Sławomir Wołkowiecki

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/273/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

18) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła Kędzierzyn-Koźle

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że Rada Miasta stwierdziła, że nie jest właściwa do rozpatrzenia tej petycji i zobowiązała Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania petycji trzem organom: Zarządowi Województwa Opolskiego, ministrowi właściwemu ds. transportu oraz Zarządowi PKP S.A. Takie stanowisko zostało przez komisję przyjęte jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały o niewłaściwości Rady Miasta do rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła Kędzierzyn-Koźle:

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (2)

Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/274/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji w przedmiocie komunikacji PKP dla węzła
Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

19) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w zakresie zmian przepisów prawa miejscowego obejmujących:

- 1) dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej gminie;
- 2) utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja w sprawie petycji stwierdziła, że zawarte w niej postulaty są realizowane w bieżącej działalności Gminy Kędzierzyn-Koźle. Nie jest to dokładnie uznanie bezzasadności tej petycji, petycja jest bezcelowa w tym znaczeniu, że wszystkie postulowane działania istnieją w praktyce naszej gminy. Petycja z tym stanowiskiem tożsamym ze stanowiskiem Prezydent Miasta została przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przyjęta jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”).

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, przewodniczący obrad poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Hanna Białas, Grzegorz Chudomięt, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski, Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (3)

Ewa Czubek, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/275/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w zakresie zmian przepisów prawa miejscowego obejmujących:

- 3) dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej gminie;**
- 4) utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

20) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu” w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS

Michał Nowak poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (5 głosów „za”) zarekomendowała Radzie Miasta przyjęcie stanowiska uznającego ww. skargę za bezzasadną w zakresie zarzutu naruszenia przez Dyrektora MOPS ustawowego terminu załatwienia skargi z 2019 r. oraz braku właściwości Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do rozstrzygania w pozostałym zakresie skargi, do rozpatrzenia którego uprawnione są właściwe organy odwoławcze, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Wiesław Fąfara, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Elżbieta Kozakiewicz, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Chudomięt, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (2)

Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/276/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie skargi „na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu” w sprawie „lekceważenia strony bądź niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora MOPS”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

21) Podjęcie uchwały w sprawie skargi „na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle” w sprawie nieuwzględnienia wniosku Skarżącego o stwierdzenie nieistnienia decyzji o uznaniu Skarżącego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Michał Nowak, poinformował, że komisja uznała, iż Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, skarżący powinien się zgłosić do SKO. Takie stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie (5 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Grażyna Filipowicz, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Grzegorz Chudomięt, Jacek Król, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

BRAK GŁOSU (4)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Marek Piasecki, Tomasz Scheller

Prowadzący obrady stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXIV/277/20

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 27 sierpnia 2020 r.

w sprawie skargi „na działanie Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle” w sprawie nieuwzględnienia wniosku Skarżącego o stwierdzenie nieistnienia decyzji o uznaniu Skarżącego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 4.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Ireneusz Wiśniewski, poinformował, że 10 lutego złożył wniosek z dyżuru w sprawie piaskowania na ulicy Konopnickiej, jest to bardzo uciążliwe jeżeli chodzi o głośność oraz zanieczyszczenie pobliskich działek. Do dnia dzisiejszego nic się nie zmieniło. Drugą sprawą było zgłoszenie mieszkańców odnośnie dmuchaw na liście. Kolejna sprawa dotyczyła mieszkańców Starego Miasta, którzy zasygnalizowali, że pracownicy firmy dbającej o zieleń w godzinach rannych używali środków zawierających szkodliwy glifosat, popularny randap. Poruszył również temat uciążliwego hałasu na kozielskiej strzelnicy.

Michał Nowak nawiązał do tematu dmuchaw, poinformował, że w zeszłym roku złożył interpelację z prośbą o zakazanie używania dmuchaw. Urząd Miasta udzielił informacji, że na drogach gminnych i przystankach autobusowych wprowadzono zapis odnośnie całkowitego, całorocznego zakazu używania dmuchaw, natomiast pozostałe umowy na parki, tereny gminne, takiego zapisu nie posiadają. Jest obietnica Urzędu Miasta, że przy zawieraniu nowych umów taki zakaz zostanie wprowadzony. Co do prawnej możliwości zakazania dmuchaw okazuje się że źródłem prawa jest uchwała Sejmiku Województwa Opolskiego, w której istnieje zakaz używania dmuchaw ograniczony do miasta Opola. Jego zdaniem trzeba wystąpić z apelem do sejmiku, żeby w tym programie obok Opola umieścić Kędzierzyn-Koźle.

Prezydent Miasta poinformowała, że w sprawie strzelnicy gmina przygotowała komplet dokumentów dla starostwa. Ponadto zaznaczyła, że randap jest dopuszczony do użytku.

Sławomir Wołkowiecki zwrócił uwagę, że randap jest to bardzo toksyczny i niebezpieczny środek, który po zastosowaniu w wyniku temperatury i otoczenia paruje i ludzie przechodzący bez środków ochrony wdychają go. Jego zdaniem miejsca publiczne powinny być wyłączone ze stosowania tego specyfiku.

Jacek Król zapytał, do kiedy będzie funkcjonowała strefa zewnętrzna Wodnego Okka i od kiedy będą otwarte grotty solne.

Prezydent Sabina Nowosielska odpowiedziała, że basen zewnętrzny będzie zamknięty od przyszłego tygodnia, a grotty solne są już otwarte.

Katarzyna Kukolka-Bogocz poinformowała, że zwrócili się do niej mieszkańcy osiedla Cisowa z prośbą o naprawę kładki między ul. Nadrzeczną a ul. Radosną.

Ewa Czubek poinformowała, że złożyła interpelację w sprawie utrudnień ruchu na ul. Bałtyckiej ze względu na zaparkowane pojazdy po obu stronach ulicy. Prosi o podjęcie działań zmierzających do udrożnienia ruchu na tym odcinku. Nawiązała również do tematu „zielonych podwórek”, zapytała czy można zobaczyć jak będą wyglądały.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak powiadomił, że umowa jest na etapie wykonywania dokumentacji, jak już powstanie będzie można zobaczyć.

Ewa Czubek zapytała również o konkurs na dyrektora Muzeum Ziemi Kozielskiej, zgłaszający się kandydaci w pierwszym i drugim konkursie nie zostali wybrani, a w trzecim zostały zwiększone wymagania.

Prezydent Miasta wyjaśniła, że zostało dodane jedno wymaganie tj. doświadczenie na zajmowanych stanowiskach kierowniczych, uważa że trzeba wyłonić osobę, która ma zarówno wiedzę historyczną jak i umiejętność zarządzania.

Ewa Odulińska poinformowała o zniszczonym chodniku na skrzyżowaniu ul. Sportowej i Narutowicza oraz przy ul. Wyspiańskiego. Kolejna sprawa, którą poruszyła radna dotyczyła utrzymania w czystości boiska przy ul. Jasnej.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że następna sesja odbędzie się we wtorek 29 września o godz. 14:00.

Grzegorz Chudomięt zwrócił uwagę, że żywopłoty tak urosły, że utrudniają widoczność, zwrócił się z prośbą o ich przyszczyżenie.

Katarzyna Dysarz poruszyła zwróciła się z prośbą o naprawę parkingu przy PSP nr 6 przy ul. Stalmacha 20, gdzie zapadła się część płyt chodnikowych, a do tego budynku zostało przeniesione Kasztankowe Przedszkole.

Ad 5.

Wolne wnioski

Prowadzący obrady zapytał radnych, czy zgadzają się na sesje stacjonarne, na których wszyscy radni będą na sali obrad, a kierownicy wydziałów, dyrektorzy jednostek i zaproszeni goście uczestniczyliby zdalnie. Rozmawiał z informatykiem i musieliby być wszyscy radni na Sali, ponieważ w przypadku kilku radnych online mogą być sprzężenia.

Andrzej Kopeć stwierdził, że we wrześniu można jeszcze poczekać i zobaczyć jak to będzie po powrocie dzieci do szkół.

Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, że radni nie podjęli uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii, co jest odpowiedzią na zadane przez przewodniczącego pytanie.

Grzegorz Chudomięt stwierdził, że nie wyobraża sobie siedzenia kilka godzin w maseczce.

Małgorzata Lipczyńska podzieliła się opinią, że należy poczekać jeszcze przez wrzesień, październik, a sesja zdalna jest już wypracowana.

Prowadzący obrady poinformował, że w związku z większością głosów sesja 29 września odbędzie się zdalnie, prawdopodobnie będzie w niej uczestniczył Wojewoda Opolski.

Ad 6.

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknął XXIV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 22:50.

Protokolowała: Xymena Wąsowicz (str. 1-13, 27-45)

Protokolowała: Joanna Motyl (str.14-18)

Protokolowała: Magdalena Słowik (str.18-27)