

**Protokół Nr 20/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 26 października 2020 r.**

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 członków komisji, pozostali dołączyli w czasie obrad (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Komisja została przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 26 października 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:41 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

1. Andrzej Kopeć - Przewodniczący komisji
2. Tomasz Scheller - Wiceprzewodniczący komisji
3. Grzegorz Chudomięt.
4. Ewa Czubek
5. Wiesław Fąfara
6. Andrzej Kopacki
7. Jacek Król,
8. Adam Oczóś
9. Fabian Pszon
10. Ewa Stogniew,
11. Dominik Szustakiewicz,
12. Ireneusz Wiśniewski

Ponadto w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
4. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
5. Tadeusz Orlik – główny księgowy Urzędu Miasta;
6. Monika Orpel-Smigielska – kierownik-koordynator Biura Prawnego w Kędzierzynie Koźlu;
7. Kamila Bieńkowska –kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji,

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 19/20 z dnia 28 września 2020 r.
4. Informacja w zakresie zrealizowanych inwestycji na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle (stan na 30.06.2020 r.) – temat wynika z planu pracy.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
8. Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2020 roku - temat wynika z planu pracy.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 19/20 z dnia 28 września 2020 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia i uwagi do projektu protokołu nr 19/20, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 19/20.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 19/20 z dnia 28 września 2020 r..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Ad 4.

Informacja w zakresie zrealizowanych inwestycji na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle (stan na 30.06.2020 r.) – temat wynika z planu pracy (*informacja stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć w nawiązaniu do przedstawionego materiału zapytał o stan prac dot. inwestycji na moście kolejowym (wiaduktem) pomiędzy osiedlem Pogorzelcem a osiedlem Śródmieściem oraz osiedlem Kłodnicą i osiedlem Pogorzelcem dot. ścieżki rowerowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak udzielili odpowiedzi, że odstąpiono od realizacji inwestycji na moście kolejowym (wiaduktem) pomiędzy osiedlem Pogorzelcem a osiedlem Śródmieściem, ze względu na trwające tam inwestycje oraz brak sensownych uzgodnień ze strony kolejją. Wspólnie próbowano znaleźć rozwiązanie i możliwość wykonania bezkolizyjnego przejścia, lecz kolej również w tym miejscu prowadzi inwestycję prowadzą prace, stale zmieniają parametry. Nie ma możliwości wykonania tego przepustu i przejścia pod

torami. Dlatego odstąpiono od tej umowy. Będą starać się zwęzać pasy jezdni i poszerzyć przejście i przejście pieszo-rowerowe. Co do budowy mostu nad Kłodnicą w kierunku osiedla Pogorzelec w celu budowy ścieżki rowerowej, prace są w toku, do końca kolejnego roku zadanie zrealizowane, do połowy 2021 r..

Radny Andrzej Kopacki zapytał w kwestii zastawki na potoku Lineta, w ostatnich dniach był bardzo wysoki stan wody, zapytał czy to zadanie będzie zrealizowane. Zapytał również o prace na odcinku od ul. Głębczyckiej do Plantów.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak udzielili odpowiedzi na ww. pytania. W kwestii prac wraz z zastawką na potoku Lineta prace trwają. Prace dot. odcinka od ul. Głębczyckiej do Plantów urząd planuje realizować kolejny etap, ale wszystko zależy od środków finansowych, planują zrealizować to zadanie w perspektywie wieloletniej nawet 5-6 lat.

Radny Fabian Pszon poinformował, że w ostatnim czasie przeprowadził kontrolę w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, gdzie uzyskał informację, że wydział poczynił starania się o pozyskanie dokumentu, który mógłby zbadać czy zbiornik retencyjny Racibórz faktycznie zabezpiecza miasto. Radny poprosił o przekazanie radnym projektu tego pisma (planu) na jakąś komisję, którzy również wskazaliby co należałoby zbadać. Kierownik Wydziału ZK wskazał, że jest możliwość pozyskania funduszy norweskich na ten cel, gdyż potrzebna jest spora kwota ok. 300 tys. zł.

Radny Andrzej Kopacki wyjaśnił, że kwota o której mówił jest wyższa ok. 12 mln zł, a radny wspominał o kwocie 300 tys. zł i ma zostać przeznaczona na prace polegające na zapobieganiu powodzi przez prace przygotowawcze i budowę wałów. Przypomniał, że ewentualne usuwanie skutków powodzi to kwota kilku milionów złotych, tak było w 1997 r. Uważa, że lepiej raz zainwestować w budowę wałów, niż obawiać się powodzi, która występuje cyklicznie co 12 do 15 lat. Należy się przygotować na tę sytuację, gdyż klimat się zmienia i jest coraz bardziej nieprzewidywalny.

Radny Fabian Pszon sprostował, że się nie zrozumieli, on informował o innym dokumencie strategicznym - analizie. Z inf. uzyskanej od Kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, są na etapie układania spisu treści, co należało by zbadać, np. zbiornik retencyjny, radny poprosił o przekazanie radnym projektu tego pisma (planu) na jakąś komisję, którzy również wskazaliby co należałoby zbadać. Kierownik Wydziału ZK wskazał, że jest możliwość pozyskania funduszy norweskich na ten cel, gdyż potrzebna jest spora kwota aż 300 tys. zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie Skarbnik Miasta Joannę Hariasz w zakresie propozycji stawek.

Skarbnik Miasta Joannę Hariasz wyjaśniła, że w zakresie propozycji stawek, prezes GUS wskazał, że inflacja wynosi 3,9 % i o ten wskaźnik minister podniósł stawki maksymalne, gmina nie ma określonych stawek ministerialnych lecz niższe, Zgodnie z delikatną polityką podatkową gmina proponuje podnieść o 1,8% stawki na przyszły rok, by nie było obciążenie

dla mieszkańców. Dla budynków mieszkalnych to różnica 1 grosz. Po przyjęciu tej propozycji dochód gminy w 2021 zwiększyłby się o 700 tys. zł.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał jaki jest to procent ogółu wpływu z podatków od nieruchomości, wpływów z podatków, dot. stawki gruntów pozostałych w wysokości 5 %.

Skarbnik Miasta Joannę Hariasz wyjaśniła, że jest 5 % od gruntów pozostałych, ponieważ jest to 1 grosz, gdyby zostało podniesione mniej, wówczas nie byłby to nawet jeden grosz. Nie da się podnieść mniej niż 1 grosz.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć podsumował, że nie można podnieść o mniej, ponieważ nie był to jeden grosz.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości..

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Czubek , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

BRAK GŁOSU (2)

Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki

Radny Andrzej Kopacki poinformował o problemie z Internetem w domu, ma problem z głosowaniem przez system eSesja, w głosowaniu jest „za”.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 10, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020
(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosił o wprowadzenie Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała szczegółowo o kwotach i zadaniach oraz dokonanych przesunięciach środków opisanych w projekcie uchwały oraz poinformowała, że wnosi ustną autopoprawkę, dot. konieczności poprawy zapisów z powodu błędnego zapisu w części dot. zwiększenia wydatków w punkcie „i” został przywołany rozdział 921 18 dot. muzeum a powinien zostać przywołany rozdział 921 05 dot. pozostałych zadań w zakresie kultury. Zostanie przygotowana autopoprawka na sesję.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał kiedy zostały wprowadzone środki w kwocie 4 mln 500 tys. zł. twz. COVID.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz odpowiedziała, że środki zostały wprowadzone na poprzedniej sesji. Lecz minister wydał interpretację, że należy zmienić na innych rozdziałach paragrafach tę kwotę.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o inwestycję na ul. Przechodniej, czy zwiększenie kwoty to nastąpiła zmiana zakresu zadań czy wprowadza się dodatkową transzę środków.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak udzielili odpowiedzi, że to zadanie jaki i inne zadania o których informowała Skarbnik Miasta są to zadania dla których nie wzrósł zakres prac lecz planowano wydatki na przyszły rok, lecz są też środki gdzie zmniejsza się zadania i są oszczędności bądź odstąpiono od realizacji zadania, bądź jak występują oszczędności lub jak w przypadku tego zadania płatność była planowana na zeszły rok lecz zaawansowanie zadania jest na tyle duże, że płatność zostaje przyspieszona, jak jest w przypadku tego zadania.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że zostanie przygotowana autopoprawka, dot. zmiany budżetu dokonuje się na podstawie decyzji z dnia 19 października 2020 r. Ministra Finansów, Funduszy Polityki Regionalnej Gmina Kędzierzyn-Koźle, w wyniku przeprowadzonego przez Izbę Administracji Skarbowej w Opolu audytu prawidłowości gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część oświatową subwencji ogólnej, w tym wykonywania obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę jej naliczenia na 2016 r., na skutek nieprawidłowości danych wykazanych w systemie informacji oświatowej, wg stanu na dzień 30 września 2015 r. Miasto Kędzierzyn-Koźle otrzymało część oświatową subwencji ogólnej w kwocie wyższej od należnej w wysokości 127 866,09 zł., kwota zostanie zwrócona. Zostanie przygotowana autopoprawka na najbliższą sesję o przesunięcie smrodków z paragrafów.

Radny Tomasz Scheller zapytał dlaczego została zmieniona nazwa zadania dot. budowy przedszkola w Cisowej, było tylko wykonanie projektu a teraz jest „PT i budowa”, czy jest już gotowy projekt inwestycyjny tego zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak udzielili odpowiedzi, że projekt nie jest jeszcze gotowy, lecz jest w trakcie realizacji, dla rozliczenia płatności jest lepiej kiedy jest ciągłość w wiedząc że będą realizować to zadanie, lepiej kiedy w nazwie zadanie zawiera się „PT i wykonanie, budowa”, wiedząc o tym że zadanie będzie realizowany Projekt jest w fazie wykonywania, w przyszłym roku można będzie wejść w fazę realizacji.

Radny Tomasz Scheller zapytał o koszt tej inwestycji, skoro wprowadza się nazwę zadania.

Zastępca Prezydenta Miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że nie na całego projektu i kosztorysu inwestorskiego, zakładają kwotę podobną do przedszkola w Kłodnicy ok. 2-3 mln zł.

Radny Tomasz Scheller poinformował, że tym bardziej dziwi go zmiana nazwy tego zadania skoro nie zwiększa się środków.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 .

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec otworzył dyskusję w sprawie. Nikt nie zgłosił się do dyskusji, wobec powyższego przewodniczący komisji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopec, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Chudomięt

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „wstrzymujących się” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 8.

Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2020 roku - temat wynika z planu pracy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopec zapytał o różnicę między kwotą długiem planowanym na początku roku a na chwilę obecną w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że na ten rok planowano kwotę 12 362 tys. zł, kredytów i pożyczek oraz ok. 11 700 tys. zł jako spłaty zaciągniętych wcześniej kredytów. W tym roku uruchomiono ostatnia transzę z WUFOŚ w kwocie 15 tys.118 zł, od lipca jest umowa na kredyt ok. 12 347 tys. zł lecz do dnia dzisiejszego kredyt nie został uruchomiony, jest również umowa na kredyt krótkoterminowe w wysokości 5 mln zł, z których nie skorzystali jeszcze. Na koniec roku 2019 r. zadłużenie miasta było w wysokości ok. 135 338 529 tys. zł,

nie pamięta ile spłacono na koniec września, lecz kredyt nie został jeszcze uruchomiony, więc dług nie narósł tylko zmalał, bo raty zostały spłacone.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał jak teraz banki w relacji z gminą banki odnoszą się do sald na koncie,. Gdyż w firmach prywatnych jest sytuacja, że w związku z niskimi stopami procentowymi, banki próbują wprowadzać opłaty od sald na koncie, próbują nie doprowadzać do sytuacji, że firmy będą utrzymywały depozyty na rachunku bieżącym. Wie, że na koniec roku niektóre banki będą próbowały pobrać opłaty za salda na koncie oraz niektóre banki wprowadzać opłaty na koniec miesiąca. Zapytał się Skarbnik Miasta czy spotykała się z taką informacją, że nie wykorzystane kredyty będzie dla gminy koszt taki sam albo będzie to również koszt dla gminy jak kredyty wykorzystane. Czy spotkała się z informacją, czy od sald dodatkich na koncie będzie naliczana opłata.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że gmina już na etapie uruchamiania przetargu na kredyt krótko i długoterminowy mają już na etapie przetargu mają wpisana klauzurę w umowie, że w razie nie uruchomienia kredytu, nie płaci żadnych prowizji bądź opłat. Ani nie ponosi opłat za rozpatrzenie kredytu. Kosztem są odsetki od faktycznego uruchomienia. W jej ocenie nie ma żadnych prowizji, bądź opłat. Co do środków na rachunkach bankowych mają umowę z bankiem podpisaną na początku tego roku aż do lutego 2023 r. gdzie nie mają opłat za przelewy, ani za prowadzenie rachunków. Do tej pory były dosyć dobre oprocentowane konta. Lecz od paru miesięcy faktycznie jest jednak zerowy stan odsetek, lecz bank nie kontaktował się z urzędem co do zmiany umowy, co do obciążania urzędu kosztami.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że nie widzi innych głosów w dyskusji.

Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Wiesław Fąfara poprosił o informację jakie kontrole są prowadzone w Urzędzie Miasta.

Wojciech Jagiełło zastępca prezydenta zobowiązał się do przygotowania tej informacji.

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 listopada 2020 r. o godz.16:00.

10.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 16:41.

Spisala
Anna Dworaczek