

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE

z dnia 2020 r.

w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Stara Odra”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, z późn. zm.¹⁾), art. 44 ust. 1 i 2 w związku z art. 45 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.²⁾), po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu, Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się użytek ekologiczny pod nazwą „Stara Odra”.

2. Położenie i przebieg granicy użytku ekologicznego „Stara Odra” przedstawia załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Położenie i przebieg granicy użytku ekologicznego „Stara Odra” w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 określa załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Nadzór nad użytkowaniem ekologicznym sprawuje Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle.

§ 3. Szczególnym celem ochrony użytku ekologicznego, o którym mowa w § 1 jest zachowanie wartości przyrodniczych, różnorodności gatunkowej i siedliskowej obszaru w rejonie ul. Stara Odra w Kędzierzynie-Koźlu.

§ 4. W stosunku do użytku ekologicznego, o którym mowa w § 1, w ramach czynnej ochrony, ustala się następujące wytyczne:

- 1) zasada ekstensywnego użytkowania kośnego polegającego na regularnym koszeniu zarastającej łąki wilgotnej w południowej części obszaru, tuż przy DK40 – realizowana przez użytkowników nieruchomości;
- 2) monitoring populacji krytycznie zagrożonego w województwie kosańca syberyjskiego, którego stanowisko zlokalizowano na wyżej wymienionej łące wilgotnej – realizowany przez sprawującego nadzór;
- 3) koszenie łąk z zimowitem jesiennym na wiosnę po wydaniu nasion oraz przed rozwinięciem kwiatów pod koniec września – realizowane przez użytkowników nieruchomości, według poniższych zasad:
 - a) pierwszy pokos odbywa się nie wcześniej niż 1 czerwca,
 - b) nie później niż 2 tygodnie po skoszeniu obowiązkowe usunięcie siana lub złożenie go w stogi, natomiast w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zebranie biomasy w późniejszym terminie, niezwłocznie po ustaniu przyczyn uzasadniających nieprzebranie tego wymogu,
 - c) przy użytkowaniu kośnym wykonanie pokosu najpóźniej do 30 września,
 - d) wykonanie nie więcej niż dwóch pokosów w sezonie,
 - e) koszenie na wysokości 5-15 cm,
 - f) koszenie łąki od środka do zewnątrz,
 - g) obowiązkowe pozostawienie 5-10% powierzchni działki nieskoszonej, przy czym każdego roku powinien być to inny fragment;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 1378.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 471 i 1378.

- 4) usuwanie okazów rdestowca ostrokończystego wraz pokrywą glebową w jego obrębie, co uniemożliwi kolonizację terenu przez ten obcy takson;
- 5) usuwać należy jedynie te drzewa, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu;
- 6) rozstawienie budek lęgowych dla ptaków typu A (w ilości 50 szt.), typu B (w ilości 25 szt.), typu D (w ilości 10 sztuk) oraz rozmieszczenie 2-3 budek dla nurogęsi – realizowane przez sprawującego nadzór;
- 7) opracowanie i wykonanie tablic edukacyjnych – realizowane przez sprawującego nadzór;
- 8) obowiązek stałego monitoringu oznakowania użytku ekologicznego i uzupełniania jego braków – realizowany przez sprawującego nadzór.

§ 5. W stosunku do użytku ekologicznego wprowadza się następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 9) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- 10) umieszczania tablic reklamowych.

§ 6. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kędzierzyn-Koźle.

§ 7. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 2020 r.
Zalacznik1.pdf

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia.....2020 r.

**Polozenie i przebieg granicy użytku ekologicznego „Stara Odra ” w postaci współrzędnych punktów
załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.**

Nr	X	Y	Komentarz
1.	273831,99	439726,96	obszar użytku
2.	273833,80	439719,22	obszar użytku
3.	273835,34	439717,45	obszar użytku
4.	273850,06	439700,43	obszar użytku
5.	273998,95	439732,72	obszar użytku
6.	274001,10	439729,24	obszar użytku
7.	274009,06	439713,88	obszar użytku
8.	274015,36	439711,44	obszar użytku
9.	274025,39	439736,49	obszar użytku
10.	274026,18	439742,53	obszar użytku
11.	274061,79	439751,67	obszar użytku
12.	274224,35	439791,71	obszar użytku
13.	274237,98	439800,92	obszar użytku
14.	274249,13	439805,15	obszar użytku
15.	274261,25	439805,91	obszar użytku
16.	274271,66	439805,49	obszar użytku
17.	274332,38	439788,29	obszar użytku
18.	274332,82	439790,30	obszar użytku
19.	274338,43	439788,90	obszar użytku
20.	274337,79	439786,07	obszar użytku
21.	274356,71	439775,61	obszar użytku
22.	274402,71	439735,53	obszar użytku
23.	274416,37	439747,48	obszar użytku
24.	274392,67	439768,22	obszar użytku
25.	274372,69	439783,73	obszar użytku
26.	274363,96	439791,00	obszar użytku
27.	274370,20	439804,68	obszar użytku
28.	274353,99	439816,88	obszar użytku
29.	274320,34	439843,15	obszar użytku
30.	274241,69	439904,76	obszar użytku

31.	274236,84	439908,82	obszar użytku
32.	274212,85	439926,41	obszar użytku
33.	274203,59	439938,08	obszar użytku
34.	274101,47	440021,48	obszar użytku
35.	274071,51	440045,60	obszar użytku
36.	274000,89	440117,14	obszar użytku
37.	273962,56	440166,02	obszar użytku
38.	273947,36	440191,34	obszar użytku
39.	273926,53	440205,28	obszar użytku
40.	273898,62	440250,19	obszar użytku
41.	273889,80	440276,01	obszar użytku
42.	273877,20	440292,21	obszar użytku
43.	273855,47	440343,92	obszar użytku
44.	273841,48	440376,62	obszar użytku
45.	273795,50	440311,73	obszar użytku
46.	273803,15	440294,08	obszar użytku
47.	273805,21	440278,75	obszar użytku
48.	273797,49	440262,54	obszar użytku
49.	273778,89	440236,54	obszar użytku
50.	273739,85	440188,55	obszar użytku
51.	273687,89	440111,41	obszar użytku
52.	273656,65	440052,60	obszar użytku
53.	273654,95	440049,48	obszar użytku
54.	273626,85	439998,13	obszar użytku
55.	273610,66	439963,46	obszar użytku
56.	273608,19	439956,85	obszar użytku
57.	273586,53	439899,03	obszar użytku
58.	273583,76	439871,47	obszar użytku
59.	273584,99	439837,56	obszar użytku
60.	273578,79	439831,41	obszar użytku
61.	273582,11	439818,27	obszar użytku
62.	273604,53	439751,76	obszar użytku
63.	273612,26	439722,67	obszar użytku
64.	273618,22	439714,04	obszar użytku
65.	273618,38	439707,64	obszar użytku

66.	273615,39	439699,28	obszar użytku
67.	273628,84	439703,31	obszar użytku
68.	273632,98	439703,25	obszar użytku
69.	273661,49	439702,82	obszar użytku
70.	273665,08	439702,72	obszar użytku
71.	273715,92	439688,05	obszar użytku
72.	273722,81	439687,78	obszar użytku
73.	273731,07	439689,00	obszar użytku
74.	273740,97	439692,08	obszar użytku
75.	273749,48	439697,16	obszar użytku
76.	273756,13	439702,76	obszar użytku
77.	273760,08	439706,16	obszar użytku
78.	273783,77	439726,55	obszar użytku
79.	273790,00	439729,76	obszar użytku
80.	273801,14	439732,22	obszar użytku
81.	273843,57	439737,24	obszar użytku
82.	273831,99	439726,96	obszar użytku
83.	273939,89	439866,21	wyłączenie
84.	273914,35	439888,61	wyłączenie
85.	273899,77	439901,39	wyłączenie
86.	273928,39	439914,68	wyłączenie
87.	273934,27	439916,10	wyłączenie
88.	273992,47	439914,58	wyłączenie
89.	273997,51	439913,21	wyłączenie
90.	274000,62	439911,66	wyłączenie
91.	273939,89	439866,21	wyłączenie

Uzasadnienie

UZASADNIENIE PRAWNE

Na podstawie art. 44 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.), ustanowienie użytku ekologicznego (...) następuje w drodze uchwały rady gminy.

Powyższa uchwała zgodnie z powołanym artykułem i przepisem ustępu 2, określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1.

Projekt uchwały, zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu. Uzgodnienia, o którym mowa w ust. powyższym, dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu.

UZASADNIENIE MERYTORYCZNE

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle wnosi o objęcie ochroną prawną w formie użytku ekologicznego terenu starorzecza rzeki Odry oraz gruntów je okalających w obrębie Koźle.

Firma „GOBIO – Usługi Przyrodnicze Michał Mięsikowski” z siedzibą w Toruniu sporządziła inwentaryzację przyrodniczą projektowanego użytku ekologicznego „Stara Odra”, którego obszar obejmuje ok. 26 ha i opracowała plan ochrony powyższej formy ochrony przyrody. Badania terenowe realizowane były od sierpnia 2018 roku do sierpnia 2019 roku. W związku z tym, że na powyższym obszarze nie prowadzono działań inwestycyjnych ani żadnych zmieniających formę obszaru – opracowanie pozostaje aktualne.

W odniesieniu do ujętych w projekcie uchwały powierzchni opracowanie zawiera następujące uwagi:

I. We florze projektowanego użytku ekologicznego „Stara Odra” odnotowano 5 gatunków objętych ochroną prawną, w tym 3 taksony znajdujące się na Czerwonej liście roślin województwa opolskiego.

1. Czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum* - gatunek objęty ochroną częściową, takson górski. Na inwentaryzowanym terenie liczną populację (powyżej 500 osobników) odnaleziono we wschodniej części, w grądowiejącym łęgu między starorzeczem a korytem Odry.

2. Arcydzięgiel litwor nadbrzeżny *Angelica archangelica subsp. littoralis* - gatunek objęty ochroną częściową, dość częsty na obszarze Kotliny Raciborskiej, zwłaszcza w rejonie Kanału Gliwickiego. Kilka osobników odnotowano nad brzegiem cieku Gołka.

3. Zimowit jesienny *Colchicum autumnale* - gatunek objęty ochroną częściową, w województwie opolskim gatunek najniższej troski. Populacja liczna (kilkaset osobników), rozproszona w części północnej i północno-zachodniej, głównie na wałach przeciwpowodziowych, rzadziej w łąkach.

4. Kosaciec syberyjski *Iris sibirica* - gatunek ściśle chroniony, należący do krytycznie zagrożonych w województwie opolskim. Kilka pędów odnaleziono na zarastającej łące w południowej części obszaru, tuż obok Alei Armii Krajowej (DK40).

5. Grzybień biały *Nymphaea alba* - gatunek objęty ochroną częściową, narażony na wyginięcie w województwie opolskim. Nieliczne okazy odnaleziono w starorzeczu oraz w cieku Gołka.

II. Na obszarze projektowanego użytku ekologicznego „Stara Odra” rozpoznano następujące siedliska przyrodnicze o znaczeniu Wspólnotowym:

1. Starorzecza i eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion* i *Potamion*. Stan oraz wskaźniki specyficznej struktury i funkcji siedliska oceniono jako złe, głównie ze względu na charakterystyczną kombinację zbiorowisk (zróżnicowanie niewielkie, zbiorowiska kadłubowe).

2. Ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*. Ze względu na udział obcych gatunków inwazyjnych w płatach zespołów, większość z nich zgodnie z metodyką GDOŚ nie powinna być zaliczana do tego siedliska. Okres prowadzenia inwentaryzacji nie był optymalnym okresem do analizy tego typu zbiorowisk.

3. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe). Stan oraz wskaźniki specyficznej struktury i funkcji siedliska oceniono jako złe, głównie ze względu na obniżoną dynamikę zalewów i niewielkie przewodnienie podłoża, a także liczne występowanie obcych geograficznie taksonów.

4. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Płaty łąk rajgrasowych obejmowały niemal wyłącznie wały przeciwpowodziowe, nie poddawano ich waloryzacji zgodnej ze standardami GDOŚ.

III. We florze mszaków stwierdzono 5 gatunków objętych ochroną i w różnym stopniu zagrożonych w Polsce i województwie opolskim:

1. Mokradłoszka zaostrzona *Calliergonella cuspidata* – jest mchem często spotykanym na terenie województwa opolskiego. Na terenie projektowanego użytku ekologicznego stwierdzono 2 stanowiska położone blisko siebie. Są one obfite, każde zajmuje powyżej 1 m² powierzchni. Znajdują się w podmokłym lesie o charakterze łągowym między potokiem Golka a starorzeczem Odry, a więc zajmują optymalne dla siebie siedlisko. Ich stan ochrony określono jako zadowalający.

2. Szurpek otwarty *Orthotrichum patens* – mech epifityczny, bardzo rzadki na terenie województwa opolskiego, znany do tej pory z 2 stanowisk położonych w rezerwacie „Kamień Śląski” i w pobliskim Łęgu Zdieszowickim. Na terenie projektowanego użytku ekologicznego odnaleziony na jednym stanowisku na pniu orzecha włoskiego *Juglans regia* w zaroślach na terenie ruin domu w południowo-zachodniej części. Populacja zajmuje powierzchnię około 50 cm², nie jest zagrożona w związku z czym jej stan ochrony określono jako zadowalający.

3. Brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* – należy do mchów spotykanych często w województwie opolskim. Na terenie projektowanego użytku ekologicznego rośnie na jednym, obfitym stanowisku, zajmującym około 3 m² na skarpie w południowo-zachodniej części. Populacja nie jest zagrożona w związku z czym jej stan ochrony określono jako zadowalający.

4. Pędzliczek szerokolistny *Syntrichia latifolia* – jest mchem rzadkim w województwie opolskim, znanym z pojedynczych stanowisk, np. z Roszowickiego Lasu. Rośnie jako epifit na pniach drzew, czasami także na starych betonowych budowlach. Na terenie projektowanego użytku ekologicznego odnaleziony został na jednym stanowisku, na moście na potoku Golka. Populacja nie jest duża, zajmuje około 30 cm², i może być zagrożona zniszczeniem, np. podczas konserwacji mostu, w związku z czym jej stan ochrony określono jako niezadowalający.

5. Nastroszek kędzierzawy *Ulota crispa* – jest mchem epifitycznym, rosnącym na rozproszonych stanowiskach w województwie opolskim. Z terenu Kotliny Raciborskiej, na której znajduje się projektowany użytek ekologiczny, nie był do tej pory podawany. Odnaleziony został na 2 stanowiskach, położonych w lesie w pobliżu Odry, na pniach dębów szypułkowych oraz derenia. Nie są one zagrożone, jednakże ze względu na bardzo małą powierzchnię darni (w obydwu przypadkach około 1 cm²) ich stan ochrony określono jako niezadowalający.

IV. Wyniki inwentaryzacji mykologicznej przedstawiono w postaci listy gatunków. Stwierdzono 6 gatunków grzybów wielkoowocnikowych, które należą do podstawczaków. Na szczególną uwagę zasługuje stwierdzenie występowania żagwi wielkoporej *Polyporus alveolaris*, która jest gatunkiem umieszczonym na Czerwonej liście grzybów wielkoowocnikowych w Polsce z kategorią – wymierające. Nie odnotowano gatunków chronionych.

V. Inwentaryzacja owadów została przeprowadzona w okresie wrzesień 2018 – sierpień 2019. Podczas obserwacji odnotowano 59 gatunków bezkręgowców, głównie ważki i motyle. Z gatunków chronionych odnotowano 4 gatunki trzmieeli będących pod ochroną częściową oraz 1 gatunek motyla czerwończyk nieparek będący pod ochroną ścisłą, a także ujęty w załączniku II oraz IV dyrektywy siedliskowej. Na dodatkową uwagę zasługuje fakt odnotowania dwóch istotnych z punktu widzenia gatunków chronionych motyli roślin, mianowicie rdest wężownik *Polygonum bistorta*, który jest rośliną żywicielską czerwończyka fioletka *Lycaena helle* oraz krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*, który jest rośliną żywicielską modraszka telejusa *Phengaris teleius* jak i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous*.

VI. Metodyka badania płazów polegała na obserwacji oraz nasłuchach terenów podlegających projektowi. Stwierdzono, iż teren objęty badaniami zasiedlają 3 gatunki płazów Należy wziąć pod uwagę, iż

nie rozróżniano gatunków żab zielonych z tego względu, iż mogą one tworzyć płodne hybrydy, a rozróżnienie w warunkach terenowych jest niemożliwe. Metodyka badania gadów, podobnie jak w przypadku płazów polegała na obserwacji terenów przyszłej formy ochrony, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc nasłonecznionych oraz poszukiwaniu śladów bytowania gadów. Gady reprezentowane były przez 2 gatunki: jaszczurkę, która preferuje tereny otwarte i nasłonecznione oraz zaskronca, który preferuje siedliska związane ze środowiskiem wodnym. I tak stwierdzono występowanie poniższych gatunków herpetofauny:

1. Żaby zielone *Rana esculenta* objęte ochroną częściową i dyr. siedliskową zał. V.
2. Żaba trawna *Rana temporaria* objęta ochroną częściową i dyr. siedliskową zał. V.
3. Ropucha szara *Bufo bufo* objęta ochroną częściową.
4. Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* objęta ochroną częściową i dyr. siedliskową zał. II.
5. Zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix* objęta ochroną częściową.

VII. Badania ornitofauny wykonywano rejestrując gatunki na podstawie odgłosów (nasłuchy) – w przypadku gatunków śpiewających oraz obserwacji bezpośredniej osobników – ptaki szponiaste i wodne. Na terenach potencjalnego gniazdowania obserwowano również zachowania godowe w celu potwierdzenia faktu gniazdowania. Podczas badań stwierdzono występowanie co najmniej 48 gatunków ptaków z czego 5 jest ujętych w zał. I dyrektywy ptasiej. Natomiast 17 gatunków to ptaki o statusie gniazdowania prawdopodobnym lub pewnym. Pozostałe to gatunki o statusie przelotnych lub żerujących. Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty to:

1. Bocian biały *Ciconia ciconia*.
2. Łęczak *Tringa glareola* inaczej brodziec leśny.
3. Nurogęś *Mergus merganser* inaczej tracznurogęś.
4. Zimorodek *Alcedo atthis*.
5. Czapla biała *Ardea alba*.

VIII. Podczas badań stwierdzono, że dominującym typem fitocenozy są lasy łęgowe. Głównym czynnikiem, który kształtuje skład i strukturę tego typu zbiorowiska jest rytmika zalewów. Degeneracja tego siedliska przebiega głównie na drodze tzw. grądowienia, spowodowanego długotrwałym przesuszeniem podłoża. Rzeczą istotną jest zaniechanie jakichkolwiek form drenażu siedliska. Stagnująca w lasach łęgowych woda niewątpliwie obniża walor krajobrazowy, lecz stanowi typowy i pożądany dla zachowania elementu dynamiki siedliska. Wśród zadań ochronnych należy wskazać zwalczanie obcych gatunków inwazyjnych - niecierpka gruczołowatego *Impatiens glandulifera* oraz rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*.

Do najbardziej bogatych gatunkowo zbiorowisk na inwentaryzowanym obszarze należą łąki. Warunkiem niezbędnym do zachowania siedliska jest użytkowanie. Jedno- lub dwukrotne koszenie w ciągu sezonu wegetacyjnego sprzyja zwiększeniu lokalnej różnorodności gatunkowej. W pierwszej kolejności zabiegom ochrony czynnej poddać należy płat łąki ze stanowiskiem chronionego kosańca syberyjskiego. Na badanym terenie za przykład służyć mogą wały przeciwpowodziowe. Są one regularnie koszone, stąd bogactwo gatunkowe rozumiane jako liczba gatunków roślin naczyniowych, na tle pozostałego obszaru projektowanego użytku jest tu znacznie wyższe. W przypadku mchów, mszaków i wątrobowców najważniejszą jest ewentualne skanalizowanie ruchu turystycznego tak aby nie narazić na wydeptywanie stwierdzonych gatunków chronionych. Grzyby reprezentowane były zaledwie przez 6 gatunków, jednak 1 – żagiew wielkopora jest wymierająca na terenie kraju. Gatunek ten jest związany ściśle z martwym drewnem, którego nie należy usuwać. Dodatkowo podobnie jak w przypadku briologii nie należy doprowadzić do wydeptywania miejsca w którym ją stwierdzono. Owady to 59 gatunków stwierdzonych z czego 5 podlega ochronie prawnej. W przypadku trzmieli nie proponuje się podejmowania żadnych działań, natomiast w przypadku czerwończyka nieparka proponuje się aby koszenie łąk odbywało się w sposób ekstensywny tzn.:

- pierwszy pokos odbywa się nie wcześniej niż 1 czerwca,
- nie później niż 2 tygodnie po skoszeniu usunięcie siana lub złożenie go w stogi,
- przy użytkowaniu kośnym, jak i kośno-pastwiskowym, wykonanie pokosu najpóźniej do 30 września,
- wykonanie nie więcej niż dwóch pokosów w sezonie,

- koszenie na wysokości 5-15 cm,
- koszenie łąki od środka do zewnątrz;
- obowiązkowe pozostawienie 5-10% powierzchni działki nieskoszonej, przy czym każdego roku powinien być to inny fragment.

W przypadku zastosowania powyższego i w obliczu stwierdzenie dwóch roślin żywicielskich, istnieje prawdopodobieństwo pojawienia się motyli: modraszka telejusa i nausitosa w przyszłości, co znacznie zwiększyłyby i tak duży potencjał przyrodniczy obszaru. Płazy i gady reprezentowane były przez gatunki stosunkowo pospolite, więc proponuje się utrzymanie warunków dotychczasowych. W odniesieniu do ornitofauny należy utrzymać dotychczasowy charakter terenu tzn. zakrzaczenia, szuwary oraz drzewa. Usuwać należy jedynie te drzewa które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu. Dodatkowo proponuje się rozstawienie budek lęgowych oraz tablic edukacyjnych.

Podsumowując inwentaryzowany obszar ma duży potencjał edukacyjny, przemyślana tematyka tablic, ścieżek edukacyjnych, opis poszczególnych gatunków roślin czy zwierząt, siedlisk, zjawisk, podany w przystępny sposób, obok walorów przyrodniczych, stanowić powinien dużą wartość dodaną. Autor opracowania proponuje w przyszłości przeprowadzenie również badań ichtiofauny ponieważ podejrzewa się występowania takich gatunków jak różanka, koza (ochrona prawna oraz dyr. unii europejskiej) oraz boleń (dyr. unii europejskiej) oraz przeprowadzenie badań nietoperzy zarówno w sezonie aktywności jak i hibernacji.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tereny starorzecza Odry kwalifikują się do objęcia ochroną i nadania im statusu użytku ekologicznego.

Uchwała określa zakazy wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Uchwała określa również zasady wykonywania działań w ramach czynnej ochrony.

Zgodnie z Uchwałą Nr LXIII/701/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – projekt uchwały poddano konsultacjom.

Podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku ekologicznego Stara Odra związane jest z wydatkowaniem kwoty około 25 tys. złotych.