

Protokół Nr 21/20
z posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 23 listopada 2020 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (godz. 16.00), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Andrzej Kopeć. Na statutową liczbę 12 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 11 członków komisji, pozostali dołączyli w czasie obrad (*radni potwierdzili obecność poprzez potwierdzenie kworum za pomocą systemu eSesja oraz zalogowali się do systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams*). Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. Komisja została przeprowadzona w trybie określonym w art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 374, z późn. zm.), za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams systemu eSesja. Obrady rozpoczęto 23 listopada 2020 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

1. Andrzej Kopeć - Przewodniczący komisji
2. Tomasz Scheller - Wiceprzewodniczący komisji
3. Grzegorz Chudomięt.
4. Ewa Czubek
5. Wiesław Fąfara
6. Andrzej Kopacki
7. Jacek Król,
8. Adam Oczkoś
9. Fabian Pszon
10. Ewa Stogniew,
11. Dominik Szustakiewicz,
12. Ireneusz Wiśniewski

Ponadto w posiedzeniu za pośrednictwem systemu wideokonferencyjnego Microsoft Teams uczestniczyli :

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
4. Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
5. Monika Orpel-Śmigielńska – kierownik-koordynator Biura Prawnego w Kędzierzynie Koźlu;
6. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
7. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 20/20 z dnia 26 października 2020 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/5 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/6 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu (na rzecz Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że do porządku obrad komisji wpłynęły do wprowadzenia cztery projekty uchwał oraz autopoprawka do projektu budżetu i WPF:

1. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap III” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.
2. projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.
3. projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w wykazie Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Kędzierzyn-Koźle pod poz. 259, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Autopoprawka do budżet i WPF.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał o powody tak późnego dostarczenia ww. projektów uchwał.

Wyjaśnień udzielili Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej oraz Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie: wprowadzenie do porządku obrad komisji czterech projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczos, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew

PRZECIW (3)

Grzegorz Chudomięt, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Ireneusz Wiśniewski

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/5 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/6 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu (na rzecz Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap III” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w wykazie Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Kędzierzyn-Koźle pod poz. 259, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 20/20 z dnia 26 października 2020 r.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poinformował, że protokół został wysłany wszystkim członkom komisji na pocztę elektroniczną oraz został zamieszczony na portalu eSesja.pl. Nikt nie zgłosił uwag do protokołu. Zapytał, czy obecnie ktoś zgłasza jakieś zastrzeżenia i uwagi do projektu protokołu nr 20/20, wobec braku uwag, poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 20/20.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 20/20 z dnia 26 października 2020 r..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

NIEOBECNI (1)

Ireneusz Wiśniewski

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały Sekretarza Miasta.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że przewodził powołanemu przez Prezydenta Miasta zespołowi który pracował nad zagadnieniem zakresu i form pomocy dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny przez gminę Kędzierzyn-Koźle. Zespół pracował w październiku, w pracach zespołu uczestniczyły dwóch radnych. Zespół wypracował dwa projekty uchwał, obecnie przedstawiony jest projekt uchwały określający formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy udzielanych dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle. Jest to ramowa uchwała która określa różne formy wsparcia na naszym terenie, z zastrzeżeniem, że ustawa przewiduje różne formy pomocy, nie zostały formalnie sprecyzowane, gmina proponuje zapraszania imienne i nieimiennie jeżeli ten projekt uchwały zostanie zaakceptowany przez radę miasta, kolejno zostanie przedłożony kolejny projekt uchwały w sprawie zapewnienie warunków osiedlenia się konkretnej rodziny repatriantów, imiennie z listy prowadzonej przez ds. pełnomocnika ds. repatriantów których przodkowie byli

deportowani różnych obszarów byłego związku radzieckiego. Gminie zależy na zaproszeniu zdolnych i twórczych ludzi. Ww. projekt uchwały jest formą pomocy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Wiesława Fąfary poinformował, że w jego ocenie koszt przejazdu do miejsca pobytu w kraju powinien zostać pokryty z budżetu państwa.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że przepisy o repatriacji wprost nie przewidują takich kosztów repatriacji, lecz przewidują możliwość uzyskania stosownej dotacji z budżetu państwa, na samo zagospodarowanie się. W zależności od przyjętej formuły może być pomoc związana ze zwrotem kosztów podarowania lokalu.

Radny Wiesława Fąfary poinformował, że rozdział 4 art. 17 ustęp 1 ustawy, wskazuje, że budżet państwa pokrywa te koszty.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że ze strony gminy jest to dodatkowa forma wsparcia ale z miejsca przyjazdu lub przylotu a nie z granicy. Ale jeżeli ta propozycja zawarta w projekcie uchwały w ocenie radnego nie różni się od pomocy ze strony pełnomocnika ds. repatriantów. Po przeprowadzeniu stosownego postępowania administracyjnego, na konkretny wniosek. Jest to pomoc ponadwymiarowa, zależna od decyzji radnych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że radnemu Wiesławowi Fąfara chodziło, aby gmina finansowała to przedsięwzięcie na tyle na ile nie sfinansuje je z innych źródeł np. pełnomocnik a nie z budżetu gminy. Jeżeli proponuje się rozszerzyć świadczenia na rzecz repatriantów, to w grę wchodzi budżet gminy.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że jest to pewnego rodzaju praktyka wprowadzana do uchwał o podobnym brzmieniach podejmowana również przez inne gminy. Ale jeżeli radni ocenią tę pomoc jako nadmiarową, to zadecydują o zniesieniu tego punktu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał kto może być kandydatem na repatrianta.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że pod pojęciem repatrianci są to wszyscy potomkowie Polaków, z kresów wschodnich, ale ustawa wskazuje, że pod pojęciem repatriantów: są to osoby oznaczają powrót do ojczyzny osób pochodzenia polskiego i jest jednym ze sposobów nabycia polskiego obywatelstwa. Prawo to przysługuje wyłącznie osobom, które nie posiadają polskiego obywatelstwa i pragną przesiedlić się na stałe do Rzeczypospolitej Polskiej, z kresów wschodnich, za repatrianta może być uznana osoba, która spełnia łącznie następujące warunki: 1) jest polskiego pochodzenia; 2) przed dniem wejścia w życie ustawy zamieszkiwała na stałe na terytorium, o którym mowa w Republice Armenii, Republice Azerbejdżanu, Gruzji, Republice Kazachstanu, Republice Kirgiskiej, Republice Tadżykistanu, Turkmenistanu, Republice Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej. Są to osoby mające pochodzenie polskie . **Kandydat na repatrianta to osoba pochodzenia polskiego którą konsul zakwalifikował przed 2012 r. oraz wydał pozwolenie na wydanie wizy.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał jakimi przesłankami kieruje się konsul wydając wizę.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji są to osoby pochodzenia polskiego, którzy przedłożyli wstępne zakwalifikowanie do wydania wizy, do kraju w celu repatriacji, przedłożoną odpowiedni dowód potwierdzający istnienie warunków dokumenty do osiedlenia

się. I zgodnie z przygotowaną drugą uchwałą w przedmiocie osiedlenia się, w którym rada gminy wskaże, że zapewni im warunki lokalowe i do osiedlenia się i odpowiednie warunki do utrzymania się. Ustawa nie przypisuje tego tylko gminom, również osoby fizyczne zamieszkujące Rzeczypospolitą Polskę również mogą zadeklarować zapewnienie pomocy.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć zapytał, czy wymagane jest przedłożenie zaświadczenia o niekaralności.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że w przepisach jest mowa, że wydanie wizy krajowej, przewiduje złożenie również informacji o karalności. Repatriant musi ujawnić wiele różnych informacji, w tym o wykształceniu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że od analizy tych wszystkich dokumentów zależy to, czy sama osoba otrzyma statut repatrianta.

Tak - potwierdził Sekretarz Miasta.

Radny Jacek Król zapytał, ile w przeciągu roku szacuje się osób, które mogłyby się ubiegać o te świadczenia.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że będziemy zapraszać wyłącznie te osoby, które zgodnie z danymi zamieszczonymi w wykazie prowadzonym przez pełnomocnika rządu posiadają odpowiednie umiejętności i wykształcenie, będą rekomendować osoby, którym określone pracodawcy na terenie miasta składaliby wnioski o lokal służbowy, na ten moment dysponują dwoma lokalami, jest to możliwe, aby rocznie móc zapraszać imiennie do dwóch rodzin, zgodnych z potrzebami gminy, czyli brakującymi pracownikami do potrzeb gminy.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał o zapis zakupu podstawowego wyposażenia lokalu, zapytał, kto będzie udostępniał lokale, czy będą to lokale służbowe.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że wytyczne opracowane przez zespół wskazują możliwości i formy pomocy. Będą rekomendować radzie miasta wynajmowanie lokalu gminnego na czas trwania stosunku pracy, dla repatriantów o określonych warunkach z pracodawcą. Również osoby fizyczne mogą repatriantów przyjąć i zapewnić im lokal.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał, czy jest jakaś informacja ze strony pracodawców, że jest zapotrzebowanie.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że brakuje pracowników ze strony medycznej, kierowców autobusów, pracowników budowlanych, więc zakładają, że pracodawców zainteresowanych będzie. Co miesiąc 2-3 osoby składają wnioski do Prezydenta Miasta z prośbą o zaproszenie do osiedlenia się.

Radny Fabian Pszon zapytał o zapis do 30 tys. zł na zakup podstawowego wyposażenia mieszkania, zapytał, kto fizycznie będzie dysponował tymi pieniędzmi.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że byłyby to lokale służbowe, więc dysponentem tej kwoty będzie MZBK.

Radny Fabian Pszon zapytał, czy były prowadzone rozmowy ze szpitalem, czy z innymi kluczowymi pracodawcami, czy nie chcieliby wystosować zaproszenia dla pracownika.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że nie rozmawiali, lecz radne pracujące w Komisji Spraw Społecznych wskazały potrzebę zatrudnienia pracowników medycznych oraz pracowników innych różnych branż. Będą takie czynności rozpoczynać. W kolejnym projekcie

uchwały określone zostaną dokładne warunki osiedlenia się dla konkretnej rodziny repatriantów.

Radny Fabian Pszon uważa, że byłaby zgoda nawet na zaproszenie trzeciej rodziny, jeżeli mieliby wykształcenie medyczne np. lekarz. Może rada miasta rozszerzyłaby ilości przyjmowania osób.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że procedura przyznawania lokalu przewiduje opinię komisji Spraw Społecznych a ponadto wykaz lokali służbowych jest każdorazowo akceptowany przez radę miasta.

Radny Andrzej Kopacki zwrócił się o poparcie tego projektu uchwały, gdyż coś się należy tym osobom. Państwo niemieckie w latach 90 przyjmowało rodziny z Kazachstanu. Proponuje się pomoc tylko dwóm rodzinom, więc powinno się pomóc tym osobom, ponieważ miasto się wyludnia i brakuje rąk do pracy.

Radny Ireneusz Wiśniewski zapytał, gdyby zgłosiła się duża liczba rodzin, czy procedura przyznawania, zostanie ustalona kolejną uchwałą, czy będzie obowiązywał klucz.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że wtedy będą proponować radzie miasta konkretny projekt uchwały dotyczący konkretnej rodziny. W uzasadnieniu będą podawane praktyczne argumenty do akceptacji rady, dokonają zestawienia osób i zaproponują radzie miasta do wyboru.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć dodał, że istotne jest, że każda sprawa będzie indywidualnie rozpatrywana przez radę miasta.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał czy radny Wiesław Fąfara podtrzymuje swój wniosek. Skoro finansowanie dubluje się z pomocą państwa, gdyż pomocą ze strony gminy będzie pomoc administracja np. ubieganie się o dokumenty. Jeżeli gmina może skorzystać z tego że finansowanie jest i wykorzystać ją na inny cel.

Radny Wiesław Fąfara ponownie zgłosił wniosek „o wykreślenie z projektu uchwały z § 1 punktu 1, dot. zapisu dotyczącego przewozu do Kędzierzyna-Koźła z miejsca przyjazdu lub przelotu do Rzeczypospolitej Polskiej oraz zmianę numeracji w § 1 punktów 1-6 i antologicznie w § 2 dokonać zmiany numeracji punktów 5-6”.

Zbigniew Romanowicz sekretarz miasta poinformował, że proponują fizyczny przewóz czyli fizyczne wsparciu a nie zwrot kosztów, repatrianta z miejsca przewozu bądź przylotu do Polski do miejsca docelowego.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielaska wyjaśniła, że w konsekwencji wniosku złożonego przez radnego Fąfarę należy zmienić również numerację punktów § 1 i treść § 2.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek w sprawie: wniosek radnego Wiesława Fąfary nr 1.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Tomasz Scheller

PRZECIW (1)

Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Andrzej Kopacki , Adam Oczóś, Fabian Pszon, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 6, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 5 , pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia form, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatriantów i członków ich najbliższej rodziny, zaproszonych do osiedlenia się na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z przyjętym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie (12 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/5 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że w rejonie ul. Odrzańskiej wytypowano działki do sprzedaży, potrzebna jest zgoda rady miasta, działki są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, są zagrożone powodzią.

Radni zgłosili problem techniczny ze zgłaszaniem się.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał o formę zbywania działek.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że w formie przetargu.

Radny Wiesław Fąfara zapytał czy działka 80/4 została już sprzedana.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że działka nie przekracza 15 arów, lecz nie została sprzedana.

Radny Wiesław Fąfara zapytał o oznaczenie na mapie TP.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to dojazd do działek od ul. Odrzańskiej, czyli do drogi publicznej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/5 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 11, „przeciw” – 1 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/6 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej *(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że dotyczy tej samej sprawy tylko innej działki jak poprzednio.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 80/6 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kędzierzyn przy ul. Odrzańskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 11, „przeciw” – 1 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu (na rzecz Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.) (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że dotyczy to działek na których umieszczone są przepompownie i planują przekazać na własność MWiK bez przetargu.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Kędzierzyn-Koźle, położonych w Kędzierzynie-Koźlu (na rzecz Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o.)

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Adam Ocoś, Fabian Pzon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką (*projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały przez Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że gmina otrzymała dofinansowanie na remont dwóch mieszkań dla osób narodowości romskiej na 48 tys. zł, przenosi się dochody dot. dróg samorządowych na innych paragrafach, zwiększa się dochody o kwotę 4.198,51 zł pozyskane przez: - PSP nr 1 z odszkodowania z tytułu zalania pomieszczeń piwnicznych – 1.620,00 zł. Środki te przeznacza się na usunięcie zacieków i pomalowanie. - Przedszkole nr 9 z odszkodowania za pękniętą szybę – 428,51 zł. Środki te przeznacza się wymianę uszkodzonej szyby. - Przedszkole nr 8 z odszkodowania za zalania pomieszczeń – 2.150,00 zł. Środki te przeznacza się na wymianę paneli i uszkodzonej pompy. Wpływy z różnych dochodów, zwiększa się dochody o kwotę 473,55 zł pozyskane w PSP nr 12 z wpłaty rodziców za zniszczone książki. Środki te przeznacza się zakup nowych książek. Zwiększa się dotację dla niepublicznego przedszkola nr 6 dla dzieci z autyzmem gdyż zwiększyła się liczba dzieci,

Również większa się wydatki o kwotę 110.000,00 zł z przeznaczeniem na zabezpieczenie wydatków związanych z pobytem dzieci w pieczy zastępczej. W autopoprawce: Zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 30.318.,27 zł i przeznacza się je na usunięcie awarii sektora WaveIP na maszcie Emitela przy ul. Piramowicza. Środki te pochodzą z odszkodowania za uszkodzony podczas burzy moduł związany z monitoringiem miasta. Zwiększa się dochody i wydatki o kwotę 10.000,00 zł w PSP nr 6 w związku z koniecznością dłuższego niż planowano zajmowania pomieszczeń szkoły przez Przedszkole nr 6. Środki te przeznacza się na pokrycie kosztów energii oraz usunięcie awarii instalacji wodnej.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Wiesław Fąfara

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 3 , pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką (*projekt uchwały stanowi zał. do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały przez Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że zmiany wynikają z przyjętych zmian do budżetu miasta i zarządzeń Prezydent Miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2035 wraz z autopoprawką..

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek , Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa

Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

PRZECIW (1)

Grzegorz Chudomięt

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 4, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap III” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020 (*projekt uchwały stanowi zał. do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych wyjaśnił, że ww. projekt uchwały jest konsekwencją poprzednio przyjętych przez radę i zrealizowanych dwóch uchwał, gmina otrzymała już dwie transze, ten projekt przewiduje przeznaczenie środków na szkolenie dla nauczycieli oraz zajęcia dla dzieci przedszkolnych.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle do realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości edukacji przedszkolnej w Kędzierzynie-Koźlu. Etap III” w ramach poddziałania 9.1.3 Wsparcie edukacji przedszkolnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego 2014-2020.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Chudomięt

Ad 11.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii (*projekt uchwały stanowi zał. do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że tak jak poprzednie przytaczane argumentacje, chodzi o zwiększenie rotacji w miejscach dot. postoju i parkowania, zauważa się że niektóre pojazdy są pozostawiane na dłuższy okres czasu, z jednej strony chodzi o zwiększenie rotacji oraz dodatkowe wpływy do budżetu miasta.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję.

Radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że jest zdziwiony, gdyż poprzednia uchwała podjęta w kwietniu na wniosek pani prezydent, zostało wydane zarządzenie wraz uzasadnieniem, pytał co się zmieniło, że prezydent miasta obecnie odmienił. Poprzednie uzasadnienie było związane z pandemią, a stan epidemii stale się zmienia a jeszcze na niekorzyść. Przesłanki na wprowadzenie tego zarządzenia poparte uchwałą rady miasta nie zniknęły. Kojarzy mu się to z podejmowaniem decyzji *ad hoc*, przypomina mu to działaniami rządu, co wprowadza niepotrzebny chaos, a dane związane z pandemią idą w niepokojącym kierunku. Będzie głosował za przeciw, za nie poparciem tej uchwały.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że poprzednio była inna sytuacja, były przesłanki do wprowadzenia tej uchwały, ta sytuacja to było coś nowego, ludzie nie byli przygotowani na działanie w ramach pandemii, nie wiedzieliśmy jak się zachowywać, obecnie sytuacja jest inna, poprzednio ruch był zdecydowanie większy. Obecnie po wprowadzeniu przez rząd różnych obostrzeń i przepisów, informuje o faktach, że na mieście obecnie jest ruch jest bardzo duży, miejsca są wykorzystywane, z drugiej strony podejście społeczeństwa do pandemii i zachowanie się pozwala na odwieszenie działania tej uchwały i powinno się to zrobić.

Ad vocem radny Grzegorz Chudomięt poinformował, że podejmując poprzednią decyzję prezydent miasta, obracano się w dziennych zakażeniach kilkuset, a od jakiegoś czasu i obecnie zakażenia wzrosły i oscylują wokół 20 tys. więc ten argument jest rzetelny i statystyczny. Liczby osób można porównywać. Nic się nie zmieniło w kwestii zarażeń i możliwości zarażeń. A podróżowanie indywidualne, o to chodziło w tym zarządzeniu, żeby podróżować własnymi środkami komunikacji a nie zbiorowymi ponieważ to zwiększa zagrożenie. To uzasadnienie które wtedy było powodem podjęcia tej uchwały, nie zmieniło się, wręcz przeciwnie wzrosło.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska potwierdziła, iż w momencie podejmowania zarządzenia porządkowego istniały ku temu przesłanki, które podnosi radny Grzegorz Chudomięt, mecenas z tym również się utożsamia. Lecz zwraca uwagę na fakt o którym radni doskonale wiedzą, że prokurator zaskarżył przedmiotowe zarządzenie, jak również uchwałę zatwierdzającą, uznając, że nie było przesłanek prawnych do wydania obu tych aktów. Chociaż nie to jest powodem przedłożenia tegoż aktu państwu ponownie, nawet gdyby państwo obecnie doszli do przekonania, aby uchylić tę uchwałę to prokurator i postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym będzie się toczyć. Wskazała przykład miasta Rybnik, zwiesiło na dwa miesiące pobieranie opłat, kolejno zostały zlikwidowane. Wyjaśniła, że we wielu samorządach tak się działo, że w danym momencie istniały przesłanki, do wydania takiego zarządzenia, nie niej wydaje jej się, że wprowadzane instrumentarium, walki z koronawirusem, na tyle się zmieniło, że wóldarze miast dochodzili do wniosku, że w tym momencie odpadają podstawy do tego żeby taką formę przeciwdziałania wirusowi utrzymywać.

Radny Michał Nowak zgłosił się do dyskusji na Teams, lecz ze względu na problemy techniczne, brak łączności, nie zabrał głosu.

Przewodniczącą komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXI/222/20 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia porządkowego Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle dotyczącego zawieszenia pobierania opłat w Strefie Płatnego Parkowania na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle w związku ze stanem epidemii.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ewa Stogniew

PRZECIW (8)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Dominik Szustakiewicz, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczko

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 1, „przeciw” – 8, „wstrzymujących się” – 2, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 12.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (*projekt uchwały stanowi zał. do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poprosi o wprowadzenie w temacie uchwały prezydenta miasta.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że są to dwa wnioski, które wpłynęły w trybie nagłym, uchwała dotyczy remontu kościoła w Sławęcicach, z przeznaczeniem na dofinansowanie nakładów koniecznych ujętych w zadaniu p.n.: Renowacja ceglano-kamiennych przypór wieży kościoła parafialnego p.w. św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Kędzierzynie-Koźlu w wysokości 48.000,00 zł, tj. 48,66% maksymalnego udziału środków budżetowych miasta Kędzierzyn-Koźle w całkowitych kosztach prac budowlanych przy zabytku.

Radny Grzegorz Chudomięt zapytał, że są dwa wnioski do remontu, które opiewają na różne kwoty, zapytał o powód różnicy procentowej.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że taki był wniosek. W przypadku drugiego wniosku była prośba aby kwota dofinansowania sięgała 100% wartości robót, lecz dla zasady przyjęto stanowisko, że nie powinno się dofinansować 100% lecz aby wnioskodawca wniósł swój wkład, przyjęto 70%

dofinansowania, tak jak ostatnie dofinansowanie, To wnioski i dofinansowanie było przedmiotem analizy zespołu ds. zabytków, na którym padła propozycja 70% dofinansowania. Radny Grzegorz Chudomięt zapytał z uwagi, że jest to budynek wielorodzinny o stan własności mieszkań.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że wszystkie mieszkania są prywatne.

Radny Dominik Szustakiewicz zapytał, że 17 sierpnia 2020 r. został złożony wniosek przez parafię, dlaczego więc wpłynę tak późno na komisję.

Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że trwały procedury jego uzgadniania wymagał uzupełnienia dokumentów, proces uzgadniania zakończył się w poprzednim tygodniu, przed posiedzeniem zespołu ds. zabytków. Proponują w tym roku wypłacić te pieniądze, bo w budżecie miasta są środki na ten cel.

Radny Michał Nowak przedstawiciele rady miasta brali udział w posiedzeniu ds. zabytków i opiniowali te wnioski wnikliwie. Pieniądze na zabytki są, tylko wnioski nie wpływają. Odniósł się do poprzedni podjętej uchwały dot. parkingów, informując, że nie ma obaw, że będzie ona w nieskończoność obowiązywać, bo sąd administracyjny ją uchylił, ale również jest zły moment na jej uchylanie, on zawsze znajduje miejsce parkingowe.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr rej. 630/59, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

BRAK GŁOSU (1)

Adam Oczos

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 10, „wstrzymujący się” – 1 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 13.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w wykazie Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Kędzierzyn-Koźle pod poz. 259, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle (*projekt uchwały stanowi zał. do nin. protokołu*).

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, nikt się nie zgłosił, więc przeszedł do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku ujętym w wykazie Gminnej Ewidencji

Zabytków miasta Kędzierzyn-Koźle pod poz. 259, położonym na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle..

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Chudomięt, Ewa Czubek , Wiesław Fąfara, Andrzej Kopacki , Andrzej Kopeć, Jacek Król, Adam Oczóś, Fabian Pszon, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Ireneusz Wiśniewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: „za” – 10, „wstrzymujący się” – 1 pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad 14.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 9 grudnia 2020 r. (środa) o godz. 16:00.

Ad 15.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopeć, podziękował za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończył obrady o godz. 17:37.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ KOPEĆ (-)

Protokolowała

A. Dworaczek